

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**“ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΈΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΗΝΕΙΟΥ ”**



ΤΗΣ ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑΣ: ΚΟΝΤΟΓΙΩΡΓΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ

ΕΠΙΒΛ.ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Πρωτίστως θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέπων καθηγητή της πτυχιακή μου εργασίας κ. Παπακωνσταντινίδη Λεωνίδα, για την καθοδήγηση του. Κατά συνέχεια, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά το Δήμαρχο του Δήμου Πηνειού, τον κ. Αλέξη Κασρινό, τους Αντιδημάρχους κ. Βασιλόπουλο και κ. Βασιλείου καθώς και τον τέως Δήμαρχο και νύν Δημοτικό Σύμβουλο κ. Κων/νο Λούρμπα. Επιπλέον ευχαριστώ τους υπαλλήλους του Δήμου για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων. Τέλος θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου στους γονείς μου που όλα αυτά τα χρόνια μου συμπαραστέκονται ηθικά και οικονομικά, για την άψογη και επιτυχή διεκπεραίωση των σπουδών μου.

Κωνσταντίνα Κοντόγιωργα

Ανδραβίδα, 14/02/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία έχει ως θέμα «το Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Πηνειού», το οποίο εφαρμόστηκε στις αρχές του 2011. Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης των τοπικών υποθέσεων, όπως προκύπτει από το νόμο Καλλικράτη. Η έρευνα έχει ως σκοπό τη διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Πηνειού, για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση ως θεσμό αλλά και τις δυνατότητες της αποτελεσματικής εφαρμογής της.

Για την καλύτερη διεκπεραίωση της έρευνας δημιουργήθηκε ειδικό ερωτηματολόγιο, αποτελούμενο από μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου καθώς και μία ερώτηση ανοιχτού τύπου.

Η πτυχιακή αυτή εργασία χωρίζεται στην εισαγωγή που αποτελεί το θεωρητικό μέρος της εργασίας και στο κυρίως μέρος το οποίο αναφέρεται α) στη φυσιογνωμία του δήμου Πηνειού δηλαδή, στα γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα της περιοχής, στα ιστορικά της στοιχεία, στον τομέα παραγωγής, στην απασχόληση και την ανεργία, στις υποδομές και την ποιότητα ζωής καθώς και στις δημόσιες υπηρεσίες και β) στη μελέτη, την ανάλυση, την επεξεργασία και τα συμπεράσματα του ερωτηματολογίου στο οποίο και ερωτήθηκαν οι αιρετοί σχετικά με την διερεύνηση των απόψεων τους για το νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης», στον δήμο τους, τον Δήμο Πηνειού. Επίσης στο τέλος η εργασία περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο στο οποίο απάντησαν οι αιρετοί καθώς παρατίθενται και κάποιες απόψεις-προβληματισμοί τους.

Η συγκεκριμένη έρευνα βοήθησε στο να βγούν ορισμένα συμπεράσματα σχετικά με την εφαρμογή του νέου συστήματος αυτοδιοίκησης (Πρόγραμμα Καλλικράτης) στο Δήμο Πηνειού.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΑ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΟΤΑ, ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟΠΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ, ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ, ΔΗΜΟΣ ΠΗΝΕΙΟΥ.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ.....	
ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ.....	
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ.....	
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	
Παρουσίαση του θέματος.....	
Θεματικές προσεγγίσεις.....	
Η δομή της εργασίας.....	
Πρόγραμμα « Ιωάννης Καποδίστριας».....	
Πρόγραμμα « Καλλικράτης ».....	
Αντικείμενο και σκοπός της έρευνας.....	
Μεθοδολογία της έρευνας.....	
Διατύπωση Βασικών ερωτημάτων της έρευνας.....	
Πηγές πληροφοριών.....	
Περιορισμοί-Προβλήματα-Δυσκολίες.....	
Συμπεράσματα-Προτάσεις.....	
ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ.....	
Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής.....	
Γεωφυσικά-πληθυσμιακά δεδομένα.....	
Ιστορικά στοιχεία περιοχής.....	
Ο Πηνειός Ποταμός.....	
Τεχνητό Δάσος των Θίνων.....	
Τομέας απασχόλησης.....	
Απασχόληση-Ανεργία.....	
Υποδομές – Ποιότητα ζωής.....	
Δημόσιες Υπηρεσίες.....	
Συμπεράσματα-Ανασκόπηση.....	
Επεξεργασία αποτελεσμάτων-Ανάλυση.....	
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ-ΠΗΓΕΣ.....	
ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ.....	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ.....	

ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ 1.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 4.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 9.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 10.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 11.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 12.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 13.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 14.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 15.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 16.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 17.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 18.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 19.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 20.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 21.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 22.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 23.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 24.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 25.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 26.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 27.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 28.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 29.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 30.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 31.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 32.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 33.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 34.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 35.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 36.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 37.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 38.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 39.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 40.....	
ΓΡΑΦΗΜΑ 41.....	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 4.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 11.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 12.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 14.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 15.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 16.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 17.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 18.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 19.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 20.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 21.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 22.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 23.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 24.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 25.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 26.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 27.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 28.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 29.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 30.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 31.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 32.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 33.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 34.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 35.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 36.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 37.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 38.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 39.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 40.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 41.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 42.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 43.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 44.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 45.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 46.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 47.....	
ΠΙΝΑΚΑΣ 48.....	

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ	
Ο.Τ.Α	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Κ.Α.Π	Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι
Κ.Ε.Δ.Ε	Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας
Φ.Ε.Κ	φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΕΛ.ΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
Κ.Ε.Π	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών
Ε.Λ.Τ.Α	Ελληνικά Ταχυδρομεία
Ι.Κ.Α	Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Ε.Π.Α.Ν	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητας και Επιχειρηματικότητας
ΕΙ.Σ.Ε.Π	Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων
Π.Ε.Δ	Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων
Φ.Π.Α	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
Γ.Π.Σ	Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο
Ε.Π.Τ.Α	Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Δ.Υ.Π.Ε	Δημοσίων Υγειονομικών Περιφερειών
Ε.Σ.Π.Α	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
Γ.Ο.Ε.Β	Γενικός Οργανισμός Έργων Βελτιώσεων
117 Π.Μ	117 Πτέρυγα Μάχης
ΥΠΕΧΩΔΕ	Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Παρουσίαση θέματος

Στο σύγχρονο κράτος διακυβέρνησης που αναβαθμίζεται αναπόσπαστο κομμάτι του και ο εκσυγχρονισμός της Α' βαθμίδας του, αυτής της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η Τ.Α αναμορφώνεται με στόχο να καταστεί πιο αποδοτική και λειτουργική αναλαμβάνοντας ουσιαστικούς ρόλους πολιτικής και κοινωνικής ανάπτυξης μέσα από τη ρύθμιση τοπικών υποθέσεων και παρεχόμενων υπηρεσιών. Με την εργασία αυτή υπό τη μορφή έρευνας καταγράφεται η μετάβαση από το «Πρόγραμμα Καποδίστριας» στο «Πρόγραμμα Καλλικράτης» του δήμου Πηνειού μέσα από τις απόψεις των αιρετών οργάνων του. Η έρευνα αυτή αποτελεί σημαντικό δείκτη εφαρμογής του νέου προγράμματος για τον αναφερόμενο δήμο. Μέσα από τον συντονισμό και την κοινή δράση με την Περιφερειακή και Κεντρική Διοίκηση.

Θεματικές προσεγγίσεις

Η έρευνα κατανέμεται σε πέντε γενικά θέματα με τις αντίστοιχες προσεγγίσεις τους:

- Το κοινωνικό προφίλ των αιρετών, όπου περιλαμβάνει βασικά χαρακτηριστικά όπως φύλο, ηλικία, εκλογική ταυτότητα, επίπεδο εκπαίδευσης, απασχόληση, προηγούμενη συμμετοχή στα κοινά.
- Ερωτήσεις προς τους αιρετούς του δήμου Πηνειού όπου αξιολογούν το πρόγραμμα «Καλλικράτης».
- Ερωτήσεις προς τους αιρετούς για την εφαρμογή της νέας Διοικητικής Μεταρρύθμισης.
- Ερωτήσεις όπου οι αιρετοί απαντούν σε θέματα σχετικά με τον προγραμματισμό, τους πόρους και γενικά την οικονομική πολιτική βάσει του νέου Προγράμματος.
- Και ολοκληρώνεται με την ερώτηση ανοιχτού τύπου που δίνει την δυνατότητα στους αιρετούς να αναφέρουν το όραμα τους για τον Δήμο Πηνειού.

Η δομή της εργασίας

Η εργασία με θέμα το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης», κατανέμεται σε κεφάλαια και διακρίνεται στα εξής μέρη:

- Την περίληψη και τις λέξεις κλειδιά
- Στους πίνακες περιεχομένων και πίνακες γραφημάτων
- Στην εισαγωγή όπου περιλαμβάνεται το αντικείμενο του θέματος, ο σκοπός, η μεθοδολογία, οι πηγές πληροφοριών καθώς και τα συμπεράσματα της εργασίας.
- Στο κυρίως μέρος όπου γίνεται η ερευνητική προσέγγιση του θέματος καθώς και της περιοχής.
- Στα συμπεράσματα-προτάσεις, όπου περιλαμβάνονται κριτική και προτάσεις σχετικά με την μελέτη.
- Στην βιβλιογραφία και τις πηγές, όπου βρίσκονται οι πηγές πληροφοριών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση της εργασίας.
- Στα Παραρτήματα όπου περιλαμβάνονται τα στοιχεία που επεξεργάστηκαν.

Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»

Με σκοπό τη βελτιστοποίηση της Δημόσιας Διοίκησης στο επίπεδο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με το συμβολικό τίτλο «Ιωάννης Καποδίστριας», παρουσίασε ένα νέο πρόγραμμα συνένωσης των Ο.Τ.Α. Το πρόγραμμα εγκρίθηκε στη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου 26/2/1997 και ψηφίστηκε τον Δεκέμβριο του 1997, θεσπίζοντας το νόμο Ν.2539/97 (Φ.Ε.Κ 244/Τ.Α 1997).

Ο νόμος Καποδίστρια εισήγαγε τον νέο όρο των «Δημοτικών Διαμερισμάτων» (οι παλιές κοινότητες), από τον οποίο και προκύπτουν πλέον οι αρμοδιότητες τους. Αρμοδιότητες οι οποίες

σχετίζονται με την αναπτυξιακή πολιτική, το περιβάλλον, την ποιότητα ζωής, την απασχόληση, την πολιτική προστασία και την κοινωνική φροντίδα. Με αυτήν την διοικητική μεταρρύθμιση το Ελλαδικό Τοπίο διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες,⁵¹ Νομούς και 1034 Δήμους και καταργήθηκαν οι Επαρχίες. Το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ) περιλαμβάνει την εδαφική περιφέρεια του κάθε νέου δήμου. Το νέο διοικητικό σχήμα πλέον κάθε δήμου αποτελείται από το Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή, τα πενταμελή Τοπικά Συμβούλια (με τον Πρόεδρο τους για εκπροσώπηση άνω των 300 κατοίκων στο Δημοτικό Συμβούλιο) και τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημοτικό πρόεδρο για Ο.Τ.Α με κατοίκους κάτω των 300, για συμμετοχή στο Δημοτικό Συμβούλιο.¹

Έτσι λοιπόν οι παλιές κοινότητες αναβαθμίζονται, εκλέγοντας δικά τους Τοπικά Συμβούλια με αρμοδιότητες, έχουν λόγο στο Δημοτικό Συμβούλιο και υποχρεωτικό μερίδιο στα δημοτικά έργα. Οι πόροι για την εφαρμογή και λειτουργία του Καποδιστριακού μοντέλου εξασφαλίζονται από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π), τις Συλλογικές Αποφάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης καθώς και από κονδύλια που προορίζονται για παροχή άτοκων δανείων προς τους Ο.Τ.Α. Επιτρέπεται επίσης η λειτουργία Διαδημοτικών Συμβάσεων, για την προώθηση κοινών έργων. Επιχορηγήσεις για την προώθηση έργων γίνονται και από τα αντίστοιχα Υπουργεία ΥΠΕΧΩΔΕ, Παιδείας κ Θρησκευμάτων, Υγείας, Πολιτισμού.² Επίσης για την πραγματοποίηση των υποδομών και την υποστήριξη της οργάνωσης και λειτουργίας των δήμων καταρτίζεται το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α). Το πρόγραμμα σε Κεντρικό επίπεδο εποπτεύεται από την Επιτροπή Διοίκησης αλλά και σε επίπεδο Νομού από την Επιτροπή Νομού για την ορθότερη λειτουργία του.

¹ Βλέπε: http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/fr_prog.htm, 7/10/2012.

² Βλέπε: http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/fr_prog.htm, 7/10/2012.

Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

«Πρόγραμμα Καλλικράτης» ονομάζεται ο Ελληνικός Νόμος, 3852/2010 με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας το 2011 και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων. Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010 και οι διατάξεις του ενεργοποιήθηκαν άμεσα στο ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010, σε πλήρη μορφή τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2011. Ο «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του «Καποδίστρια» (Ν.2539/97) σύμφωνα με τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση των αριθμών των Δήμων και των νομικών προσώπων τους κατά περίπου 2/3 από 1034 δήμους σε 325, η αντικατάσταση των 57 Νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 Περιφέρειες, η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού όπως αυτή ορίζεται στη συνθήκη της Λισαβόνας. Στη «Νέα Αρχιτεκτονική» οι σχέσεις γίνονται σχέσεις συνεργασίας με βασικό σκοπό την εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμένου αριθμού των ΟΤΑ και των αντίστοιχων νομικών προσώπων τους, για την καλύτερη αναπτυξιακή πολιτική προς όφελος του πολίτη.³ Έτσι δημιουργούνται νέα όργανα όπως: η Εκτελεστική Επιτροπή, ο ορισμός τοπικών Αντιδημάρχων και αιρετών Αντιπεριφερειάρχων με τοπική αρμοδιότητα, τα συμβούλια Δημοτικών Κοινοτήτων, τα συμβούλια Τοπικών Κοινοτήτων, η εκλογή Δημοτικών Συμβούλων, η εκλογή διαπαραταξιακού προεδρείου στο Δημοτικό Συμβούλιο ως εκπροσώπηση της αντιπολίτευσης, η Οικονομική Επιτροπή, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η Επιτροπή Διαβούλευσης, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης, η Ηλεκτρονική

³Βλέπε: http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxcdio/Aitiologiki_Ekthesi_Kallikratis.pdf

15/10/2012.

Διακυβέρνηση, το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών και τέλος η ενίσχυση της εσωτερικής Αποκέντρωσης στους νέους ΟΤΑ. Όπως προκύπτει λοιπόν οι 325 Δήμοι μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλιά δημοτικά διαμερίσματα, άρα λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι που χωροθετούνται με γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά, οικονομικά, λειτουργικά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά κριτήρια, για να μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες της εποχής και στις προσδοκίες των πολιτών προς όφελος των τοπικών κοινωνιών. Η ίδια λογική και στις 13 Περιφέρειες με αιρετά όργανα, νέες αρμοδιότητες και πόρους. Οι νέοι δήμοι πλέον αποτελούν ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές υπηρεσιών, ιδίως στην καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητα της. Ειδικότερα οι νέοι Δήμοι αναλαμβάνουν ⁴ εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικονομικών αδειών, έκδοσης σειράς επαγγελματικών αδειών, γεωργίας, αλιείας, κτηνοτροφίας, εκτέλεση έργων, διασφάλιση συγκοινωνιακών υποδομών, αρμοδιότητες κοινωνικής πρόνοιας, προστασία της δημόσιας υγείας, παιδείας (υποστήριξη σχολικών υποδομών), αθλητισμού, πολιτισμού, οργάνωσης και λειτουργίας λαϊκών αγορών. Για τις Περιφέρειες στο σύνολο των αρμοδιοτήτων τους εντάσσονται η κατάρτιση και η εκτέλεση των (Π.Ε.Π) Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων καθώς και του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ), επίσης αρμοδιότητες που σχετίζονται με την διαχείριση των υδατικών πόρων, αρμοδιότητες των Δημοσίων Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Π.Ε) , του Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Υποδομών-Μεταφορών-Επικοινωνιών-Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, Κτηνοτροφίας-Αλιείας και τέλος Πολιτικής Προστασίας. Επίσης μεταβιβάζονται και επόπτες όπως του Γενικού Οργανισμού

⁴Βλέπε:

http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Aitiologiki_Ekthesi_Kallikratis.pdf, 9/10/2012

Φυσικών Πόρων-Ενέργειας, Βιομηχανίας, Εμπορίου, Τουρισμού κ Απασχόλησης, Εκπαίδευσης, Πολιτισμού, και Αθλητισμού, Γεωργίας-Εγγείων Βελτιώσεων (ΓΟΕΒ), καθώς και η λειτουργική υποστήριξη και θεματική αναβάθμιση Δημοσίων ΙΕΚ. Όσον αφορά την άσκηση εποπτείας, ελέγχου και διαφάνειας εισάγεται ένα τριπλό σύστημα διασφάλισης της νομιμότητας και εγγύησης του δημοσίου συμφέροντος με : ένα νέο σύστημα Εποπτείας με πλήρη έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την καθολική υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των Ο.Τ.Α.

Έτσι λοιπόν συστήνεται Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α στις έδρες των επτά Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, διορίζεται ο ελεγκτής Νομιμότητας από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π) και αναβαθμίζεται ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου που πραγματοποιεί προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο των δαπανών των Δήμων.

Με το νέο σχέδιο νόμου οι Κεντρικοί Αυτοτελής Πόροι των Δήμων (Κ.Α.Π) προέρχονται από έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού: από το φόρο εισοδήματος Φυσικών και Νομικών προσώπων, από το φόρο Προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α) και από το φόρο Ακίνητης Περιουσίας. Οι ίδιες πηγές χρησιμοποιούνται και για τις Περιφέρειες με διαφορετικά ποσοστά. Τα συλλογικά όργανα που δημιουργήθηκαν είναι οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων (Π.Ε.Δ) των οποίων τα όρια και οι αρμοδιότητες ταυτίζονται με τα γεωγραφικά όρια των αιρετών Περιφερειών και η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (Κ.Ε.Δ.Ε).

Αντικείμενο και σκοπός της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εν ονόματι «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Σκοπός αυτής της έρευνας είναι να παρουσιαστούν οι απόψεις των αιρετών του δήμου Πηνειού για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση και την αποτελεσματική εφαρμογή της.

Ως εκ τούτου θα γίνει μια σύντομη αναφορά, ανάλυση και καταγραφή της δομής και οργάνωσης του κράτους, έως την 31/12/2010 με βάση

το πρόγραμμα Καποδίστριας όπου θα συμπεριληφθούν τα πιο κρίσιμα ζητήματα της διοικητικής μεταρρύθμισης του 2010, «Καλλικράτης».

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα διήρκησε δύο (2) μήνες, από την 1^η Απριλίου έως την 1^η Ιουνίου. Διεξάγει με ειδικά διαμορφωμένο ερωτηματολόγιο που περιελάμβανε μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου, χωρισμένες σε ενότητες καθώς και μια τελευταία ανοιχτού τύπου. Το έντυπο υλικό κατανεμήθηκε στους 28 αιρετούς του δήμου, συμπεριλαμβανόμενο και τον δήμαρχο, κατά την συνεδρίαση Δ.Σ και αφού έγινε η απαραίτητη ενημέρωση για τον σκοπό και τον στόχο της εργασίας. Απαντήθηκε από όλους. Αξίζει να σημειωθεί πώς υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων, πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση καθώς και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Τέλος οι απαντήσεις καταχωρήθηκαν και επεξεργάστηκαν σε λογιστικά φύλλα Microsoft excel, απ' όπου και προέκυψαν τα γραφήματα που θα παρουσιαστούν στην συνέχεια.

Διατύπωση βασικών ερωτημάτων

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας είναι:

- Η ταυτότητα των αιρετών
- Η αξιολόγηση των αιρετών για τη νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση
- Η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για το πρόγραμμα Καλλικράτης.
- Η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για την εύρυθμη λειτουργία των δημοτικών υπηρεσιών.
- Η διαφάνεια, η συμμετοχή των πολιτών και αναγκαιότητα της τοπικής δημοκρατίας.

- Τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου και ο τρόπος αντιμετώπισης τους.
- Η συνεργασία με την β' βαθμίδα διοίκησης και το κεντρικό κράτος.
- Ανάπτυξη συνεργασίας με φορείς του κοινωνικού και ιδιωτικού τομέα.
- Εφαρμογή και ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας σε σχέση με την Τ.Α.
- Ζητήματα σχετικά με την λειτουργία και ετοιμότητα του Δ.Σ.
- Συνεργασία με φορείς, εθελοντικές οργανώσεις, πολίτες και συλλόγους της τοπικής κοινωνίας.

Πηγές πληροφοριών

Οι πηγές πληροφοριών που χρησιμοποιήθηκαν είναι οι εξής:

- Ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του δήμου
- Ηλεκτρονικές σελίδες
- Στατιστικοί πίνακες
- Επικοινωνία με στελέχη της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας
- Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ)

Περιορισμοί-Προβλήματα-Δυσκολίες

Κατά την διεξαγωγή της έρευνας δεν παρατηρήθηκε κάποια ιδιαίτερη δυσκολία, αλλά είναι άξιο να σημειωθεί η αρχική απροθυμία κάποιων αιρετών, που παρόλα ταύτα ξεπεράστηκε στην πορεία με σωστή επιχειρηματολογία. Ο βαθμός των απαντήσεων άγγιξε το 100%, εφόσον το ερωτηματολόγιο απαντήθηκε και από τους 28 αιρετούς του δήμου.

Συμπεράσματα-Προτάσεις

Από την έρευνα διαπιστώθηκε πως υπάρχει μια κοινή συνισταμένη αποδοχής και πράξης του Καλλικράτη συμπολίτευσης αι αντιπολίτευσης με λίγες μόνο αντιπαραθέσεις μεταξύ τους, αναγκαίες βέβαια και αυτές. Οι αιρετοί διέθεταν πλήρη γνώση της κατάστασης και των τοπικών προβλημάτων μια και διέθεταν προηγούμενη «Καποδιστριακή Θητεία».

ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ

Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής

Ο Δήμος Πηνειού βρίσκεται στο βορειοανατολικό τμήμα τον Νομού Ηλείας και συνορεύει δυτικά και βόρεια με το δήμο Ανδραβίδας- Κυλλήνης, νότια με το δήμο Ήλιδας και δυτικά βρέχεται από το Ιόνιο και ανατολικά συνορεύει με τα όρια των δήμων Ανδραβίδας-Κυλλήνης και Ήλιδας. Ο Δήμος δημιουργήθηκε από τη συνένωση τριών μικρότερων δήμων, Βαρθολομιού, Γαστούνης, Τραγανού συμπεριλαμβανομένων και των δώδεκα τοπικών κοινοτήτων, Καβασίλων, Καρδιακαυτίου, Κοροΐβου, Λευκοχωρίου, Παλαιοχωρίου, Ρουπακίου, Δήμητρας, Λυγιάς, Μάχου, Αγίας Μαύρας, Καλυβίων Μυρτουντίων και Σιμίζα.

Γεωφυσικά-πληθυσμιακά δεδομένα

Η πόλη έχει έκταση 155,073 τετραγωνικά χιλιόμετρα, είναι κτισμένη σε υψόμετρο από 3 μέχρι 10 μέτρα και με πεδινή γεωμορφολογία. Κατά την απογραφή του 1991 η πόλη διέθετε πληθυσμό 5.883 άτομα. Από την απογραφή του 2001 προκύπτουν τα παρακάτω πληθυσμιακά στατιστικά στοιχεία: 0-14 ετών 56,5%, 15-24 ετών 9,8%, 25-39 ετών 8,9%, 40-54 ετών 11,8%, 55-64 ετών 5%, 65-79 ετών 7% και 80 ετών και άνω 1,2%. Σήμερα μετά την ένωση της με τον Δήμο Βαρθολομιού και Τραγανού, υπολογίζεται σε 21.034 κατοίκους (ΕΛΣΤΑΤ, απογραφή μόνιμου πληθυσμού 2011) με πυκνότητα πληθυσμού ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο 130,24⁵.

Ιστορικά στοιχεία περιοχής

Η Γαστούνη είναι πλέον από τους ιστορικούς δήμους της Ηλείας που περιβάλλεται σχεδόν συνολικά από τον ποταμό Πηνειό. Αποτελείται από αρκετούς οικισμούς με παλαιότερο αυτόν της Καθολικής καθώς επίσης και από συνοικίες Μικρασιατών. Η ιστορία της καθώς και της ευρύτερης περιοχής χάνεται στα βάθη των αιώνων. Στα 550 μ. χ- 850 μ. χ χρόνια αναφέρεται ως κέντρο μεταξοτροφίας. Το 1205 ήταν έτος κατάρτισης και κατοικίας από Φράγκους ευγενείς με έναν από αυτούς τον

⁵Βλέπε: http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ΕΣΥΕ/PAGE-themes?p_param=A1604&r_param=SAP01&y_param=2001_0.10/11/2012

GASTON να δίνει το όνομα του στην ευρύτερη περιοχή τη Γαστούνη. Επί Τουρκοκρατίας η μεγάλη οικογένεια των Σισιναίων διαδραμάτισε σπουδαίο ρόλο στην τροφοδοσία του αγώνα σε συνεργασία με τον Θ. Κολοκοτρώνη. Το αρχοντικό τους αναπαλαιώθηκε και φιλοξενεί το Δημοτικό Μέγαρο του Καλλικρατικού Δήμου. Την ιστορικότητα της Γαστούνης συμπληρώνει και αυτή του Βαρθολομιού που δανείστηκε το όνομα του από τον Φράγκο ιππότη Βαρθολομαίο Γκύζη, ενώ πριν λόγο των πολλών βαλτοτόπων ονομαζόταν Βαλτοχώρι ή Βατραχοχώρι. Μεγάλης ιστορικής σημασίας αποτελεί «η μάχη του Βαρθολομιού» όπου στις 9 Νοεμβρίου 1825 κατά την κάθοδο του Ιμπραήμ, ένα σύνολο 300 παλικαριών εμπόδισαν την επέλαση των Αιγυπτιακών στρατευμάτων. Η μέρα αυτή τιμάται κάθε χρόνο ως μέρα Θυσίας. Μεγάλη συμβολή στην ανάπτυξη της περιοχής ήταν αυτή της εγκατάστασης των Μικρασιατών προσφύγων στον οικισμό της Γαστούνης το 1922. Μεγάλο σημαντικό μνημείο αυτό της Παναγίας της Καθολικής που χρονολογείται από τον 12^ο αιώνα, όπου για τις φθορές της και την συντήρηση της εκπονήθηκε μελέτη η οποία εντάχθηκε στο ΕΠΑΝ με προϋπολογισμό ύψους 220.000 ευρώ. Με τα δικά του «ακριβά» ιστορικά στοιχεία ο Δήμος Πηνειού συνεχίζει να γράφει την ιστορία του⁶.

⁶Βλέπε: <http://www.gastouni.gov.gr/Default.aspx?tabid=226>, 22/11/2012



Πηνειός-Το «ποτάμι της ζωής»

EIKONA 1

Το τρίτο και κατά σειρά σε μέγεθος και σημασίας ποτάμι της Πελοποννήσου, ο Πηνειός με συνολικό μήκος 70 χιλιόμετρα, έδωσε το όνομα του σε μια περιοχή που για αιώνες τώρα δέχεται απλόχερα την ευεργετική αλλά και πολλές φορές καταστροφική δύναμη των νερών του. Αποτελείται από δύο βραχίονες, τον κυρίως Πηνειό (ή ποτάμι της Βερβίνης) που πηγάζει από τον Ερύμανθο και από το νότιο “Πηνειακό” Λάδωνα που πηγάζει από το όρος Φολόη. Οι δύο βραχίονες συνενώνονται κοντά στο Αγραπιδωχώρι όπου υπάρχουν και τα ερείπια της Αρχαίας Ηλειακής Πύλου⁷. Στην περιοχή της συμβολής των δύο βραχιόνων πλησίον του χωριού “Κέντρο”, έχει δημιουργηθεί το φράγμα του Πηνειού, ύψους 50 μέτρων και μήκους 2.175 μέτρων, η κατασκευή του οποίου ξεκίνησε από τα μέσα της δεκαετίας του '50 με μελέτη που ανατέθηκε στην αμερικάνικη εταιρία KNAPPEN, όπου και θεμελιώθηκε από τον Κων/ον Καραμανλή το 1961 και εγκαινιάστηκε η λειτουργία του στις 26 Απριλίου 1968. Από την μελέτη του έργου προβλέπονταν ετήσιες εισροές 270.000.000 m³ νερού αλλά και κατά την αρδευτική περίοδο να υπερβαίνουν και τα 400.000.000 m³. Πολλές φορές κατά τη ζωή του το επισκέφτηκαν ο βασιλείας ο Γεώργιος ο Α΄ και πρωθυπουργός Αλ. Κουμουνδούρος καθώς και όλη η νεότερη πολιτική ηγεσία. Έτσι λοιπόν με την κατασκευή του φράγματος και των αρδευτικών δικτύων ο ποταμός αρδεύει τον κάμπο της Ανδραβίδας, της Γαστούνης και του Βαρθολομιού για να ξεχυθεί από την “Μπούκα” της Γαστούνης στο Ιόνιο, καλύπτοντας έκταση 226.000 στεμμάτων. Στην συμβολή του σχηματίζει το Δέλτα του Πηνειού που είναι σημαντικός χώρος παραγωγής γόνου, αρκετών ειδών αλιευμάτων και έχει χαρακτηριστεί ως βιότοπος του Δικτύου Καποδιστριακός Δήμος Γαστούνης, εκτέλεσε έργα προστασίας στην εκβολή του ποταμού για αν επιτευχθεί έτσι η διαρκής εκροή προς τη θάλασσα και η μείωση της δυσσομίας από τα λιμνάζοντα νερά. Τα περιαστικά δασύλλια καθώς και

⁷Βλέπε: Λούρμπας Κώστας, 2006, Ο ΠΗΝΕΙΟΣ-Το ποτάμι της Γαστούνης, Γαστούνη, Έκδοση Πνευματικού-Καλλιτεχνικού Κέντρου Δήμου Πηνειού.

οι αμμόλοφοι που σχηματίζει θεωρούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση προστατευόμενοι οικολογικοί σχηματισμοί με το όνομα «Παραλιακές Αμμοθίνες», όπου για την αξιοποίησή τους ο πρώην Δήμος είχε υπογράψει Προγραμματική Σύμβαση το 2004 με το τότε Υπουργείο Γεωργίας. Αμείωτα επίσης συνεχίζονται έως και σήμερα οι προσπάθειες για τη λήψη μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος του ποταμού και στην καλή λειτουργία τους. Ο Πηνειός ήταν γνωστός από την αρχαιότητα στους Πελασγικούς χρόνους λεγόταν Μίνος, επί Μυκηναϊκής εποχής Σέλληεις, στα ιστορικά χρόνια Πηνειός, στη Βυζαντινή και Φράγκικη περίοδο Ηλειακός, ενώ από το 1600 πήρε το όνομα «Ποτάμι της Γαστούνης». Η ιστορία του χάνεται στα βάθη των αιώνων, μα αυτοί ακόμα εξακολουθεί να κυλά, να δίνει ζωή και να γράφει ιστορία, δίνοντας το όνομα του ακόμα και στα σημερινά χρόνια στον νέο Καλλικρατικό Δήμο που απλώνεται στο διάβα του τιμώντας τον, ως ποτάμι της ζωής.



Τεχνητό Δάσος Θινών

Οι μοναδικές για την ομορφιά τους Θίνες Βαρθολομιού είναι μια αμμουδερή παραλία με πεντακάθαρη θάλασσα ιδανική για κολύμπι. Περιβάλλεται από το πανέμορφο και μοναδικό στην Ελλάδα τεχνητό δάσος των Θινών, που φυτεύτηκε με την πρωτοβουλία του Δασαρχείου περίπου το 1950 σε μία έκταση 16.000 περίπου στρεμμάτων. Η παραλία των Θινών βρίσκεται ανάμεσα στις παραλίες των Καλυβίων (Μπούκας) και της Γλύφας. Απέχει 4 χλμ περίπου από το Βαρθολομιό με το οποίο συνδέεται με το δρόμο που διασχίζει το δάσος των Θινών⁸. Παρθένα τουριστικά περιοχή που αναπτύσσεται με γοργούς ρυθμούς. Στο χώρο υπάρχει αθλητική δημοτική υποδομή (γήπεδο μπάσκετ, ποδοσφαίρου), δημοτική παιδική χαρά, κέντρα διασκέδασης, αναψυκτήρια. Ο λόγος που οδήγησε στην δημιουργία δάσους ήταν η ολοένα και αυξανόμενη περιοχή που καταλαμβάνονταν από τις άμμους της παραλίας των Θινών, οι οποίες και απειλούσαν τις καλλιεργήσιμες εκτάσεις. Το δάσος έχει απειληθεί πολλές φορές από πυρκαγιές με μεγαλύτερη αυτή του Ιουνίου του 2012.

⁸Βλέπε: <http://www.vartholomio.gov.gr/Default.aspx?tabid=237>, 15/10/2012

Με το τέλος του πρώην Καποδιστριακού Δήμου σταμάτησε και η λειτουργία της χωματερές που υπήρχε πλησίον του δάσους. Παρόλα ταύτα, ασυνείδητοι χρησιμοποιούν το δάσος και την ευρύτερη περιοχή για ρήψη σκουπιδιών. Ο νύν δήμος στην προσπάθεια του να συντηρήσει την μοναδική αυτή πηγή φυσικού κάλους διοργανώνει κάθε χρόνο δεντροφυτεύσεις με την συμμετοχή εθελοντικών φορέων και τοπικών οργανώσεων.

Τομέας Παραγωγής

Ο Ποταμός Πηνειός, το ποτάμι που έδωσε και το όνομα του στον ομώνυμο Δήμο, καθόρισε και την κύρια παραγωγική μορφή της οικονομίας του, αυτή της



Γεωργικής. Το μεγαλύτερο μέρος του Ο.Ε.Π ασχολείται με τη γεωργία με διαρκή ή εποχιακή απασχόληση καθώς και με την κτηνοτροφία. Από τα παλιά χρόνια οι κάτοικοι εκμεταλλεύτηκαν τα νερά του για υδροκίνηση και κατασκεύασαν μύλους (αλευρόμυλους, βελανιδόμυλους, νεροτριβές). Στα νεώτερα επιδόθηκαν στην

καλλιέργεια μια και τα όρια του Δήμου καλύπτουν το μεγαλύτερο μέρος της Ηλειακής πεδιάδας. Τα προϊόντα της τοπικής παραγωγής σήμερα με τα οποία ασχολείται η πλειοψηφία του πληθυσμού του Δήμου είναι η ντομάτα, η πατάτα, το καρπούζι, το καλαμπόκι, τα εσπεριδοειδή και πολλά κηπευτικά. Για την καλύτερη διακίνηση τους λειτουργούν Αγροτικοί Συνεταιρισμοί και Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών, ενώ πρόσφατα δημιουργήθηκαν και οι Ομάδες Παραγωγών Εσπεριδοειδών, πατάτας και ντομάτας. Παράλληλα με την παραγωγή και εκτροφή είναι αναπτυγμένοι και οι κλάδοι της Βιομηχανίας και της Βιοτεχνίας και έτσι το εργατικό δυναμικό συμπληρώνεται από εργατοϋπαλλήλους και εργάτες βιοτεχνιών και βιομηχανιών. Μεγάλες βιομηχανικές μονάδες επεξεργασίας που εδρεύουν είναι αυτές της τομάτας όπως PUMMARO-ΕΛΑΪΣ, τουρσοποιΐας ΚΩΖΑΤ, Σολωμός, προϊόντων καραμελοποιΐας OLYMPIC HELLAS HERMES, γαλακτοκομικών προϊόντων ΗΛΒΙΓΑΛ, κλωστοϋφαντουργεία ΣΟΥΛΗΣ Α.Ε. Μεγάλη θέση στην επαγγελματική δραστηριότητα κατέχουν οι μονάδες συγκέντρωσης και εξαγωγής

(συσκευαστήρια) σε μεγάλο βαθμό. Επίσης και η τουριστική δραστηριότητα (ξενοδοχεία, καταλύματα) λόγω του άπειρου φυσικού κάλους, σε συνδυασμό πεδινού και θαλάσσιου τοπίου

Απασχόληση-Ανεργία

Σχετικά με την απασχόληση καθώς και το μείζον θέμα της ανεργίας δεν κατέστη δυνατόν να βρεθούν στοιχεία για την εξέλιξη και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της παρόλο που έγινε αναζήτηση στην Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία, η οποία μας ενημέρωσε πως τα στοιχεία αυτά υπάρχουν μόνο σε περιφερειακό επίπεδο.

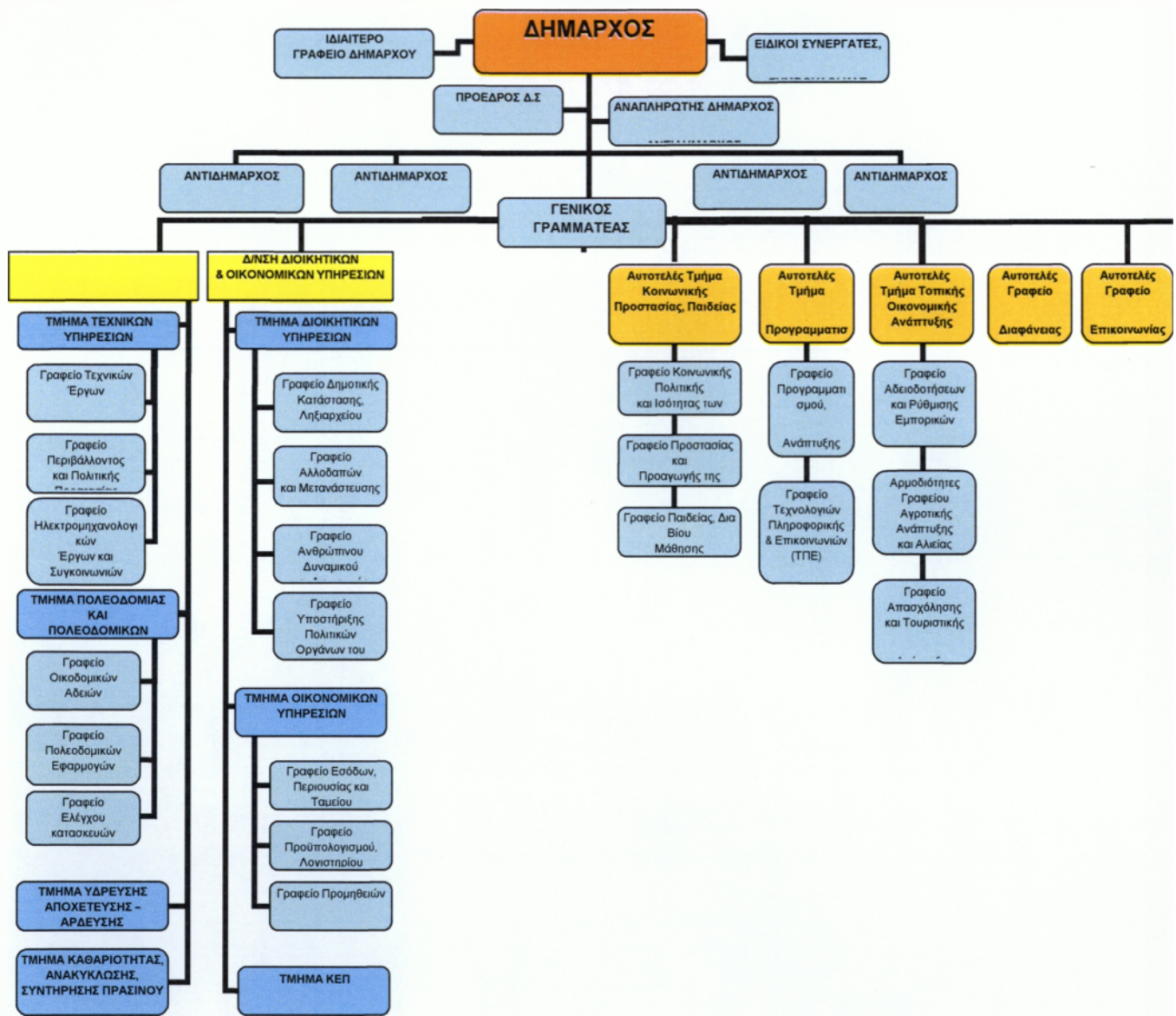
Υποδομές - Ποιότητα ζωής

Ο Δήμος Πηνειού είναι κατ' εξοχήν πεδινός δήμος, αυτό έχει ως αποτέλεσμα να θεωρείται επιβεβλημένη η ύπαρξη μεταφορικών υποδομών, που εξυπηρετούν τους πολίτες στις μετακινήσεις τους εντός και εκτός αυτού. Οδοποιία, σε πλήρη ανάπτυξη καθώς και αγροτικοί δρόμοι λόγω ανάγκης της γεωργικής εκμετάλλευσης. Σιδηροδρομικός σταθμός και σιδηροδρομικό δίκτυο (είναι σε προσωρινή παύση). Διαθέτει επίσης μικρό λιμάνι αυτό της Μπούκας στο επίνειο του Πηνειού, για το δέσιμο των βαρκών ψαρέματος και βρίσκεται στα όρια της 117 Π.Μ Ανδραβίδας. Στον τομέα της προστασίας των πολιτών λειτουργούν το Πολυδύναμο Αστυνομικό Τμήμα της Γαστούνης, Αστυνομικό τμήμα Βαρθολομιού καθώς και ο Αστυνομικός σταθμός του Τραγανού. Εδρεύει επίσης Πυροσβεστικός σταθμός λόγω ανάγκης προστασίας του αμμοδάσους των Θινών. Για τον τομέα της υγείας διαθέτει το Κέντρο Υγείας Γαστούνης καθώς και ιατρικούς σταθμούς. Λειτουργούν δεκαπέντε φαρμακεία στην έκταση του Δήμου. Για την οργανωμένη και συστηματική φροντίδα των ηλικιωμένων λειτουργεί το πρόγραμμα προστασία « Βοήθεια στο Σπίτι » με οργανωμένη παροχή συστηματικής φροντίδας σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρίες. Επίσης λειτουργούν δύο Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων με υπηρεσία πρωτοβάθμια ιατροοικονομικής φροντίδας για τους ηλικιωμένους σε τοπικό

επίπεδο. Λειτουργούν τρεις Παιδικοί Σταθμοί, δέκα Νηπιαγωγεία, οκτώ Δημοτικά σχολεία, τέσσερα Γυμνάσια και δύο Λύκεια. Στο νέο Δήμο λειτουργούν επίσης τρεις Τράπεζες, οκτώ Αθλητικοί Σύλλογοι, οκτώ γήπεδα, εννέα Πολιτιστικοί Σύλλογοι και είκοσι μία εκκλησίες.

Δημόσιες υπηρεσίες

Ολοκληρώνουμε την γενική καταγραφή των χαρακτηριστικών του Δήμου με τις δημόσιες υπηρεσίες και τις δομές της τοπικής αυτοδιοίκησης. Λειτουργούν οι εξής: ΚΕΠ, Δημοτολόγιο, Πρωτόκολλο, Ληξιαρχείο-Μητρώο, Γραφείο Δημάρχου, Αντιδημάρχων, Τεχνική Υπηρεσία, Οικονομική Υπηρεσία, Δημοτικό Νεκροταφείο, Αστυνομικό Τμήμα, ΙΚΑ, ΕΛΤΑ, Υποθηκοφυλακείο, Πνευματικό Κέντρο, Δημοτικό Γυμναστήριο, Κέντρο Υγείας, Πυροσβεστικό Σταθμό⁹. Παρακάτω εμφανίζεται το οργανόγραμμα του Δήμου σχετικά με τη διάρθρωση των υπηρεσιών.



⁹Βλέπε: <http://www.gastouni.gov.gr/Default.aspx?tabid=304>, 22/01/2013

Συμπεράσματα – Ανασκόπηση

Συγκεντρώνοντας και αναλύοντας τα γεωφυσικά, οικονομικά, πολιτιστικά και πολιτισμικά χαρακτηριστικά του Δήμου Πηνειού, αντιλαμβανόμαστε ότι κατέχει μια πολύ σημαντική θέση στην πεδιάδα του Ηλειακού τοπίου. Διαποτισμένος από μεγάλα κομμάτια ιστορίας εγκατάστασης και αντίστασης (Φραγκοκρατία – Τουρκοκρατία) και εμπλουτισμένος από ωφέλιμο προσφυγικό Μικρασιατικό στοιχείο, πορεύει τα χρόνια του πλάι σε ένα ποτάμι ζωής. Ένα ποτάμι που αρδεύει τον μεγάλο Ηλειακό κάμπο προσφέροντας πόρου ζωής αγροτικής και κτηνοτροφικής συμβάλλοντας ζωτικά στην τοπική οικονομία. Με μια πιο επιμελημένη φροντίδα ο Δήμος τώρα αποσκοπεί στην καλύτερη χρηστή λειτουργία του, αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες επιχωμάτωσης, καθαρισμού και έργων αποστράγγισης, αξιοποιώντας έτσι την πηγή πλούτου προς όφελος των δημοτών και της τοπικής οικονομίας. Μεγάλη είναι επίσης η συμβολή στην οικονομία και οι μεταποιητικές μονάδες που συγκεντρώνονται εντός του Δήμου. Τα περισσότερα και μεγαλύτερα εργοστάσια του Ηλειακού τόπου με εξαγωγικά προϊόντα εδρεύουν και λειτουργούν στο Δήμο Πηνειού. Σε μια εποχή που ο Μεταποιητικός Τομέας βρίσκεται σε κάμψη, οι κατάλληλες διαμορφωμένες συνθήκες με τη συμβολή και ουσιαστική παρέμβαση του δήμου, η οποία συνεχίζεται αμείωτα αποφέρει όλα εκείνα τα θετικά στοιχεία ανάπτυξης και βιωσιμότητας της. Μεταποίησης – Απορρόφησης των ντόπιων προϊόντων. Στην οικονομική ανάπτυξη, σημαντική συμβολή και αυτή της τουριστικής με βασικό πνεύμονα αυτό του Αμμοδάσους των Θινών, καθώς και των παραλιών της Μπούκας και του Αρκουδίου. Για την βιωσιμότητα όμως αυτού του σύνθετου Καλλικρατικού Δήμου, η Δημοτική Αρχή θα πρέπει να συνεχίσει τις αμείωτες προσπάθειες προς όλους τους τομείς. Εξυγίανση φυσικών πόρων, προστασία φυσικού τοπίου, νέες υποδομές ανάπτυξης, προώθηση τεράστιας πολιτισμικής κληρονομιάς, στήριξη ντόπιας οικονομίας, κίνητρα βιωσιμότητας των νέων ανθρώπων και παραμονή στον τόπο τους, είναι οι στόχοι που πρέπει να επιτευχθούν μέσα από το νέο μοντέλο Τοπικής Αυτοδιοίκησης για να δικαιωθεί και η μεταρρύθμιση αυτή.

Επεξεργασία αποτελεσμάτων-Ανάλυση

Στο τμήμα της εργασίας που ακολουθεί θα παρουσιαστούν τα διαγράμματα που προέκυψαν από την ανάλυση των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου που απάντησαν οι αιρετοί του Δήμου Πηνειού, σχετικά με την έρευνα που διεξάγει στον Δήμο με θέμα το «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Θα καταγραφούν σχόλια για κάθε μια από τις ερωτήσεις και στο τέλος θα παρουσιαστεί το τελικό συμπέρασμα που θα προκύψει από την μελέτη των απαντήσεων.

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	21	75%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	7	25%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Παρατηρούμαι πως το 75% των αιρετών είναι άνδρες και μόλις το 25% είναι γυναίκες. Θετικό είναι πάντως το γεγονός ότι μετά από κάθε εκλογική περίοδο αυξάνεται, έστω και αργά το ποσοστό των ενεργών γυναικών.

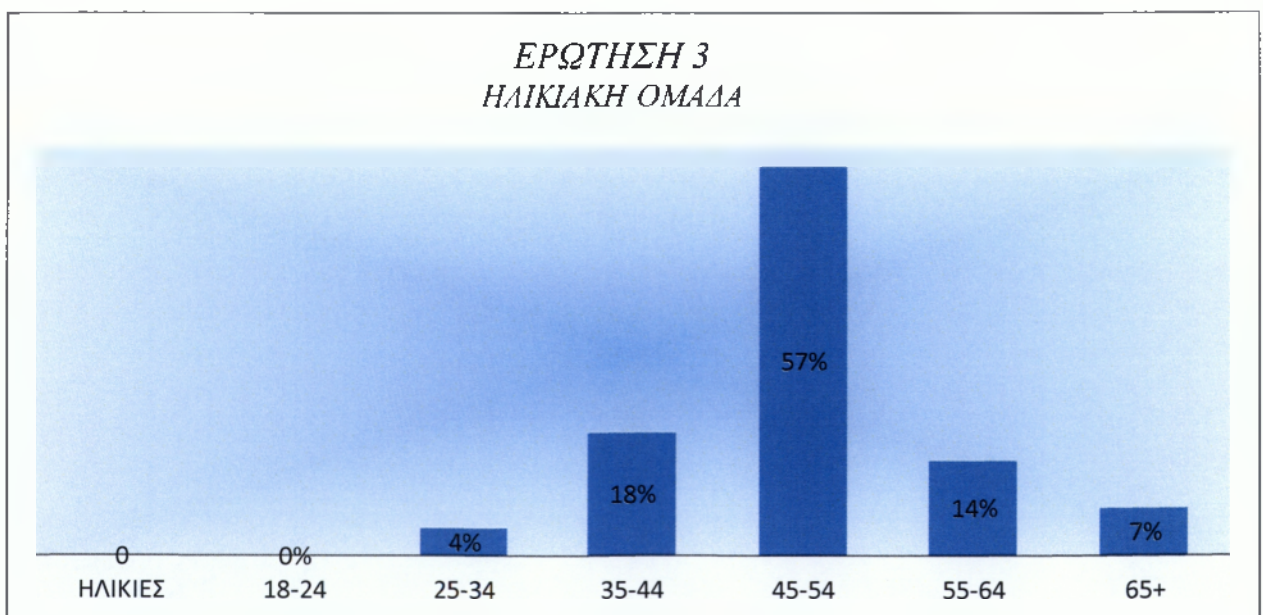


ΓΡΑΦΗΜΑ 1

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	1	4%
35-44	3	5	18%
45-54	4	16	57%
55-64	5	4	14%
65+	6	2	7%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

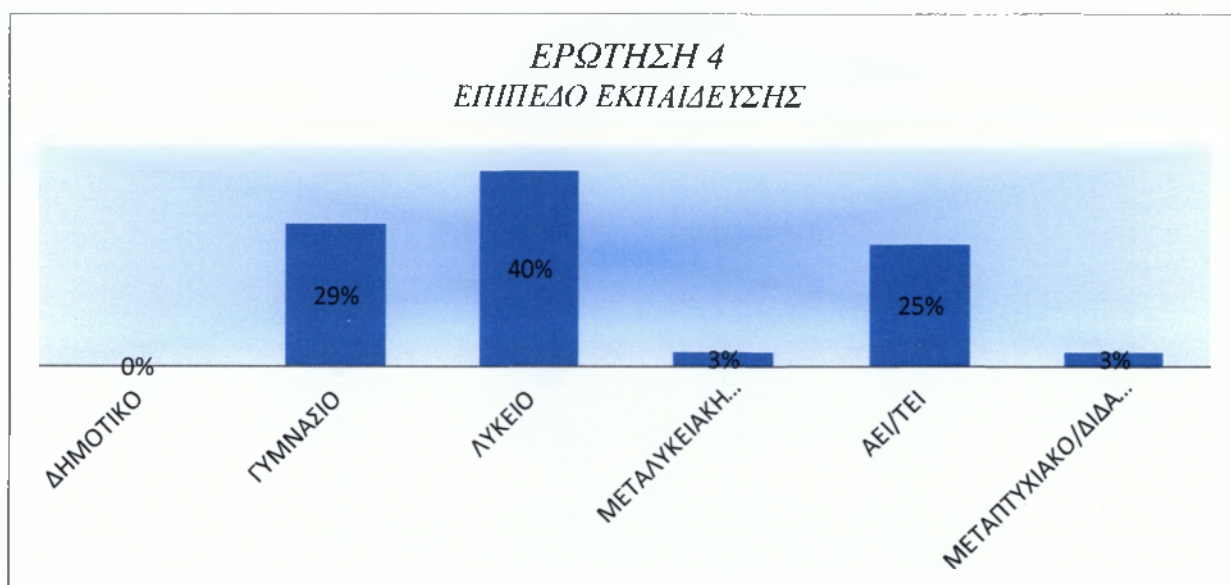
Βλέπουμε στο γράφημα 2 πως το μεγαλύτερο ποσοστό του Δημοτικού Συμβουλίου, 57%, βρίσκεται στην ηλικιακή ομάδα 45-54, είναι δηλαδή άνθρωποι με αρκετή εμπειρία. Είναι η ηλικία που μπορεί να αποδώσει καλύτερα με γνώμονα τη μαχητικότητα καθώς και την οικογενειακή και επαγγελματική καταξίωση. Ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα 35-44 με ποσοστό 18% των ανθρώπων με μερική εμπειρία και γνώση. Στη συνέχεια η ομάδα 55-64 με ποσοστό 14% που αποτελείται από του «δοκιμασμένους» της δημοτικής ενασχόλησης. Η ομάδα άνω των 65 ετών βρίσκεται στο 7% αποτελώντας τη «σταθερή αξία» του Δήμου προερχόμενοι από την Δημορχιακή θέση των ενταγμένων Καποδιστριακών Δήμων. Και τέλος η νεότερη ηλικιακή ομάδα των 25-34 με ποσοστό 4% που απαρτίζεται από τους νέους ανθρώπους με μειωμένη διάθεση για την προσφορά και ενασχόληση του Δήμου τους.



ΓΡΑΦΗΜΑ 2

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	8	29%
ΛΥΚΕΙΟ	3	11	40%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	4	1	3%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	7	25%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	1	3%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 3



ΓΡΑΦΗΜΑ 3

Σε ότι αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης μόλις το 40% των αιρετών είναι απόφοιτοι Λυκείου, και το 25% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, ποσοστά σχετικά μικρά σε αναλογία με τη θέση και τις ευθύνες τους απέναντι στους πολίτες. Ενώ μόλις το 3% έχει ολοκληρώσει τις μεταπτυχιακές σπουδές του, ποσοστό εξίσου μικρό.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	14	50%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	3	11%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	10	36%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	1	3%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	0	0%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Στο γράφημα 4 θα δούμε ένα συνδυασμό υψηλών ποσοστών. Το 50% των αιρετών ασχολούνται με τον δημόσιο τομέα και το 36% ασχολούνται με το ελεύθερο επάγγελμα. Συμπεραίνουμε λοιπόν πώς το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (86%) είναι άνθρωποι που γνωρίζουν καλά τον δημόσιο τομέα και την ελεύθερη αγορά, άρα με την σωστή συνεργασία και συνδυάζοντας κατάλληλα τις γνώσεις τους θα καταφέρουν να δημιουργήσουν ομαλότερες προϋποθέσεις για να επιφέρουν ανάπτυξη στο δήμο.



ΓΡΑΦΗΜΑ 4

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	79%
ΌΧΙ	2	6	21%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

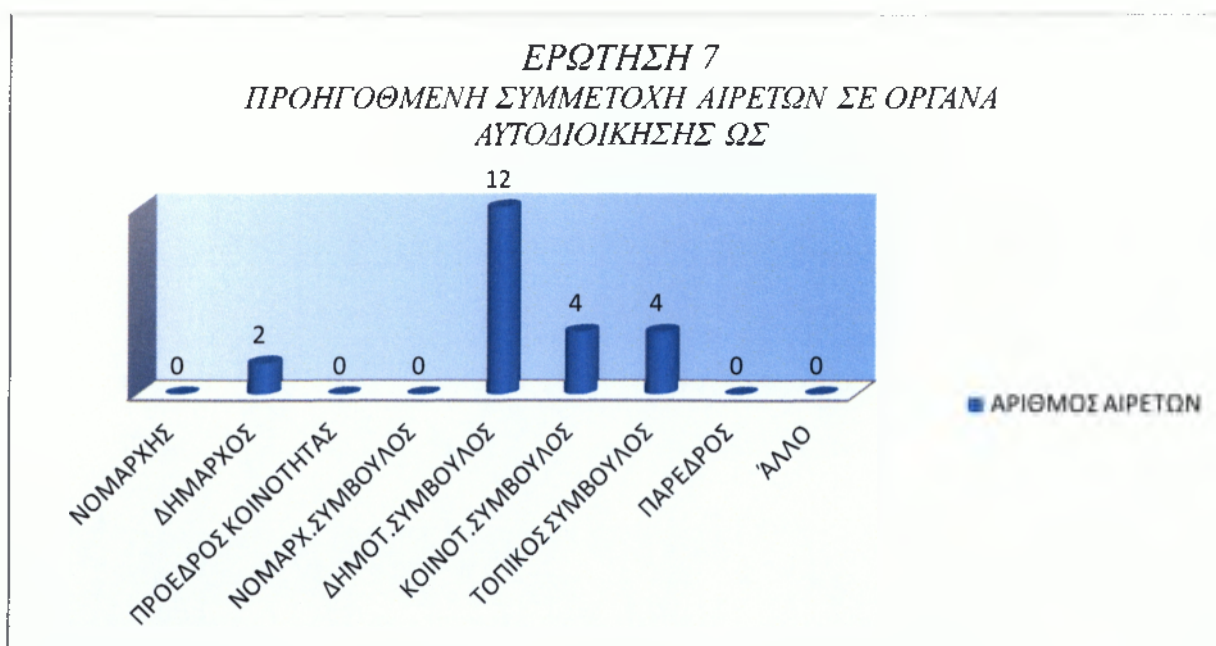


ΓΡΑΦΗΜΑ 5

Εδώ παρατηρούμαι πώς το 79% των αιρετών είχε συμμετάσχει και στο παρελθόν στα όργανα αυτοδιοίκησης, με τους περισσότερους αιρετούς να έχουν εμπειρία ως δημοτικοί σύμβουλοι. Πράγμα που σημαίνει πως οι περισσότεροι αιρετοί γνωρίζουν από το παρελθόν τα προβλήματα και τις αδυναμίες του δήμου και έχουν τη δυνατότητα μέσα από την εμπειρία τους να βρούν λύσεις στα ζητήματα που απασχολούν το δήμο.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	12
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	4
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	4
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΆΛΛΟ	0
ΣΥΝΟΛΟ	22

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

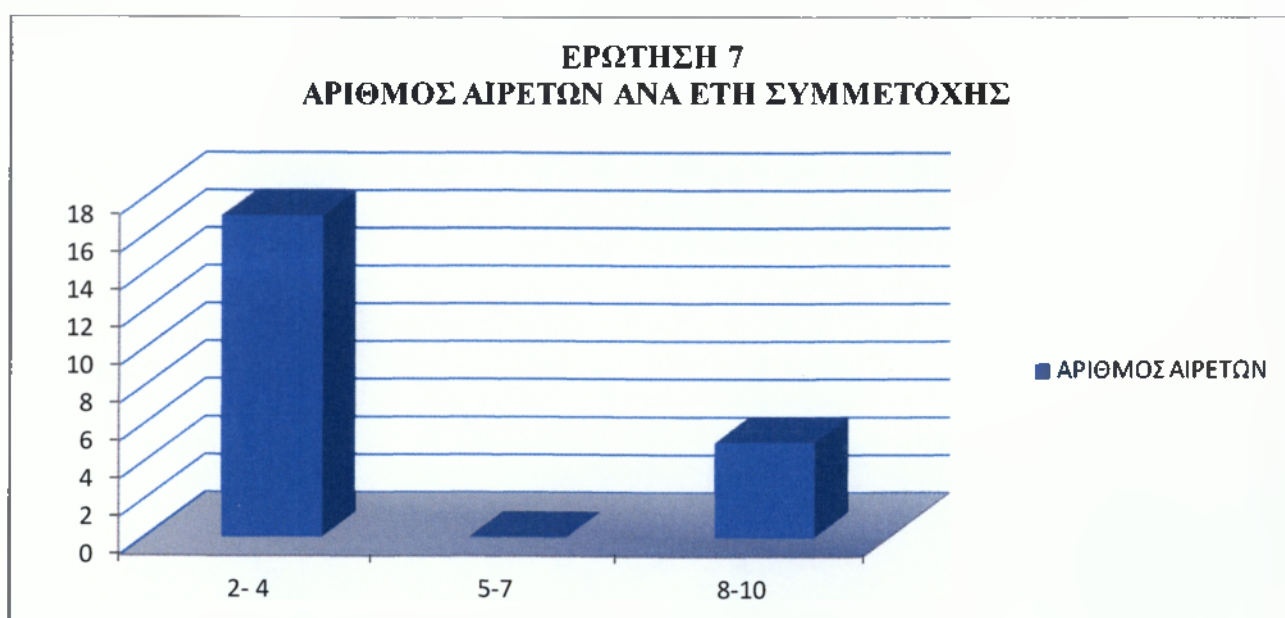


ΓΡΑΦΗΜΑ 6

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
2-4	17
5-7	0
8-10	5
ΣΥΝΟΛΟ	21

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Στα γραφήματα 6 και 7 παρατηρούμαι πως οι περισσότεροι αιρετοί έχουν εμπειρία έως τέσσερα έτη, και πέντε αιρετοί ασχολούνται με τα κοινά από οκτώ έως δέκα χρόνια.

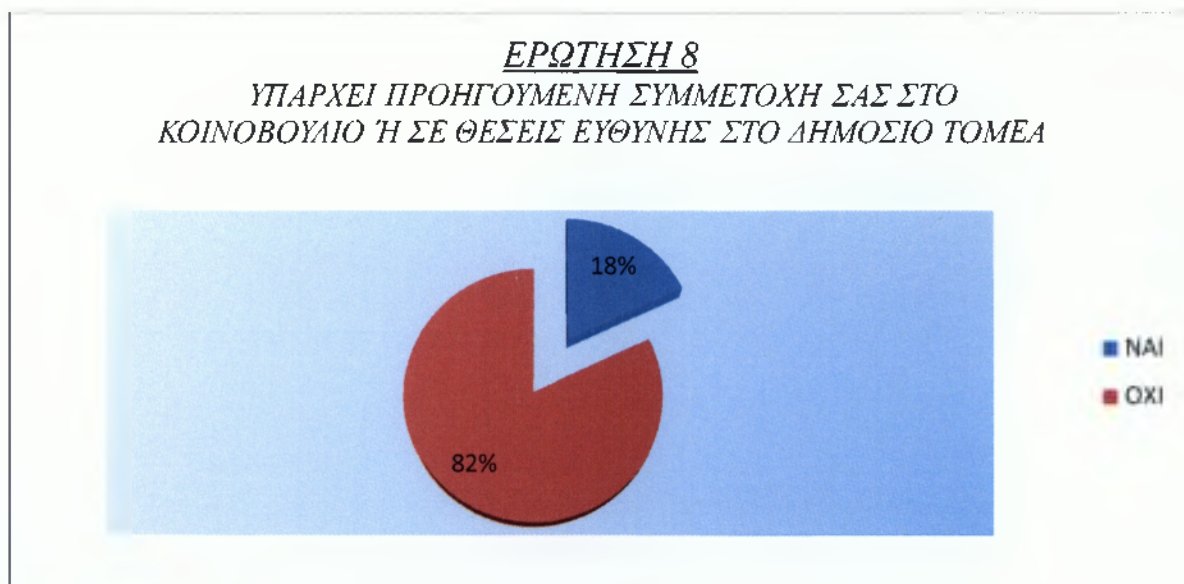


ΓΡΑΦΗΜΑ 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	5	18%
ΟΧΙ	2	23	82%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

Ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 18% είχε συμμετοχή στο παρελθόν στο κοινοβούλιο ή σε θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Με την πείρα λοιπόν και τις διασυνδέσεις που αποκόμισε θα μπορούσε να προσφέρει μια αρκετά σημαντική βοήθεια στο Δήμο.

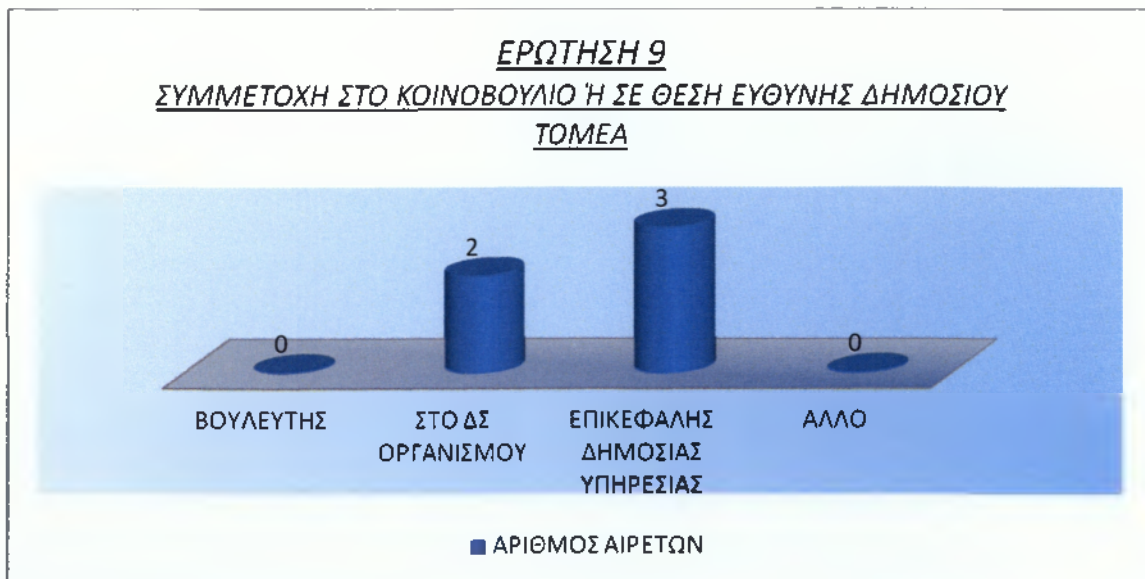


ΓΡΑΦΗΜΑ 8

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	2
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	3
ΑΛΛΟ	0
ΣΥΝΟΛΟ	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 9

Από τους πέντε αιρετούς που είχαν συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα, οι τρεις ήταν επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας και οι άλλοι δύο στο Διοικητικό Συμβούλιο Οργανισμού.

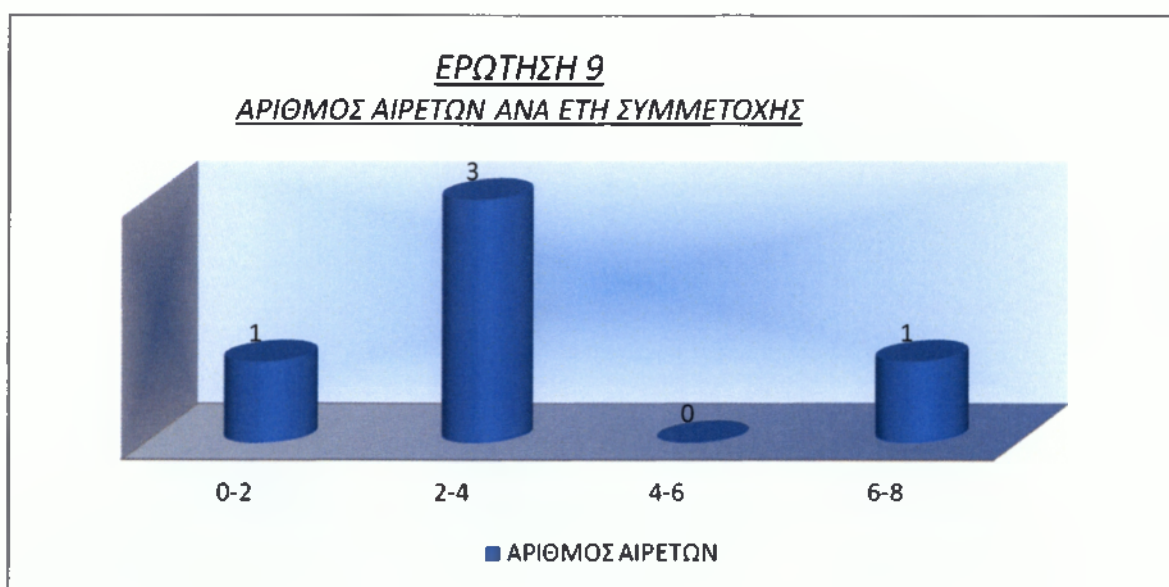


ΓΡΑΦΗΜΑ 9

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
0-2	1
2-4	3
4-6	0
6-8	1
ΣΥΝΟΛΟ	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

Η μεγαλύτερη συμμετοχή των συγκεκριμένων αιρετών σε θέσεις ευθύνης ήταν έως και τέσσερα χρόνια.



ΓΡΑΦΗΜΑ 10

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	75%
ΟΧΙ	2	7	25%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 11



ΓΡΑΦΗΜΑ 11

Όπως παρατηρούμαι το 75% των αιρετών είχε στο παρελθόν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Μας δείχνει λοιπόν πώς υπάρχει αρκετή εμπειρία σε συγκεκριμένους τομείς δράσης που, αποτελώντας θετική επίδραση στην επίλυση προβλημάτων.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	11
Συνεταιρισμός	1
Επιμελητήριο	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	3
Αθλητικός σύλλογος	9
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΣΥΝΟΛΟ	24

ΠΙΝΑΚΑΣ 12

Η εμπειρία που είχαν οι περισσότεροι αιρετοί ήταν σε πολιτιστικούς συλλόγους καθώς και αθλητικούς, έπειτα σε επαγγελματικούς και συνεταιρισμό.

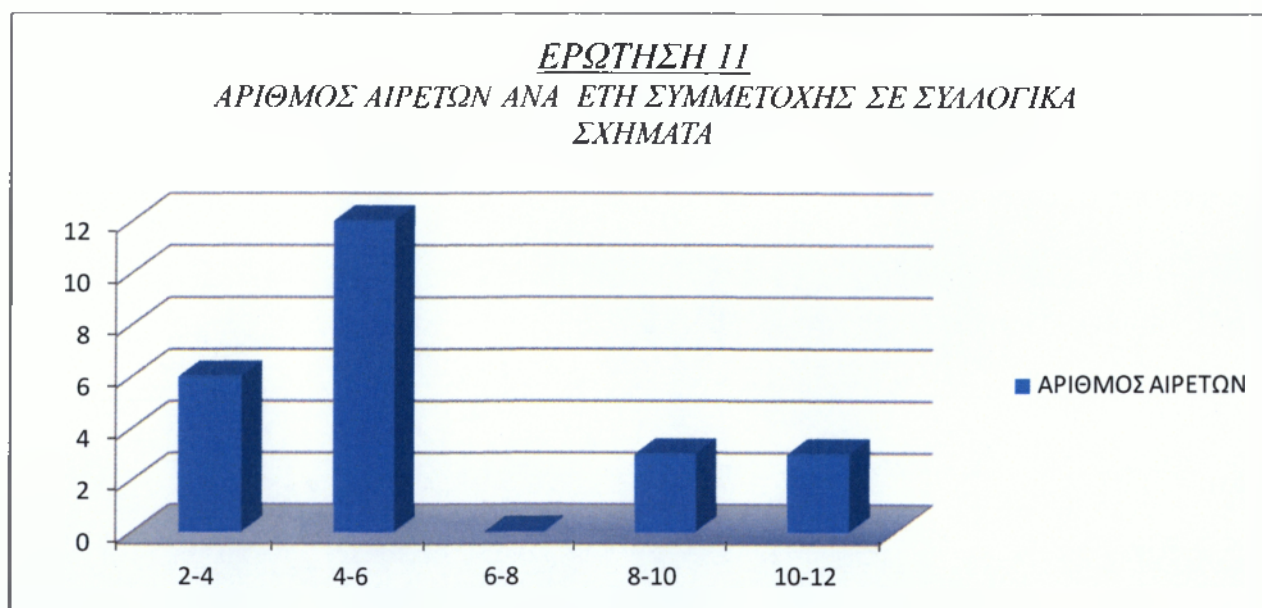


ΓΡΑΦΗΜΑ 12

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
2-4	6
4-6	12
6-8	0
8-10	3
10-12	3
ΣΥΝΟΛΟ	24

ΠΙΝΑΚΑΣ 13

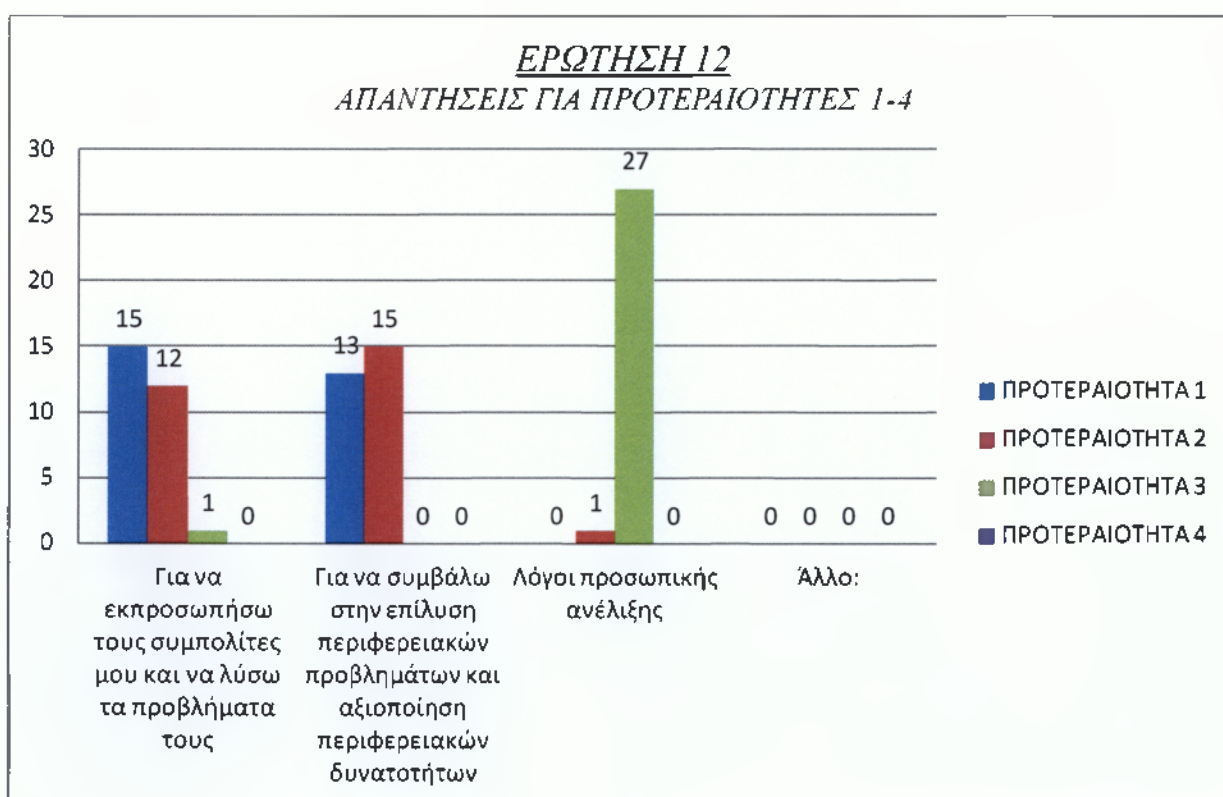
Δώδεκα αιρετοί έχουν μικρότερη των τεσσάρων ετών εμπειρία ενώ στις άλλες ομάδες η κατανομή κυμαίνεται από τρεις έως έξι.



ΓΡΑΦΗΜΑ 13

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους	15	12	1	0
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	13	15	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	1	27	0
Άλλο:	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 14



ΓΡΑΦΗΜΑ 14

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	27
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	1
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	26
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	9
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ /δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 16

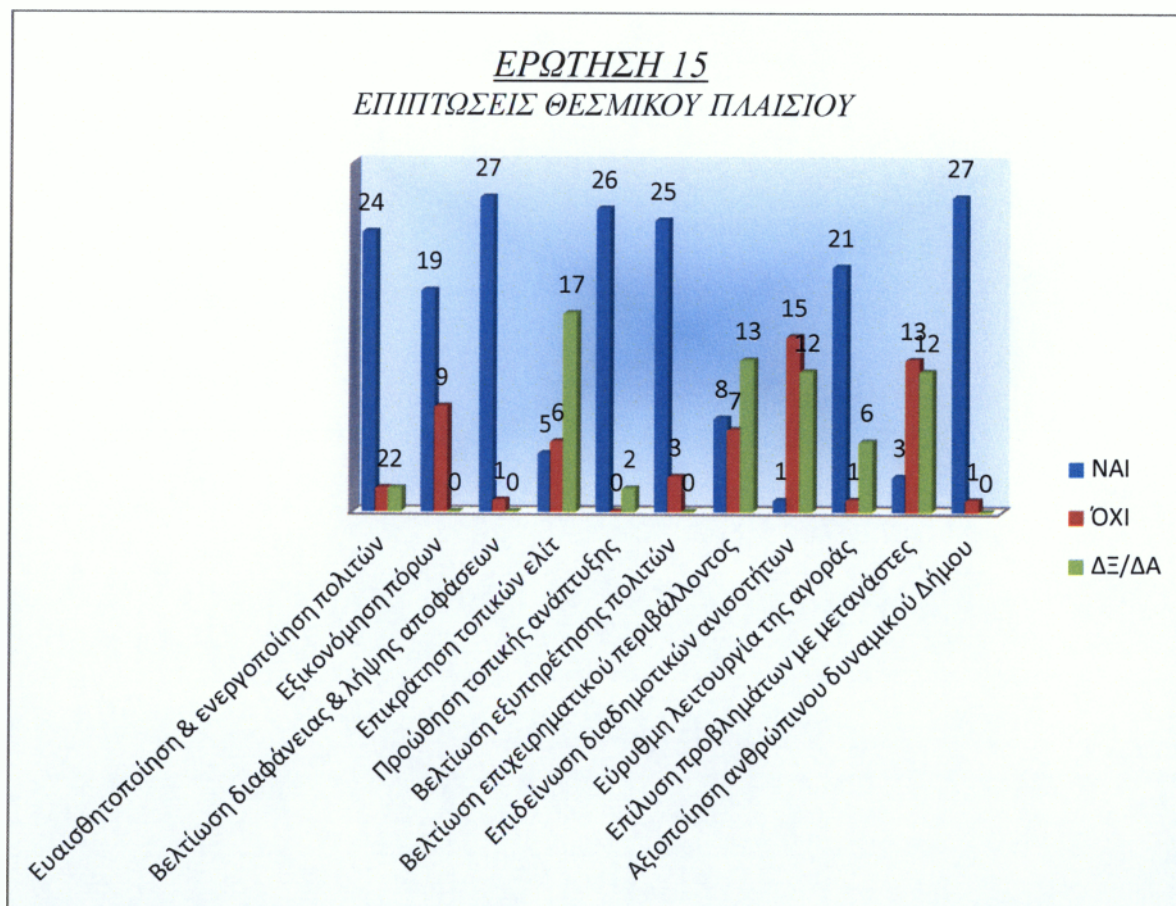


ΓΡΑΦΗΜΑ 16

Το παραπάνω γράφημα μας δείχνει πως οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πως το μεγαλύτερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι οι λιγοστοί πόροι σε σχέση με το πλήθος των αρμοδιοτήτων που έχουν αναλάβει. Επίσης σημαντικό πρόβλημα θεωρείται και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και κατά πολύ λιγότερο η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση καθώς και η επικάλυψη αρμοδιοτήτων στην κατανομή μεταξύ δήμων και περιφέρειας. Παρατηρούμαι λοιπόν πόσο σημαντική είναι η έλλειψη πόρων όπως και η οικονομική αυτοτέλεια.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	24	2	2
Εξοικονόμηση πόρων	19	9	0
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	27	1	0
Επικράτηση τοπικών ελίτ	5	6	17
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	26	0	2
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	25	3	0
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	8	7	13
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	1	15	12
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	21	1	6
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	3	13	12
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	27	1	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 17

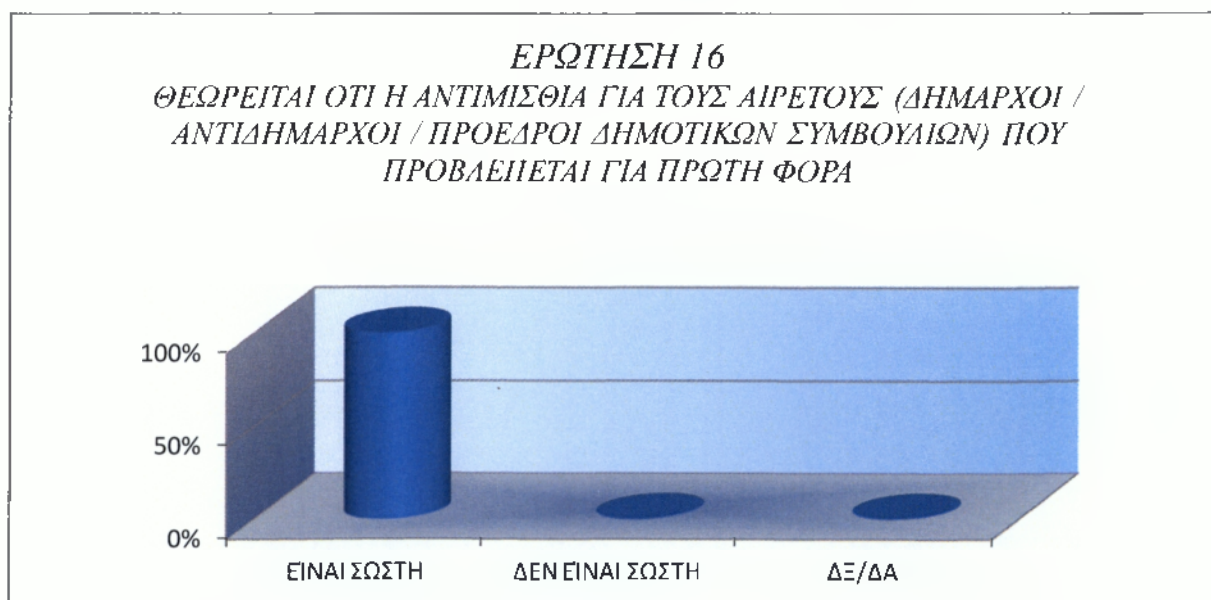


ΓΡΑΦΗΜΑ 17

Η ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	28	100%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Στο γράφημα 18 βλέπουμε πώς το 100% των ερωτηθέντων συμφωνεί πως η αντιμισθία που προβλέπεται για πρώτη φορά είναι σωστή.

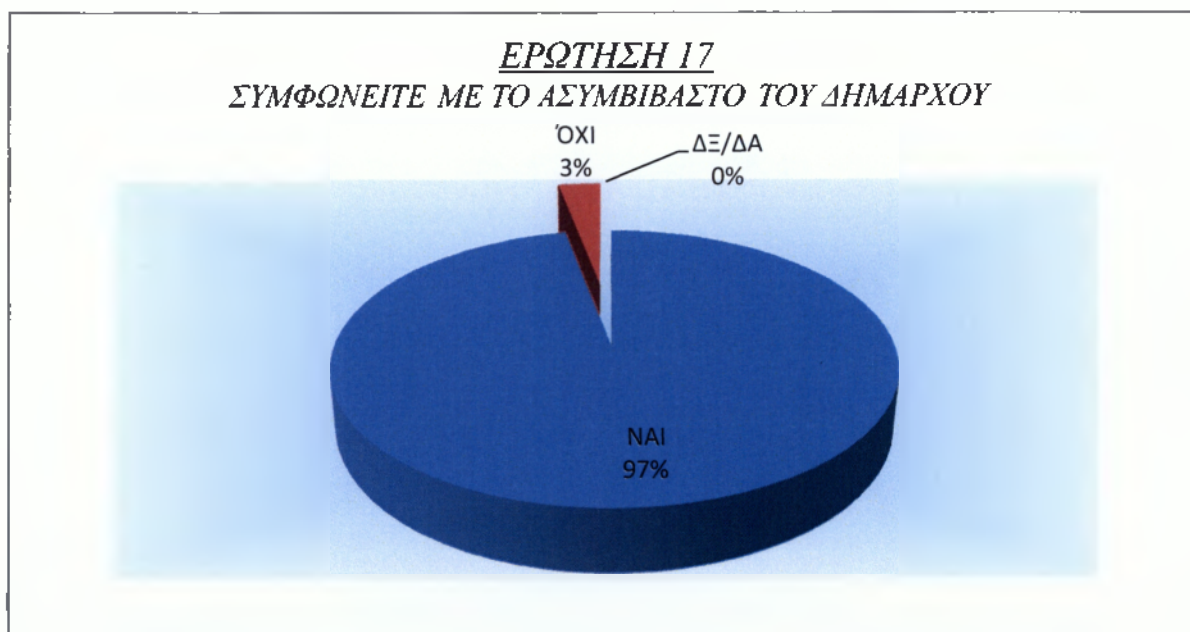


ΓΡΑΦΗΜΑ 18

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	27	97%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑ 19

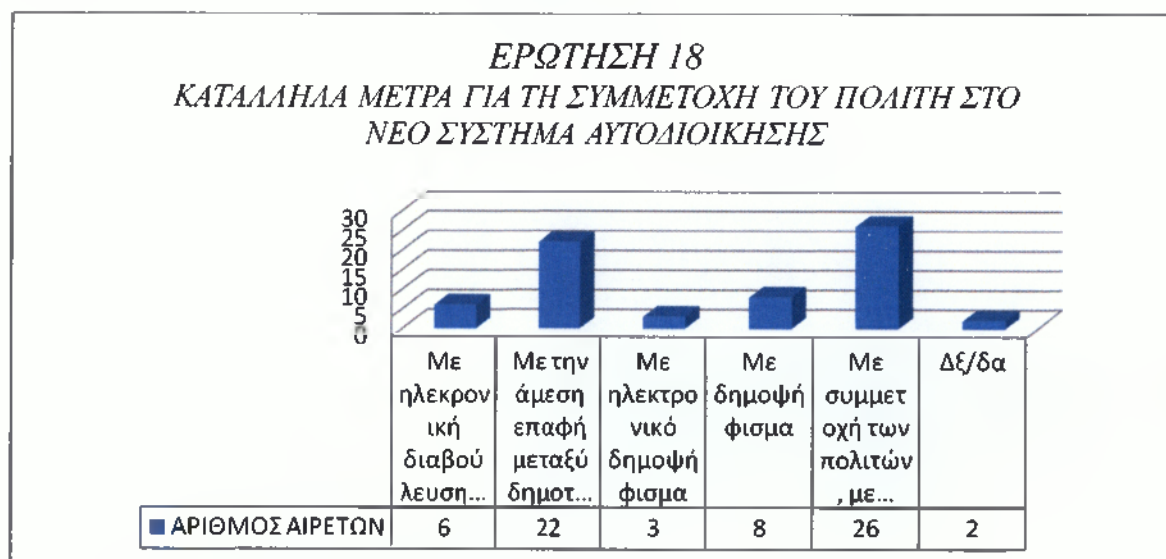
Το γράφημα 19 μας δείχνει πώς το 97% των αιρετών συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου, ενώ μόνο το 3% διαφωνεί.



ΓΡΑΦΗΜΑ 19

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	6
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	22
Με ηλεκτρονικό δημοψήφισμα	3
Με δημοψήφισμα	8
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	26
Δξ/δα	2

ΠΙΝΑΚΑΣ 20

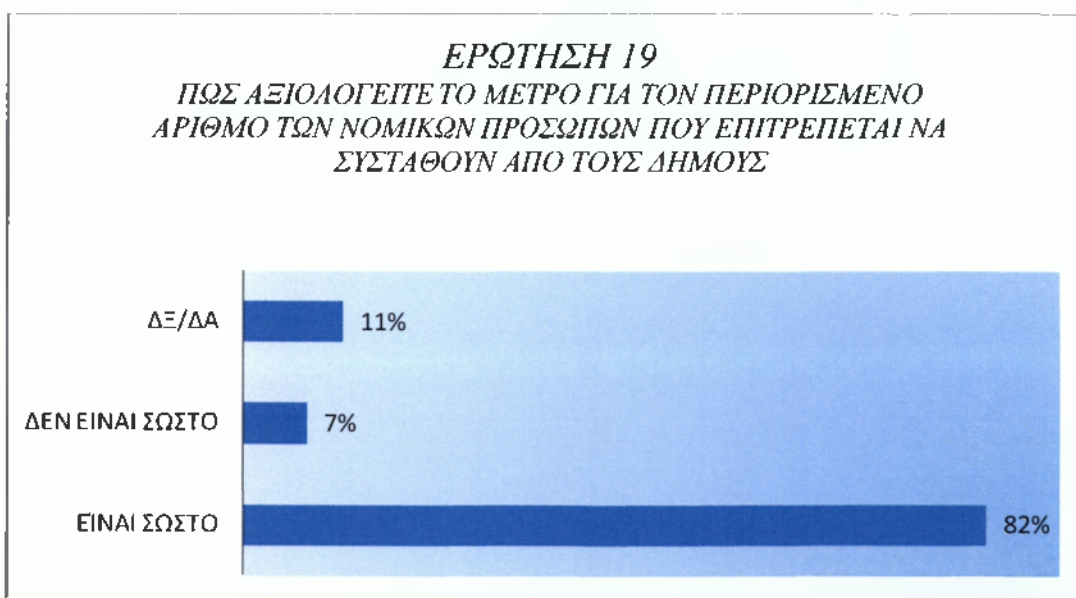


ΓΡΑΦΗΜΑ 20

Όσον αφορά τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, είκοσι έξι αιρετοί επέλεξαν τη συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, είκοσι δύο με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, οκτώ πιστεύουν πώς ο καλύτερος τρόπος είναι το δημοψήφισμα, έξι πιστεύουν στην ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, τρεις πιστεύουν στο ηλεκτρονικό δημοψήφισμα και τέλος μόλις δύο επέλεξαν να μην απαντήσουν. Παρατηρούμε πώς η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου είναι ο πλέον κατάλληλος τρόπος, ώστε ο πολίτης να είναι ενεργό μέλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	23	82%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	11%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 21

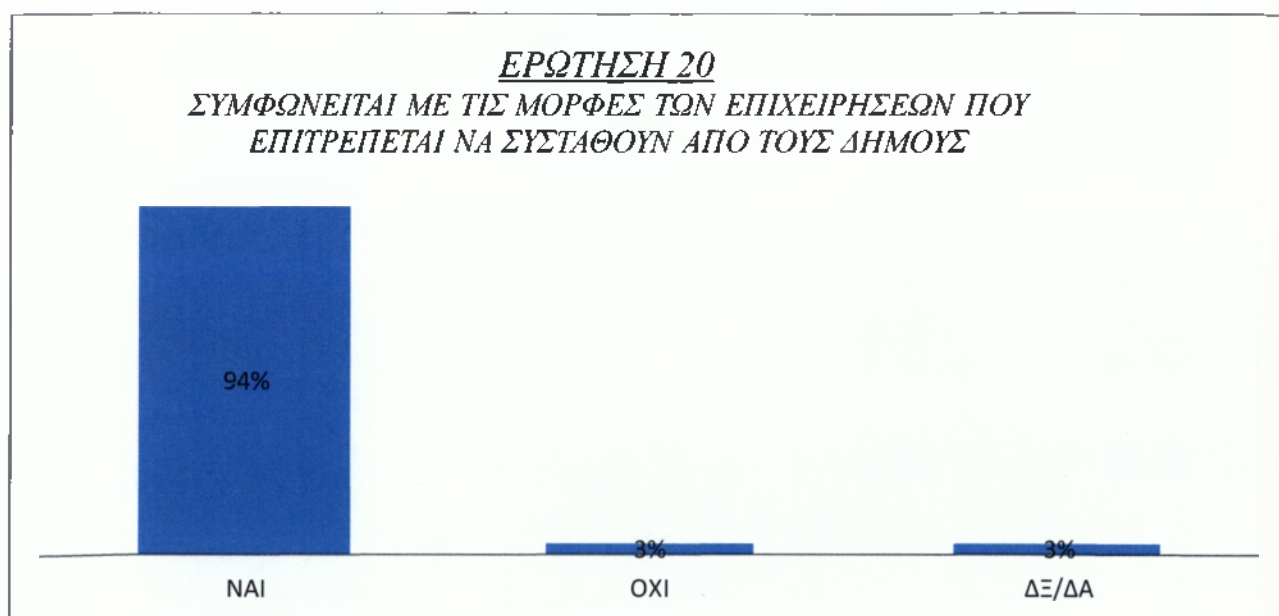


ΓΡΑΦΗΜΑ 21

Το 82% των αιρετών συμφωνεί στον περιορισμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, ενώ το 11% αρνήθηκε να απαντήσει και τέλος το 7% διαφωνεί. Το ποσοστό των αιρετών που συμφωνεί είναι αρκετά μεγάλο φανερώνοντας έτσι την αποτελεσματικότητα της συγκεντρωτικότητας, η οποία αποφέρει μεγαλύτερη ευελιξία και λιγότερα έξοδα λειτουργίας.

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	26	94%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	3%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 22

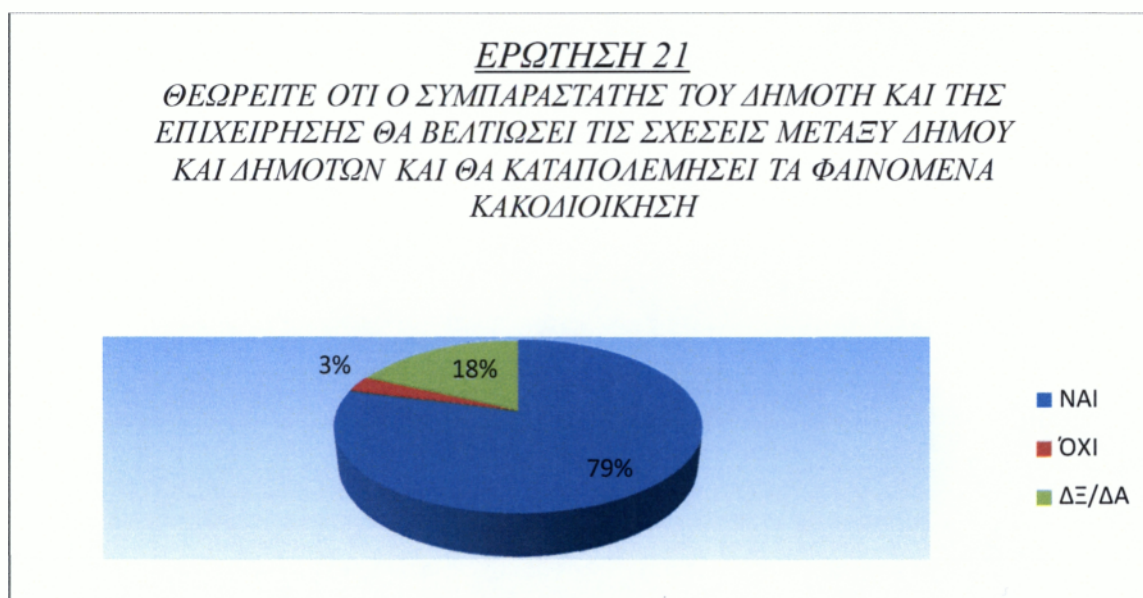


ΓΡΑΦΗΜΑ 22

Το 94% των αιρετών συμφωνεί με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, το 3% διαφωνεί, ενώ το υπόλοιπο 3% δεν απάντησε. Η διαφορά είναι μεγάλη οπότε καταλαβαίνουμε την εύρυθμη λειτουργία του Καλλικράτη στο συγκεκριμένο κομμάτι.

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΕΙ ΤΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ;	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	79%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	18%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 23

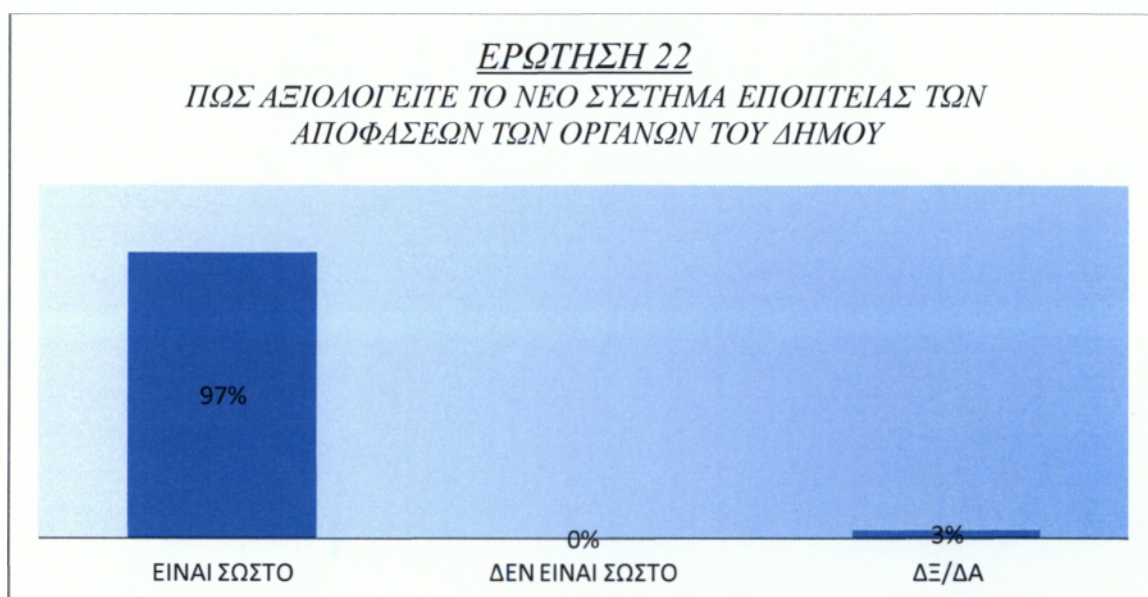


ΓΡΑΦΗΜΑ 23

Στο γράφημα 23 το 79% των ερωτηθέντων συμφωνεί πως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις του Δήμου και των δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιαχείρισης. Το 18% δεν εξέφρασε την γνώμη του, ενώ το 3% διαφωνεί με το θεσμό. Οι αιρετοί που δεν απάντησαν προφανώς δεν θέλουν να δούν πώς θα λειτουργήσει ο θεσμός αυτός. Οι περισσότεροι λοιπόν συμφωνούν με τον θεσμό αυτό, διότι θα μεταφέρει αυτούσια τα καθημερινά προβλήματα των δημοτών μέσα από μια άμεση επαφή και δρομολόγηση λύσεων.

ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	27	97%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	3%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 24



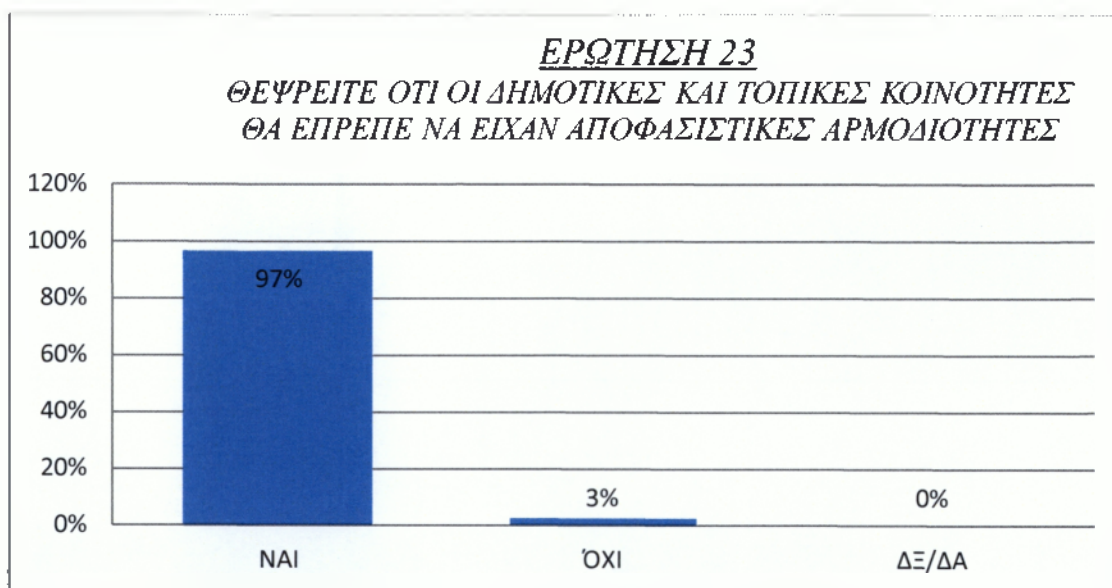
ΓΡΑΦΗΜΑ 24

Το 97% των αιρετών θεωρεί πως το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων του Δήμου είναι σωστό ενώ το 3% δεν εξέφρασε τη γνώμη του. Το ζήτημα διαφάνειας στην άσκηση εποπτείας μέσα από το ποσοστό που συγκεντρώνει δηλώνει την ανάγκη των αιρετών για πλήρη καταγραφή και παρουσίαση των ενεργειών τους κατά την άσκηση εξουσίας. Έτσι ενισχύεται η σχέση αιρετού και δημότη, η χρηστή προσφορά και ανιδιοτέλεια. Παράλληλα περιφρουρείται και το δημόσιο συμφέρον.

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	27	97%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 25

Στο γράφημα 25 το 97% θεωρεί πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, ενώ ένας μόνο από τους αιρετούς διαφωνεί.

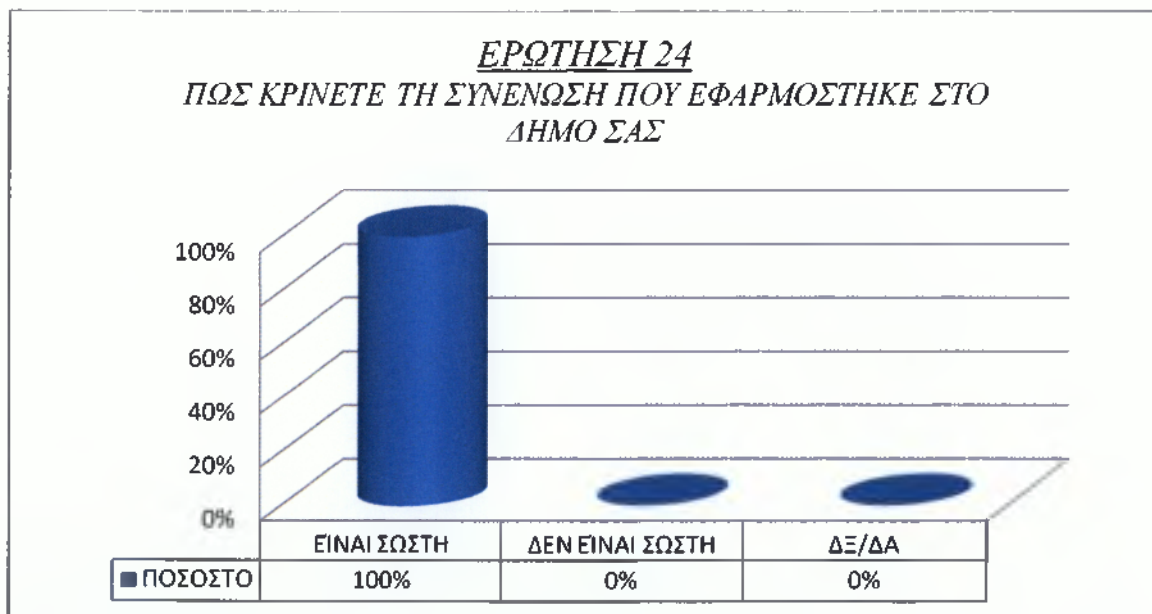


ΓΡΑΦΗΜΑ 25

Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	28	100%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 26

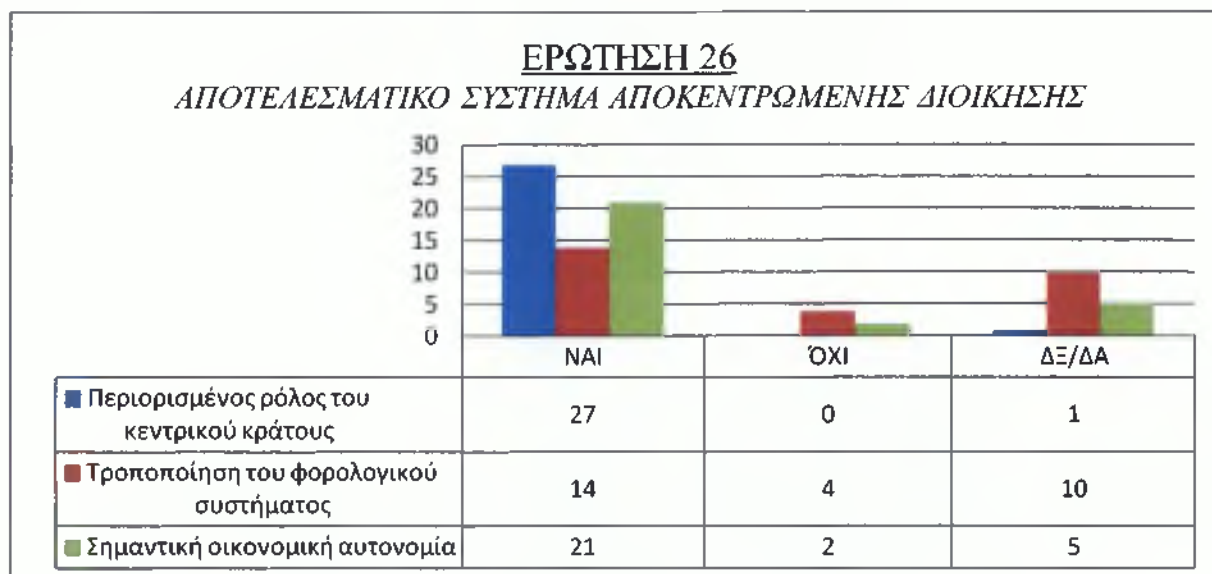
Στο γράφημα 26 παρατηρούμαι και οι 28 αιρετοί του Δήμου θεωρούν πώς είναι σωστή η συνένωση που εφαρμόστηκε.



ΓΡΑΦΗΜΑ 26

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	27	0	1
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	14	4	10
Σημαντική οικονομική αυτονομία	21	2	5
Άλλο			
Δξ/δα			

ΠΙΝΑΚΑΣ 27



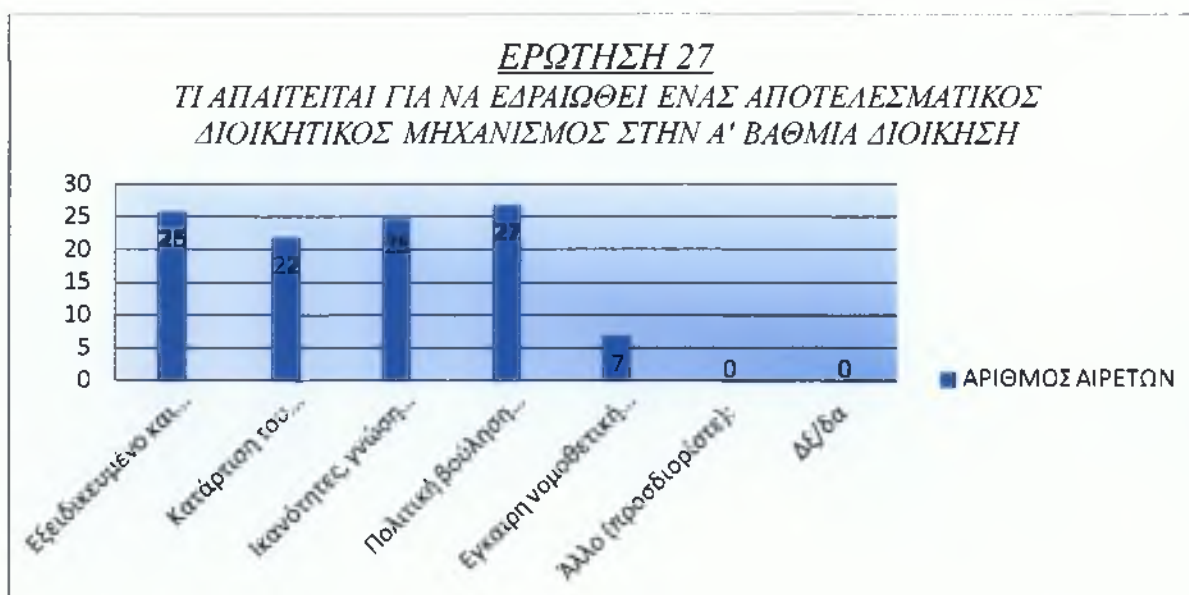
ΓΡΑΦΗΜΑ 27

Στο γράφημα 27 οι 27 από τους 28 αιρετούς πιστεύουν πως ένα αποτελεσματικό σύστημα αυτοδιοίκησης πρέπει να περιλαμβάνει τον περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, δεκατέσσερις την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος και είκοσι ένας τη σημαντική οικονομική αυτονομία. Όπως πιστεύουν και οι αιρετοί λοιπόν σε ένα σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης θα πρέπει να λειτουργούν και οι τρεις τομείς για να έχει αποτελεσματικότητα.

ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΕΔΡΑΙΩΘΕΙ ΕΝΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	26
Κατάρτιση του προσωπικού	22
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	25
Πολιτική βούληση των αιρετών	27
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 28

Στο παρακάτω γράφημα οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πώς για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' Βάθμια Διοίκηση, χρειάζεται πολιτική βούληση αιρετών αρχικά, εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό καθώς και ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Έπειτα ακολουθεί η κατάρτιση του προσωπικού και στην τελευταία θέση επιλογής βρίσκεται η έγκαιρη και νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

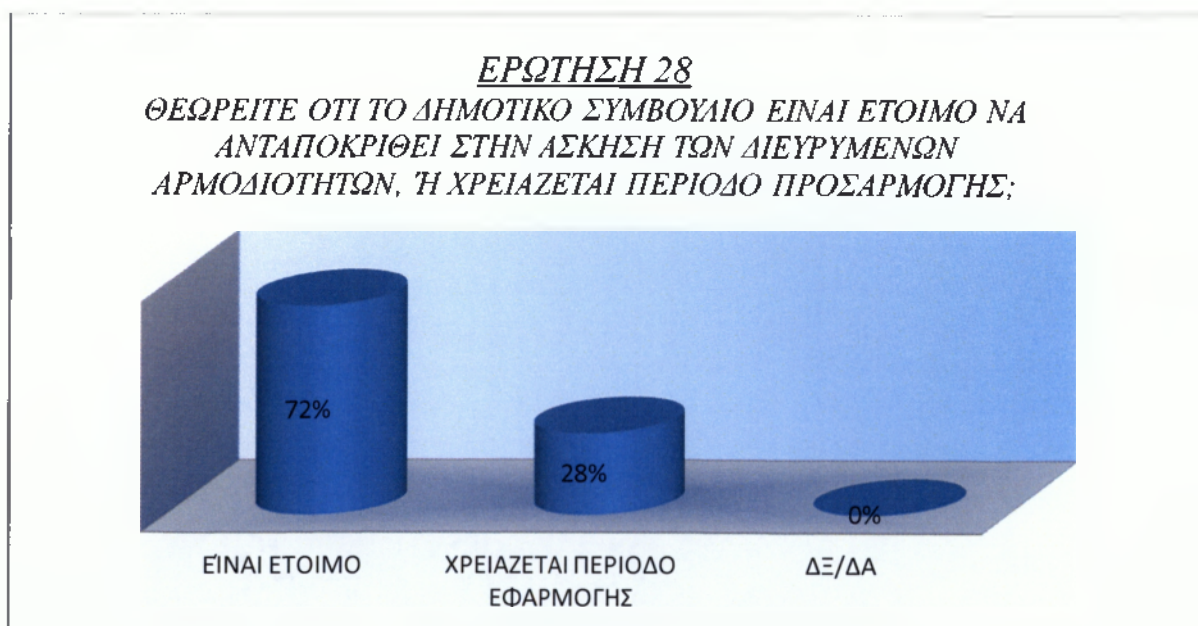


ΓΡΑΦΗΜΑ 28

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ Ή ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	20	72%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	2	8	28%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 29

Στο γράφημα 29 βλέπουμε πώς το 72% των ερωτηθέντων πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στη άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων του, στοχεύοντας στην πείρα των προηγούμενων ετών και στην σωστή κατάρτιση τους, ενώ το 28% θεωρεί πως χρειάζεται περίοδο εφαρμογής.

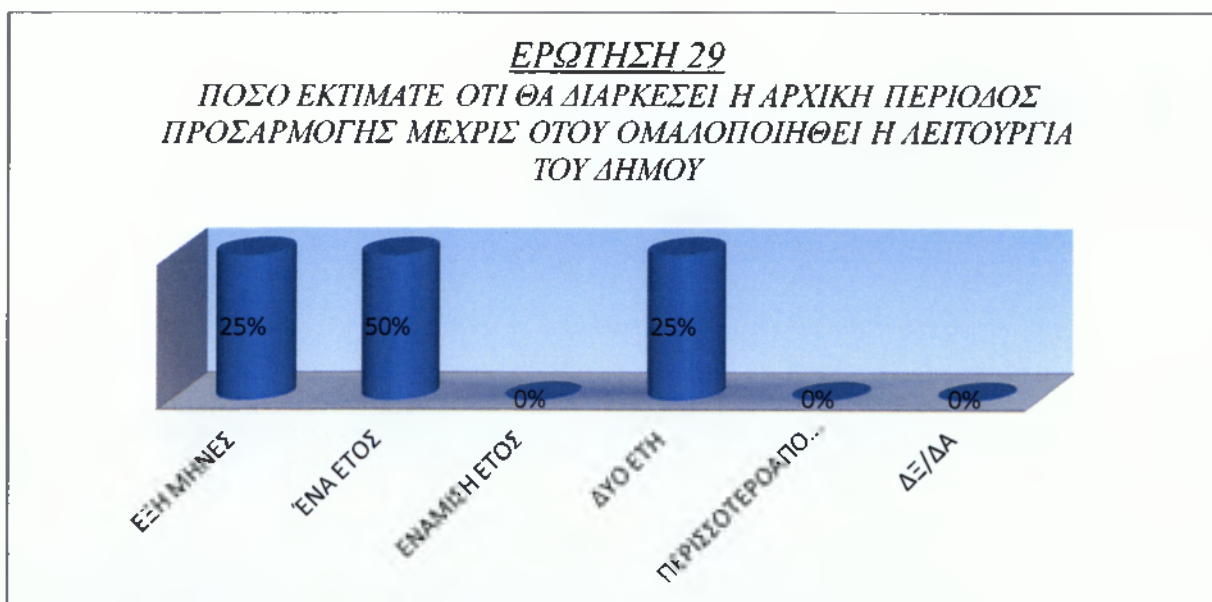


ΓΡΑΦΗΜΑ 29

ΠΟΣΟ ΕΚΤΙΜΑΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΔΙΑΡΚΕΣΕΙ Η ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΧΡΙΣ ΟΤΟΥ ΟΜΑΛΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ	1	2	25%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	2	4	50%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	0	0%
ΔΥΟ ΕΤΗ	4	2	25%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	5	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
		8	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 30

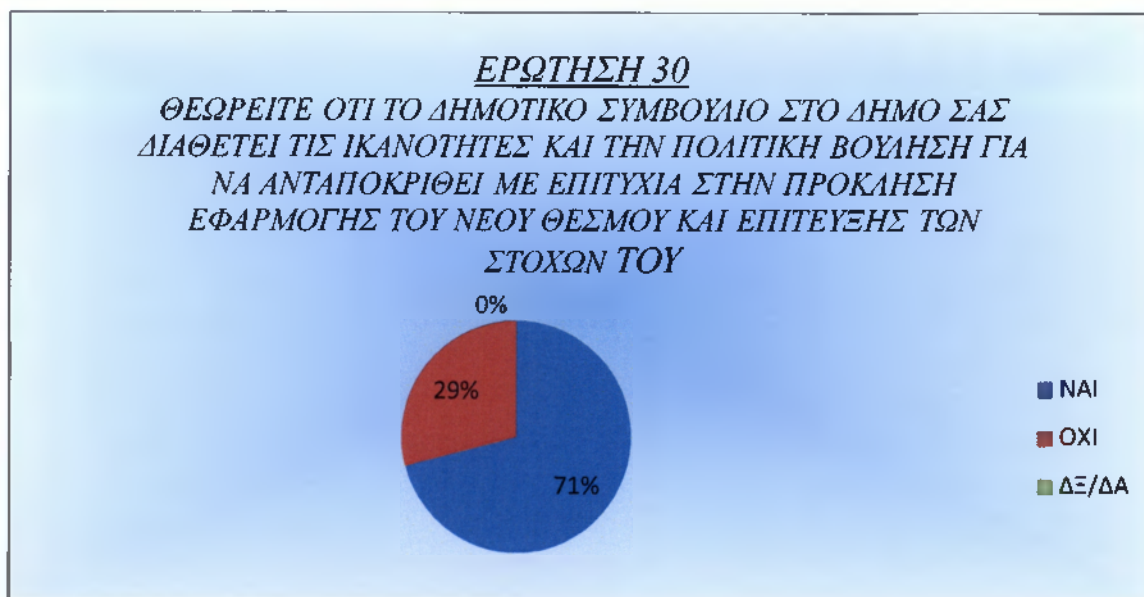
Το 50% των αιρετών πιστεύουν πως η περίοδος προσαρμογής της λειτουργίας του Δήμου θα διαρκέσει 1 έτος. Ισόποσο είναι το υπόλοιπο ποσοστό μεταξύ των έξι μηνών και των δύο ετών.



ΓΡΑΦΗΜΑ 30

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΤΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	71%
ΟΧΙ	2	8	29%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 31



ΓΡΑΦΗΜΑ 31

Στο γράφημα 31 βλέπουμε πως το 71% των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί πως το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού, ενώ το 29% διαφωνεί. Αισιόδοξοι παρουσιάζονται οι αιρετοί λοιπόν στις νέες προκλήσεις, εάν και εφόσον βέβαια απάντησαν αντικειμενικά στην συγκεκριμένη ερώτηση.

ΕΠΕΡΚΕΙΑ-ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ (κωδ.1)	ΟΧΙ (κωδ.2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	27	1	0	28
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	12	8	28
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	12	14	2	28
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	97%	3%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	29%	42%	29%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	44%	50%	6%	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 32

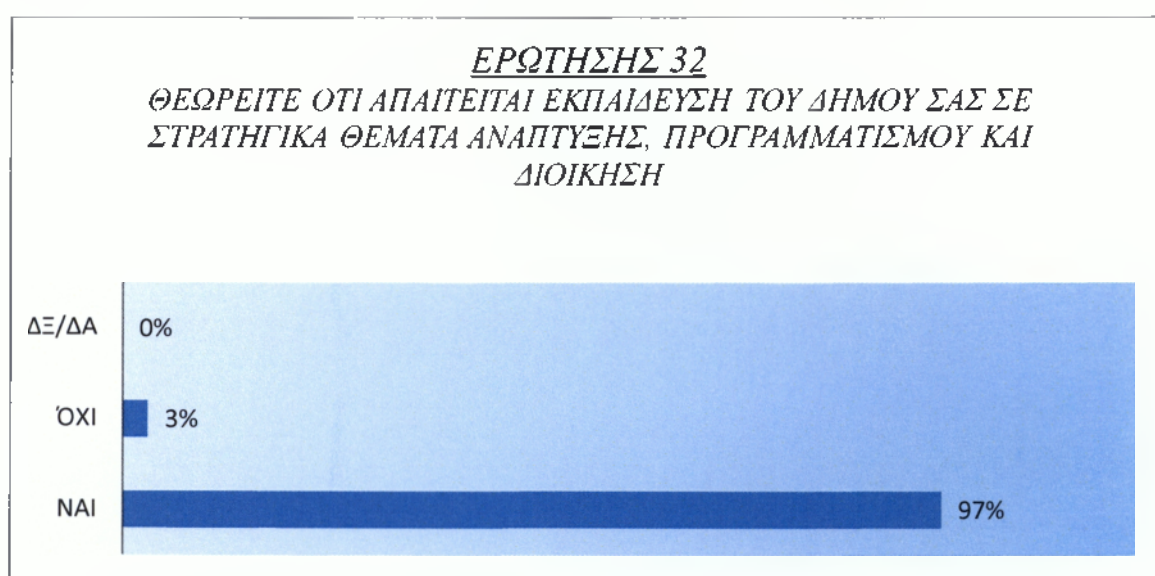


ΓΡΑΦΗΜΑ 32

Στο γράφημα 32 βλέπουμε ότι το 97% των ερωτηθέντων θεωρεί πως υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές, με το 3% να διαφωνεί. Όσον αφορά τις ψηφιακές υποδομές το 29% συμφωνεί με την καταλληλότητα ενώ το 42% διαφωνεί καθώς το υπόλοιπο 29% δεν εξέφρασε την άποψη του. Τέλος το 44% των αιρετών πιστεύουν πως το ανθρώπινο δυναμικό είναι επαρκές ενώ το 50% διαφωνεί, με το 6% να μην εκφέρει άποψη. Βλέπουμε λοιπόν πως οι κτιριακές υποδομές βρίσκονται σε πολύ καλό επίπεδο, όπως σε σχετικά καλό επίπεδο βρίσκεται το ανθρώπινο δυναμικό, ενώ στις ψηφιακές υποδομές θα πρέπει να υπάρξει κάποια βελτίωση.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	27	97%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100

ΠΙΝΑΚΑΣ 33

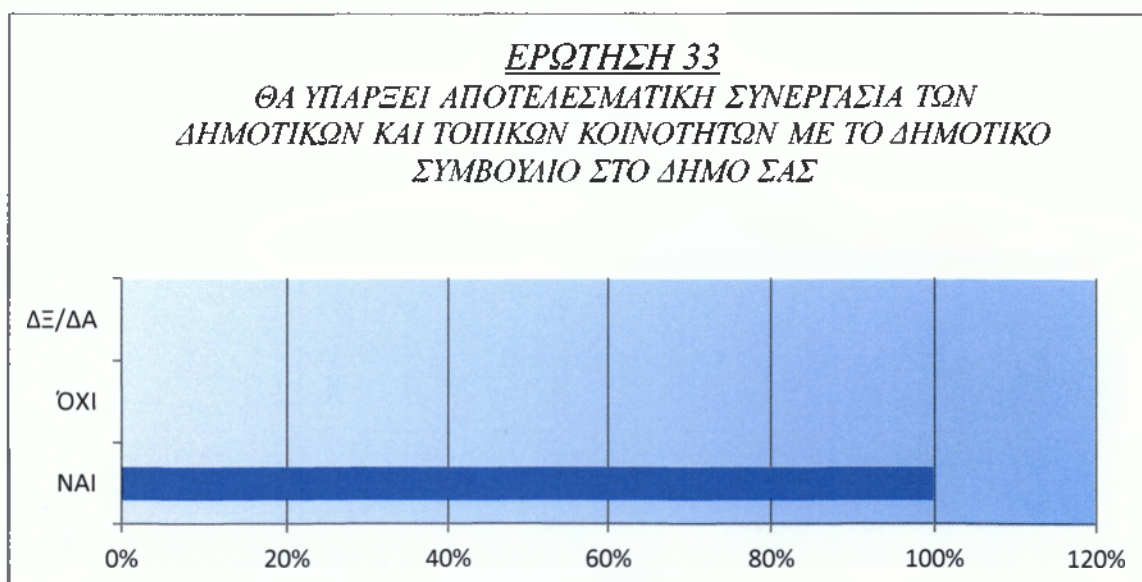


ΓΡΑΦΗΜΑ 33

Στο γράφημα 33 το σύνολο το 97% θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης, πράγμα το οποίο σημαίνει πώς η εποχή απαιτεί εκπαίδευση και κατάρτιση για τη σωστή αντιμετώπιση των θεμάτων του Δήμου, ενώ μόλις το 3% διαφωνεί.

ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	28	100%
ΟΧΙ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 34

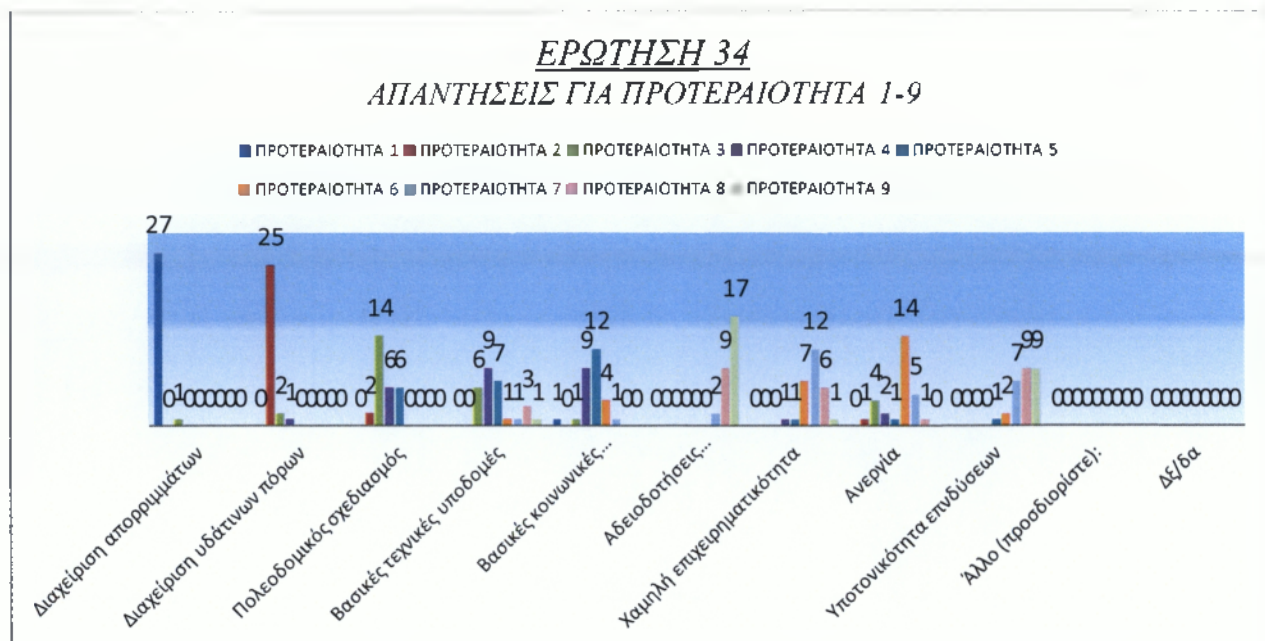


ΓΡΑΦΗΜΑ 34

Στο γράφημα 34 το 100% των ερωτηθέντων πιστεύουν πώς θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο. Πράγμα το οποίο φανερώνει την άριστη σχέση συνεργασίας και τη διάθεση για επιτυχία.

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	27	0	1	0	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	25	2	1	0	0	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	2	14	6	6	0	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	0	6	9	7	1	1	3	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	0	1	9	12	4	1	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	0	2	9	17
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	0	1	1	7	12	6	1
Ανεργία	0	1	4	2	1	14	5	1	0
Υποτονικότητα επνδύσεων	0	0	0	0	1	2	7	9	9
Άλλο (προσδιορίστε) :	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 35



ΓΡΑΦΗΜΑ 35

Το γράφημα 35 αφορά τις απαντήσεις για τις προτεραιότητες που έχουν βάλει οι αιρετοί ως τα πιο κρίσιμα ζητήματα στην περιοχή του δήμου. Βλέπουμε λοιπόν ότι:

- Η διαχείριση των απορριμμάτων επελέχθει είκοσι επτά φορές ως πρώτη προτεραιότητα και μία φορά ως τρίτη.
- Η διαχείριση των υδατικών πόρων επελέχθει είκοσι πέντε φορές ως δεύτερη προτεραιότητα, δύο ως τρίτη και μία φορά ως τέταρτη.
- Ο πολεοδομικός σχεδιασμός επελέχθει, δεκατέσσερις φορές ως τρίτη προτεραιότητα, έξι φορές ως τέταρτη και πέμπτη και δύο φορές ως δεύτερη.
- Οι βασικές τεχνικές υποδομές επελέχθησαν εννέα φορές ως τέταρτη επιλογή, επτά ως πέμπτη, έξι ως τρίτη, τρεις ως όγδοη, και μία ως έκτη και έβδομη.
- Οι βασικές κοινωνικές υποδομές επελέχθησαν δώδεκα φορές ως πέμπτη προτεραιότητα, εννέα ως τέταρτη, τέσσερις ως έκτη, και μία ως πρώτη, τρίτη και έβδομη.
- Οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων επελέχθησαν δεκαεπτά ως ένατη προτεραιότητα, εννέα ως όγδοη και δύο ως έβδομη.
- Η χαμηλή επιχειρηματικότητα επελέχθει δώδεκα φορές ως έβδομη προτεραιότητα, επτά φορές ως έκτη, έξι φορές ως όγδοη και μία φορά ως πέμπτη και ένατη.

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΠΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	3	0	3	15	7	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	18	5	3	2	0	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	4	17	7	0	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	3	5	15	5	0	0	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	1	0	6	20	1	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	0	0	1	26	1	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	0	0	0	0	1	27	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 36



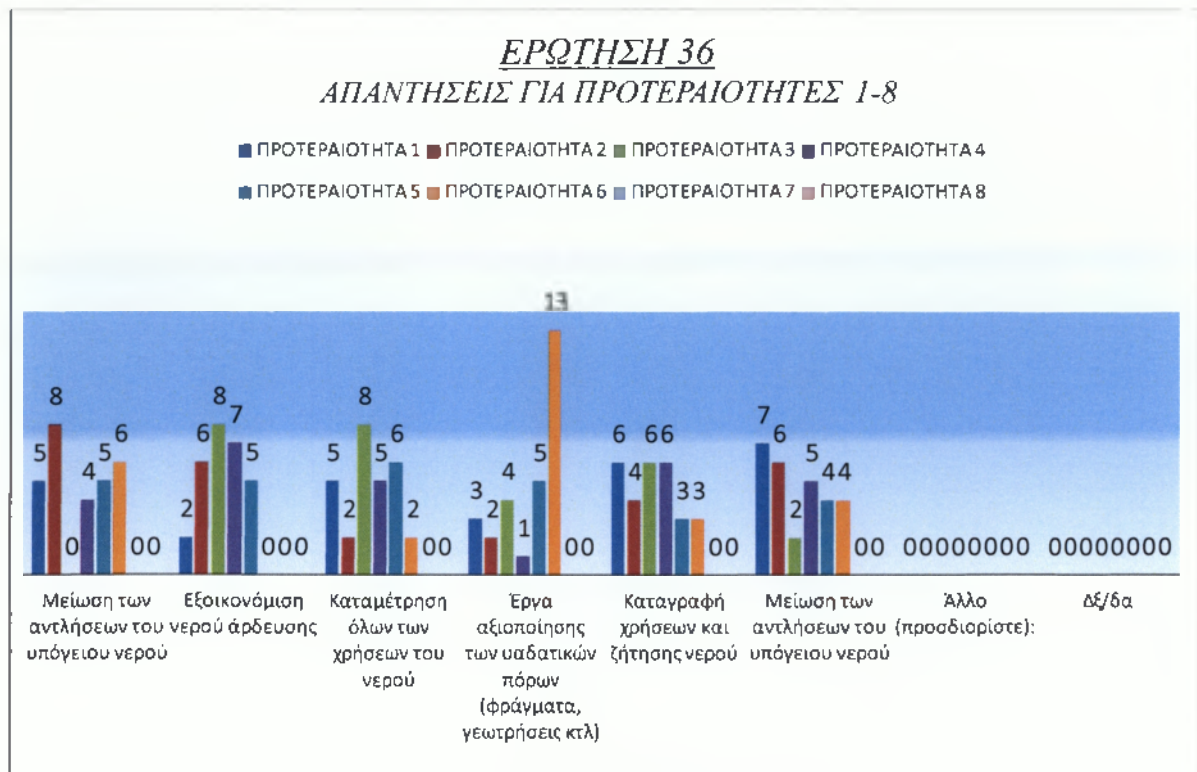
ΓΡΑΦΗΜΑ 36

Στο γράφημα 36 βλέπουμε ποιες προτεραιότητες πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά τη γνώμη των αιρετών:

- Η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης επελέχθη δεκαπέντε φορές ως τέταρτη προτεραιότητα, επτά ως πέμπτη, και τρεις φορές ως πρώτη και τρίτη.
- Το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), επελέχθη δεκαοκτώ φορές ως πρώτη προτεραιότητα, πέντε ως δεύτερη, τρεις ως τρίτη και δύο ως τέταρτη.
- Η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων ήταν επιλογή δεκαεπτά φορές ως δεύτερη, επτά ως Τρίτη και τέσσερις ως πρώτη.
- Η κατασκευή Χώρων Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων επελέχθη δεκαπέντε φορές ως τρίτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως δεύτερη και τέταρτη και τρεις ως πρώτη.
- Η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων επελέχθη είκοσι φορές ως πέμπτη προτεραιότητα, έξι φορές ως τέταρτη, και από μία ως δεύτερη και έκτη.
- Η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων επελέχθη είκοσι έξι φορές ως έκτη προτεραιότητα και από μια φορά ως πέμπτη και έβδομη.

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	5	8	0	4	5	6	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	2	6	8	7	5	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5	2	8	5	6	2	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κτλ)	3	2	4	1	5	13	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6	4	6	6	3	3	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	7	6	2	5	4	4	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 37



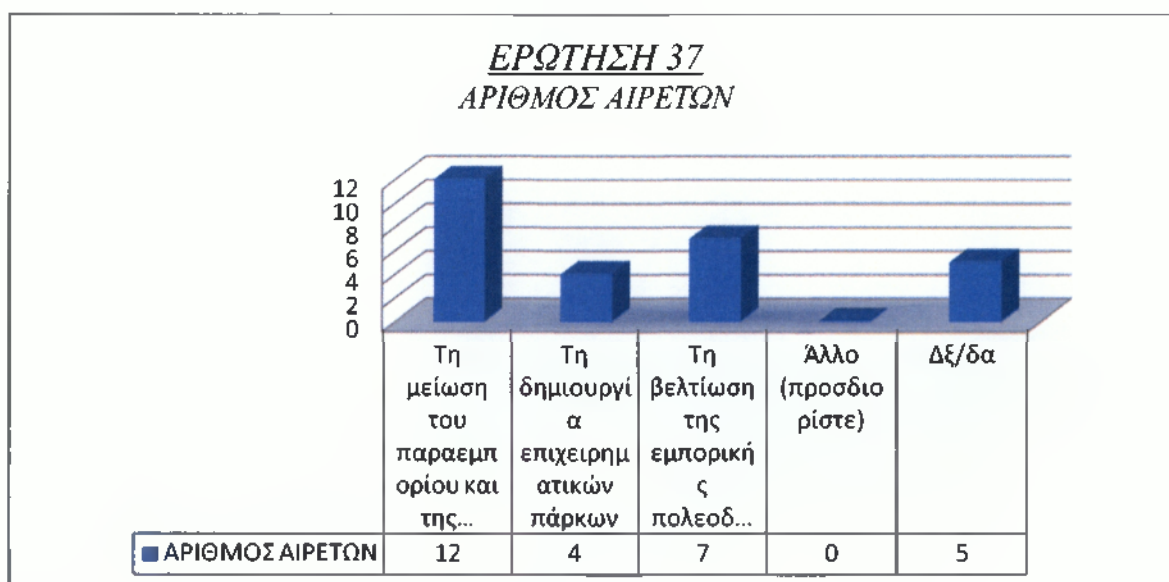
ΓΡΑΦΗΜΑ 37

Στο γράφημα 37 βλέπουμε ποιες προτεραιότητες πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατικών πόρων:

- Η μείωση αντλήσεων του υπόγειου νερού επελέχθει οκτώ φορές ως δεύτερη προτεραιότητα, έξι ως έκτη, πέντε ως πρώτη και πέμπτη και τέσσερις ως τέταρτη.
- Η εξοικονόμηση νερού άρδευσης επελέχθει οκτώ φορές ως τρίτη προτεραιότητα, επτά ως τέταρτη, έξι ως δεύτερη, πέντε ως πέμπτη και δύο ως πρώτη.
- Η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού επελέχθει οκτώ φορές ως τρίτη προτεραιότητα, έξι ως πέμπτη, πέντε ως πρώτη και τέταρτη, και δύο φορές ως δεύτερη και έκτη.
- Τα έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων επελέχθησαν δεκατρείς φορές ως έκτη προτεραιότητα, πέντε ως πέμπτη, τέσσερις ως τρίτη, τρεις ως πρώτη, δύο ως δεύτερη και μία ως τέταρτη.
- Η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού επελέχθει έξι φορές ως πρώτη Τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα, τέσσερις ως δεύτερη και τρεις ως πέμπτη και έκτη.

ΠΟΙΑ ΜΕΤΡΑ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΟΥΝ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πίστη τήρησης της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	12
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	4
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	7
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δξ/δα	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 38

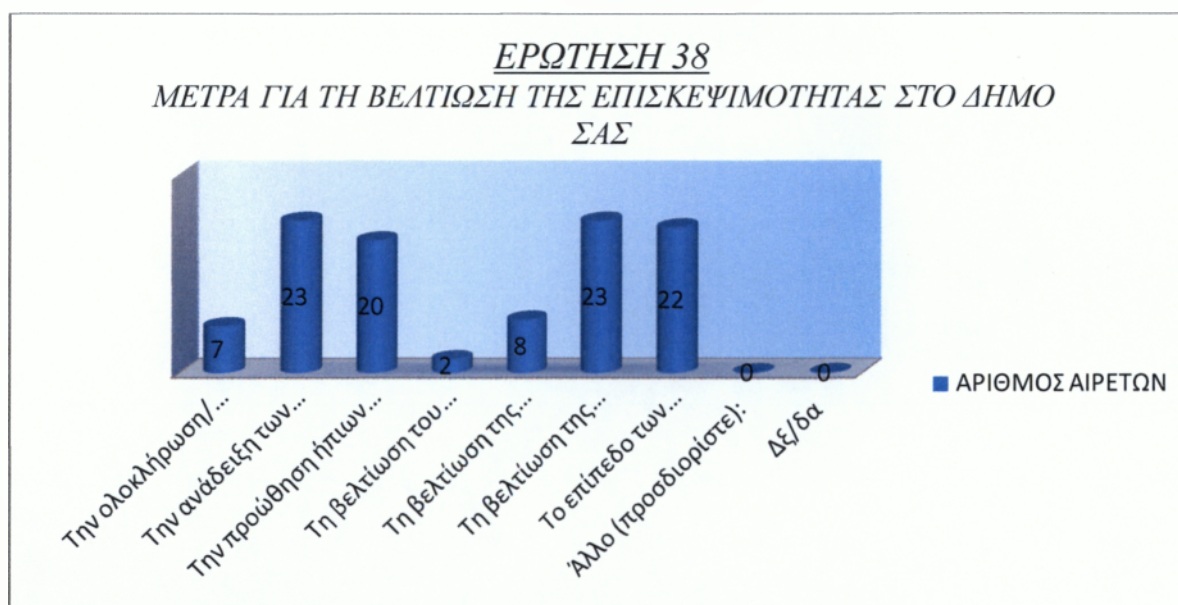


ΓΡΑΦΗΜΑ 38

Στο γράφημα 38 βλέπουμε πώς δώδεκα αιρετοί επέλεξαν ότι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θα βοηθήσει στην τόνωση του επιχειρηματικού τομέα. Επτά πιστεύουν πώς η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα είναι η λύση για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος. Τέσσερις θεωρούν πώς η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων θα επιφέρει σημαντική βελτίωση και πέντε αιρετοί επέλεξαν να μην εκφράσουν την άποψη τους. Συνδυάζοντας λοιπόν την μείωση του παραεμπορίου με την κατάλληλη εμπορική νομοθεσία και βελτιώνοντας την εμπορική πολεοδομία θα τονωθεί η τοπική επιχειρηματικότητα σε πολύ μεγάλο βαθμό.

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων	7
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	23
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	2
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	8
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	23
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	22
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 39



ΓΡΑΦΗΜΑ 39

Στο γράφημα 39 οι ερωτηθέντες αιρετοί επέλεξαν περισσότερες φορές την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων καθώς και την βελτίωση της καθαριότητας της εικόνας του δήμου. Έπεται η επιλογή για το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή ηλεκτρονικής πληροφόρησης. Κατά την άποψη των αιρετών εάν προωθηθούν οι πολιτιστικοί πόροι της περιοχής καθώς επίσης εάν βελτιωθεί και η καθαριότητα, πράγμα που θεωρείται δεδομένο στις μέρες μας, ώστε να προβάλλεται η σωστή εικόνα σαφώς η επισκεψιμότητα στο δήμο θα βελτιωθεί.

ΠΟΣΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΙΝΑΙ Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	24	86%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	4	14%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 40



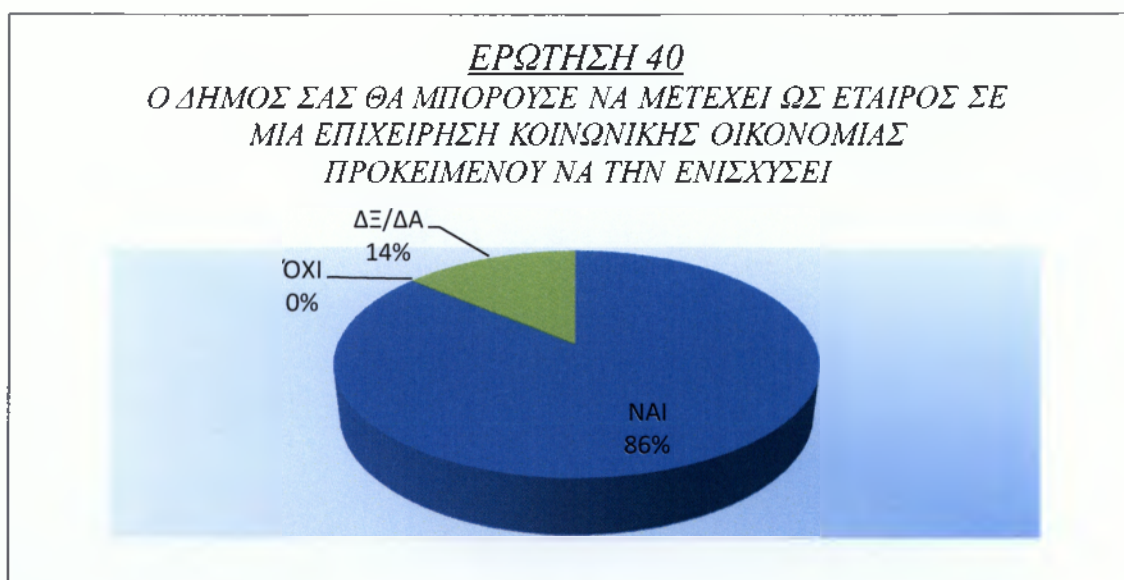
ΓΡΑΦΗΜΑ 40

Από το παραπάνω γράφημα προκύπτει πώς το 86% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πως η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια είναι πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης, καθώς επίσης και το 14% τη θεωρεί αρκετά σημαντική. Η άμεση και στενή συνεργασία μεταξύ των δύο βαθμών αυτοδιοίκησης μπορεί να δώσει το καλύτερο και δυνατό αποτέλεσμα λειτουργίας της.

Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΜΕΤΕΧΕΙ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΕΙ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	86%
ΟΧΙ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	14%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 41

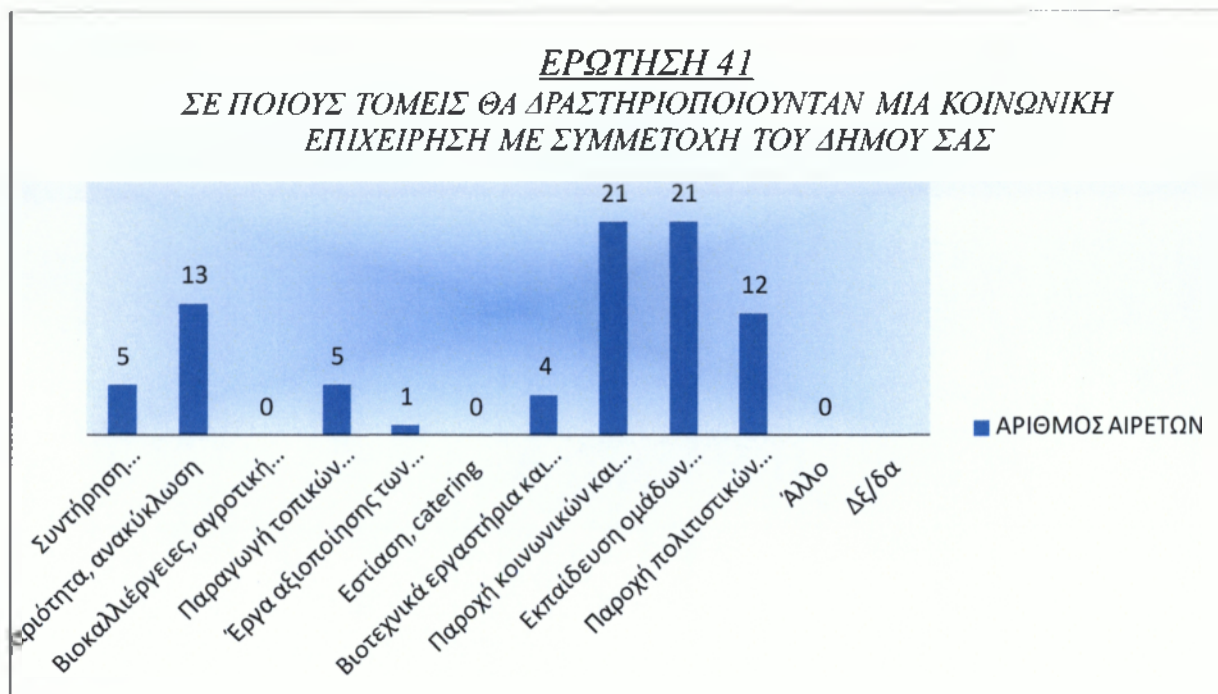
Στο γράφημα 41 το 86% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πώς ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Το 14% δεν θέλησε να δώσει πλήρη απάντηση. Με αυτήν την ενέργεια ο δήμος ενθαρρύνει και ενισχύει την ιδιωτική πρωτοβουλία αποβλέποντας στην ανάπτυξη του δήμου μέσα από μια σχέση συνεργασίας.



ΓΡΑΦΗΜΑ 41

ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΘΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	5
Καθαριότητα, ανακύκλωση	13
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	5
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	1
Εστίαση, catering	0
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	4
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	21
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	21
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	12
Άλλο	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 42



ΓΡΑΦΗΜΑ 42

Στο πιο πάνω γράφημα οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που θα μπορούσε ο δήμος να δραστηριοποιηθεί μαζί με μια κοινωνική επιχείρηση. Είκοσι ένας αιρετοί επέλεξαν την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών καθώς και την εκπαίδευση πληθυσμού. Δέκα τρεις επέλεξαν την καθαριότητα-ανακύκλωση, δώδεκα την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, πέντε την συντήρηση εγκαταστάσεων και την παραγωγή τοπικών προϊόντων, τέσσερις στα βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία και ένας στα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων.

Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	25	89%
ΟΧΙ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	11%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43

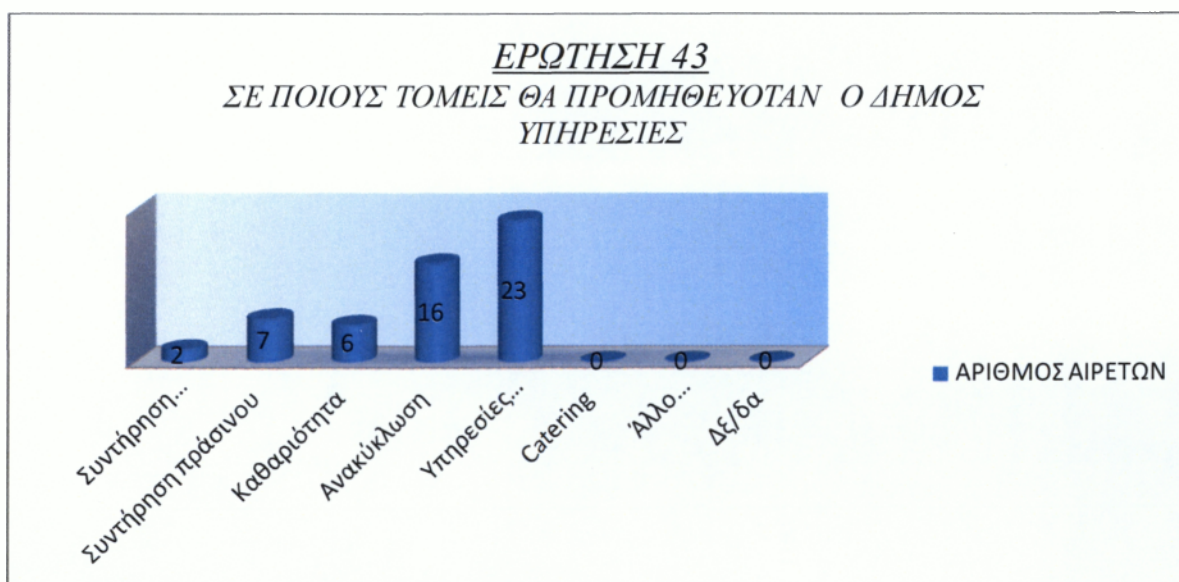


ΓΡΑΦΗΜΑ 43

Το γράφημα 43 μας δείχνει ότι το 89% των αιρετών θεωρεί πως ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, ενώ το 11% διαφωνεί.

ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΝΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	2
Συντήρηση πράσινου	7
Καθαριότητα	6
Ανακύκλωση	16
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	23
Catering	0
Άλλο (προσδιορίστε) :	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 44

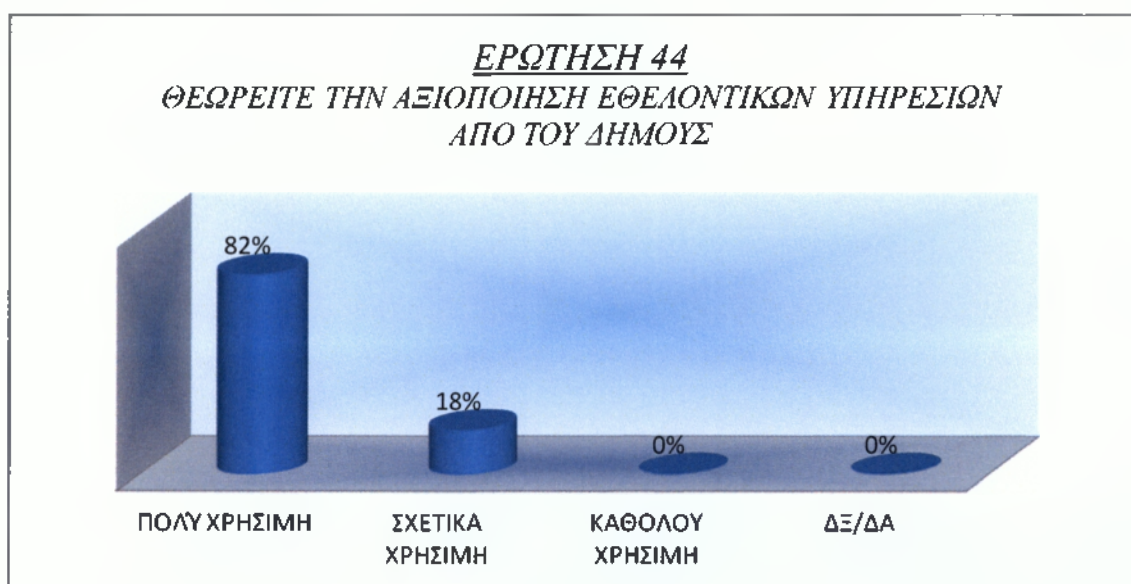


ΓΡΑΦΗΜΑ 44

Στο γράφημα 44 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες. Είκοσι τρεις αιρετοί επέλεξαν τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, δεκαέξι την ανακύκλωση, επτά τη συντήρησης πράσινου, έξι την καθαριότητα και τέλος δύο επέλεξαν τη συντήρηση εγκαταστάσεων.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	23	82%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	5	18%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 45

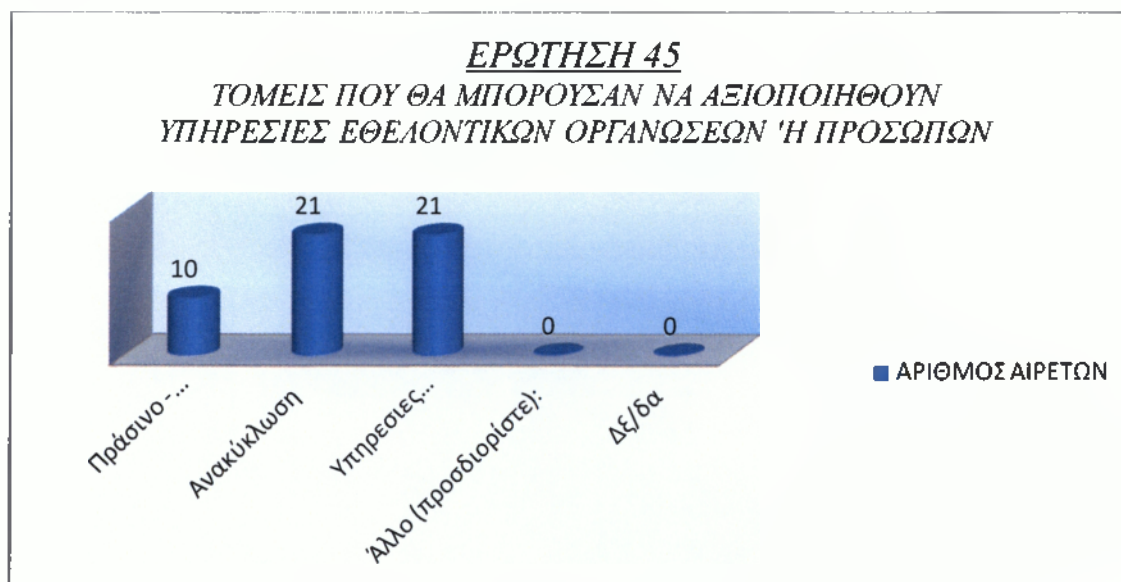


ΓΡΑΦΗΜΑ 45

Στο γράφημα 45 παρατηρούμε πώς το 82% των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί τη αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους πολύ χρήσιμη, ενώ το 18% τη θεωρεί σχετικά χρήσιμη. Στις μέρες μας ο εθελοντισμός αποτελεί σημαντικό στοιχείο συνεργασίας μεταξύ πολίτη, δημοσίου αλλά και ιδιωτικού τομέα. Δίνοντας τη δυνατότητα στους πολίτες να συμμετέχουν σε τυχόν προβλήματα της περιοχής τους, πράγμα το οποίο βρίσκει σύμφωνους τους περισσότερους αιρετούς.

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	10
Ανακύκλωση	21
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	21
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 46

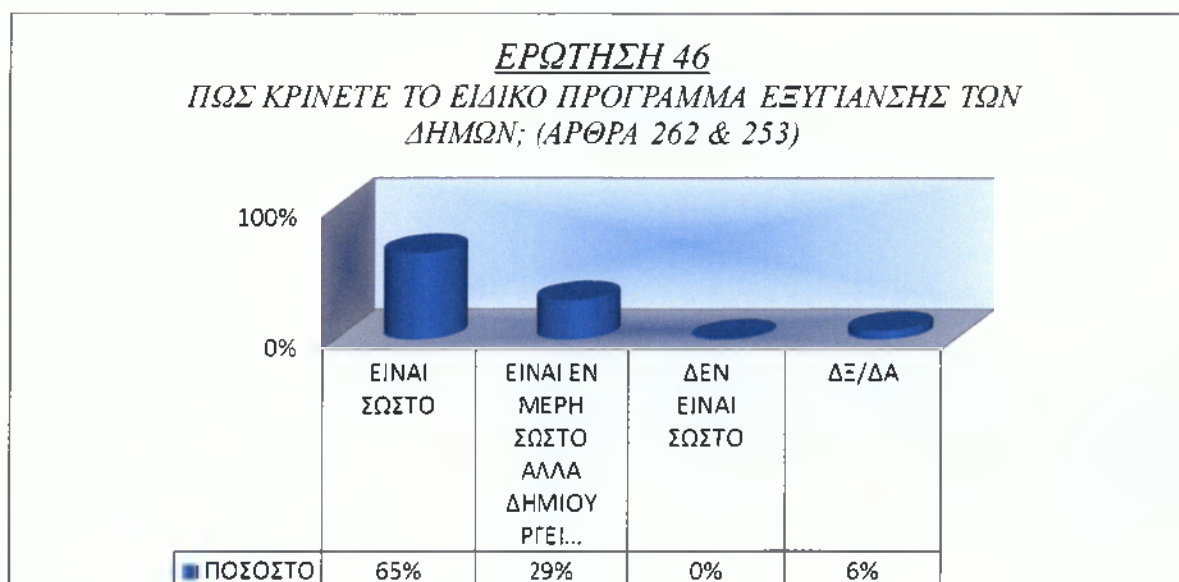


ΓΡΑΦΗΜΑ 46

Στο γράφημα 46 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων. Είκοσι ένας αιρετοί επέλεξαν τον τομέα της ανακύκλωσης και της κοινωνικής πρόνοιας και δέκα το πράσινο και την καθαριότητα.

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	18	65%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΗ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	2	8	29%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	2	6%
		28	100%

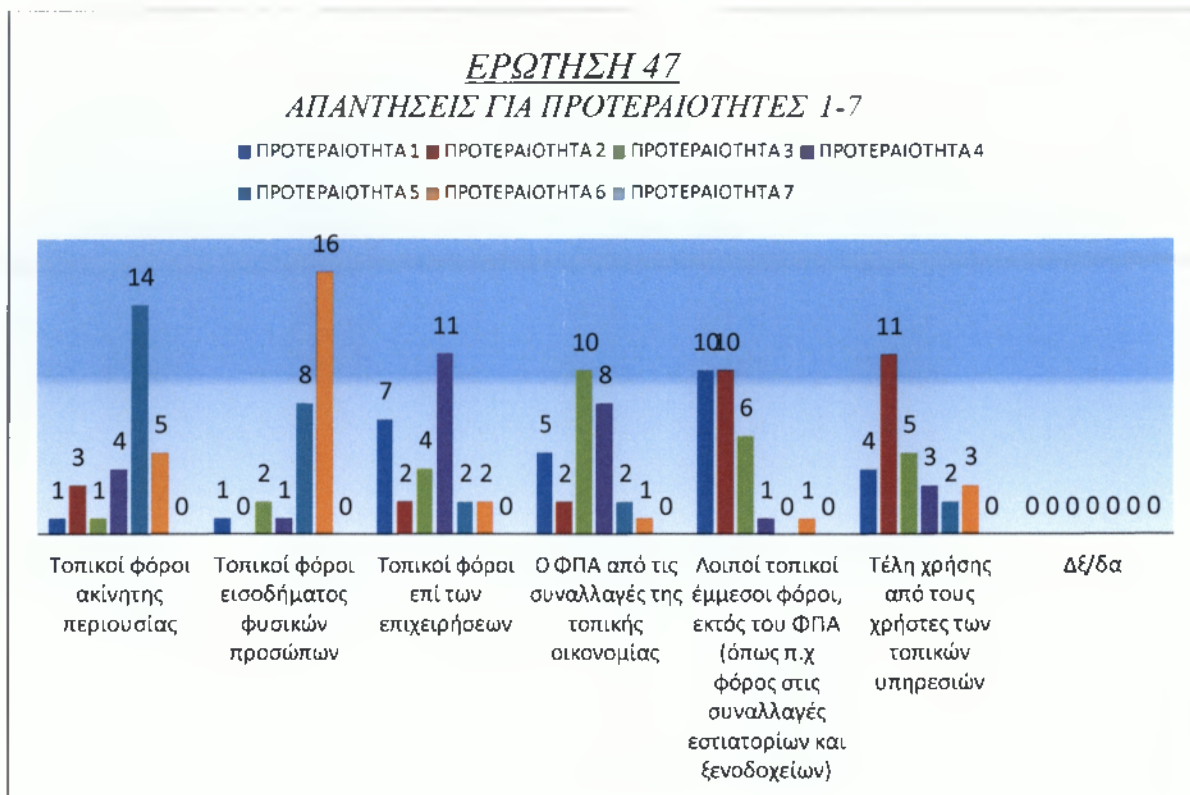
ΠΙΝΑΚΑΣ 47



ΓΡΑΦΗΜΑ 47

Στην ερώτηση 46 ζητήθηκε από τους αιρετούς να κρίνουν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων. Στο γράφημα 47 λοιπόν βλέπουμε πως το 65% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πως είναι σωστό, το 29% πιστεύει πως είναι εν μέρη σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περιπτώσεις συνενωμένων δήμων και μόλις το 6% δεν εξέφρασε την άποψη του.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	1	3	1	4	14	5	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	0	2	1	8	16	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	7	2	4	11	2	2	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5	2	10	8	2	1	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	10	10	6	1	0	1	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	4	11	5	3	2	3	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0



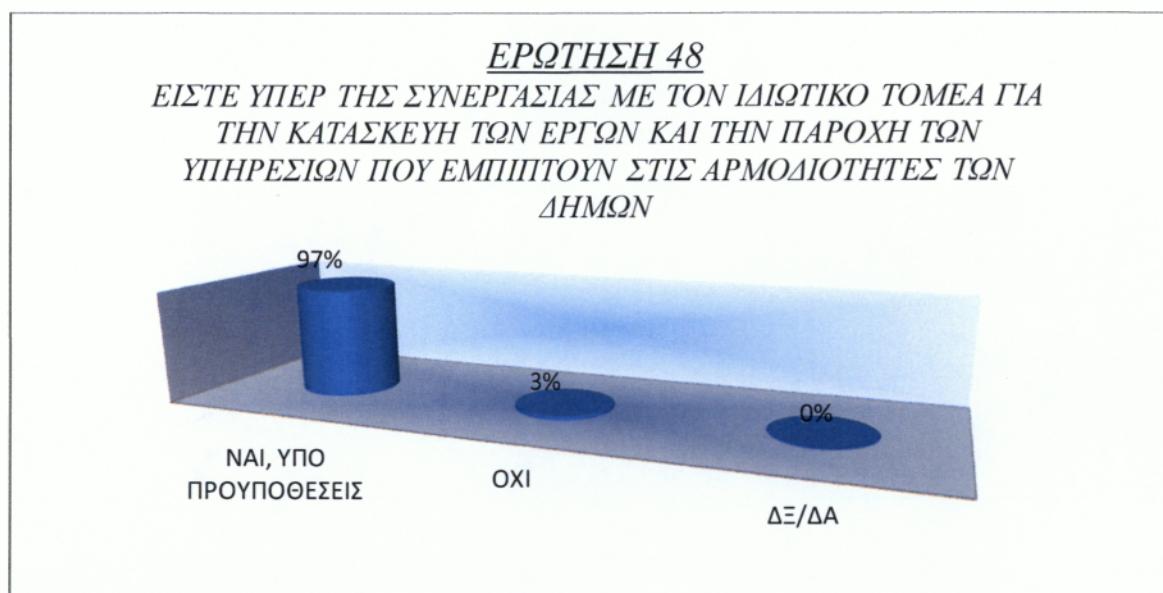
ΓΡΑΦΗΜΑ 48

Στο γράφημα 48 βλέπουμε ποιές πηγές εσόδων θεωρούν οι αιρετοί πιο σημαντικές και κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων:

- Δεκατέσσερις αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας ως πέμπτη προτεραιότητα, πέντε ως έκτη, τέσσερις ως τέταρτη, τρεις ως δεύτερη και ένας ως πρώτη.
- Δεκαέξι αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων ως έκτη προτεραιότητα, οκτώ ως πέμπτη, δύο ως τρίτη και ένας ως πρώτη και τέταρτη.
- Έντεκα αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων ως πέμπτη προτεραιότητα, επτά ως πρώτη, τέσσερις ως τρίτη, και δύο ως δεύτερη, πέμπτη και έκτη.
- Δέκα αιρετοί επέλεξαν το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας ως τρίτη προτεραιότητα, οκτώ ως τέταρτη, πέντε ως πρώτη, δύο ως δεύτερη και πέμπτη και ένα ως έκτη.
- Δέκα αιρετοί επέλεξαν τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους ως πρώτη και δεύτερη προτεραιότητα, έξι ως τρίτη και ένας ως τέταρτη και έκτη.

ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	27	97%
ΟΧΙ	2	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		28	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 49



ΓΡΑΦΗΜΑ 49

Στο γράφημα 49 το 97% των ερωτηθέντων αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, υπό προϋποθέσεις και μόλις το 3% διαφωνεί. Όπως συμφωνούν σχεδόν όλοι οι αιρετοί ο δημόσιος τομέας θα πρέπει αν συνεργάζεται με τον ιδιωτικό.

ΜΕ ΠΟΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΘΑ ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	18
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	17
Δέ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 50



ΓΡΑΦΗΜΑ 50

Στο γράφημα 50 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τις μορφές συνεργασίας που θα μπορούσαν να συνάψουν με τον ιδιωτικό τομέα. Δεκαοχτώ αιρετοί απάντησαν μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και δεκαεπτά αιρετοί απάντησαν μέσω των συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

ΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	5
Επεξεργασία απορριμμάτων	21
Υπηρεσίες υγείας	4
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	6
Υπηρεσίες κατάρτισης	4
Πολιτιστικές υπηρεσίες	1
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	18
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 51



ΓΡΑΦΗΜΑ 51

Στο γράφημα 51 βλέπουμε ποιες υπηρεσίες θεωρούν οι αιρετοί, ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Είκοσι ένας αιρετοί επέλεξαν την επεξεργασία απορριμμάτων, δεκαοκτώ τη διαχείριση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας, έξι τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης, πέντε τη συλλογή απορριμμάτων, τέσσερις τις υπηρεσίες υγείας και κατάρτισης, ένας τις πολιτιστικές υπηρεσίες και τέλος ένας επέλεξε να μην απαντήσει.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Σε αυτό το τελευταίο μέρος της εργασίας θα παρουσιαστούν αναλυτικά και κατά ενότητα τα συμπεράσματα της έρευνας, επί των αρχικών ερωτημάτων και παράλληλα θα γίνει συσχετισμός με τη φυσιογνωμία του Καλλικρατικού Δήμου Πηνειού.

Ξεκινώντας από την ταυτότητα των ερωτηθέντων αιρετών συμπεραίνουμε πως το Δημοτικό Συμβούλιο απαρτίζεται στην πλειονότητα του από στελέχη με ουσιαστική και μακράιωνη εμπειρία στα κοινά είτε ως όργανα στην αυτοδιοίκηση είτε σε τοπικά συλλογικά όργανα. Το κυρίως κίνητρο που τους ώθησε στην ενασχόληση αυτή είναι η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και η λύση των προβλημάτων τους. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι άνθρωποι που γνωρίζουν καλά τον δημόσιο τομέα, τον ιδιωτικό και την ελεύθερη αγορά. Αυτό σημαίνει πως αν συνδυάσουν σωστά τις γνώσεις και εμπειρίες τους θα καταφέρουν να δημιουργήσουν τις καλύτερες προϋποθέσεις για ανάπτυξη του Δήμου. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης η πλειοψηφία των αιρετών αξιολογώντας το Πρόγραμμα Καλλικράτης, θεωρεί ότι βρίσκεται προς την σωστή κατεύθυνση με κάποιες αδυναμίες, οι οποίες εστιάζονται στην έλλειψη πόρων σε σχέση με το μεγάλο αριθμό αρμοδιοτήτων που έχουν, καθώς και στην έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και την εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση. Βέβαια κατά τη γνώμη τους θα υπάρξει βελτίωση διαφάνειας και λήψη αποφάσεων σε συνδυασμό με την προώθηση της τοπικής ανάπτυξης και της ευαισθητοποίησης και ενεργοποίησης των πολιτών. Επίσης οι αιρετοί δίνουν πίστωση χρόνου στις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, ελπίζοντας ότι έτσι θα αξιολογηθούν καλύτερα οι επιπτώσεις αυτές. Σε πλήρη συμφωνία γίνεται αποδεκτή και η αντιμισθία των αιρετών καθώς και το ασυμβίβαστο του Δημάρχου. Η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου φαίνεται να είναι το καταλληλότερο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης καθώς και με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Η συγκέντρωση εξουσίας και ο περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων από τους δήμους, έχει υποστηριχτές το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών, αφού υπόσχεται μια μεγαλύτερη ευελιξία για την καλή λειτουργία του Προγράμματος. Εξίσου μεγάλη και η θετική αντιμετώπιση στο θεσμό των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από το δήμο.

Κατά την πλειονότητα τους οι αιρετοί θεωρούν πως ο Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Θετική είναι και η αντιμετώπιση για το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου μίας και θα αποφέρει περισσότερη διαφάνεια σε όλους τους τομείς αποφάσεων. Αξιολογώντας οι αιρετοί το Πρόγραμμα Καλλικράτης, συμφωνούν καθολικά με τη συνένωση των δήμων, Γαστούνης, Βαρθολομιού και Τραγανού. Ένα σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης προϋποθέτει τον περιορισμένο ρόλο του Κράτους, καθώς και την οικονομική αυτονομία των Δήμων. Για την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Πηνειού οι αιρετοί θεωρούν ότι απαιτείται η πολιτική βούληση των αιρετών σε συνδυασμό και συνεργασία με εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό καθώς και ικανότητες, γνώσεις και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Θεωρώντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο κατά την πλειοψηφία του είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Στην πλειονότητα τους επίσης οι απόψεις των αιρετών συμφωνούν ότι το Δημοτικό Συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Στο Δήμο Πηνειού οι κτιριακές υποδομές βρίσκονται σε πολύ καλό επίπεδο αλλά σίγουρα χρειάζονται μεγάλη βελτίωση οι ψηφιακές υποδομές καθώς και η επάρκεια του ανθρώπινου δυναμικού. Στη σημερινή εποχή είναι επιβεβλημένη η συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση των στελεχών του Δήμου. Ειδικά σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης και σε αυτό συμφωνούν καθολικά όλοι οι αιρετοί. Η διαχείριση των απορριμμάτων όπως και η διαχείριση των υδάτινων πόρων είναι τα θέματα που αποτελούν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν. Ειδικά για τα θέματα των απορριμμάτων το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να προωθήσει το κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων, καθώς και την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και επιπρόσθετα τη διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων, θα πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο να προωθήσει σχεδιασμό μείωσης των αντλήσεων του υπογείου νερού, εξοικονόμηση νερού άρδρευσης του Πηνειού ποταμού καθώς και έργα αξιοποίησης και συντήρησης του ήδη υπάρχοντος Φράγματος Πηνειού. Σημαντικό ζήτημα βεβαίως για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος είναι η μείωση του παραεμπορίου και της

παραοικονομίας. Για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο οι αιρετοί γνωρίζουν πως πρέπει να αναδείξουν τους πολιτιστικούς πόρους, να βελτιώσουν την εικόνα της καθαριότητας του Δήμου, να προωθήσουν την ηλεκτρονική επικοινωνία και πληροφόρηση συνολικά σε τοπικό επίπεδο καθώς και να προωθήσουν ήπιες μορφές τουρισμού. Οι περισσότεροι αιρετοί συμφωνούν ότι ο δημόσιος τομέας πρέπει να οφείλει να ενισχύεται από τον ιδιωτικό για το συμφέρον και την εύρυθμη λειτουργία της κοινωνίας. Όπως για παράδειγμα την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, την εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, την καθαριότητα και την ανακύκλωση, την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών και άλλων. Οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας στηρίζουν την κοινωνική οικονομία και απευθύνονται σε ευπαθείς ομάδες πληθυσμού στηρίζοντας τη λειτουργία του Προγράμματος « Βοήθεια στο Σπίτι ». Η ανακύκλωση έχει να κάνει με την προστασία του περιβάλλοντος, όπως και η συντήρηση του πράσινου και ιδιαίτερα του τεχνητού Αμμοδάσους των Θινών. Έτσι λοιπόν κατά την άποψη των αιρετών στους παραπάνω τομείς ο δήμος θα μπορούσε να προμηθευτεί υπηρεσίες. Ο εθελοντισμός φαίνεται πως το μέλλον θα παίζει καθοριστικό ρόλο στη ζωή του τόπου μίας και σχεδόν η απόλυτη πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών πολύ σημαντική ειδικά στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, ανακύκλωσης, πράσινου και καθαριότητας. Ένα βασικό τμήμα του Προγράμματος Καλλικράτης αναφέρεται στην οικονομική πολιτική αλλά και στην εξυγίανση των Δήμων. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών συμφωνούν ότι θα λειτουργήσει θετικά απέναντι στα οικονομικά προβλήματα των χρεωμένων δήμων και το μικρότερο ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε αυτούς που ήταν οικονομικά υγιείς. Έτσι λοιπόν με τους τοπικούς φορείς ακίνητης περιουσίας, τοπικούς φορείς εισοδήματος φυσικών προσώπων, Φ.Π.Α από τις συναλλαγές της τοπικής κοινωνίας καθώς και από λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός Φ.Π.Α, θα χρηματοδοτούνται οι τοπικές υπηρεσίες και τα τοπικά έργα. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι σχεδόν η πλειοψηφία των αιρετών συμφωνεί πως μια πιθανή συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών, όπως επεξεργασία απορριμμάτων, διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης θα βοηθούσε στην καλύτερη λειτουργία και βιωσιμότητα του Δήμου.

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω καταλήγουμε στο γεγονός πως οι αιρετοί που στελεχώνουν το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πηνειού έχουν την εμπειρία, τη γνώση, τη διάθεση συναίνεσης μεταξύ τους και τη διάθεση συνεργασίας με τους δημότες, τους οποίους έχουν ταχθεί να υπηρετούν. Άνθρωποι με όραμα, φέροντες μια πολιτιστική κληρονομιά, διαισθανόμενοι τη δυσκολία της εποχής, την αλλαγή της καθημερινότητας και του τρόπου διαβίωσης που επιτάσσουν οι καιροί, παραθέτοντας ο καθένας χωριστά τις δικές του γνώσεις και αξίες και όλοι μαζί σαν ένας για ένα τόπο που τους γέννησε και τους ανάθρεψε. Άξιοι συνεχιστές μιας μακραίωνης ντόπιας ιστορίας με νέτες προσφυγικής εγκαθίδρυσης αγωνιούν και αγωνίζονται για την επιτυχή έκβαση του Προγράμματος Καλλικράτης. Η έρευνα που κάνουμε είχε ως σημείο αναφοράς τους αιρετούς του Δήμου, οι οποίοι μας εξέφρασαν τις απόψεις τους για το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Θεωρούμε ότι για να ολοκληρωθεί πλήρως η έρευνα και να έχουμε την πλήρη εικόνα του Δήμου θα ήταν ωφέλιμο να γίνει ανάλογη έρευνα και προς τους δημότες του Δήμου Πηνειού για να υπάρχει ολοκληρωμένη εικόνα της εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης και αυτό αποτελεί και πρόταση για περαιτέρω επέκταση της εργασίας αυτής.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ-ΠΗΓΕΣ

1. ΝΟΜΟΣ 2539/97, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 244/Τ.Α/1997, περί συγκρότησης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
2. ΝΟΜΟΣ 3852/2010, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 87/Α'/2010, περί Νέας Αρχιτεκτονικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης.
3. ΛΟΥΡΜΠΙΑΣ ΚΩΣΤΑΣ, 2006, Ο ΠΗΝΕΙΟΣ-Το ποτάμι της Γαστούνης, Γαστούνη, Έκδοση Πνευματικού-Καλλιτεχνικού Κέντρου Δήμου Γαστούνης.
4. <http://Kallikratis.vpes.gr/>, 2012, ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών για το Πρόγραμμα Καλλικράτης, <http://www.Kallikratis.vpes.gr/Contents.aspx?CatId=55>
5. www.vpes.gr, 1997, ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών για το Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδιστριας, http://www.vpes.gr/kapodistriasis/english/kapo/fr_prog.htm
6. www.statistics.gr, 2001, Ελληνική Στατιστική Αρχή, : http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p_param=A1604&r_param=SAP01&y_param=2001_0
7. <http://www.gastouni.gov.gr/>, 2012, Δήμος Πηνειού, <http://www.gastouni.gov.gr/Default.aspx?tabid=224>
8. www.eetaa.gr, 2012, Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης.
9. www.ilialive.gr, 2012, δημοσιογραφική ιστοσελίδα για τον Νομό Ηλείας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (‘Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου’).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		

1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του μέλος Έτη
ΔΣ (1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε)
(α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Να	Όχι	Δξ/δ	Ερω τ/ση
ι	ι	α	
(1)	(2)	(3)	

Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.0 1
---	--	--	--	-----------

Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.0 2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.0 3
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.0 4
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.0 5
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.0 6
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.0 7
Θα συμβάλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.0 8
Θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.0 9
Θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.1 0
Θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.1 1

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
--	--	-----

Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου

ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

		Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων		(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)

Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; **(ιεραρχείστε) (α)**

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε) (γ)**

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις,	(36.4)

κλπ)		
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)

Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑΜΕΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωνικώς δραστικές και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (**δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση**) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)

Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δξ/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (**δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση**) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων		(43.1)
Συντήρηση πράσινου		(43.2)
Καθαριότητα		(43.3)
Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; **(ιεραρχήστε)** (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου

ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΠΗΝΕΙΟΥ

Στα πλαίσια της έρευνας για την αναζήτηση των δομών και δράσεων του Καλλικρατικού Δήμου Πηνειού και τη συνεργασία με άτομα και φορείς που απαρτίζουν το αυτοδιοικητικό αλλά και υπαλληλικό του προσωπικό μπόρεσα όσον το δυνατόν είναι εφικτό να παρουσιάσω την υπόσταση του εν λόγω Δήμου και την λειτουργία του μέσα στο Καλλικρατικό πρότυπο.

Σημαντικός παράγοντας για την καλύτερη και αντικειμενικότερη εκτίμηση θεωρώ ότι ήταν και η εξάμηνη πρακτική μου εξάσκηση ως γραμματέας σε ένα νευραλγικό πόστο πλάι σε δύο αντιδημάρχους. Ο Δήμος Πηνειού καλείται να λειτουργήσει τον νέο θεσμό, αυτόν τον Καλλικρατικό έχοντας την καλύτερη προικώα παρακαταθήκη μιας ιστορίας, ήδη μιας αναπτυξιακής και βιώσιμης πορείας των πρώην δήμων. Ξεκινώντας από τα πολύ παλιά μέσα σε μια ιστορία που διαδραματίζεται αιώνες, με φωτισμένες μορφές, εμπνευστές της ελευθερίας και της δράσης, εμπλουτισμένες από τη δύναμη του προσφυγικού στοιχείου, βάζει τις βάσεις για μια προοπτική ζωής και βιωσιμότητας. Δίπλα σε ένα ποτάμι τον Πηνειό, τροφοδότηση ζωής σε μια εύφορη πεδιάδα με προοπτικές αγροτικής και κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης, πρωτογενή στοιχεία ζωής και μεταποιητικές μονάδες απόρροια του φυσικού στοιχείου στηρίζεται σε μια ισχυρή βάση οικονομικού πλούτου. Με δεδομένο το οικονομικό υπόβαθρο, μέσα στο γεωφυσικό στοιχείο και την μακράιωνη θέληση των ανθρώπων του τόπου για επιβίωση, προσδιορίζεται και εμπλουτίζεται με τα υπόλοιπα στοιχεία του. Η τουριστική ανάπτυξη, η ευρύτητα του μυαλού αναδεικνύουν την περιοχή, την κάνουν εκμεταλλεύσιμη και ακόμα περισσότερο προσοδοφόρα. Η πολιτισμική δραστηριότητα κρατά ζωντανές τις φήμες, τις μεταλαμπαδεύει και δραστηριοποιεί τους ανθρώπους του σε συλλογικό επίπεδο. Άλλοτε αρωγός, άλλοτε στυλοβάτης, άλλοτε πρωτεργάτης, ο δήμος στη σημερινή την Καλλικρατική του μορφή μια και στην παλαιότερη την Καποδιστριακή στηρίζει, συνεργάζεται, προσδιορίζει τους ανωτέρω τομείς ανάπτυξης, ζώντας τους, ζει μέσα από αυτούς. Ο Καλλικρατικός άρα θεσμός βρίσκει στον Δήμο Πηνειού ένα πρόσφορο και κατάλληλο έδαφος λειτουργίας.

Στο έδαφος αυτό ως σπόρος επιτυχίας είναι τα αυτοδιοικητικά όργανα και ομάδες που τον απαρτίζουν. Ένα σύνολο αιρετών, ανθρώπων επιλέξιμων,

συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης με παρακαταθήκες πρώην αυτοδιοικητικής πορείας, με ευρύτητα πνεύματος και συνεργασίας, με ανοιχτά μυαλά, νέων και μεγαλύτερων απαρτίζουν την διοίκηση και προάγουν το καλό της κοινωνίας. Άνθρωποι που γνωρίζουν καλά τον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, άνθρωποι των τεχνών και των επιστημών, συνδυάζουν γνώση και εμπειρία και προάγουν την τοπική ανάπτυξη σεβόμενοι τα φυσικά και τεχνητά πλούτια του Δήμου και ενεργοποιούν τους πολίτες σε συμμετοχικές διαδικασίες μέσα από το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Η προώθηση της τοπικής ανάπτυξης και η ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών που ήδη συντελείται καταστεί πιο δυνατό τον Καλλικρατικό θεσμό δίνοντας την ευκαιρία στους δημότες να γνωρίσουν την τοπική αυτοδιοίκηση και να συμμετάσχουν προς όφελος τους. Η συρρίκνωση των νομικών προσώπων, η σύσταση επιχειρήσεων, η λειτουργία του Συμπαραστάτη του Πολίτη, καθώς και της Επιτροπής διαβούλευσης αποφέρει περισσότερη διαφάνεια σε όλους τους τομείς αποφάσεων μέσα σε μια κοινωνία κρίσης. Οι ήδη υπάρχουσες κτιριακές υποδομές μα και οι συνεχώς δημιουργούμενες στελεχωμένες με κατάλληλες και ψηφιακές υποδομές στοχεύουν στην καλύτερη λειτουργία. Η διαχείριση των απορριμμάτων, ένα θέμα που καίει σε κάθε τοπική κοινωνία, η ανακύκλωση, τα έργα αξιοποίησης και συντήρησης του ήδη υπάρχοντος Φράγματος Πηνειού στοχεύουν στην καλύτερη ποιότητα ζωής των δημοτών. Οι υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας και ο εθελοντισμός, η στήριξη ευπαθών ομάδων βρίσκονται στην καλύτερη δυνατή λειτουργία τους αναδεικνύοντας τον άνθρωπο και την αξία του. Πολλά λοιπόν τα θεσμικά στοιχεία καλής λειτουργίας Καλλικρατικού θεσμού, στοιχεία του τόπου άψυχα και έμψυχα. Μα απαραίτητο συμπλήρωμα και αυτό της ενίσχυσης, κατά κύριο λόγο οικονομικής, της Κεντρικής Εξουσίας. Σε μια εποχή λιτότητας ο Δήμος Πηνειού καλείται όπως και κάθε δήμος να συρρικνώσει τα έξοδα λειτουργίας του χωρίς να στερεί βασικές υπηρεσίες προς τους δημότες. Κάτω όμως από την χρηστή διοίκηση των διοικούντων θα επιτευχθεί και ποιοτική και ποσοτική προσφορά, η άμεση επαφή και επικοινωνία για το καλό των πολιτών.

Ολοκληρώνοντας λοιπόν θα λέγαμε ότι, ο ανωτέρω Δήμος με την πλούσια παρακαταθήκη του, το ικανό αυτοδιοικητικό και υπαλληλικό του προσωπικό θα αποτελέσει έναν από τους καλύτερους αποδέκτες του Καλλικρατικού θεσμού δίνοντας του τα μέγιστα εύσημα επιτυχίας για το καλό της κοινωνίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ

Το όραμα μου για το Δήμο μου, που με τίμησε με το αξίωμα του Δημάρχου είναι όραμα ζωής και στόχος επιτυχίας. Μέσα σε μια δύσκολη εποχή που η χώρα μας βάλλεται πανταχόθεν και η εξουσία αμφισβητείται, μαζί με τους συνεργάτες μου καλούμαστε να διαχειριστούμε τη λειτουργία του προγράμματος Καλλικράτης. Έτσι λοιπόν συναισθάνομαι την ευθύνη της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης, τις ανατροπές της μέχρι τώρα καθημερινότητας, της μείωσης των κρατικών πόρων και της συγκεντρωτικής πολιτικής του κράτους, βάζουμε στόχους μακροπρόθεσμους:

- 1) Δημιουργούμε προϋποθέσεις για λειτουργία ουσιαστικών αρμοδιοτήτων που στοχεύουν στην καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, επανδρώνοντας την Τ.Α με οργανισμούς και αρμοδιότητες που σχετίζονται με τα τοπικά ζητήματα.
- 2) Αναδεικνύουμε τα τοπικά μας χαρακτηριστικά και εκμεταλλευόμενοι στο έπακρο την διαθεσιμότητα των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου, δημιουργούμε έναν Δήμο αυτοεξυπηρετούμενο προς όφελος των δημοτών.
- 3) Προσπαθούμε να αντλήσουμε οικονομικούς πόρους, στηριζόμενοι στο ότι καλό έχει να προσφέρει η μοναδικότητα της συνένωσης των πρώην Καποδιστριακών ,με μεταλαμπάδευση μιας κοινής πολιτικής χωρίς να χαθεί η ιδιαιτερότητα και μοναδικότητα του κάθε πρώην Δήμου. Έτσι λοιπόν επανδρώνουμε και οργανώνουμε τον Καλλικρατικό μας Δήμο που σίγουρα ως πρώτη φορά διακυβέρνησης αποτελεί τόλμημα, που όμως με επιμονή και υπομονή θα πετύχει, γιατί πρέπει να πετύχει για το καλό των πολιτών μας και της κοινωνίας που επιβάλλει τις αλλαγές σε έναν κόσμο που διαρκώς εξελίσσεται και μεταβάλλεται παίρνοντας σε ως συνοδοιπόρο.

Ευχαριστώ για τη φιλοξενία

Αλέξιος Καστρινός

Δήμαρχος

Κάθε αλλαγή που γίνεται στην κοινωνία αποβλέπει στην καλύτερη δομή και λειτουργία της. Έτσι λοιπόν και ο «Καλλικρατικός θεσμός» ως τόλμημα και βήμα ανασυγκρότησης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν μπορεί παρά μη τι άλλο να οδηγήσει σε μια καλύτερη ποιότητα ζωής. Είναι ένας νέος θεσμός, όχι όμως άσχετος, όχι ξένος, πατάει γερά στα βήματα εκείνου του πρώην του Καποδιστριακού και με ενέχυρα την θέληση, την τόλμη, την εξειδίκευση, ο νέος δήμος αποσκοπεί σε μια καλύτερη μορφή διοίκησης. Επανδρώνεται με νέες υπηρεσίες, γίνεται πιο συγκεντρωτικός, πιο δυνατός, δίνει τη δυνατότητα παράλληλα στον πολίτη να συμμετέχει ενεργά με τον θεσμό Διαβούλευσης και τον Συμπαράσταση του πολίτη. Συνενώνει πολλά νομικά του πρόσωπα που συνεπάγεται λιγότερα έξοδα, καλύτερη λειτουργία και διαχείριση. Υπάρχουν βέβαια και τα αντικειμενικά προβλήματα όπως σε κάθε νέο που πρέπει να προχωρήσει. Συρρικνώνονται τα Δημοτικά Μέγαρα, η έδρα του κάθε πρώην Δήμου μετατοπίζεται σε μια, την μητροπολιτική και απορροφά τις υπηρεσίες, εξασφαλίζοντας έτσι μια καλύτερη δομή λειτουργίας. Ο πολίτης μετακινείται βέβαια αλλά όχι σε μεγάλες αποστάσεις. Άλλωστε οι εκλεγμένοι αιρετοί διατηρούν την άμεση επαφή και επικοινωνία. Ότι καλό ανήκε στους πρώην Καποδιστριακούς Δήμους (υπαλληλικό προσωπικό, μηχανήματα, υπηρεσίες ακόμα και πολιτιστικές ομάδες και οργανώσεις) συγκεντρώνονται και διατίθενται πλέον όλοι και όλα για όλους. Έτσι λοιπόν με την συνένωση αυτή και με την αμοιβαία προσπάθεια και προσφορά διοικούντων και διοικουμένων ο Καλλικρατικός Δήμος θα αντέξει στα χρόνια.

Σπυρίδων Βασιλείου

Αντιδήμαρχος