



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ - ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**ΘΕΜΑ: «ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»**

ΤΗΣ: ΚΩΣΤΟΥΡΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ

Α.Μ: 2005232

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΔΑΟΥΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013





ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ - ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**ΘΕΜΑ: «ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»**

ΤΗΣ: ΚΩΣΤΟΥΡΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ

Α.Μ: 2005232

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΔΑΟΥΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013



ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ένα έργο μπορεί να βασίζεται στο δημιουργικό νου του δημιουργού του, αλλά είναι σαφές ότι η εκτέλεση και η ολοκλήρωση του βασίζεται και στην βοήθεια και άλλων συνδημιουργών-συνεργατών. Θέλω λοιπόν να ευχαριστήσω, όλους εκείνους τους συνδημιουργούς-συνεργάτες αυτής της πτυχιακής μου εργασίας οι οποίοι, ο καθένας με την συμμετοχή του βοήθησαν στην τελική διαμόρφωση της. Ιεραρχικώς την καθηγήτρια μου κυρία Χριστίνα Δαούση. Η συμβολή της ήταν άκρως καθοριστική διότι μου έδωσε κατευθυντήριες γραμμές ούτως ώστε να χρησιμοποιήσω την βάση πάνω στην οποία έπρεπε να κινηθεί η όλη έρευνα η οποία αποτελεί και το βασικό στοιχείο αυτής. Η εργασία αυτή δεν θα μπορούσε να ξεκινήσει χωρίς την ουσιαστική επιστημονική βοήθεια της μητέρας μου, καθώς, η στάση της την καθιστά αντάξια ως μητέρα. Για την ηθική υποστήριξη, και συμπαράσταση που μου έχει δείξει όλα αυτά τα χρόνια, για την δύναμη της ψυχής της, την ευελιξία του πνεύματός της και την επιστημονική της κατάρτιση. Τον μνηστήρα μου για την δύναμη και την ενθάρρυνση που μου έδινε κάθε φορά που λύγιζα. Τον πολύτιμο αδελφό μου, το στήριγμά μου, παρόντα εκεί σε κάθε δυσκολία. Θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω επίσης τους αιρετούς οι οποίοι με διευκόλυναν στην εργασία μου χωρίς να μου δημιουργήσουν κάποιο πρόβλημα απαντώντας στα ερωτηματολόγια. Κλείνοντας θα ήθελα απλώς να αναφέρω ότι αφιερώνω την πτυχιακή μου εργασία στην ιερή μνήμη του πατερά μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία έχει ως θέμα την εφαρμογή του νέου συστήματος της τοπικής αυτοδιοίκησης του 1^{ου} και του 2^{ου} βαθμού όπως αυτό διαπιστώθηκε, σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Θερμαϊκού μέσω των ερωτηματολογίων, τα οποία υπεβλήθησαν κατά το χρονικό διάστημα της πρακτικής μου άσκησης.

Η πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη. Το πρώτο μέρος αναφέρεται στην νέα αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης η οποία περιλαμβάνει την Ιστορική αναδρομή, «Πρόγραμμα Καποδίστρια», το «Πρόγραμμα Καλλικράτης», τις αντιθέσεις αυτών, καθώς τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα στην εφαρμογή τους επί του εξεταζομένου Δήμου Θερμαϊκού.

Το δεύτερο μέρος αναφέρεται στην ταυτότητα του Δήμου Θερμαϊκού, η οποία περιλαμβάνει: Το ιστορικό, την φυσιογνωμία, τα γεωγραφικά δεδομένα, τα πληθυσμιακά δημογραφικά, την υποδομή, τα ποιοτικά και οικονομικά χαρακτηριστικά, την ανεργία και τα διαθρωπικά χαρακτηριστικά στα οποία υπάγονται ο πρωτογενής, ο δευτερογενής και ο τριτογενής τομέας του Δήμου Θερμαϊκού.

Το τρίτο και τελευταίο μέρος, αναφέρεται στην επεξεργασία – ανάλυση των αποτελεσμάτων η οποία περιλαμβάνει: Διαγράμματα, αναλύσεις και συμπεράσματα – προτάσεις των αιρετών.

Η παρούσα έρευνα έχει ως στόχο, την μελλοντική βελτίωση του προγράμματος «Καλλικράτης».

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: «Πρόγραμμα Καποδίστριας», «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Δήμος Θερμαϊκού, Αιρετοί.

SUMMARY – KEYWORDS

The present study is on the implementation of the new Local Government system 1st and 2nd grade, as established, in accordance with the responses given by the Heretics of the Municipality of Thermaikos through questionnaires submitted, during the period of my internship.

This thesis is divided into three parts. The first part refers to the new structure of the Local Government including the History, the «Kapodistrias Project», the «Kallikratis Project» and their contrasts, such as the advantages and disadvantages of their application on the Municipality of Thermaikos.

The second part refers to the identity of the Municipality of Thermaikos including the history, the character, the geographic data, the population census, the infrastructure, the quality and economic characteristics, the unemployment and the structural characteristics pertaining to the primary, secondary and tertiary sectors of the Municipality of Thermaikos.

The third and final part refers to the processing–analysis of results including charts such as the heretics' analysis and their conclusions-recommendations.

The present research aims at the future improvement of the «Kallikratis Project».

KEYWORDS: «Kapodistrias Project», «Kallikratis Project», Municipality of Thermaikos, Heretics.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	i
ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ	ii
SUMMARY – KEYWORDS	iii
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	iv
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ	vi
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	ix
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	xi
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	3
Η ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	3
<i>1.1 Ιστορική αναδρομή</i>	3
<i>1.2 Το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»</i>	8
<i>Η επίπτωση του προγράμματος Καποδίστριας στον Δήμο Θερμαϊκού</i>	12
<i>1.3 «Καλλικράτης», η νέα αρχιτεκτονική</i>	13
<i>Η επίπτωση του προγράμματος Καλλικράτης στον Δήμο Θερμαϊκού</i>	15
<i>1.4 Οι αντιθέσεις-αλλαγές που έγιναν με την εφαρμογή του.</i>	16
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	20
Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ	20
<i>2.1 Ιστορικό του Δήμου Θερμαϊκού</i>	20
<i>2.2 Φυσιογνωμία του Δήμου Θερμαϊκού</i>	23
<i>2.2.1 Γεωφυσικά δεδομένα της περιοχής</i>	24
<i>2.2.2 Πληθυσμιακά- Δημογραφικά δεδομένα της περιοχής</i>	26
<i>2.2.3 Υποδομή-Ποιοτικά χαρακτηριστικά του Δήμου Θερμαϊκού</i>	31
<i>2.2.4 Οικονομικά χαρακτηριστικά-Ανεργία</i>	32
<i>2.2.5 Διαθροστικά χαρακτηριστικά του Δήμου Θερμαϊκού</i>	40
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	43
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ – ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ	43
<i>3.1 Διαγράμματα - Αναλύσεις</i>	43
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ–ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	111

<i>Βιβλιογραφία</i>	118
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	120

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1: Ταυτότητα ΟΤΑ-Δήμος Θερμαϊκού</i>	26
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2: Ηλικιακή σύνθεση κατά φύλο του πληθυσμού των Δ.Ε. του Δήμου Θερμαϊκού, 2001, (αριθμός ατόμων).</i>	27
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.3: Ποσοστιαία σύνθεση κατά φύλο</i>	28
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.4: Ποσοστιαία σύνθεση κατά φύλο και ομάδες ηλικιών των Δ.Ε του Δήμου Θερμαϊκού, 2001(%)</i>	29
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.5: Ποσοστιαία σύνθεση του πληθυσμού κατά φύλο στο Δήμο Θερμαϊκού, το Νομό Θεσσαλονίκης και το σύνολο της χώρας, (%).</i>	30
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.6: Παρουσία αλλοδαπών σε επίπεδο Δήμου Θερμαϊκού και Δ.Ε.</i>	30
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.7: Οικονομικός ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός άνω των 10 ετών, κατά φύλο, 2001.</i>	33
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.8: Οικονομικός ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα</i>	36
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.9: Οικονομικός ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα</i>	38
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 1.10: Οικονομικός ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα</i>	39
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 2</i>	44
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 3</i>	45
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 4</i>	46
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 5</i>	47
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 6</i>	48
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1</i>	49
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 7.2</i>	50
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 8</i>	51
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 9.1</i>	52
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 9.2</i>	53
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 10</i>	54
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 11.1</i>	55
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 11.2</i>	56
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 12</i>	57
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 13</i>	59
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 14</i>	60
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 15</i>	61

<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 16</i>	<i>63</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 17</i>	<i>64</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 18</i>	<i>65</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 19</i>	<i>66</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 20</i>	<i>67</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 21</i>	<i>68</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 22</i>	<i>69</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 23</i>	<i>70</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 24</i>	<i>71</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 25</i>	<i>72</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 26</i>	<i>73</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 27</i>	<i>75</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 28</i>	<i>76</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 29</i>	<i>77</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 30</i>	<i>78</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 31</i>	<i>79</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 32</i>	<i>80</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 33</i>	<i>81</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 34</i>	<i>82</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 35</i>	<i>84</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 36</i>	<i>85</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 37</i>	<i>88</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 38</i>	<i>89</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 39</i>	<i>91</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 40</i>	<i>93</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 41</i>	<i>95</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 42</i>	<i>96</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 43</i>	<i>97</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 44</i>	<i>99</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 45</i>	<i>100</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 46</i>	<i>101</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 47</i>	<i>102</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 48</i>	<i>103</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 49</i>	<i>104</i>

<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 50</i>	<i>105</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 51</i>	<i>107</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 52</i>	<i>108</i>
<i>ΠΙΝΑΚΑΣ 53</i>	<i>109</i>

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1</i>	44
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2</i>	45
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3</i>	46
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4</i>	47
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5</i>	48
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.1</i>	50
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.2</i>	51
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7</i>	52
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.1</i>	53
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.2</i>	54
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9</i>	55
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.1</i>	56
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.2</i>	57
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11</i>	58
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12</i>	59
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13</i>	60
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14</i>	62
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15</i>	63
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16</i>	64
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17</i>	65
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18</i>	66
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19</i>	67
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20</i>	68
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21</i>	69
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22</i>	70
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23</i>	71
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24</i>	72
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25</i>	74
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26</i>	75
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27</i>	76
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28</i>	77
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29</i>	78
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30</i>	79

<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31</i>	<i>80</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32</i>	<i>82</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33</i>	<i>85</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34</i>	<i>86</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35</i>	<i>89</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36</i>	<i>92</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37</i>	<i>94</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38</i>	<i>95</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39</i>	<i>96</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40</i>	<i>98</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41</i>	<i>99</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42</i>	<i>100</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43</i>	<i>101</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44</i>	<i>102</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45</i>	<i>103</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46</i>	<i>105</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47</i>	<i>107</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48</i>	<i>108</i>
<i>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49</i>	<i>110</i>

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΕΙ: Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

ΑΧΕΠΑ: Αμερικανικός Ελληνικός Εκπαιδευτικός Προοδευτικός Σύνδεσμος

Δ.Κ.Κ: Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας

Δ.Σ: Δημοτικό Συμβούλιο

ΕΛΣΤΑΤ: Ελληνική Στατιστική Αρχή

ΕΝΠΕ: Ένωση Περιφερειών Ελλάδος

ΕΠΑΛ: Επαγγελματικό Λύκειο

ΕΣΠΑ: Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς

ΕΣΥ: Εθνικό Σύστημα Υγείας

ΕΣΥΕ: Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος

ΙΕΚ: Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΙΚΑ: Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΚΕΔΕ: Κεντρική Ένωση Ελλάδος

ΚΝΔΚ: Κώδικας Νομοθεσίας Δήμων και Κοινοτήτων

ΝΔ: Νομοθετικό Διάταγμα

ΟΤΑ: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΣΔΙΤ: Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα

ΤΕΕ: Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση

ΤΕΙ: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

ΦΕΚ: Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως

ΧΑΔΑ: Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων

ΧΥΤΥ: Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Θα μπορούσε κανείς ν' απαριθμήσει με λεπτομέρειες την διαμόρφωση και την εξέλιξη του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά είναι φανερό ότι η παρούσα μελέτη ερευνά, ασχολείται αποκλειστικώς με το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, των τοπικών κοινωνιών πρώτου και δευτέρου βαθμού αυτοδιοίκησης. Η αποκρυπτογράφηση των υποβληθέντων ερωτηματολογίων των αιρετών του Δήμου Θερμαϊκού, των απόψεων τους για το νέο σύστημα της διοίκησης αποτελεί το σκοπό της έρευνας. Μια έρευνα η οποία, για την εφαρμογή της χρησιμοποιήθηκαν ποσοτικοί και ποιοτικοί μέθοδοι. Η ποιοτική μέθοδος συνιστά στην υποβολή ερωτηματολογίων σε όλους τους αιρετούς του Δήμου Θερμαϊκού. Από το σύνολο των 34 αιρετών απάντησαν οι 22, εκ των οποίων, οι 17 ήταν στην συμπολίτευση και οι υπόλοιποι 5 από την αντιπολίτευση. Ήταν συνέντευξη προσωπικού χαρακτήρα. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είχε ερωτήσεις κλειστού τύπου, ανοικτού τύπου με ιεράρχηση, χωρίς ιεράρχηση, μοναδικής απαντήσεως, σύνθετες ερωτήσεις μοναδικής απαντήσεως, ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις και, ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων. Πέραν της πρωτογενούς έρευνας υπήρξε και δευτερογενής έρευνα όπου οι πληροφορίες πάρθηκαν από το επιχειρησιακό πρόγραμμα έτους 2011-2014. Προβλήματα σοβαρά αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς μεν, αλλά μετά από πολλές δυσκολίες. Πολλοί παράγοντες συντέλεσαν στην δυσκολία της συγκομιδής όλων των απόψεων των ερωτηθέντων επί του ερωτηματολογίου.

Διαφορετικοί χαρακτήρες, διαφορετικά επίπεδα μορφώσεως, διαφορετικά κοινωνικά επίπεδα, αδιαφορία, ενδιαφέρον, απαξία της προσπάθειας, όλα συνέτειναν, συν την έλλειψη του χρόνου, στην δημιουργία συνθηκών δύσκολων για την συγκέντρωση των ερωτηματολογίων και των συνεντεύξεων. Έν τέλει, επικράτησε η συναισθηματική βοήθεια προς το πρόσωπο μου ούτως ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Το εν λόγω ερωτηματολόγιο περιέχει τρία βασικά τμήματα και σύνολο ερωτήσεων 50 συμπεριλαμβανομένου και τμήματος στο οποίο περιέχεται ερώτηση ανοικτού τύπου. Στο πρώτο τμήμα που αναφέρεται στην ταυτότητα των αιρετών, το ερωτηματολόγιο περιέχει ερωτήσεις βάση των οποίων πληροφορούμεθα τα στοιχεία των ερωτηθέντων ως μονάδα και αυτά είναι η ηλικία, η εργασία, η παιδεία και η πιθανή συμμετοχή ως

αιρετό όργανο στην τοπική αυτοδιοίκηση. Το δεύτερο τμήμα περιλαμβάνει την προσωπική άποψη των ερωτηθέντων για το πρόγραμμα <<Καλλικράτη >> και την εφαρμογή του επί του Δήμου τους και το σπουδαιότερο, τις πιθανότητες εξέλιξης του. Στόχος του τρίτου τμήματος είναι πως μπορούμε μέσω του εθελοντισμού και τις κοινωνικής οικονομίας να αξιοποιηθούν νέοι τομείς εφαρμογής και ζητήματα συνεργασίας με το κοινωνικό και ιδιωτικό φορέα. Το όραμα του κάθε αιρετού για την περιφέρεια περιλαμβάνεται στην ανοικτού τύπου ερώτηση η οποία είναι και ο επίλογος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Η ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

1.1 Ιστορική αναδρομή

Αυτοδιοίκηση η αυτοδιοικησία «είναι η διοικητική ανεξαρτησία ,η διοίκηση από τους ίδιους τους κατοίκους οι οποίοι είναι συγκροτημένοι σε πολιτικό σώμα χωρίς να εξαρτούνται από την κεντρική η άλλη αρχή , η αποκεντρωτική διοίκηση μιας επαρχίας, ενός τμήματος της χώρας».¹

Ξεφυλλίζοντας την ιστορία της χώρας μας η εξέλιξη της πολιτικής και διοικητικής αυτοδιοίκησης και οι μορφές αυτής στον ελληνικό χώρο από τα αρχαία χρόνια μέχρι σήμερα παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον. Η αρχαία Ελλάδα αν και είχε κατά το μεγαλύτερο ποσοστό ενότητα γλώσσας, θρησκείας και πολιτισμού, ήταν διαιρεμένη σε μικρές και αυτοτελείς πολιτείες που είχαν σαν κέντρο τις διάφορες πόλεις. Η ελληνική αρχαία Πόλη-Κράτος διαιρείται διοικητικώς σε μικρότερες περιφέρειες οι οποίες απολάμβαναν εσωτερική αυτοτέλεια, τους δήμους. Η έννοια του δήμου απαντάται στην Αθήνα ,στην Αίγινα ,στην Κω, στην Κάλυμνο και σε άλλες πόλεις. Ο θεσμός αυτός εφαρμόστηκε για πρώτη φορά στην Αθήνα από τον Κλεισθένη όταν ο πληθυσμός της Αττικής διαιρέθηκε σε 10 φυλές, κάθε μια από αυτές σε 3 τριττύες που περιλάμβαναν ανά μια εκ των 3 περιοχών δηλαδή την πόλη, την παραλία και την μεσογαία στις οποίες κατανεμόταν η αττική. Οι φυλές περιλάμβαναν σαν μικρότερες ενότητες τους δήμους οι οποίοι ήσαν αρχικά 100 και όπως αναφέρει ο Στράβων ο ιστορικός, αυξήθηκαν αργότερα. Πρέπει να γίνει γνωστό ότι σε αντίθεση με την σημερινή πόλη που αποτελεί διοικητική μονάδα ,η αρχαία πόλη παρουσίαζε την μορφή κράτους και μάλιστα σε εξελιγμένη μορφή όπως αυτή είχε διαμορφωθεί με τις πολιτειακές θεωρίες της κλασικής εποχής .Η διαμόρφωση αυτή έγινε μετά την παρακμή της βασιλείας κατά τους χρόνους της δημοκρατίας όταν η πόλη έπαυσε να είναι ένα είδος περιουσίας του ανωτάτου άρχοντα. του βασιλέα και νοείται ως το σύνολο των ελευθέρων και

¹«Νεώτερον Εγκυκλοπαιδικόν Λεξικόν», Έκδοσις της Εγκυκλοπαιδικής Επιθεωρήσεως «ΗΛΙΟΣ», Αθήναι, τόμος Γ', σελ 97

αυτοκυβερνωμένων πολιτών, γιατί δήμος, σημαίνει ο λαός της πόλης. Η μορφή της πόλης-κράτος εμφανίζεται βραδύτερα και στην ελληνιστική ανατολή κατά τους χρόνους των κατακτήσεων του Μεγάλου Αλεξάνδρου και των διαδόχων του όπου στις χώρες αυτές διαδόθηκε ο ελληνικός πολιτισμός και επιβλήθηκαν οι ελληνικοί κοινωνικοί θεσμοί. Η ίδια πολιτική εξακολούθησε να υπάρχει και μετά την ρωμαϊκή κατοχή όταν η Ρώμη επέκτεινε την κυριαρχία της στις χώρες της ανατολής κυρίως για λόγους πολιτικούς και οικονομικούς.²

Κατά την βυζαντινή περίοδο και μάλιστα κατά τους πρώτους αιώνες δεν φαίνεται να έγιναν ουσιώδες μεταβολές στο καθεστώς των πόλεων. Η εσωτερική αυτοδιοίκηση των πόλεων έστω και περιορισμένη εξακολούθησε να υπάρχει. Είναι γνωστό από την ιστορία ότι στην Κωνσταντινούπολη ο λαός είχε διαιρεθεί σε μέλη ή σε δήμους οι οποίοι ο ένας ήταν των βενέτων και ο άλλος των πρασίνων και έκαναν αισθητή την παρουσία τους στον ιππόδρομο και σε άλλους δημόσιους αγώνες. Οι δήμοι ή μέρη αποτελούσαν μάλλον κοινωνικής φύσης οργανώσεις του λαού των οποίων τα μέλη ονομάζονταν δημότες και είχαν δική τους περιουσία, πόρους από εισφορές, δική τους εξουσία και μάλιστα τους δημάρχους, οι οποίοι εξελέγονταν από τους δήμους. Ο Βασιλιάς διορίζε στους δήμους τον εκπρόσωπο του τον «Δημοκράτη» ο οποίος ασκούσε εποπτεία επί της λειτουργίας των. Δυστυχώς η κατάσταση της περιφέρειας λόγω της στάσης του Νίκα κατά την οποία κινδύνεψε η μοναρχική πολιτεία, σημείωσε και την κατάργηση της ελευθερίας των δήμων.³

Επί τουρκοκρατίας δεν υπάρχει ούτε είναι δυνατόν να υπάρχει ενιαίος τύπος οργάνωσης των ελληνικών κοινοτήτων. Η οργάνωση και η λειτουργία αυτών ήταν ποικίλοι ανάλογα με τις τοπικές και χρονικές συνθήκες στις οποίες οι υπόδουλοι όφειλαν να προσαρμόζονται στο μέτρο που αυτό ήταν αναγκαίο για να γίνει ευχερέστερος ο ουσιώδης σκοπός της λειτουργίας των κοινοτήτων, ο οποίος ήταν, η διατήρηση της απειλούμενης διωκομένης εθνότητας και η εντός των τοπικών ορίων προαγωγή των συμφερόντων τους. Γενικές κατευθύνσεις, οργάνωσης και λειτουργίας για όλες τις κοινότητες, ακόμα και για εκείνες που βρίσκονται εκτός του τουρκικού κράτους όπως

² Δένδιας Μιχαήλ. «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 136-137, 139.

³ Δένδιας Μιχαήλ. «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966 τόμος Β' σελ 144-145.

π.χ. της Επτανήσου, της Κρήτης και της Κύπρου μπορούσε να καθοριστεί ως η ανωτάτη αρχή του γένους η καθοδηγούσα τον υπόδουλο ελληνισμό όπως και τα άλλα υπόδουλα χριστιανικά έθνη, το πατριαρχείο της Κωνσταντινουπόλης και οι απανταχού ευρισκόμενοι μητροπολίτες και επίσκοποι. Αν εξαιρέσουμε τις γενικές αυτές κατευθύνσεις, ο τρόπος της οργάνωσης των κοινοτήτων, οι εξουσίες, οι υποχρεώσεις των οργάνων και η διαδικασία της ανάδειξης των τοπικών αρχόντων διέφεραν κατά διαμέρισμα της χώρας η ακόμα και στο ίδιο διαμέρισμα, λόγω παραδόσεων και τοπικών συνηθειών ή άλλων ειδικών λόγων. Οι κοινότητες της τουρκοκρατίας αποτελούν μια προσαρμογή της ιδέας της τοπικής αυτοδιοίκησης στις περιστάσεις στις οποίες βρέθηκε το γένος μετά την υποταγή τους στους τούρκους. Πολλές από τις κοινότητες αυτές θεωρείται ότι αποτελούν άμεση συνέχεια των κοινοτήτων της βυζαντινής περιόδου οι οποίες είχαν ιδρυθεί για την προάσπιση και την προαγωγή κοινών συμφερόντων στην ελεύθερη ζωή. Ήταν ευτύχημα για τους Έλληνες το ότι οι τούρκοι δεν αντιτάχθηκαν στην ίδρυση και στην λειτουργία των χριστιανικών κοινοτήτων και αυτό για δυο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι στηρίζονταν στο μουσουλμανικό νόμο και αφετέρου στο κοράνι, γ' αυτό επέτρεψαν όχι μόνο την διατήρηση των ευρισκομένων κατά την εποχή της κατακτήσης των ελληνικών χριστιανικών κοινοτήτων, αλλά και επέτρεψαν την ίδρυση και οργάνωση και άλλων κοινοτήτων προς εξασφάλιση ιδιαίτερας της είσπραξης των φόρων και την ρύθμιση τοπικών ζητημάτων των υποταγμένων από τους ίδιους. Ο εθνικός ιστορικός Κων/νος Παπαρρηγόπουλος διετύπωσε τον ισχυρισμό περί ύπαρξης αδιαλείπτου ιστορικής συνεχείας των κοινοτήτων και αναγωγής αυτών στις αρχαίες πόλεις. Κατά την γνώμη του η αλυσίδα της αυτεξουσίας των πόλεων αυτοδιοίκησης δεν έσπασε ποτέ στην Ελλάδα. «Οι δε κοινότητες οι οποίες υφίσταντο επί των μεσαιωνικών χρόνων ήσαν τροπολογία των αρχαιοτέρων αυτονόμων αστικών πολιτευμάτων ενερμονισθείσαι με τας υφισταμένας καταστάσεις» ισχυρισμό τον οποίο εδέχθησαν και άλλοι με την πάροδο του χρόνου. Απ' όλα όσα ελέχθησαν ανωτέρω για την αρχαία πόλη-κράτος και την εξέλιξη της, κατά τους αλεξανδρινούς χρόνους, τους ρωμαϊκούς και την βυζαντινή περίοδο, συμπεραίνει κανείς ότι η λειτουργία της τοπικής αυτοκυβέρνησης και αυτοδιοίκησης υπήρξε αποτέλεσμα από την τάση των ελλήνων να διαχειρίζονται τα θέματα κάθε πόλης ή σημαντικού οικισμού από τους κατοίκους των, αποκλεισμένης κατά τους χρόνους της ελληνικής ελευθερίας κάθε ξένης επέμβασης στην εσωτερική διοίκηση. Σε χρόνους δε ξένης κατοχής αποτέλεσε την κυριότερη μορφή αντίδρασης κατά του

ξένου κατακτητή, με σκοπό την δημιουργία εστιών προς προπαρασκευή της ανάκτησης της ελευθερίας για την οποία, απαραίτητη προϋπόθεση ήταν η διατήρηση της θρησκείας της γλώσσας και της συνείδησης των υποδούλων ελλήνων.⁴

Στο νέο ελληνικό κράτος ο θεσμός των παλαιών κοινοτήτων παραμερίστηκε. Στην πρώτη εθνοσυνέλευση η οποία έγινε στην Επίδαυρο στις 20 Δεκεμβρίου του 1821 καταργήθηκαν οι παλιές κοινότητες και δια του νόμου Ιβ στις 30 Απριλίου του 1822 ορίστηκαν οι επικεφαλείς των νέων κοινοτήτων οι οποίοι ήταν δημογέροντες αιρετοί, ο αριθμός των οποίων καθοριζόταν βάσει του πληθυσμού κάθε κατηγορίας, χωρίς όμως να ορίζεται η διαδικασία της εκλογής αυτών. Η δεύτερη στο Άστρος Εθνική συνέλευση καθόριζε την οργάνωση των επαρχιών. Κάθε επαρχία διαιρείται σε πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά. Η δε τρίτη εθνοσυνέλευση της Τροιζήνας, την 1^η Μαΐου του 1827 καθόριζε τον τρόπο εκλογής των δημογερόντων. Την κοινοτική αυτοδιοίκηση επιχείρησε να οργανώσει συστηματικώς ο κυβερνήτης της Ελλάδος Ιωάννης Καποδίστριας. Δια των διαταγμάτων του της 16^{ης} Ιανουαρίου του 1828 και της 1^{ης} Ιανουαρίου του 1830 οι κοινότητες της Επικράτειας ήταν οργανωμένες όλες ομοιόμορφα, καθόριζαν δε και την εκλογή των κοινοτικών αρχόντων. Οι εκλογείς ήταν όλοι εκείνοι οι δημότες που είχαν συμπληρώσει το 25^ο έτος εκτός ορισμένων εξαιρέσεων. Υποψήφιοι για εκλογή ήταν οι έχοντες συμπληρώσει το 35^ο έτος της ηλικίας τους. Με τα διατάγματα αυτά οι κοινοτικοί άρχοντες λογοδοτούσαν στο κέντρο και ήταν περιφερειακά όργανα αυτού. Εποπτεία επί της διοικητικής λειτουργίας ασκούσαν έκτακτοι επίτροποι ή οι απεσταλμένοι του κυβερνήτη. Δυστυχώς ο Καποδίστριας στην προσπάθεια του να οργανώσει το κράτος προκάλεσε εναντίον του εξέγερση σημαντικής μερίδας των προκρίτων με αποτέλεσμα την δολοφονία του. Η δολοφονία του κυβερνήτη δημιούργησε πολιτική ανωμαλία και έτσι οι περί της τοπικής αυτοδιοίκησης απόψεις για την εποχή εκείνη του κυβερνήτη δεν μπόρεσαν να εφαρμοσθούν. Οι δε επικεφαλής των κοινοτήτων εξακολουθούσαν να είναι κυρίως όργανα της κεντρικής διοίκησης και μάλιστα των κομματικών φατριών. Σημειωτέον εδώ ότι περί της τοπικής αυτοδιοίκησης προέβλεπε και το μη εφαρμοσμένο πολιτικό σύνταγμα της Ελλάδος της 15 Μαρτίου του 1832, κατά το άρθρο 4 του οποίου κάθε κοινότητα «έχει ίδια κοινά, ήγουν δημογέροντας εκλεγομένους υπό του λαού, ως

⁴ Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 152-153.

θέλει διορισθή υπό ιδιαιτέρου οργανικού νόμου περί κοινοτήτων».⁵ Η Αντιβασιλεία των βαυαρών του Όθωνα θεώρησε καλό, το σύστημα της τοπικής αυτοδιοίκησης των χρόνων της τουρκοκρατίας, να εξαφανισθεί, και να υιοθετηθεί το δίκαιο το οποίο ίσχυε στη Γαλλία με ορισμένες ιδιαιτερότητες. Με τον νόμο της 27 Δεκεμβρίου του 1833 σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 18 περί συστάσης των δήμων, νόμος ο οποίος με διάφορες τροποποιήσεις ίσχυσε μέχρι το 1912 καθορίστηκαν τα επόμενα. Η χώρα διαιρέθηκε σε δήμους. Κάθε χωριό που είχε τουλάχιστον 300 κατοίκους αποτελούσε δήμο. Κατά την διάρκεια του έτους 1834 συνεστήθησαν 457 δήμοι οι οποίοι κατατάσσονται σε τρεις κατηγορίες. Αυτών που έχουν τουλάχιστον 10.000 κατοίκους, αυτών που έχουν τουλάχιστον 2.000 και αυτών που έχουν κάτω από 2.000 κατοίκους.⁶

Η αρχή της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά και η αρχή της αυτοκυβέρνησης κατοχυρώθηκαν δια του συντάγματος του 1864 άρθρου 105 και έκτοτε δια απάντων των νεωτέρων ισχυσάντων συνταγμάτων. Σύνταγμα 1ης Ιανουαρίου 1952 άρθρο 99: «Η διοικητική οργάνωσις του κράτους, βασίζεται εις την αποκέντρωσιν και την τοπική αυτοδιοίκησιν, ως νόμος ορίζει. Η εκλογή των δημοτικών και κοινοτικών αρχών γίνεται δια καθολικής ψηφοφορίας.» και νομοθετικό διάταγμα 2888/1954 «περί κυρώσεως δημοτικού και κοινοτικού κώδικος», άρθρο 20: «Εις την αρμοδιότητα των δήμων και κοινοτήτων ανήκει η διοίκησις των τοπικών υποθέσεων». Σύμφωνα με τα παραπάνω άρθρα η τοπική αυτοδιοίκηση αποβλέπει στα νομικά πρόσωπα τα οποία ασκούν εδαφική εξουσία χάρι της ικανοποίησης των τοπικών κοινών αναγκών και τα οποία είναι από της μεταρρύθμισης τις δημοτικής νομοθεσίας του 1912(νόμος ΔΝΖ'/10/14 Φεβ 1912), οι δήμοι και οι κοινότητες.⁷ Ο νόμος ΔΝΖ επεδίωξε την εκ βάθρων αναδιοργάνωση της τοπικής αυτοδιοίκησης και ναι μεν δημοσιεύθηκε το 1912 αλλά ίσχυσε από το έτος 1914.

Βασική μεταβολή του νόμου αυτού ήταν η διάκριση των αυτοδιοικουμένων πρωτοβαθμίων τοπικών οργανισμών, από απόψεως οργάνωσης και λειτουργίας αυτών στους αστικούς και αγροτικούς εκ των οποίων οι μεν πρώτοι αποτέλεσαν υπό ορισμένους περιορισμούς, δήμους, οι δε δεύτεροι ομοίως υπό ορισμένες προϋποθέσεις, κοινότητες.

⁵ Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον» Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 165

⁶ Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 163-165.

⁷ Βεγλερής Φαίδωνας, «Η Διοικητική Οργάνωσις», Αθήνα, εκδόσεις Αντωνίου Σάκκουλα, σελ 102-103.

Στον νόμο της 27^{ης} Δεκεμβρίου του 1833, άρθρο 6 γίνεται λόγος περί κοινοτήτων υπό την έννοια χωρίων τα οποία είχαν προ της υπαγωγής αυτών σε δήμο, ίδια περιουσία, την διαφύλαξη και διαχείριση της οποίας θα εξακολουθούν να έχουν αυτά ανεξαρτήτως της δημοτικής αρχής. Από τους αστικούς συνοικισμούς εκείνοι που μπορούσαν να γίνουν δήμοι ορίζονταν βάση του πληθυσμού οποίος διαπιστώνεται πάντα, σύμφωνα με τα αποτελέσματα βάση του νόμου 3445/28 κάθε 10 χρόνια και σε χρόνια που λήγουν στο μηδέν γινόταν απογραφή του πληθυσμού. Η σκέψη όμως του εισηγητή του νόμου δεν υπήρξε απολύτως επιτυχής. Το νέο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης αγνόησε δυστυχώς το προφανές. Έπρεπε οι δυνάμεις και οι πόροι των μικρών και πτωχών συνοικισμών της υπαίθρου να συγκεντρωθούν και να τονωθεί η ηθική βαρύτητα των αιρετών τοπικών αρχών. Αυτό δεν έγινε. Ο νομοθέτης αγνόησε την υφιστάμενη πραγματικότητα, η οποία έλεγε ότι οι συσταθείσες πολυπληθείς κοινότητες δεν θα μπορούσαν όχι μόνον να εξοικονομήσουν επαρκείς οικονομικούς πόρους, αλλά ούτε και να βρουν καταλλήλους και ικανούς τοπικούς άρχοντες. Τα προβλήματα έγιναν συντόμως γνωστά και τονίσθηκαν από πολλούς.⁸

Ο νόμος ΔΝΖ τροποποιήθηκε περισσότερο από μία φορά και μετά τις τροποποιήσεις κωδικοποιήθηκε για πρώτη φορά το 1926 και μετά το 1936 και ίσχυσε από τότε ως ΚΝΔΚ, μετά από την τροποποίηση του 1936 που τέθηκε σε ισχύ το Ν.Δ. 2888/1954 που επικύρωσε το σχέδιο ΔΚΚ. Με τον νέο κώδικα της δημοτικής και κοινοτικής νομοθεσίας δημιουργήθηκαν μεταβολές στις διατάξεις περί δήμων και κοινοτήτων όπου διατηρήθηκαν οι βασικές αρχές του νόμου ΔΝΖ.⁹ Από την εφαρμογή του ΔΚΚ έγιναν αρκετές τροποποιήσεις με διάφορους νόμους και νομοθετικά διατάγματα όπως π.χ. η τοπική αυτοδιοίκηση στο σύνταγμα του 1927 και του 1952, για να φθάσουμε στο σήμερα που έχει το όνομα σχέδιο Καποδίστριας, και το τελευταίο σχέδιο Καλλικράτης.

1.2 Το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»

Ποιος είναι ο Καποδίστριας και τι είναι το πρόγραμμα που φέρει το όνομά του; Ο Κόμης Ιωάννης Καποδίστριας ήταν Έλληνας πολιτικός και διπλωμάτης. Διετέλεσε

⁸ Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 167.

⁹ Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β', σελ 169.

Υπουργός Εξωτερικών της Ρωσίας και πρώτος Κυβερνήτης του ανεξαρτήτου ελληνικού κράτους, το οποίο ίδρυσε εκ θεμελίων και με την προσωπική του παρουσία. Γεννήθηκε στην Κέρκυρα στις 11 Φεβρουαρίου του 1776 την περίοδο της ενετοκρατίας. Την 30^η Μαρτίου του 1827 η εθνοσυνέλευση της Τροιζίνας τον εξέλεξε Κυβερνήτη του νεοσυστάτου ελληνικού κράτους. Ως κυβερνήτης της Ελλάδος προώθησε σημαντικές μεταρρυθμίσεις για την οργάνωση και ανόρθωση της κρατικής μηχανής, καθώς και την θέσπιση του νομικού πλαισίου της πολιτείας απαραίτητου για την εγκαθίδρυση της τάξης. Ο νόμος λοιπόν Καποδίστριας είναι ο νόμος 2539/97 που ψήφισε η Ελληνική Βουλή και που δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα της κυβερνήσεως στο ΦΕΚ 244/τ.Α/1997.¹⁰

Η επιλογή ως κωδικού τίτλου του ονόματος του πρώτου πολίτη της χώρας μας είχε διπλό χαρακτήρα. Ήθελε και να τιμήσει το πρόσωπο του Έλληνα που εξαιτίας της δολοφονίας του άφησε ημιτελή την προσπάθεια του να δημιουργήσει κράτος μέσα από τις στάχτες της επανάστασης και την έξοδο από τον τουρκικό ζυγό, αλλά και να δώσει στους συγχρόνους μεταρρυθμιστές, νομοθέτες να κινήσουν την εν γένει ανασυγκρότηση του κράτους από την τοπική αυτοδιοίκηση. Σε κάθε περίπτωση ένας είναι ο δυναμικός στόχος. Η δημιουργία μιας ισχυρής τοπικής αυτοδιοίκησης, που σκοπό θα έχει να υλοποιεί πολιτικές τοπικής ανάπτυξης και το κυριότερο, ποιοτικές αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες, κυρίως των χωριών αφού κατά τεκμήριο οι κάτοικοι των αστικών κέντρων απολαμβάνουν. Στην ευρωπαϊκή ένωση στις χώρες εκτός της Ελλάδος, εκεί η τοπική αυτοδιοίκηση είναι πολύ ισχυρή. Ένας ισχυρός και αποτελεσματικός δήμος πρέπει αυτομάτως να παραπέμπει στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι και να είναι άρρηκτα συνδεδεμένος με τα κεκτημένα αυτής, πράγμα το οποίο υπό φυσιολογικές συνθήκες οδηγεί και τις τοπικές κοινωνίες. Ένας δυνατός δικαιολογητικός λόγος για την εφαρμογή του νόμου Καποδίστρια ήταν η αναντιστοιχία της κατακερματισμένης σε μικρούς ΟΤΑ της ελληνικής αυτοδιοίκησης και η ανάγκη της προσαρμογής στο κεκτημένο της ευρωπαϊκής θεσμικής δομής η οποία ενθαρρύνει την μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων, καθώς και την ανάληψη πρωτοβουλιών αναπτυξιακού σχεδιασμού σε

¹⁰ «Ιωάννης Καποδίστριας», στο δικτυακό τόπο: Βικιπαίδεια, ιστοσελίδα:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%99%CF%89%CE%AC%CE%BD%CE%BD%CE%B7%CF%82_%CE%9A%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%B4%CE%AF%CF%83%CF%84%CF%81%CE%B9%CE%B1%CF%82

πλησιέστερο προς τον πολίτη επίπεδο. Οπότε έπρεπε να τεθούν και οι ακριβείς στόχοι αλλά και οι αρχές.¹¹

Ποιοι είναι οι στόχοι του προγράμματος:

- Ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος επέρχεται όταν παρέχονται υπηρεσίες ισοδύναμου αποτελέσματος και στους κατοίκους των πόλεων αλλά και των χωρίων .
- Ο εκσυγχρονισμός του πολιτικού συστήματος και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης επέρχεται όταν ο ρόλος των ΟΤΑ γίνεται πλέον ουσιαστικός και αναβαθμίζονται οι αιρετοί.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ αποτελεί τον τρίτο στόχο του προγράμματος .
- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του ενδογενούς δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας , η οποία είναι αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- Ο έκτος στόχος είναι η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας οι οποίες οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών και τέλος
- Οι οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και η αναβάθμιση του ανθρωπίνου δυναμικού.¹²

Ποιές είναι οι αρχές του προγράμματος:

Τρεις είναι συνοπτικά οι αρχές.

- Ο συνδυασμός των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας.

¹¹ Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα "Ιωάννης Καποδίστριας": μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος:topikidimokratia.blogspot.gr.ιστοσελίδα:http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

¹² Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα "Ιωάννης Καποδίστριας": μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος:topikidimokratia.blogspot.gr.ιστοσελίδα:http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

- Η συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων, αναπτυξιακών μέτρων καθώς και η ενδοδημοτική αναπτυξιακή ισορροπία
- Και τέλος η εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και κοινωνικής συναινέσεως.¹³

Το πνεύμα του νομοθέτη ήθελε τον δήμο ισχυρό. Ισχυρός δήμος είναι αυτός που είναι οικονομικά δυνατός. Έχει δικούς του πόρους και οργανωμένο ανθρώπινο δυναμικό ικανό να αξιοποιεί νέες δυνατότητες και συνεπώς να ενισχύει δυναμικά την ικανότητα του δήμου για ποιοτικές αναβαθμισμένες και πολλαπλές υπηρεσίες. Χρήμα λουπόν και ανθρώπινο δυναμικό. Και τα δύο μαζί και όχι χωριστά και είναι η ουσία αυτού του όλου προγράμματος. Αν δημιουργείς δήμους χωρίς να υπάρχει το κριτήριο βιωσιμότητας δημιουργείς ανίσχυρες διοικητικές μονάδες που εκ των πραγμάτων οδηγούν μακριά των στόχων της επιχειρουμένης μεταρρυθμίσης. Το ίδιο συμβαίνει όταν το πολιτικό προσωπικό ενός δήμου πρέπει να έχει δεξιότητες που να ανταποκρίνονται στις στοιχειώδεις απαιτήσεις των τοπικών κοινωνιών αλλά και των καιρών. Το πολιτικό, το διοικητικό σύστημα και η τοπική κοινωνία αλληλεπιδρούν για την διαμόρφωση τοπικού-πολιτικού- προσωπικού, αλλά η διαδικασία για να αποδώσει οφέλη απαιτεί χρόνο, και προϋποθέσεις κατάλληλες. Δυστυχώς αυτό ήταν το αρνητικό στοιχείο του προγράμματος αυτού. Η έλλειψη του ορθολογικού σχεδιασμού των διοικητικών ενοτήτων και η έλλειψη των αναγκαίων κριτηρίων ελαχίστης βιωσιμότητας, οδήγησε στην δημιουργία μικρών και οικονομικών αδυνάμων δήμων, δηλαδή πέτυχε να γίνουν πιο μεγάλες οι παλαιές κοινότητες με αποτέλεσμα την αύξηση των αρνητικών στοιχείων από τα οποία προσπαθούσε να απαλλαγεί. Η τόλμη ήταν η υπέρβαση των πολλών και αδυνάμων ΟΤΑ. Τους έφερε σε καλύτερο σημείο από απόψεως διοικητικής δομής και πολιτικής δυναμικής, και το σπουδαιότερο οι τοπικές κοινωνίες απέκτησαν την συνείδηση της ευρύτερης ενότητας. Όταν είμαστε πολλοί είμαστε πιο δυνατοί και στην αξιοποίηση των πόρων, αλλά και στις διεκδικήσεις από την κεντρική εξουσία. Αν θέλουμε να αξιολογήσουμε τον νόμο, η αξιολόγηση του πρέπει να λαμβάνει υπόψη του δύο σκέψεις.

¹³ Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα “Ιωάννης Καποδίστριας” : μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος: topikidimokratia.blogspot.gr, ιστοσελίδα: http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

Το παρελθόν και τον στόχο. Κατακερματισμένη και οικονομικά καχεκτική τοπική αυτοδιοίκηση, στόχοι του νομοθέτη, και παραλείψεις του κράτους.¹⁴

Το πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας και η νέα διοικητική δομή που εισήγαγε βελτίωσε την τοπική αυτοδιοίκηση, έδωσαν δύναμη, πήγε βήματα πολλά αλλά δεν την κατέστησαν πιο ισχυρή και πιο αποτελεσματική όσο χρειάζεται η εποχή μας. Συνεπώς για να πραγματοποιηθούν όλοι οι στόχοι πρέπει να προσαρμόζονται στο εκάστοτε πνεύμα της εποχής. Μιας εποχής πλέον απαιτητικής, που δεν μπορεί να αποδεχθεί καμία πλέον ασυνέπεια εκ μέρους του κράτους, που θα οδηγεί και θα εγγυάται την συγκεκριμένη και σχεδιασμένη και αποτελεσματική υποστήριξη των δήμων ως οντοτήτων αποτελεσματικών, δυνατών και ισχυρών. Τι θα μπορούσε να τολμήσει εκ νέου το κράτος; Μα, ένα νέο πρόγραμμα που να ανταποκρίνεται σε όλα τα παραπάνω εκτεθέντα. Και το όνομα αυτού πρόγραμμα Καλλικράτης.¹⁵

Η επίπτωση του προγράμματος Καποδίστριας στον Δήμο Θερμαϊκού

Πριν ασχοληθούμε με το πρόγραμμα Καλλικράτη θα πρέπει να αναφέρουμε τι γεύση άφησε ο Καποδίστριας στο Δήμο Θερμαϊκού. Στις θετικές γεύσεις μπορούμε να συγκαταλέξουμε τα εξής θετικά συμπεράσματα τα οποία είναι και η όλη φιλοσοφία του Καποδίστρια. Η ένωση μικρών κοινοτήτων και η ενσωμάτωση τους στους δήμους, ο αναπτυξιακός σχεδιασμός, η μεταφορά περισσότερων πόρων από το κέντρο προς την επαρχία και η αξιοποίηση σημαντικών στοιχείων (αξιοποίηση των αρχαιολογικών χώρων). Η αναποτελεσματική πολιτική εκπροσώπηση, η αναποτελεσματική παροχή υπηρεσιών στους πολίτες και η επίσης αναποτελεσματική τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη αποτελούν την αρνητική γεύση και ως τέτοια απορρίπτεται.

¹⁴ Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα “Ιωάννης Καποδίστριας” : μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος:topikidimokratia.blogspot.gr.ιστοσελίδα:http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

¹⁵ Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα “Ιωάννης Καποδίστριας” : μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος:topikidimokratia.blogspot.gr.ιστοσελίδα:http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

1.3 «Καλλικράτης», η νέα αρχιτεκτονική

Παράξενο όνομα για νομοσχέδιο. Αρχαίο όνομα σε μια σύγχρονη εποχή. Ποιος είναι ο Καλλικράτης και γιατί χρησιμοποιείται το όνομα του σε ένα σχέδιο νόμου. Ρίχνοντας μια ματιά στην ιστορία ανακαλύπτουμε ότι το όνομα συναντάται στην αρχαία Ελλάδα όχι ως ένα τυχαίο όνομα. Ο Καλλικράτης έζησε το δεύτερο μισό του 5^{ου} αιώνα στην αρχαία Ελλάδα. Ήταν αρχιτέκτονας και ως αρχιτέκτονας μαζί με τον Ικτίνο ανήγειραν εκτός των άλλων τον Παρθενώνα και, Παρθενώνας σημαίνει σχεδόν τελειότητα και γνώσεις ειδικές για την κατασκευή του. Ένα είναι το σίγουρο, ότι ο Παρθενώνας καθώς και οι άλλοι ναοί που κατασκεύασαν οι δύο μεγάλοι αρχιτέκτονες είναι κατασκευασμένοι σαν μία μικροσκοπική εικόνα του τέλειου σύμπαντος. Συνεπώς ως ονομασία Καλλικράτης προαναγγέλλει μία τελειότητα η οποία θα χαρακτηρίζει το νέο νομοσχέδιο περί των δήμων και γενικώς περί της τοπικής αυτοδιοίκησης. Φιλόδοξη σκέψη, για αυτό το πρόγραμμα Καλλικράτης έχει ως πλήρη ονομασία η νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης.¹⁶

Το πρόγραμμα Καλλικράτης ενσωματώθηκε στον νόμο 3852/2010 και άλλαξε την αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης συνενώνοντας τους πρωτοβαθμίους ΟΤΑ σε 325 δήμους, συγχώνευσε τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις σε 13 περιφέρειες σαν δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, και ανασυγκρότησε την αποκεντρωμένη δομή του κράτους στις επτά αποκεντρωμένες διοικήσεις. Εισήχθησαν και νέες αρχές τοπικής διακυβέρνησης, όπως η διαβούλευση και διαμεσολάβηση και για πρώτη φορά θεσμοθετήθηκε η συγκρότηση και λειτουργία ανεξαρτήτων από τις αποκεντρωμένες δομές του κράτους και ειδικά στελεχωμένων αρχών και υπηρεσιών ασκήσης ελέγχου και νομιμότητας, ο οποίος είναι ο ελεγκτής νομιμότητας. Θα έλεγε κανείς ότι είναι συνέχεια του Καποδίστρια ως προς την φιλοσοφία της αναγκαστικής συγχωνεύσης, συνενώσης των μικρότερων μικρών δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους. Επιχειρείται δραστική μείωση των δημοτικών και περιφερειακών νομικών προσώπων και επιχειρήσεων η οποία υπήρξε μάλλον θεαματική. Δυστυχώς, όπως και στον Καποδίστρια δεν αποτέλεσαν αντικείμενα πολιτικής θεσμικής και διοικητικής δράσης για την εφαρμογή της νέας

¹⁶«Ικτίνος και Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: «Νέα Ακρόπολη. Διεθνής Πολιτιστικός Φιλοσοφικός Οργανισμός»[<http://www.nea-acropoli.gr/>]. ιστοσελίδα: http://biographies.nea-acropoli.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=124:2008-06-12-19-11-34&catid=18:arxitektoniki&Itemid=23

μεταρρύθμισης, τα μέτρα αναπόξυξης του ανθρωπίνου δυναμικού ώστε να υποστηριχθεί η άσκηση των νέων αρμοδιοτήτων, η συνεχόμενη και σε βάθος παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας ώστε να εφαρμοστούν πολιτικές οικονομικών κλίμακες σε δημοτικό ή και σε περιφερειακό επίπεδο και μάλιστα σε εποχές περικοπών των θεσμοθετημένων εσόδων των ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, η άμεση συγκρότηση των νέων θεσμών ελέγχου της νομιμότητας, η απλούστευση των διαδικασιών στην διεκδίκηση και την υλοποίηση έργων ΕΣΠΑ κ.α.¹⁷

Σήμερα το πρόγραμμα Καλλικράτης, δυστυχώς, ως προς τους στόχους του δεν υλοποιείται, δεν λειτουργεί και η πολιτεία δεν το στηρίζει. Εξαιτίας όλης αυτής της κατάστασης έχουν υπονομευτεί τα κεκτημένα της αυτοδιοίκησης που είχαν κατοχυρωθεί πριν από την συγκρότηση των νέων δήμων και περιφερειών. Μια αίτια θα μπορούσε κανείς να πει ότι είναι η οικονομική κρίση που φαίνεται να στερεί από την αυτοδιοίκηση το 50% των θεσμοθετημένων πόρων της .Αυτό δυσκολεύει την καλή λειτουργία των δήμων και των περιφερειών γιατί δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις στοιχειώδεις ανάγκες τους. Με αυτό το οικονομικό περιβάλλον, η διοικητική μεταβολή και η μετάβαση από τους παλαιούς στους νέους δήμους γίνεται σε εξαιρετικά αρνητικό περιβάλλον. Τελικά δεν ευθύνεται η οικονομική κρίση για τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης σε τέτοιο βαθμό, όσο η αδυναμία της πολιτείας να προβεί σε στοιχειώδεις δράσεις για την υλοποίηση αυτής . Η μη ενεργή συμμετοχή των δυνάμεων της περιφέρειάς που μπορούν να στηρίξουν την πολιτική της μεταρρύθμισης οφείλεται στην έλλειψη οργανωμένου συστήματος διοίκησης . Η μη ενεργή συμμετοχή των συλλογικών οργάνων στην πρώτη φάση του προγράμματος συνεχίστηκε και με την έναρξη της λειτουργίας των νέων δήμων και περιφερειών. Καθοριστικό ρόλο στην κατάσταση αυτή συνέτεινε και η καθυστέρηση της ανάδειξη των νέων συλλογικών οργάνων, διότι ενώ έπρεπε να είχαν εκλεγεί το πρώτο τετράμηνο του 2011 εκλέχτηκαν στο τελευταίο. Οι απερχόμενες διοικήσεις δεν είχαν το δικαίωμα να απαιτήσουν την υλοποίηση του προγράμματος αφού είχαν αποκλειστεί από την εκπόνηση του προγράμματος για τα νέα όργανα που είχαν εξελέξει διότι είχε χαθεί πολύτιμος χρόνος. Ένας τελευταίος λόγος που συνέβαλε στην καθυστέρηση της

¹⁷Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα "Ιωάννης Καποδίστριας": μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος: topikidimokratia.blogspot.gr. ιστοσελίδα: <http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/07/kai.html>

υλοποίησης του Καλλικράτη ωφελείται στο γεγονός ότι δεν είχε εμπεδωθεί σε κυβερνητικό επίπεδο η αναγκαιότητα και κυρίως η αρχιτεκτονική του νομού και αντιμετωπίστηκαν με αδιαφορία και κυρίως, χωρίς να υπάρχει διάθεση διόρθωσης των διαφαινομένων θεσμικών ατελειών όπως οι θεσμοί π.χ. της διαβουλευσεως και της διαμεσολάβησης που ενίσχυαν το όλο το σύστημα. Σε τελευταία ανάλυση όπως και στο Καποδίστρια έτσι και στον Καλλικράτη αν δεν γίνει ένα γρήγορο και ουσιαστικό αλλά και αντικειμενικό διάβασμα των δυσκολιών των εγγενών ή επίκτητων προβλημάτων που είχε το πρόγραμμα, ένα διάβασμα που πρέπει να γίνει από κοινού με την κυβέρνηση ,την ΚΕΔΕ, και την ΕΝΠΕ. Η επανεκκίνηση πρέπει να γίνει με έμφαση στην λειτουργική μεταρρύθμιση, στην ανάπτυξη του ανθρωπίνου δυναμικού, στην οικονομική εξυγίανση και στην εισαγωγή των προτύπων διοίκησης, αναπτυξιακών δράσεων και κυρίως εσωτερικού έλεγχου για την αξιολόγηση, μέτρηση και διαρκή βελτίωση των αποτελεσμάτων.¹⁸

Η επίπτωση του προγράμματος Καλλικράτης στον Δήμο Θερμαϊκού

Το λογικό είναι ότι η εφαρμογή του νέου προγράμματος θα έφερνε πιο μεγάλη ευφορία στους δημότες του Δήμου Θερμαϊκού. Όμως τελικά από ότι φάνηκε τα αρνητικά στοιχεία ήταν περισσότερα από τα θετικά. Στα θετικά μπορούμε να συμπεριλάβουμε την εφαρμογή του ενιαίου κτηματολογίου για όλο τον δήμο διότι δείχνει καινούρια προοπτική ως προς τις επεκτάσεις των σχεδίων πόλεων και του πολεοδομικού σχεδιασμού, τον ενιαίο σχεδιασμό δασοτόπων, υδροτόπων και αρχαιολογικών χώρων. Η ενιαία συνένωση θα μπορούσε να ήταν μια ευλογία αλλά δεν είναι έτσι. Παρατηρήθηκε και εδώ και σε πολλά άλλα μέρη τις χώρας μας βίαια ένωση δήμων – κοινοτήτων χωρίς να υπάρχει ο αναγκαίος χρόνος διαβουλευσης ούτως ώστε η ενιαία επιλογή να δημιουργεί πλέον κατάλληλες συνθήκες για τη διοικητική συνένωση. Παρακάμφθηκαν αναπτυξιακά, πληθυσμιακά, κοινωνικά, οικονομικά και γεωγραφικά κριτήρια. Καταργήθηκαν σχολικές μονάδες, συγχωνευθήκαν δημόσιες υπηρεσίες και χάθηκαν οργανικές θέσεις. Δεν δόθηκαν οι αναγκαίες πιστώσεις και κάποιες υποδομές όπως το

¹⁸ Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα ‘‘Ιωάννης Καποδίστριας’’: μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία-Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος: topikidimokratia.blogspot.gr ιστοσελίδα: <http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/07/kai.html>

οδικό δίκτυο βρίσκεται υπό κατάρρευση. Ο νέος δήμος έλαβε αρμοδιότητες δυσανάλογες χωρίς τους ανάλογους πόρους,

1.4 Οι αντιθέσεις-αλλαγές που έγιναν με την εφαρμογή του.

Τελικά μεταξύ των 2 νόμων του Καποδίστρια και του Καλλικράτη ποιες είναι οι ουσιαστικές διαφορές ή και ομοιότητες; Εξετάζοντας τον Καποδίστρια ανακαλύπτουμε ότι περιέχει 910 δήμους και 124 κοινότητες οι οποίοι αυτοί είναι και οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Στους δευτεροβάθμιους ΟΤΑ έχουμε 50 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και 19 επαρχεία τις οποίες συναντάμε κυρίως στα νησιά, στις νησιωτικές νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις. Συνήθως ακολουθείται η διαίρεση της χώρας σε νομούς και νομαρχίες με εξαιρέσεις στην Αττική (νομαρχιακή αυτοδιοίκηση Αθηνών-Πειραιώς), την ανατολική Μακεδονία και Θράκη (νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις Έβρου-Ροδόπης), Δράμας, Καβάλας και Ξάνθης. Ως προς την περιφέρεια έχουμε 13 τον αριθμό οι οποίες είναι υπεύθυνες για τον συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο.¹⁹

Ο περιφερειάρχης δεν ήταν αιρετός αλλά διορισμένος από την κυβέρνηση διότι δεν υπήρχαν αποκεντρωμένες διοικήσεις. Επίσης ως προς τις επιχειρήσεις των Δήμων είχαμε 6000 Νομικά πρόσωπα και η χρηματοδότηση των ΟΤΑ γινόταν από το κρατικό προϋπολογισμό, από ευρωπαϊκά προγράμματα, από τα δημοτικά τέλη, ή ακόμα από ιδίους πόρους. Τέλος κάθε 4 χρόνια τον Οκτώβριο μήνα είχαμε αυτοδιοικητικές εκλογές. Ο πρώτος θεωρείται επιτυχών αν συγκέντρωνε το 42% ,αν όχι η διαδικασία της εκλογής επαναλαμβανόταν την επομένη κυριακή μεταξύ των 2 πρωτευσάντων συνδυασμών. Αυτό ήταν σε γενικές γραμμές το καθεστώς στον Καποδίστρια. Ο Καλλικράτης, ο νέος αυτός νόμος στο θέμα των δήμων για τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ περιορίζει τον αριθμό σε 325 με ή χωρίς την θέληση προκειμένου αναγκαστικής συνένωσης. Δημιουργούνται δημοτικές ενότητες οι οποίες αποτελούν τους δήμους που συνενώθηκαν και αυτοί με την σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες οι οποίες ταυτίζονται με τα παλιά διαμερίσματα. Δημιουργούνται 74 περιφερειακές ενότητες οι οποίες αν και διοικητικά δεν αποτελούν

¹⁹«Πρόγραμμα Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: Βικιπαιδεία, ιστοσελίδα: http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82

αυτοδιοικούμενο θεσμό, ορίζεται ότι σε κάθε μια από αυτές θα αντιστοιχεί ένας άμεσα εκλεγμένος αντίπεριφερειάρχης ο οποίος θα προέρχεται υποχρεωτικά από τον συνδυασμό του περιφερειάρχη και θα έχει δηλωθεί ως τέτοιος στο ψηφοδέλτιο ο οποίος θα έχει κατά τόπο αυξημένες αρμοδιότητες. Οι περιφέρειες παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια αλλά πλέον αποτελούν δεύτερο βαθμό ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Εδώ γίνεται ανάληψη μέρος των αρμοδιοτήτων των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Δημιουργούνται 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις και ο επικεφαλής των διοικήσεων ο Γενικός Γραμματέας διορίζεται από την κυβέρνηση. Με δύο λόγια αναλάμβαναν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλιών κρατικών περιφερειών.²⁰

Με το νόμο Καλλικράτη καταργούνται 4.500 περίπου νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις των δήμων σε όλη την χώρα. Όσο αφορά την χρηματοδότηση, διατηρούνται τα του Καποδίστρια με την προσθήκη μεριδίου από κρατικούς φόρους όπως π.χ. φπα, φορολογία εισοδήματος, φόρος ακίνητης περιουσίας κ.τ.λ. Η διαφορά για τις εκλογές είναι ένας επιπλέον χρόνος δηλαδή 5 χρόνια και μεταφέρονται οι εκλογές το μήνα Ιούνιο για να συμπίπτουν με τις ευρωεκλογές. Κλείνοντας, νικητής είναι αυτός που έχει την απόλυτη πλειοψηφία του συνδυασμού και η επανάληψη γίνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων. Σε γενικές γραμμές μπορούμε να επιστημόσουμε ότι ακόμα και αν υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες, οικονομικές συνθήκες και δεν υπάρχει η απόλυτη πολιτική βούληση, η αλλαγή των νόμων όπως αυτή ονομάζεται κάθε φορά ,είτε Καποδίστριας είτε Καλλικράτης η, οτιδήποτε άλλο όνομα, ένα είναι το βέβαιο, πάλι θα είμαστε στα παλιά, όπως προκύπτει από την όλη πορεία και μελέτη των δύο νόμων και των παλιών.²¹

Εξετάζοντας με κριτικό βλέμμα τα προγράμματα Καποδίστρια-Καλλικράτης καταλήγουμε στα εξής. Το όραμα του αρχικού δημιουργού στο Καποδίστρια ήταν σπουδαίο στην σύλληψη του. Ήθελε με την συγχώνευση των κοινοτήτων σε δήμους να

²⁰ «Πρόγραμμα Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: Βικιπαιδεία, ιστοσελίδα:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82

²¹ «Πρόγραμμα Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: Βικιπαιδεία, ιστοσελίδα:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82

δημιουργήσει νέα δεδομένα στην χώρα. Απέβλεπε στην δημιουργία μιας ισχυρής περιφερειακής διοίκησης ανεξαρτήτου από την κεντρική κυβέρνηση. Ο νομοθέτης στον Καλλικράτη συγχώνευσε ακόμα περισσότερο τις κοινότητες και τους δήμους και εισήγαγε και νέες αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Τα οράματα των νομοθετών είναι άριστα όταν πατάμε σταθερά τα πόδια μας στο έδαφος. Είναι κανόνας ότι, για να εφαρμοστεί κάτι, χρειάζονται κάποια δεδομένα, και το βάθος του χρόνου θεωρείται απαραίτητο για την εφαρμογή και την επιτυχία ενός πράγματος. Η χώρα μας μπορεί να έχει πολλά οράματα αλλά στην υλοποίηση και εφαρμογή της λείπουν ο σχεδιασμός, η υπομονή και η επιμονή.

Δεν μπορείς να συνενώσεις ονόματα, πράγματα και μάλιστα δια τις βίας. Εκεί που απευθύνεσαι θέλεις κατανόηση και υπομονή ,ανθρώπους με πραγματικά οράματα και το σπουδαιότερο με μυαλά ανοιχτά. Πόσο μπροστά είμαστε ως πολίτες σ' αυτή την χώρα; Ενεργοποιούμε το σύνθημα ότι μπορούμε όλοι μαζί; Έχουμε βάλει στην άκρη τα προσωπικά μας συμφέροντα; Που ακριβώς είμαστε μέσα σε μια Ευρώπη που έχει προχωρήσει μπροστά; Πόσο είμαστε ικανοί να κάνουμε την υπέρβαση αλλάζοντας παλαιολιθική νοοτροπία της εξαρτήσης και της ρεμούλας; Μπορεί, αν γίνουν όλα αυτά κατανοητά , με τους κατάλληλους πόρους να δημιουργήσουμε την έκπληξη ακόμα και στους εαυτούς μας; Αυτό ήθελαν και οι δυο νομοθέτες. Τα εμπόδια βουνό. Βεβαίως στους σχεδιασμούς πάντα υπάρχουν και τα δυο στοιχεία της θετικής και της αρνητικής κατάστασης. Έγιναν αναγκαστικές συνενώσεις, ετεροκλήτων δήμων και κοινοτήτων. Συνενώθηκαν δήμοι και κοινότητες ορεινοί με πεδινούς με ανόμοια χαρακτηριστικά. Δημιουργήθηκαν τερατώματα ως προς την έδρα των δήμων και των συγχωνευθέντων κοινοτήτων. Οι σχεδιασμοί απ' ότι απεδείχθη έγιναν πρόχειροι και οι πολίτες βρίσκονταν σε γενική αναστάτωση. Δεν έγιναν οι αναγκαίες υποδομές. Υποδομές διοικητικής κυρίως μορφής. Καταργείς κάτι άλλο αλλά πόσο βέβαιος είσαι ότι λειτουργεί καλά.. Χρειάζεται χρόνο και παρατήρηση και όχι καινούργιο πρόγραμμα. Χρειάζεται, εκτός από ανθρώπινο δυναμικό, και ύλη. Το χρήμα είναι ύλη και χωρίς αυτό δεν δημιουργείς ούτε υλοποιείς. Ισχυρός λοιπόν είναι ο δήμος εκείνος ο οποίος έχει πόρους. Άρα ανθρώπινο δυναμικό και χρήμα δημιουργεί σιδερένια αυτοδιοίκηση και κυρίως πολιτική ανεξαρτησία που είναι το ποθούμενο. Συνεπώς δεν χρειάζονται νέα προγράμματα με ότι όνομα και αν παρουσιάζονται Καποδίστριας-Καλλικράτης. Χρειάζεται δημιουργική σκέψη, υλοποίηση

αυτής και πολύ υπομονή. Αυτός πρέπει να είναι κάθε φορά και ο στόχος της διοίκησης και των διοικουμένων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ

2.1 Ιστορικό του Δήμου Θερμαϊκού

Ο Δήμος Θερμαϊκού είναι δήμος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας που συστάθηκε με το πρόγραμμα Καλλικράτης. Προέκυψε από τη συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Επανομής, [Μηχανιώνας](#) και Θερμαϊκού οι οποίοι καταργήθηκαν. Η έκταση του νέου δήμου είναι 131,36 τ.χλμ. και ο πραγματικός πληθυσμός του 38.349 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Έδρα του νέου δήμου ορίστηκε η [Περαία](#).²²

Η ιστορία της περιοχής ξεκινάει το 1923 οπότε και εγκαταστάθηκαν 1.754 πρόσφυγες από τα παράλια της Μικράς Ασίας και της Ανατολικής Θράκης. Οι πρώτοι κάτοικοι που ήρθαν μετά από τη Μικρασιατική Καταστροφή, δημιούργησαν τρεις συνοικισμούς: την Αγία Τριάδα, τους Νέους Επιβάτες και την Περαία. Η Περαία, εκείνη την εποχή ήταν στην ιδιοκτησία ενός τούρκου Μπέη, όπου αρχικά εγκαταστάθηκαν 204 οικογένειες (132 από τη Δυτική Μικρά Ασία και 72 από την Ανατολική Θράκη), συνολικά 740 άτομα. Η καταγωγή των προσφύγων από δύο διαφορετικές περιοχές είχε σαν αποτέλεσμα να υπάρξουν διαφωνίες για το όνομα που θα δινόταν στον προσφυγικό συνοικισμό. Ο τότε Διευθυντής Εποικισμού Μακεδονίας πρότεινε την σημερινή ονομασία και μετά από μια κλήρωση των 3 προτεινόμενων ονομάτων, από την κληρωτίδα βγήκε το όνομα Περαία. Δυτικά της Περαίας και κατά μήκος της παραλίας βρίσκονται οι Νέοι Επιβάτες. Την εποχή εκείνη ήταν τούρκικο τσιφλίκι και λεγόταν Μπαζέ Τσιφλίκι. Εκεί κατέφυγαν 159 οικογένειες (631 άτομα), όλες προερχόμενες από τους Επιβάτες, που ήταν παράλια πόλη στα βόρεια της Προποντίδας, και έδωσαν και το

²² «Δήμος Θερμαϊκού», στον δικτυακό τόπο : Βικιπαίδεια [<http://el.wikipedia.org>], ιστοσελίδα: http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%AE%CE%BC%CE%BF%CF%82_%CE%98%CE%B5%CF%81%CE%BC%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%BF%CF%8D

όνομα Νέοι Επιβάτες στον συνοικισμό τους. Τέλος δυτικά των Ν. Επιβατών και κατά μήκος της παραλίας βρίσκεται η Αγία Τριάδα. Στο χώρο αυτό, που τότε ονομαζόταν "*Λευκή Βρύση*", εγκαταστάθηκαν 40 οικογένειες από το Ξάστερο και 45 οικογένειες από το Οικονομειό.²³

Ο τέως Δήμος Θερμαϊκού προέκυψε το έτος 1999, με την εφαρμογή του προγράμματος τοπικής αυτοδιοίκησης «Ι. Καποδίστριας» και την συνένωση των πρώην κοινοτήτων Περαίας, Ν. Επιβατών και Αγίας Τριάδας, που σήμερα αποτελούν τα δημοτικά του διαμερίσματα. Η περιοχή είναι παραθαλάσσια και τοποθετείται στην ανατολική πλευρά του νομού Θεσσαλονίκης, στον κεντρικό κόλπο του Θερμαϊκού. Βρίσκεται σε απόσταση 20χλμ. από το κέντρο της Θεσσαλονίκης και έχει έκταση 21.000 στρέμματα από τα οποία τα 5.000 έχουν σχέδιο πόλεως, ενώ ο αιγιαλός έχει μήκος 7,4χλμ και αποτελεί το σπουδαιότερο σημείο φυσικού κάλλους της περιοχής. Οι δημοτικές κοινότητες καταλαμβάνουν τη μεγαλύτερη έκταση της παραλιακής ζώνης. Στο ύψος της Περαίας, όπου κυριαρχεί η αστική πολυκατοικία, η δόμηση είναι πυκνή. Στο ύψος των Ν. Επιβατών και της Αγ. Τριάδας η δόμηση είναι λιγότερο πυκνή και έχει περισσότερο τα χαρακτηριστικά της περιστατικής κατοικίας, πρώτης ή δεύτερης.²⁴

Η παλιά Μηχανιώνα είναι στα παράλια της ανατολικής πλευράς της χερσονήσου της Κυζίκου και υπάγεται στο νομό Πανόρμου. Σήμερα οι Τούρκοι την ονομάζουν Τσακιλκιοϊ. Οι Μηχανιώτες αναχώρησαν οριστικά από την Πατρίδα, με ατμόπλοιο, στις 29 Αυγούστου 1922 μετά την Μικρασιατική Καταστροφή, με την ανταλλαγή πληθυσμού που ακολούθησε. Έμειναν ένα μήνα στους Επιβάτες της Θράκης και από εκεί με ατμόπλοιο πάλι μεταφέρθηκαν στα Λουτρά Αιδηψού, όπου παρέμειναν μέχρι τέλους του Απριλίου του 1923. Εκεί αποφάσισαν να εγκατασταθούν στην περιοχή του μεγάλου καράμπουρνου, που κάποιοι γνώριζαν και θεωρούσαν κατάλληλη για ψαράδες και γεωργούς. Στις 30 Απριλίου του 1923 αναχώρησαν με ατμόπλοιο πάλι οι περισσότεροι μαζί με 42 οικογένειες από το Αυδήμι και εγκαταστάθηκαν 1 Μαΐου στη θέση «Τουρμπαλί», που την ονόμασαν νέα Μηχανιώνα, για να θυμούνται τη χαμένη πατρίδα.

²³ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 7.

²⁴ «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα: <http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=el-GR&loc=1&page=1&menu=32>

Στις 14 Μαΐου τοποθετήθηκε ο θεμέλιος λίθος κι άρχισαν να χτίζονται σπίτια. Με τη βοήθεια του εποικισμού χτίστηκαν μέχρι το 1924 710 σπίτια. Οι ψαράδες τοποθετήθηκαν κοντά στη θάλασσα και οι αγρότες πιο πάνω. Με παρόμοιο τρόπο ήρθαν και οι πρόσφυγες από άλλα μέρη. Από την Αγία Παρασκευή του Τσεσμέ, αφού πέρασαν πρώτα από τη Χίο και έμειναν 2-3 χρόνια στη Μυτιλήνη. Άλλοι έμειναν κάποιο διάστημα στην Επανομή.²⁵

Στη νέα Μηχανιώνα εγκαταστάθηκαν και πρόσφυγες από άλλες περιοχές όπως το Καστέλι, την Κερασιά και το Αμπαρλί. Αρχικά, ο οικισμός υπαγόταν στην κοινότητα Επανομής. Η νέα Μηχανιώνα αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα τον Ιούνιο του 1926. Ιδιαίτερα αξιόλογη είναι και η πολιτιστική κληρονομιά της περιοχής, διότι η νέα Μηχανιώνα κτίσθηκε στην περιοχή της αρχαίας Αίνειας. Το κύριο αρχαιολογικό εύρημα που παραπέμπει σε αυτόν τον αρχαίο οικισμό, είναι μια τραπεζόσχημη τούμπα που είναι γνωστή ως τούμπα Τάμπια ή Κουμ-Καλέ. Επίσης, έχει εντοπισθεί πλήθος αρχαιολογικών μνημείων όπως ο αρχαίος οικισμός και το νεκροταφείο στην τοπική κοινότητα του Αγγελοχωρίου, ταφικός τύμβος διαμέτρου 70 μέτρων και ύψους 7 μέτρων όπως ένας κιβωτιόσχημος τάφος και ένας κεραμοσκεπής και οι δύο ρωμαϊκών χρόνων, στην τοπική κοινότητα νέας Κερασιάς. Στη δημοτική κοινότητα νέας Μηχανιώνας και συγκεκριμένα στην περιοχή Ανθούπολης, έχει βρεθεί νεκροταφείο των ρωμαϊκών χρόνων. Συγκεκριμένα, στην περιοχή Δροσιά έχει βρεθεί νεκροταφείο το οποίο χρονολογείται από την ύστερη αρχαιότητα και τους παλαιοχριστιανικούς χρόνους. Όσον αφορά στα άλλα μνημεία της περιοχής των ορίων του τέως δήμου νέας Μηχανιώνας πρέπει να αναφερθούν τα Οχυρά του Αγγελοχωρίου από την εποχή της Τουρκοκρατίας και εκκλησία στον οικισμό της Κερασιάς από τον 19^ο αιώνα. Το πρώτο αφορά το φρούριο του μεγάλου Καραμπουρνού και παραπέμπει σε οχυρωματικές κατασκευές της τελευταίας περιόδου της τουρκοκρατίας. Υπολογίζεται ότι ολοκληρώθηκε λίγο πριν από το 1900. Η εκκλησία της Κερασιάς είναι μία ξυλοσκεπής βασιλική μεταβυζαντινού τύπου και χρονολογείται από το 1818 ενώ προστατεύεται από το Υπουργείο Πολιτισμού. Για την αξιοποίηση των προαναφερθέντων αρχαιοτήτων ο νέος δήμος προτίθεται να αναλάβει συγκεκριμένες δράσεις με στόχο την αποκάλυψη, συντήρηση και προστασία

²⁵ «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα: <http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=el-GR&loc=1&page=1&menu=32>

τους.²⁶

Ο τέως Δήμος Επανομής βρίσκεται στα νοτιοανατολικά της Θεσσαλονίκης σε απόσταση 30km από το κέντρο της πόλης. Έχει έκταση 91541 στρέμματα. Η έκταση των ακτών της φτάνει τα 40km ενώ το ακρωτήριο της αποτελεί το γεωγραφικό όριο του Θερμαϊκού κόλπου. Από το 1997 στο δήμο Επανομής υπάρχει η δημοτική κοινότητα Επανομής και η τοπική κοινότητα Μεσημερίου. Η πληθυσμιακή αύξηση, ειδικά τα τελευταία χρόνια, γίνεται με γεωμετρική πρόοδο, καθώς πολλοί είναι εκείνοι που μετακομίζουν από την Θεσσαλονίκη και άλλες περιοχές στην Επανομή. Ανάλογη είναι φυσικά και η οικιστική ανάπτυξη. Διαρκώς κατασκευάζονται δεκάδες πολυτελή διαμερίσματα και κατοικίες. Από τους μόνιμους κατοίκους το 60% ασχολούνται με τη γεωργία, παράγοντας βαμβάκι, σιτάρι και κηπευτικά, ενώ τα τελευταία χρόνια όλο και περισσότεροι είναι αυτοί που ασχολούνται με τον τουρισμό. Ιδιαίτερο οικιστικό ενδιαφέρον παρουσιάζει και η τοπική κοινότητα Μεσημερίου. Δεν είναι τυχαίο ότι τα τελευταία χρόνια, πολλοί επιλέγουν να μείνουν μόνιμα στην περιοχή, όπου χτίζονται συνεχώς νέες πολυτελείς κατοικίες, με αποτέλεσμα το άλλοτε μικρό, προσφυγικό χωριό, να αποτελεί σήμερα μία από τις πιο γρήγορα αναπτυσσόμενες περιοχές. Ο κύριος όγκος των μόνιμων κατοίκων ασχολείται με την γεωργία, με έμφαση στην καλλιέργεια αμπελιών, γλυκάνισου, βαμβακιού και σιταριού, ενώ πολλοί δραστηριοποιούνται επαγγελματικά σε δικές τους επιχειρήσεις.²⁷

2.2 Φυσιογνωμία του Δήμου Θερμαϊκού

Ο Δήμος Θερμαϊκού βρίσκεται ανατολικά του πολεοδομικού συγκροτήματος της Θεσσαλονίκης. Έχει πληθυσμό 37.126 (2001) κατοίκους (3,51% του νομού Θεσσαλονίκης, 1.057.825 κάτοικοι) και καταλαμβάνει έκταση 133.410 στρεμμάτων (3,62% της έκτασης του Νομού Θεσσαλονίκης, 3.682.736 στρ.). Ο δήμος βρίσκεται σε απόσταση 20 χιλιομέτρων από το κέντρο της Θεσσαλονίκης. Συνορεύει με τον Δήμο

²⁶ «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα: <http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=el-GR&loc=1&page=1&menu=32>

²⁷ «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα: <http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=el-GR&loc=1&page=1&menu=32>

Θέρμης. Θεμελιώδες χαρακτηριστικό του Δήμου Θερμαϊκού αποτελεί η ύπαρξη της παραθαλάσσιας ζώνης, η οποία σφραγίζει την περιβαλλοντική ταυτότητά του, προσδιορίζει τα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά του, τροφοδοτεί το αναπτυξιακό πλεόνασμα του δήμου και εν γένει σηματοδοτεί τη γενικότερη αναπτυξιακή προοπτική του στην κατεύθυνση της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.²⁸

2.2.1 Γεωφυσικά δεδομένα της περιοχής

Ο Δήμος Θερμαϊκού γεωμορφολογικά και υδρογεωλογικά ανήκει στην ευρύτερη υδρολογική λεκάνη της Καλαμαριάς. Η υδρολογική λεκάνη της Καλαμαριάς έχει την κωδική αναγνώριση 1099 και εντάσσεται στο υδατικό διαμέρισμα της κεντρικής Μακεδονίας. Η περιοχή της υδρολογικής λεκάνης Καλαμαριάς γεωμορφολογικά διακρίνεται από τον υδροκρίτη, εντός του οποίου εκφορτίζεται το υδατικό δυναμικό των Δ-ΝΔ λοφωδών παρυφών της χερσονήσου της Χαλκιδικής. Γεωγραφικά καταλαμβάνει τη Ν-ΝΑ επέκταση της εκτεταμένης λοφώδους σειράς, η οποία ξεκινά ΒΑ του πολεοδομικού συγκροτήματος της Θεσσαλονίκης. Γεωμορφολογικά συνιστά τους Ν-ΝΔ πρόποδες του ορεινού όγκου του όρους Χολομώντα της Χαλκιδικής. Προς βορρά οριοθετείται από το επίμηκες Δ-ΝΔ διεύθυνσης τεκτονικό βύθισμα της λεκάνης του Ανθεμούντα, ενώ Ανατολικά από τις εκτεταμένες εξάρσεις του ορεινού κορμού της χερσονήσου της Χαλκιδικής. Οι δυτικές και νότιες εκθέσεις της λεκάνης περιβάλλονται από θάλασσα και συγκεκριμένα από το Θερμαϊκό κόλπο. Η ΒΑ χερσαία απόληξη της λεκάνης, αποτελεί το Ακρωτήριο του μεγάλου εμβόλου. Η υδρολογική της προέκταση στην υπολεκάνη Θερμαϊκού καταλήγει στην περιοχή του αεροδρομίου «Μακεδονία» στην περιοχή της Μίκρας. Η περιοχή του Δήμου Θερμαϊκού χαρακτηρίζεται από κρυσταλλοσχιστώδη και ιζηματογενή πετρώματα. Εξαιτίας της ειδικής γεωμορφολογικής και υδρολογικής συμπεριφοράς της λεκάνης, διαφοροποιήθηκε ο διαχωρισμός της σε σχέση με τις γειτονικές της λεκάνες (Ανθεμούντα και Χαβρία).²⁹

Η ιδιαιτερότητα της λεκάνης Καλαμαριάς, να μην εκφορτίζει το υδατικό της περιεχόμενο κατά μήκος μίας μισγάγγειας κοίτης ενός τελικού υδατορεύματος αποδέκτη,

²⁸ ΕΣΠΑ 2007-2013, «Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Μακεδονίας- Θράκης, Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ 6-7.

²⁹ ΕΣΠΑ 2007-2013, «Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Μακεδονίας- Θράκης, Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ 12.

επιβάλλει να τη διακρίνουμε βασιζόμενοι σε καθαρά υδρολογικά κριτήρια αποστράγγισης των ατμοσφαιρικών κατακρημνισμάτων. Βάσει του σκεπτικού αυτού ο υδροκρίτης ο οποίος χαρτογραφήθηκε διακρίνει τη λεκάνη αποστράγγισης σε μια λεκάνη υδροσυλλογής. Ο διαχωρισμός αυτός αφήνει ένα μικρό τμήμα (υπολεκάνη Θερμαϊκού) στο βόρειο τμήμα της λεκάνης με έκθεση βόρεια. Η επιφανειακή απορροή της υδρολογικής λεκάνης προέρχεται αποκλειστικά από ατμοσφαιρικά κατακρημνίσματα. Εκφορτίζει δε το υδατικό της περιεχόμενο προς το Θερμαϊκό κόλπο με τη βοήθεια ενός δικτύου υπό παράλληλων υδατορευμάτων, που αποτελεί και το υδρογραφικό δίκτυο της λεκάνης απορροής. Η σημασία του είναι ιδιαίτερα μεγάλη αφού η υδρολογική ανταπόκριση της λεκάνης κρίνεται από αυτό. Το υδρογραφικό δίκτυο κρίνεται δενδριτικής μορφής, μέτρια ανεπτυγμένο. Αναπτύσσονται λεκάνες μέχρι 3^{ης} τάξης. Κύριο φυσιογραφικό χαρακτηριστικό της λεκάνης αποτελεί η μη ύπαρξη υδατορεύματος τελικού αποδέκτη των ρευμάτων μεγαλύτερης τάξεως. Γεγονός που σε συνδυασμό με τη γεωμορφολογική εικόνα της λεκάνης απορροής, η οποία δεν εμφανίζει κοίτη εκκένωσης, καθιστά δύσκολα διαχειρίσιμη την επιφανειακή υδρολογία της λεκάνης. Η παραπάνω υδρολογική εικόνα δεικνύει τον τρόπο με τον οποίο το υδατικό δυναμικό της λεκάνης Καλαμαριάς αποδίδεται ολοκληρωτικά στον Θερμαϊκό δια μέσου πολλαπλών υπολεκανών απορροής. Από την άλλη μεριά, ο Θερμαϊκός κόλπος είναι από τις πλέον βεβαρυσμένες θαλάσσιες περιοχές καθώς είναι ο αποδέκτης αστικών και βιομηχανικών λυμάτων της Θεσσαλονίκης αλλά και αποβλήτων από τις αγροτικές δραστηριότητες της ευρύτερης ζώνης του Αξιού. Αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι η θαλάσσια μάζα του όρμου και του κόλπου της Θεσσαλονίκης παρουσιάζει 5,7 φορές μεγαλύτερες συγκεντρώσεις φωσφορικών και 1,7 φορές μεγαλύτερες συγκεντρώσεις νιτρικών από μια ολιγοτροφική περιοχή. Ο ευτροφικός χαρακτήρας του Θερμαϊκού υποδεικνύεται από τις τιμές χλωροφύλλης, οι οποίες ωστόσο εμφανίζουν τάσεις μείωσης τα τελευταία χρόνια. Η Επανομή είναι περιοχή υψηλής οικολογικής σημασίας αφού στην περιοχή «Φανάρι» υπάρχει ένας υδροβιότοπος έκτασης 5.500 στρεμμάτων που λειτουργεί ως καταφύγιο αποδημητικών πουλιών και άλλων θηραμάτων και είναι πλούσιος σε χλωρίδα και πανίδα. Ο υδροβιότοπος της Επανομής είναι ενταγμένος στο πρόγραμμα «*Natura 2000*» της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς επίσης και ο υδροβιότοπος του Αγγελοχωρίου.³⁰

³⁰ ΕΣΠΑ 2007-2013, «Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Μακεδονίας- Θράκης, Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ 13.

2.2.2 Πληθυσμιακά- Δημογραφικά δεδομένα της περιοχής

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1: Ταυτότητα ΟΤΑ-Δήμος Θερμαϊκού

Δημοτική Ενότητα	Επιφάνεια σε τ.χλ.	(Π,Η,Ο)	Κατηγορία οικισμού	Πληθυσμός 2001	Πυκνότητα πληθυσμού ανά τ.χλ.
Επανομής	91.541	Π	Παραλιακός	8.138	88,90
Θερμαϊκού	20.300	Π	Παραλιακός	19.802	975,47
Μηχανιώνας	21.569	Π	Παραλιακός	9.186	425,89
Σύνολο	133.410			37.126	

Πηγή: ΕΣΥΕ. Απογραφή πληθυσμού 2001

Ο πίνακας 1.1 περιγράφει την ταυτότητα του Δήμου Θερμαϊκού και συγκεκριμένα παρουσιάζει τα κύρια χαρακτηριστικά των δημοτικών ενοτήτων που περιλαμβάνει ο δήμος, το χαρακτηρισμό τους σε πεδινό, ημιορεινό και ορεινό οικισμό, καθώς και την κατηγοριοποίησή τους σε αναπτυσσόμενο, παραλιακό, τουριστικό κ.α. οικισμό. Η κατηγορία οικισμού αφορά στην κατηγοριοποίηση. (αναπτυσσόμενος, παραλιακός, τουριστικός κλπ), σύμφωνα με τις αποφάσεις νομαρχών για την οριοθέτηση οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων. Τέλος, παρουσιάζει τον πληθυσμό και τον αριθμό των νοικοκυριών για το έτος 2001.³¹

Στον παρακάτω πίνακα 1.2 παρουσιάζονται τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού του Δήμου Θερμαϊκού, όπως είναι η σύνθεση κατά φύλο και ηλικία για το 2001. Στο σύνολο του δήμου και στις επιμέρους δημοτικές ενότητες και εντοπίζονται πιθανά προβλήματα αντιπροσώπευσης των ηλικιακών ομάδων. Τέλος, γίνεται σύγκριση της κατανομής, κατά φύλο και ηλικία, για το Δήμο Θερμαϊκού με τα αντίστοιχα στοιχεία σε επίπεδο νομού και χώρας.³²

³¹ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 14-15.

³² Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 16.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2: Ηλικιακή σύνθεση κατά φύλο του πληθυσμού των Δ.Ε. του Δήμου
Θερμαϊκού, 2001, (αριθμός ατόμων).

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Φύλο & Ηλικιακές ομάδες						
	Ανδρες						
	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65+	Σύνολο
Θερμαϊκού	1995	1308	2622	2125	900	920	9870
Μηχανιώνας	811	693	1023	887	502	692	4608
Επανομής	665	584	886	758	565	679	4137
Σύνολο (Α)	3471	2585	4531	3770	1967	2291	18615
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Γυναίκες						
	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65+	Σύνολο
	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65+	Σύνολο
Θερμαϊκού	1882	1212	2868	1962	964	1044	9932
Μηχανιώνας	761	568	1073	890	568	718	4578
Επανομής	581	502	837	860	567	654	4001
Σύνολο (Β)	3224	2282	4778	3712	2099	2416	18511
Σύνολο (Α)+(Β)	6695	4867	9309	7482	4066	4707	37126

Πηγή: ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.3: Ποσοστιαία σύνθεση κατά φύλο

Δημοτική Ενότητα	Άνδρες	%	Γυναίκες	%	Σύνολο
Θερμαϊκού	9870	49,8	9932	50,2	19802
Μηχανιώνας	4608	50,2	4578	49,8	9186
Επανομής	4137	50,8	4001	49,2	8138
Σύνολο Δήμου	18615	50,1	18511	49,9	37126

Πηγή: ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001, επεξεργασία στοιχείων

Ο πίνακας 1.3 παρουσιάζει την ποσοστιαία σύνθεση των δημοτικών ενοτήτων κατά φύλο ενώ στο παρακάτω πίνακα 1.4 παρουσιάζονται αναλυτικότερα και λεπτομερέστερα τα αντίστοιχα στοιχεία με ποσοστά όπου εξάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα.

Δημοτική Ενότητα Μηχανιώνας: Οι άνδρες υπερτερούν αριθμητικά των γυναικών στις μικρότερες ηλικιακές ομάδες έως 24 ετών, ενώ το αντίθετο συμβαίνει στις ηλικίες άνω των 25 ετών.

Δημοτική Ενότητα Επανομής: Οι άνδρες υπερτερούν αριθμητικά στις μικρότερες ηλικίες μέχρι 39 ετών, ενώ οι γυναίκες υπερτερούν αριθμητικά στις μεγαλύτερες ηλικίες 4—64. Στην Τρίτη ηλικία η κατανομή του φύλου είναι ομοιόμορφη.

Δημοτική Ενότητα Θερμαϊκού: Φαίνεται να απαριθμούνται περισσότερες γυναίκες στις ηλικίες 25-39 ετών και 55 ετών και άνω, ενώ στις ηλικίες 0-14, 15-25 και 40-54 ετών, οι άνδρες υπερτερούν αριθμητικά.³³

³³ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 17-18.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.4: Ποσοστιαία σύνθεση κατά φύλο και ομάδες ηλικιών των Δ.Ε του Δήμου
Θερμαϊκού, 2001(%)

Δημοτική Ενότητα	Άνδρες, (%)						
	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65+	Σύνολο
Θερμαϊκού	20,2	13,2	26,6	21,6	9,1	9,3	100,0
Μηχανιώνας	17,6	15,1	22,2	19,2	10,9	15,0	100,0
Επανομής	16,1	14,1	21,4	18,3	13,7	16,4	100,0
Σύνολο (Α)	18,6	13,9	24,3	20,3	10,6	12,3	100,0

Δημοτική Ενότητα	Γυναίκες, (%)						
	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65+	Σύνολο
Θερμαϊκού	18,9	12,2	28,9	19,8	9,7	10,5	100,0
Μηχανιώνας	16,6	12,4	23,4	19,5	12,4	15,7	100,0
Επανομής	14,5	12,5	20,9	21,5	14,2	16,4	100,0
Σύνολο (Β)	17,4	12,3	25,8	20,1	11,3	13,1	100,0
Σύνολο Δήμου Α+Β	18,0	13,1	25,1	20,2	10,9	12,7	100,0

Πηγή: ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001

Ο κάτωθι πίνακας 1.5 δείχνει ότι ο πληθυσμός είναι σχεδόν εξίσου κατανεμημένος ανάμεσα στα δύο φύλα, δεδομένου ότι οι άνδρες συγκεντρώνουν το 50,1%, ενώ οι γυναίκες το 49,9%.³⁴

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.5: Ποσοστιαία σύνθεση του πληθυσμού κατά φύλο στο Δήμο Θερμαϊκού, το Νομό Θεσσαλονίκης και το σύνολο της χώρας, (%).

	Άνδρες		Γυναίκες		Σύνολο	
	Αριθμός	Ποσοστό (%)	Αριθμός	Ποσοστό (%)	Αριθμός	Ποσοστό (%)
Δήμος Θερμαϊκού	18.615	50,1	18.511	49,9	37.126	100,0
Νομός Θεσσαλονίκης	525.325	48,5%	558.676	51,5%	1.084.001	100,0
Σύνολο χώρας	5.413.426	49,5	5.520.671	50,5	10.934.097	100,0

Πηγή: ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.6: Παρουσία αλλοδαπών σε επίπεδο Δήμου Θερμαϊκού και Δ.Ε.

Δημοτική Ενότητα	Αλλοδαποί		
	Αριθμός	Ποσοστό, (%)	Ποσοστό στο συνολικό πληθυσμό, (%)
Θερμαϊκού	2262	65,2	11,4
Μηχανιώνας	737	21,2	8,0
Επανομής	472	13,6	5,8
Σύνολο	3471	100,0	9,3

Πηγή: ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001

³⁴ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 17.

Ο παραπάνω πίνακας 1.6 εμφανίζει την παρουσία των αλλοδαπών τόσο στο Δήμο Θερμαϊκού όσο και στις επιμέρους δημοτικές ενότητες με βάση τα στοιχεία της απογραφής του 2001. Προκύπτει ότι οι αλλοδαποί, που αποτελούν το 9,3% του πληθυσμού του Δήμου Θερμαϊκού, συγκεντρώνονται στην συντριπτική πλειοψηφία τους στη δημοτική ενότητα Θερμαϊκού (65,2%), ενώ μικρότερος αριθμός έχει εγκατασταθεί στη δημοτική ενότητα Μηχανιώνας (21,2%) και στην Επανομή (13,6%).³⁵

2.2.3 Υποδομή-Ποιοτικά χαρακτηριστικά του Δήμου Θερμαϊκού

Εξετάζοντας το Δήμο Θερμαϊκού ένα βασικό ερώτημα το οποίο πρόεκυψε κατά την άσκηση μου εκεί ήταν εάν υπάρχουν υποδομές στους τομείς υγείας, της παιδείας και των συγκοινωνιών. Μετά από μια μικρή έρευνα κατέληξα στα εξής συμπεράσματα.

Υποδομές Υγείας:

Ως προς τον τομέα της υγείας ξεχωρίζουμε Κέντρα Υγείας ,ΙΚΑ και Νοσοκομεία. Ως προς τα Κέντρα Υγείας υπάρχει στην έδρα του δήμου στην Περαία. πολυιατρείο του ΕΣΥ, η βοήθεια στο σπίτι και ένα ιατρείο του ΙΚΑ. Στα υπόλοιπα τοπικά διαμερίσματα που υπάγονται στο Δήμο Θερμαϊκού υπάρχουν επίσης Κέντρα Υγείας και πολυιατρεία του ΕΣΥ για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Οι πολίτες του δήμου εξυπηρετούνται σε 4 περιφερειακά Νοσοκομεία με τα εξής ονόματα. ΑΧΕΠΑ, Ιπποκράτειο, Παπαγεωργίου και το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Παπανικολάου.

Μεταφορικές Υποδομές:

Το οδικό δίκτυο του Δήμου Θερμαϊκού ήταν πραγματικά ένας σύγχρονος οδικός άξονας με πραγματικές ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Εν τούτοις τα δεδομένα έχουν αλλάξει. Όλο σχεδόν το οδικό δίκτυο του δήμου καθώς και οι Δ.Ε. Μηχανιώνας και Επανομής είναι μια λακκούβα. Δρόμοι κατεστραμμένοι με αποτέλεσμα η οδήγηση να μην είναι ασφαλείς. Όλο το οδικό δίκτυο φαίνεται πως έχει εγκαταλειφθεί. Μια αθλιότητα που οδηγεί σε ευθεία αντιπαράθεση τους δημότες με την δημοτική αρχή. Σε αντίθεση με το εγκαταλειμμένο και κατεστραμμένο δίκτυο, οι συγκοινωνίες, τα μέσα μαζικής μεταφοράς στο Δήμο Θερμαϊκού αστικά και τοπικά λειτουργούν με απολυτή ακρίβεια στην ώρα

³⁵ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 19.

τους και εξυπηρετούν στο έπακρο όλους τους δημότες εντός και εκτός δήμου. Χαρακτηριστικό της περιοχής είναι και το λιμάνι της στην νέα Μηχανιώνα όπου και βρίσκεται υπό κατασκευή.

Υποδομές Εκπαίδευσης:

Ο τομέας της εκπαίδευσης περιλαμβάνει όχι μόνο την πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια εκπαίδευση αλλά και την μεταδευτεροβάθμια. Αναλυτικότερα:

Παιδικοί Σταθμοί: Υπάρχουν 4 παιδικοί σταθμοί. Δυο στην Περαία ,ένας στην Μηχανιώνα και άλλος ένας την Επανώμη.

Νηπιαγωγεία: Υπάρχουν 8 νηπιαγωγεία στην Περαία, 3 στους Ν. Επιβάτες,4 στην Μηχανιώνα και 5 στην Επανώμη. Επίσης από 1 έχουν και οι τοπικές ενότητες του Μεσημερίου, της Κερασίας, του Αγγελοχωρίου και της Αγίας Τριάδας.

Δημοτικά: Η έδρα του Δήμου Θερμαϊκού έχει 5 δημοτικά σχολεία ,2 στην Μηχανιώνα ,3 στην Επανώμη και από 1 δημοτικό σχολείο έχουν τα τοπικά διαμερίσματα Ν.Επιβάτες, Αγίας Τριάδας ,Αγγελοχωριου, Κερασίας και Μεσημερίου

Γυμνάσια: Στην Περαία έχουμε 2 γυμνάσια ,2 στην Ν.Μηχανιώνα ,1 στην Επανώμη καθώς και στο τοπικό διαμέρισμα των Ν. Επιβατών όπου υπάρχει 1 γυμνάσιο.

Λύκεια: Όσο αφορά τα λύκεια ο Δήμος Θερμαϊκού έχει 2 λύκεια και 1 λύκειο έχει η Ν.Μηχανιώνα. Η Επανώμη εκτός από το 1 γενικό λύκειο που έχει, έχει και το ΕΠΑΛ το οποίο είναι επαγγελματικό λύκειο και τέλος υπάρχει μια επαγγελματική σχολή η λεγόμενη ΕΠΑ.Σ που βρίσκεται στο 180 χλμ Θεσ/κης –Περαίας. Σε λειτουργία βρίσκεται και το Τ.Ε.Ε των Ν. Επιβατών αλλά και το Τ.Ε.Ε της Περαίας

Μεταδευτεροβαθμια: Στην Περαία λειτουργεί Ι.Ε.Κ σχολής ξεναγών³⁶

2.2.4 Οικονομικά χαρακτηριστικά-Ανεργία

Απασχόληση

Σε ότι αφορά στην τοπική οικονομία γίνεται αναφορά στο μέγεθος του οικονομικά ενεργού και μη ενεργού πληθυσμού, των απασχολούμενων, στο ποσοστό της ανεργίας

³⁶ «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα:<http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=el-GR&loc=1&page=85&menu=40>

και στον οικονομικά μη ενεργό πληθυσμό, στην κατανομή των απασχολούμενων ανά επάγγελμα και θέση στο επάγγελμα, στο σύνολο του δήμου και στις επιμέρους δημοτικές ενότητες. Τα σχετικά αποτελέσματα παρουσιάζονται στους πίνακες που ακολουθούν.³⁷

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.7: Οικονομικός ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός άνω των 10 ετών, κατά φύλο, 2001.

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Οικον. Ενεργός Πληθ.	%	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΙ						Οικον. Μη ενεργός πληθ.	%
			Απασ/νοι	%	Άνεργοι	%	Άνεργοι νέοι	%		
Θερμαϊκού	9.169	53,5	8.163	89,0	1.006	11,0	396	39,4	7.974	46,5
Άρρενες	5.663	66,4	5.125	90,5	538	9,5	213	39,6	2.861	33,6
Θήλειες	3.506	40,7	3.038	86,6	468	13,4	183	39,1	5.113	59,3
Μηχανιώνας	3.721	45,5	3.271	87,9	450	12,1	213	47,3	4.456	54,5
Άρρενες	2.425	59,0	2.187	90,2	238	9,8	108	45,4	1.683	41,0
Θήλειες	1.296	31,9	1.084	83,6	212	16,4	105	49,5	2.773	68,1
Επανομής	3.339	45,7	3.005	90,0	334	10,0	190	56,9	3.972	54,3
Άρρενες	2.196	59,4	2.022	92,1	174	7,9	106	60,9	1.502	40,6
Θήλειες	1.143	31,6	983	86,0	160	14,0	84	52,5	2.470	68,4
Σύνολο Δήμου	16.229	49,7	14.439	89,0	1.790	11,0	799	44,6	16.402	50,3
Άρρενες	10.284	63,0	9.334	90,7	950	9,3	427	44,9	6.046	37,0
Θήλειες	5.945	36,5	5.105	85,9	840	14,1	372	44,3	10.356	63,5

³⁷ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 29.

N. Θεσ/νικης	469.522	48,3	416.342	88,7	53180	11,3	23962	45,1	503.349	51,7
Άρρενες	284.455	60,7	257.500	90,5	26.955	9,5	12.479	46,3	184.057	39,3
Θήλεις	185.067	36,7	158.842	85,8	26.225	14,2	11.483	45,2	319.292	63,3

Πηγή: Απογραφή ΕΣΥΕ 2001.

Από τα στοιχεία του Πίνακα 1.7 εξάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Το μέγεθος του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου Θερμαϊκού προσεγγίζει το ποσοστό του 49,7%, έναντι του μη ενεργού οικονομικά πληθυσμού που αποτελεί το 50,3%. Εξετάζοντας τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό κατά φύλο, παρατηρείται ότι οι οικονομικά ενεργοί άνδρες ξεπερνούν περίπου κατά το διπλάσιο (63,0%) τους μη ενεργούς (37,0%). Το ακριβώς αντίθετο συμβαίνει με τις γυναίκες, στις οποίες τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 36,5% και 63,5%. Το ποσοστό της ανεργίας στις γυναίκες του Δήμου Θερμαϊκού φτάνει το 14,1% %, σε σύγκριση με τους άνδρες που είναι 9,3%. Το 44,6% των ανέργων είναι νέοι, χωρίς διαφοροποιήσεις κατά φύλο.

Συγκρίνοντας τα στοιχεία του οικονομικά ενεργού πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα, διαπιστώνεται ότι το υψηλότερο ποσοστό οικονομικά ενεργού πληθυσμού καταγράφεται στη δημοτική ενότητα του Θερμαϊκού (63,5%), ενώ δεν παρατηρείται διαφοροποίηση ποσοστού στις δημοτικές ενότητες Μηχανιώνας και Επανομής, στις οποίες τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 45,5% και 45,7%. Το ποσοστό ανεργίας είναι μεγαλύτερο στη δημοτική ενότητα Μηχανιώνας (12,1%) και μικρότερο στη δημοτική ενότητα Επανομής (10%). Η δημοτική ενότητα Επανομής παρουσιάζει όμως το μεγαλύτερο ποσοστό νέων ανέργων (56,9%) και ανέργων γυναικών (52,5%). Πολύ μικρότερο είναι το ποσοστό γυναικείου οικονομικά ενεργού πληθυσμού στις δημοτικές ενότητες Μηχανιώνας και Επανομής (31,9 και 31,6% αντίστοιχα) σε σχέση με αυτό της δημοτικής ενότητας Θερμαϊκού(40,7%) και

Από τη σύγκριση των στοιχείων του Δήμου Θερμαϊκού με αυτά του νομού Θεσσαλονίκης, προκύπτει μικρή διαφοροποίηση ως προς το ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (49,7% στο δήμο Θερμαϊκού και 48,3% στο νομό Θεσσαλονίκης),

το ποσοστό ανεργίας (11,0% και 11,3% αντίστοιχα), το ποσοστό του οικονομικά ενεργού γυναικείου πληθυσμού (36,5% και 36,7% αντίστοιχα).³⁸

Στους Πινάκες 1.8, 1.9 και 1.10 προκύπτει σημαντική διαφοροποίηση του οικονομικά ενεργού, ανά Δημοτική Ενότητα, ως προς το επάγγελμα και τη θέση στο επάγγελμα.

- 1) Στη δημοτική ενότητα Θερμαϊκού, ποσοστό 69,8% είναι μισθωτοί, ενώ οι εργοδότες ανέρχονται σε ποσοστό 13,8%, οι εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό σε ποσοστό 9,9% και τα συμβοηθούμενα μέλη 2,2%. Η πλειοψηφία απασχολείται στο εμπόριο (16,9%), στις μεταποιητικές βιομηχανίες (13%), στις κατασκευές (10,1%) και στα ξενοδοχεία και εστιατόρια (8%).²⁾
- 2) Στη δημοτική ενότητα Μηχανιώνας, ποσοστό 69,8% είναι μισθωτοί, ενώ οι εργοδότες ανέρχονται σε ποσοστό 16,0%, οι εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό σε ποσοστό 16,8% και τα συμβοηθούμενα μέλη 7,4%. Η πλειοψηφία απασχολείται στο εμπόριο (16,9%), στην αλιεία (14,3%), στις μεταποιητικές βιομηχανίες (11,2%), στις κατασκευές (10,1%), στη γεωργία-κτηνοτροφία (6,9%) και στα ξενοδοχεία και εστιατόρια (6,7%).³⁾ και
- 3) Στη δημοτική ενότητα Επανομής, ποσοστό 51,8% είναι μισθωτοί, ενώ οι εργοδότες ανέρχονται σε ποσοστό 13,70%, οι εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό σε ποσοστό 20,2 % και τα συμβοηθούμενα μέλη 8,6%. Η πλειοψηφία απασχολείται στη γεωργία-κτηνοτροφία (21,5%), στο εμπόριο (13,2%), στις μεταποιητικές βιομηχανίες (11,4%) και στις κατασκευές (7,4%).³⁹

³⁸ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 29-30.

³⁹ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαία 2011, σελ. 34.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.8: Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες ατομικών επαγγελμάτων	Σύνολο	Ποσοστό %	Θέση στο επάγγελμα				
			Εργοδότες	Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	Μισθωτοί	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη νοικοκυριού	"Νέοι"
Δ.Ε. ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ	9.169		1.263	908	6.403	199	396
Ποσοστό %			13,8%	9,9%	69,8%	2,2%	4,3%
Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία.	225	2,4	7	98	59	61	0
Αλιεία.	57	0,6	4	23	11	19	0
Ορυχεία και λατομεία.	2	0,02	0	0	2	0	0
Μεταποιητικές βιομηχανίες.	1.194	13,0	177	88	899	30	0
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού.	32	0,3	1	0	31	0	0
Κατασκευές.	924	10,1	75	104	740	5	0
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή αυτοκινήτων, οχημάτων, μοτοσικλετών και ειδών ατομικής και οικιακής χρήσης.	1.552	16,9	548	139	834	31	0
Ξενοδοχεία και εστιατόρια.	734	8,0	162	16	533	23	0
Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες.	562	6,1	47	83	430	2	0
Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί	219	2,4	15	20	181	3	0

οργανισμοί.							
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες.	581	6,3	99	159	312	11	0
Δημόσια διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση.	500	5,5	0	0	500	0	0
Εκπαίδευση.	633	6,9	16	22	594	1	0
Υγεία και κοινωνική μέριμνα.	440	4,8	14	42	383	1	0
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού ή ατομικού χαρακτήρα.	425	4,7	46	50	324	5	0
Ιδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό.	172	1,9	0	16	156	0	0
Νέοι	396	4,3	0	0	0	0	396
Δήλωσαν ασαφώς ή δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	521	5,7	52	48	414	7	0

Πηγή: Απογραφή ΕΣΥΕ 2001.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.9: Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες ατομικών επαγγελμάτων	Σύνολο	Ποσοστό	Θέση στο επάγγελμα				
			Εργοδότες	Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	Μισθωτοί	Συμβοηθούμενα και μη αμειβόμενα μέλη νοικοκυριού	"Νέοι"
Δ.Ε ΕΠΑΝΟΜΗΣ	3.339		458	673	1.729	289	190
Σε ποσοστό %		100,0	13,7	20,2	51,8	8,6	5,7
Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία.	719	21,5	70	334	92	223	0
Αλιεία.	36	1,1	4	15	5	12	0
Μεταποιητικές βιομηχανίες.	380	11,4	47	41	282	10	0
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού.	16	0,5	0	0	16	0	0
Κατασκευές.	246	7,4	24	62	156	4	0
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή αυτοκινήτων, οχημάτων, μοτοσυκλετών και ειδών ατομικής και οικιακής χρήσης.	442	13,2	176	52	200	14	0
Ξενοδοχεία και εστιατόρια.	147	4,4	54	8	76	9	0
Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες.	177	5,3	9	21	144	3	0
Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί.	42	1,3	1	5	36	0	0
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες.	110	3,3	11	29	69	1	0
Δημόσια διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση.	111	3,3	0	0	111	0	0

Εκπαίδευση.	182	5,4	6	8	168	0	0
Υγεία και κοινωνική μέριμνα.	69	2,1	1	5	63	0	0
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού ή ατομικού χαρακτήρα.	70	2,1	7	18	44	1	0
Ιδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό.	13	0,4	0	2	11	0	0
Νέοι	190	5,7	0	0	0	0	190
Δήλωσαν ασαφώς ή δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	389	11,6	48	73	256	12	0

Πηγή: Απογραφή ΕΣΥΕ 2001.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.10: Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες ατομικών επαγγελμάτων και θέση στο επάγγελμα

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες ατομικών επαγγελμάτων	Σύνολο	Ποσοστό %	Θέση στο επάγγελμα				
			Εργοδότες	Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	Μισθωτοί	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη νοικοκυριού	"Νέοι"
Δ.Ε. ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ	3.721		596	624	2.014	274	213
Σε ποσοστό %		100	16,0	16,8	54,1	7,4	5,7
Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία.	257	6,9	35	123	39	60	0
Αλιεία.	532	14,3	84	124	166	158	0
Χρυχεία και λατομεία.	4	0,1	0	0	4	0	0
Μεταποιητικές βιομηχανίες.	415	11,2	70	65	267	13	0
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού.	15	0,4	3	0	12	0	0
Στασκευές.	325	8,7	22	75	224	4	0
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο,	617	16,6	227	87	287	16	0

επισκευή αυτοκινήτων, οχημάτων, μοτοσυκλετών και ειδών ατομικής και οικιακής χρήσης.							
Ξενοδοχεία και εστιατόρια.	250	6,7	60	10	169	11	0
Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες.	218	5,9	23	36	151	8	0
Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί.	42	1,1	4	6	32	0	0
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες.	132	3,5	21	33	75	3	0
Δημόσια διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση.	123	3,3	0	0	123	0	0
Εκπαίδευση.	161	4,3	8	3	150	0	0
Υγεία και κοινωνική μέριμνα.	79	2,1	5	9	65	0	0
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού ή ατομικού χαρακτήρα.	132	3,5	18	19	95	0	0
Ιδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό.	33	0,9	0	6	27	0	0
Νέοι	213	5,7	0	0	0	0	213
Δήλωσαν ασαφώς ή δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	173	4,6	16	28	128	1	0

Πηγή: Απογραφή ΕΣΥΕ 2001.

2.2.5 Διαθροστικά χαρακτηριστικά του Δήμου Θερμαϊκού

Η τομεακή διάρθρωση της οικονομικής δραστηριότητας του Δήμου Θερμαϊκού, δεν διαφοροποιείται σε σχέση με αυτή του Ν. Θεσσαλονίκης. Στον κλάδο του λιανικού εμπορίου και υπηρεσιών ο μεγαλύτερος αριθμός των επιχειρήσεων συγκεντρώνεται στις υπηρεσίες εστίασης και διασκέδασης, στα είδη οικιακού εξοπλισμού, στις χρηματοοικονομικές υπηρεσίες και ασφάλειες, στους τομείς εμπορίας τροφίμων και ποτών, ειδών ένδυσης και υπόδησης, υπηρεσίες εκπαίδευσης και άθλησης, εμπορία αυτοκινήτων και ανταλλακτικών, ενοικιαζόμενα δωμάτια και διάφορες άλλες υπηρεσίες. Το ίδιο ισχύει και στον τομέα της μεταποίησης, καθώς πολλές επιχειρήσεις

δραστηριοποιούνται στους κλάδους της ένδυσης-υπόδησης, τροφίμων-ποτών, ξύλου και επίπλου, θερμό-υδραυλικές και μεταλλικές κατασκευές και διάφορα άλλα. Όλες σχεδόν ανήκουν στην κατηγορία των μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων από την άποψη του μεγέθους, της απασχόλησης, της δυναμικότητας και του κεφαλαίου.⁴⁰

Λόγω της οικιστικής και πληθυσμιακής ανάπτυξης του δήμου, σταδιακά σημειώνεται μείωση της γεωργικής δραστηριότητας. Οι αμπελώνες αποτελούν το μεγαλύτερο ποσοστό των καλλιεργειών και ακολουθούν οι δενδρώδεις, οι αροτριάδες καλλιέργειες και τα κηπευτικά σε Αγία Τριάδα, Ν. Επιβάτες και Περαιά. Το βαμβάκι, σιτάρι, κηπευτικά, αμπέλια και γλυκάνισος στην περιοχή της Επανομής, που έχει πλούσια παράδοση στην παραγωγή κρασιού και τσίπουρου. Στο αγρόκτημα Μηχανιώνας - Κερασιάς καλλιεργούνται κυρίως σιτηρά, βιομηχανικά φυτά (βαμβάκι) και ελιές. Στο αγρόκτημα Αγγελοχωρίου καλλιεργούνται κυρίως λαχανοκομικά φυτά, ενώ αναπτύσσονται και θερμοκηπιακές καλλιέργειες. Ο Θερμαϊκός κόλπος, λόγω των ιδιαίτερων φυσικών και γεωγραφικών στοιχείων του, αποτελεί ένα από τα πλέον παραγωγικά θαλάσσια οικοσυστήματα της Μεσογείου. Τα φερτά υλικά των ποταμών Αξιού, Λουδία και Αλιάκμονα που εκβάλλουν στον κόλπο, συνετέλεσαν στη δημιουργία ενός πλούσιου βιότοπου για την ιχθυοπανίδα. Η ρύπανση του κόλπου έχει επηρεάσει την ποσότητα, αλλά και τα είδη των αλιευμάτων. Οι αρνητικές περιβαλλοντικές επιδράσεις και κυρίως οι αστικοποίηση της περιοχής οδήγησαν στη μείωση της αλιευτικής δραστηριότητας.⁴¹

Η μεγάλη οικιστική και πληθυσμιακή ανάπτυξη της περιοχής έχει περιορίσει σημαντικά την αλιεία και το ειδικό βάρος της στην οικονομική δραστηριότητά της. Στην ευρύτερη περιοχή της ανατολικής ακτής του Θερμαϊκού, μόνο στη νέα Μηχανιώνα η αλιεία εξακολουθεί να κατέχει σημαντικό ρόλο στην οικονομία της περιοχής. Η αλιεία αποτελεί για τη Μηχανιώνα τη σημαντικότερη οικονομική δραστηριότητα και ένα βασικό μοχλό ανάπτυξης. Διαθέτει το μεγαλύτερο αλιευτικό στόλο μέσης αλιείας στην Ελλάδα. Στη Μηχανιώνα λειτουργεί εκτός από το λιμάνι, το αλιευτικό καταφύγιο στο Αγγελοχώρι και η ιχθυόσκαλα της νέας Μηχανιώνας που τέθηκε σε λειτουργία το 1998 και αποτελεί την

⁴⁰ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαιά 2011, σελ. 34.

⁴¹ Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α' Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαιά 2011, σελ. 35.

σημαντικότερη εγκατάσταση υποδομής, ενώ παράλληλα μετέφερε την εμπορική δραστηριότητα των αλιέων από το λιμάνι της Θεσσαλονίκης στη νέα μηχανιώνα. Ως περιοχή της ανατολικής ακτής του Θερμαϊκού συγκεντρώνει ικανοποιητική τουριστική κίνηση. Η περιοχή ήδη από τη δεκαετία του 1960 αποτελεί παραθεριστικό κέντρο ιδίως για τους κατοίκους της Θεσσαλονίκης. Έτσι ο τουρισμός και η αναψυχή αποτελούν βασικές οικονομικές δραστηριότητες. Η περιοχή εκτός από τη θάλασσα διαθέτει αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία, όπως επίσης τον υδροβιότοπο του Αγγελοχωρίου και τον υδροβιότοπο της Επανομής που προαναφέραμε οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο πρόγραμμα «*Natura 2000*» της Ευρωπαϊκής Ένωσης και παρουσιάζουν εξαιρετικό οικολογικό ενδιαφέρον.⁴²

⁴² Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Πειραιά 2011, σελ. 35.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ – ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ

Μέσω της υποβολής των ερωτηματολογίων στους αιρετούς του Δήμου Θερμαϊκού γίνεται πραγματικά δυνατή η εξαγωγή σπουδαίων συμπερασμάτων για όλο το φάσμα σχεδόν τις τοπικής αυτοδιοίκησης. Διότι η δομή των ερωτήσεων είναι τέτοια ώστε δια των απαντήσεων να δίνονται ταυτόχρονα απαντήσεις σε όλα τα καίρια και μη προβλήματα-λύσεις των δήμων γενικώς και βεβαίως η λύση από την κεντρική κυβέρνηση. Στο πρώτο τμήμα που αναφέρεται στην ταυτότητα των αιρετών, το ερωτηματολόγιο περιέχει 12 ερωτήσεις βάση των οποίων πληροφορούμεθα τα στοιχεία των ερωτηθέντων ως μονάδα. Το δεύτερο τμήμα αποτελείται από 14 ερωτήσεις και περιλαμβάνει την προσωπική άποψη των ερωτηθέντων για το πρόγραμμα «Καλλικράτη» και την εφαρμογή του επί του δήμου τους και το σπουδαιότερο τις πιθανότητες εξέλιξης του. Ο στόχος του τρίτου τμήματος είναι πως μπορούμε μέσω του εθελοντισμού και της κοινωνικής οικονομίας να αξιοποιηθούν οι νέοι τομείς εφαρμογής και αξιοποιήσεις του προγράμματος Καλλικράτη στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση αποτελούμενο από 19 ερωτήσεις. Το τέταρτο βασικό τμήμα, το προτελευταίο απαρτιζόμενο από 5 μόλις ερωτήσεις αναφέρεται στην οικονομική πολιτική ,στον προγραμματισμό καθώς και στους πόρους που διαθέτει το νέο διοικητικό σύστημα.. Το όραμα του κάθε αιρετού για την περιφέρεια περιλαμβάνεται στην ανοικτού τύπου ερώτηση η οποία είναι και ο επίλογος και αποτελεί το πέμπτο τμήμα του ερωτηματολογίου.

3.1 Διαγράμματα - Αναλύσεις

Τμήμα Α. Ταυτότητα Ερωτωμένου

1.Στοιχεία εκλογής

Στις εκλογές του 2010 στο Δήμο Θερμαϊκού έλαβαν μέρος 6 συνδυασμοί. Οι εξής κατώτεροι: Πρώτος συνδυασμός ο «Θερμαϊκός για όλους» με υποψήφιο δήμαρχο τον Ιωάννη Αλεξανδρή, δεύτερος συνδυασμός ο «Θερμαϊκός νέα πορεία» με υποψήφιο δήμαρχο τον Ιωάννη Μαυρομάτη, τρίτος συνδυασμός ο «μπροστά μαζί για τον δήμο

Θερμαϊκού» με υποψήφιο δήμαρχο τον Απόστολο Οικονομίδη, τέταρτος συνδυασμός η «κοινωνία των πολιτών» με επικεφαλής τον υποψήφιο δήμαρχο Νικόλαο Παράσχο. Η «νέα αυτοδιοίκηση του δήμου Θερμαϊκού» με υποψήφιο δήμαρχο τον Γρηγόριο Παραδείση αποτελεί τον πέμπτο συνδυασμό και τέλος εκτός συνδυασμός η «λαϊκή συσπείρωση του δήμου Θερμαϊκού» με υποψήφια δήμαρχο την Κωνσταντίνα Μώραλη. Από την εκλογική νομοθεσία προκύπτει και ο αριθμός των εδρών, ο οποίος κατανέμεται ως εξής. Α΄ συνδυασμός έδρες είκοσι. Β΄ συνδυασμός έδρες 7, Γ΄ και Δ΄ συνδυασμοί από δυο έδρες και τέλος ο Ε΄ και Ζ΄ συνδυασμός ανά μια έδρα έκαστος. Εκ των εκλογικών αποτελεσμάτων νικητής συνδυασμός αναδείχτηκε ο συνδυασμός ο «Θερμαϊκός για όλους» με ποσοστό 51,43% με είκοσι έδρες όπου επικεφαλής του συνδυασμού είναι ο κύριος Ιωάννης Αλεξανδρής. Από τους υπόλοιπους συνδυασμούς πλαισιώθηκε το δημοτικό συμβούλιο

2.Φύλο ερωτώμενου

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	17	77,30%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	5	22,70%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1



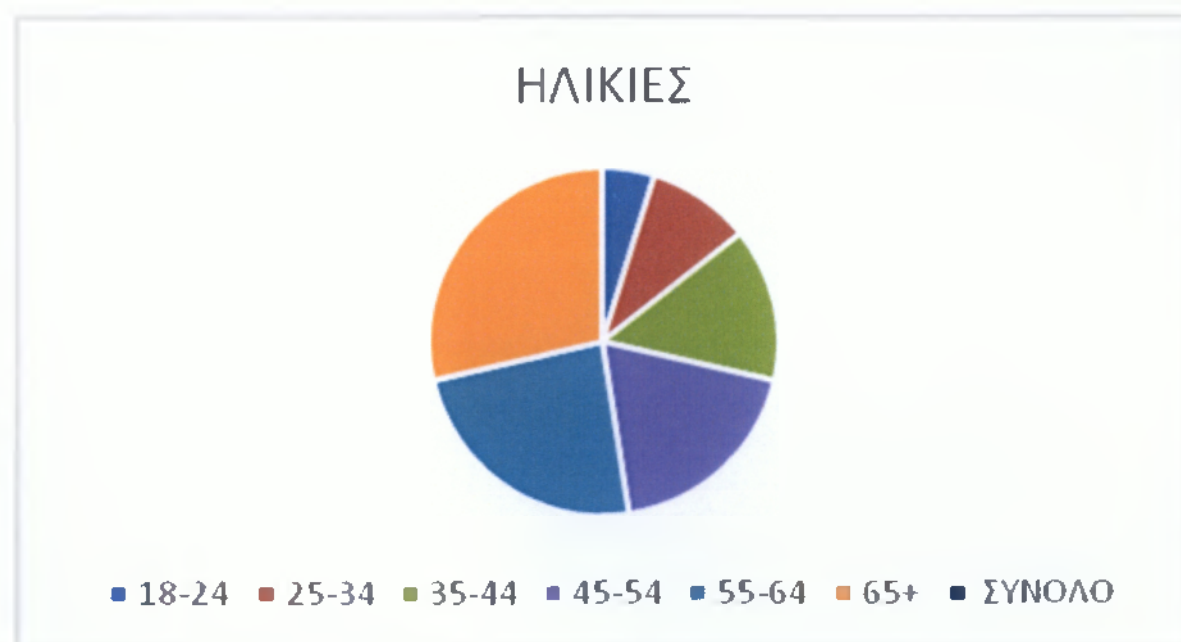
Η πλειοψηφία των αιρετών που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο είναι άντρες με ποσοστό 78% ενώ ακολουθούν οι γυναίκες με ποσοστό 22% δηλαδή αναλογία αντρών και γυναικών 1 προς 4. Για άλλη μια φορά παρατηρούμε ότι η ενασχόληση με την πολιτική είναι κυρίως ανδροκρατούμενη κατάσταση χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν συμμετέχει και η γυναίκα ενεργά.

3. Ηλικιακή ομάδα αιρετών

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	0	0%
35-44	3	3	14%
45-54	4	9	41%
55-64	5	8	36%
65+	6	2	9%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2



Η ερώτηση 3 παρουσιάζει το ποσοστό της ηλικιακής ομάδας των αιρετών ανεξαρτήτως φύλλου του Δήμου Θερμαϊκού με το μεγαλύτερο ποσοστό 41% να αναλογεί

στις ηλικίες μεταξύ 45-54.ως δεύτερο έρχεται η ηλικία μεταξύ 55-64 με ποσοστό 41% ,με ποσοστό 14% η ηλικία 35-44 και μόλις το 9% ανήκει σε ηλικία άνω των 65. Παρατηρούμε λοιπόν ότι τα άτομα με ηλικία από 45 και πάνω όντας πιο ώριμα έχουν το χρόνο να στραφούν στην πολιτική ενώ οι μικρότερες ηλικίες μεταξύ 18-34 με ποσοστό 0% δείχνει ότι τα ενδιαφέροντα μόνο πολιτικά δεν είναι.

4.Επίπεδο εκπαίδευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤ Α	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	2	9%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	1	5%
ΛΥΚΕΙΟ	3	3	14%
ΙΕΚ	4	1	5%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	12	55%
MSc/Phd	6	3	14%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3



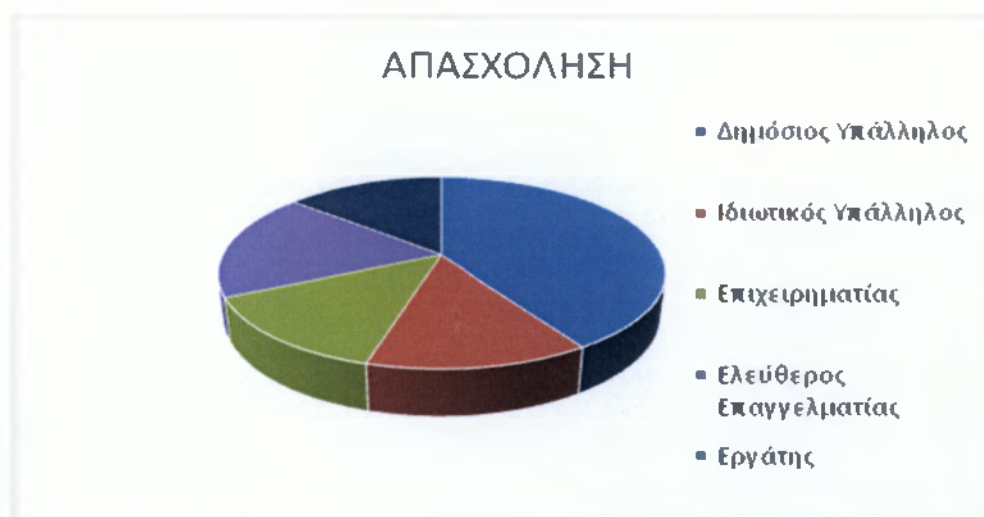
Με ποσοστό 55% δηλαδή ακριβώς πάνω από τους μισούς το διάγραμμα 3 δείχνει πως το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών είναι πτυχιούχοι ανωτάτων σχολών κυρίως ΑΕΙ/ ΤΕΙ .αμέσως δεύτεροι έρχονται οι αιρετοί με ποσοστό 14% οι οποίοι έχουν τελειώσει το λύκειο και με ίδιο ποσοστό κάποιοι από αυτούς έχουν κάνει μεταπτυχιακό καθώς και διδακτορικό. Με 9% και 5% αντίστοιχα κατατάσσονται οι απόφοιτοι γυμνασίου και δημοτικού. Το επίπεδο επομένως εκπαίδευσης των αιρετών είναι υψηλό με αποτέλεσμα να αντιλαμβάνονται καλύτερα τα δρώμενα της πολιτικής έχοντας περισσότερες γνώσεις.

5.Απασχόληση

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Απασχόληση	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος Υπάλληλος	1	9	41%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	3	14%
Επιχειρηματίας	3	3	14%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	4	4	18%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	0	0%
Συνταξιούχος	7	3	14%
Δεν εργάζεται	8	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4



Σύμφωνα με το διάγραμμα 4 το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών με 41% ανήκει στους δημόσιους υπαλλήλους δηλαδή σε άτομα ήδη καταρτισμένα με το διοικητικό σύστημα της αυτοδιοίκησης. Δεύτεροι έρχονται οι ελεύθεροι επαγγελματίες με ποσοστό 18% , οι ιδιωτικοί υπάλληλοι, οι συνταξιούχοι καθώς και οι επιχειρηματίες κατέχουν το 14% αντίστοιχα ο καθένας δείχνοντας ότι υπάρχει ενασχόληση υπό όλα τα επίπεδα απασχόλησης.

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	15	68%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	7	32%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5



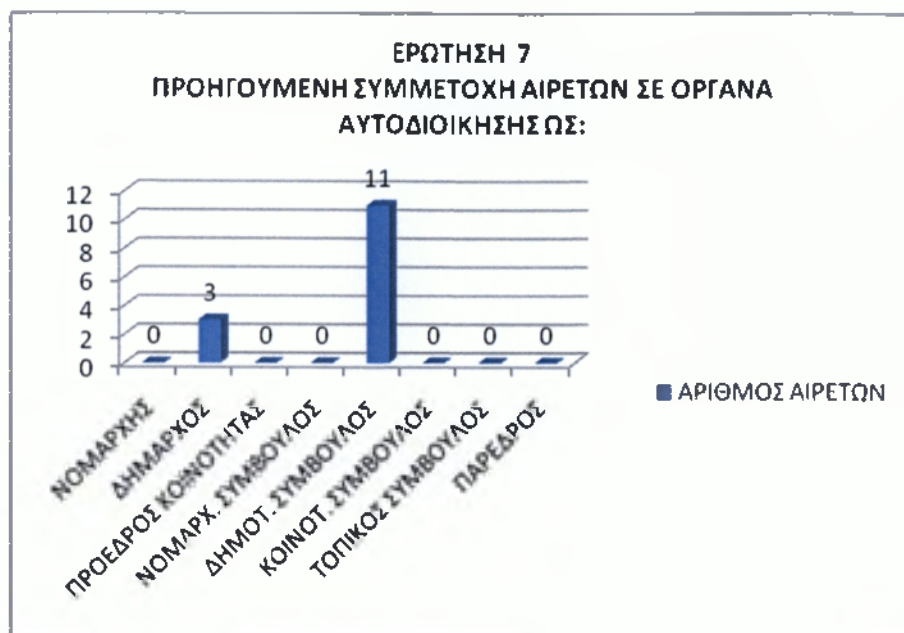
Το 68% κατέχουν οι αιρετοί που έχουν προηγούμενη εμπειρία συμμετοχής σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης. Οι συγκεκριμένοι αιρετοί έχοντας μια εμπειρία είναι έτοιμοι να αντιμετωπίσουν πιο εύκολα τις προκλήσεις του συστήματος και να αντιμετωπίσουν τα τυχόν προβλήματα που μπορούν να δημιουργηθούν. Οι αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία καλύπτουν μόλις το 32% και θα πρέπει να αποδείξουν την αξία τους για την εμπιστοσύνη που τους δόθηκε.

7. Σκέλος 1^ο - Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως :

ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	11
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΣΥΝΟΛΟ	14

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.1



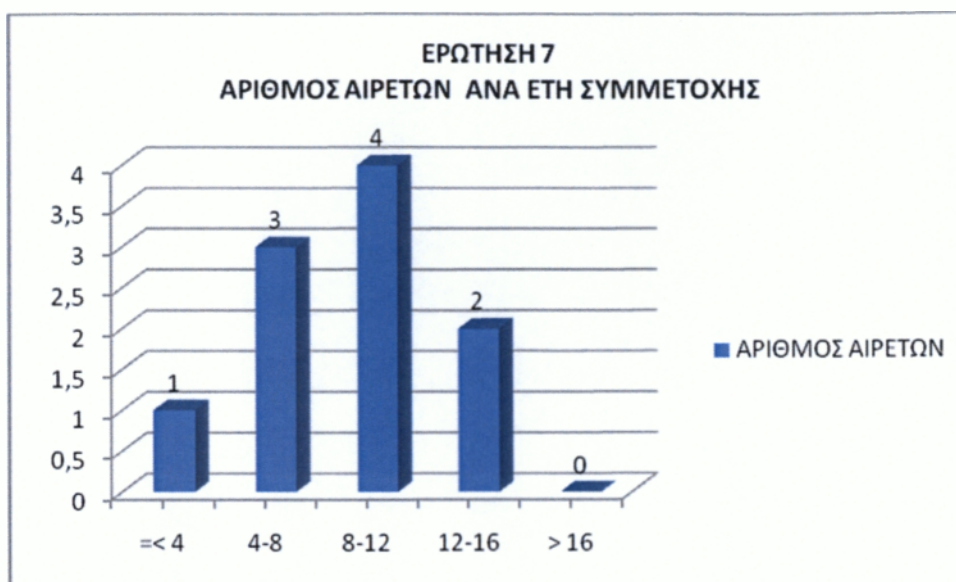
Σύμφωνα με την προηγούμενη τους εμπειρία σαν αιρετά όργανα στην αυτοδιοίκηση κατείχαν όπως προαναφέραμε το 68% εκ των οποίων οι 11 από αυτούς είχαν συμμετάσχει ως δημοτικοί σύμβουλοι και 3 από αυτούς κατείχαν και την θέση του δημάρχους οπότε ήταν ήδη δοκιμασμένοι και μπορούν καλύτερα να αντιμετωπίσουν τις καινούργιες αλλαγές.

7. Σκέλος 2^ο - Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 7.2

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
= < 4	1
4-8	3
8-12	4
12-16	2
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	10

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.2



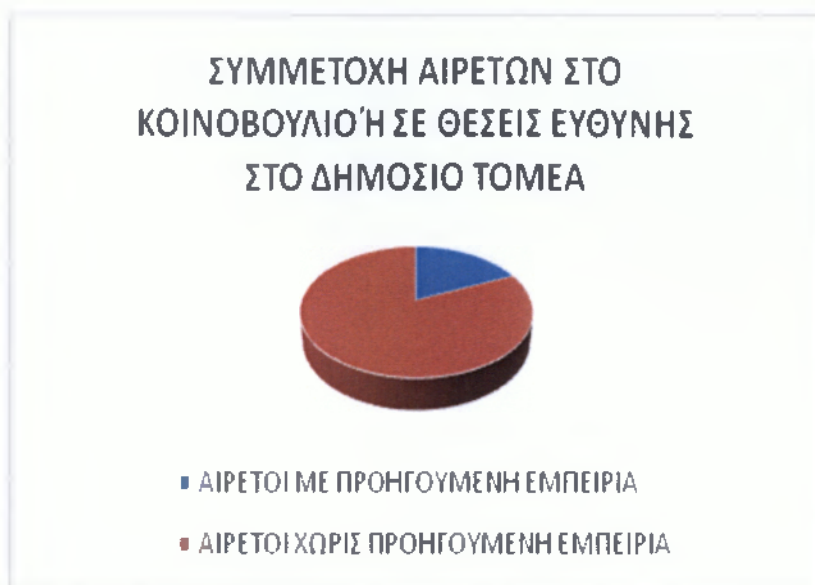
Δεδομένων των ετών συμμετοχής παρατηρούμε ότι 4 αιρετοί έχουν συμμετάσχει περισσότερο από 8 χρόνια, ενώ 3 από αυτούς έχουν συμμετάσχει 4-8 χρόνια και τέλος 2 αιρετοί έχουν συμμετοχή πάνω από 12 έτη. Βλέπουμε λοιπόν ότι αποτελούν μειοψηφία αυτοί που έχουν συμμετοχή πάνω από 12 έτη και μάλλον έχουν λάβει μέρος νέα πρόσωπα με μηδενική συμμετοχή στα αξιώματα.

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	4	18%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	18	82%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7



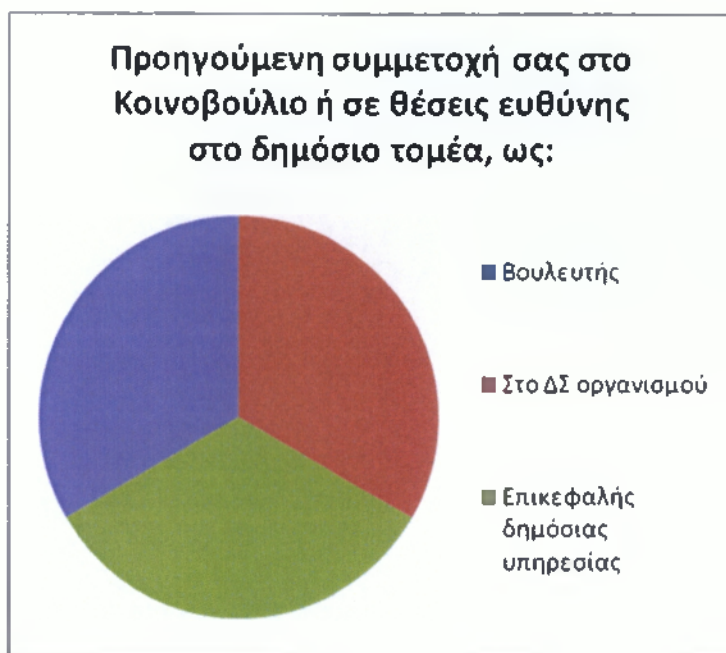
Παρατηρούμε στο παραπάνω διαγραμμα ότι το 82% των αιρετών δεν είχαν καμία συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε άλλη θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα ενώ ένα πολύ μικροτερο ποσοστό μολις το 18% έχουν συμμετάσχει σε αντιστοιχη θέση. Αυτό σημαίνει ότι οι προτιμήσεις είναι για το τοπικό συμφέρον και όχι για κυβερνητική συμμετοχή.

9. Σκέλος 1^ο - Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως :

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.1

9.1		
Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Βουλευτής	0	0%
Στο ΔΣ οργανισμού	1	33%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	1	33%
Άλλο (προσδιορίστε):	1	33%
ΣΥΝΟΛΟ	3	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.1



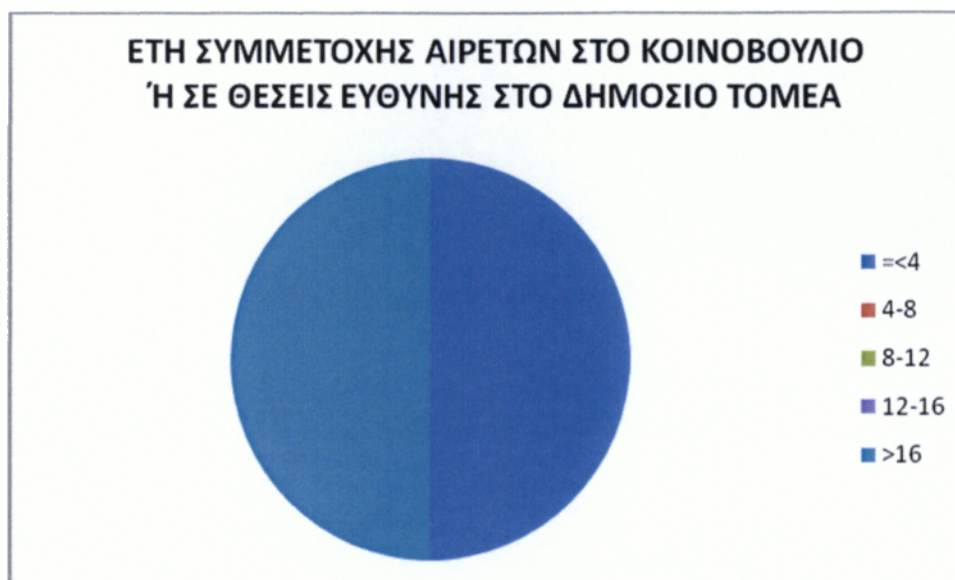
Το διάγραμμα 8.1 απεικονίζει ότι 3 από τους 22 αιρετούς έχουν μια προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε κάποια άλλη θέση στο δημόσιο τομέα με ποσοστό 33% σαν μέλος Δ.Σ οργανισμού, και οι υπόλοιποι 2 ως επικεφαλής σε κάποια δημόσια υπηρεσία. Δεν υπάρχει προθυμία συμμετοχής ούτε στο κοινοβούλιο ούτε σε δημόσιο τομέα σε γενικές γραμμές.

9. Σκέλος 2^ο - Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.2

9.2		
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=<4	1	50%
4-8	0	0%
8-12	0	0%
12-16	0	0%
>16	1	50%
ΣΥΝΟΛΟ	2	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.2



Σύμφωνα με το διάγραμμα 8.2 παρατηρούμε ότι σε σύνολο αιρετών τον αριθμό 2 τα ποσοστά συμμετοχής σε θέση του δημόσιου τομέα ή στο κοινοβούλιο είναι λιγότερα από 4 χρόνια και ένας πάνω από 16 χρόνια. Σχεδόν μηδενικά που σημαίνει ότι δεν ενδιαφέρονται παρά μόνο για τοπική εξουσία.

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	14	64%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	8	36%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9



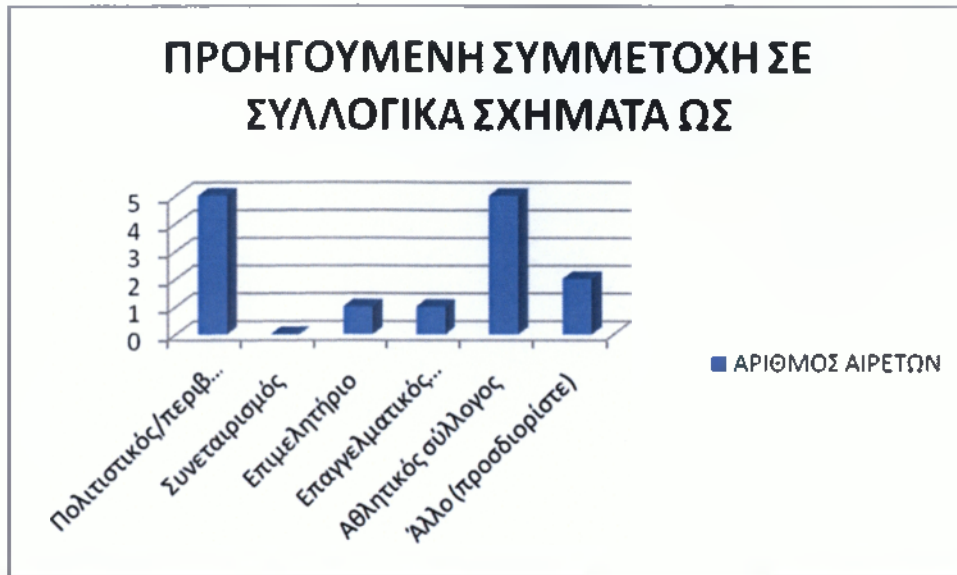
Από τους 22 ερωτηθέντες αιρετούς μόλις το 64% από αυτούς δηλαδή οι 14 έχουν μια ανάλογη εμπειρία σε κάποιο τοπικό συλλογικό σχήμα. Το υπόλοιπο 36% είναι άνευ εμπειρίας χωρίς καμία ιδιαίτερη δραστηριοποίηση κάπου συγκεκριμένα που σημαίνει ότι αυτοί που λαμβάνουν συμμετοχή δεν έχουν ξανασυμμετάσχει σε εκλογές.

11. Σκέλος 1^ο - Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

ΠΙΝΑΚΑΣ 11.1

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	5
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	1
Αθλητικός σύλλογος	5
Άλλο (προσδιορίστε)	2
ΣΥΝΟΛΟ	14

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.1



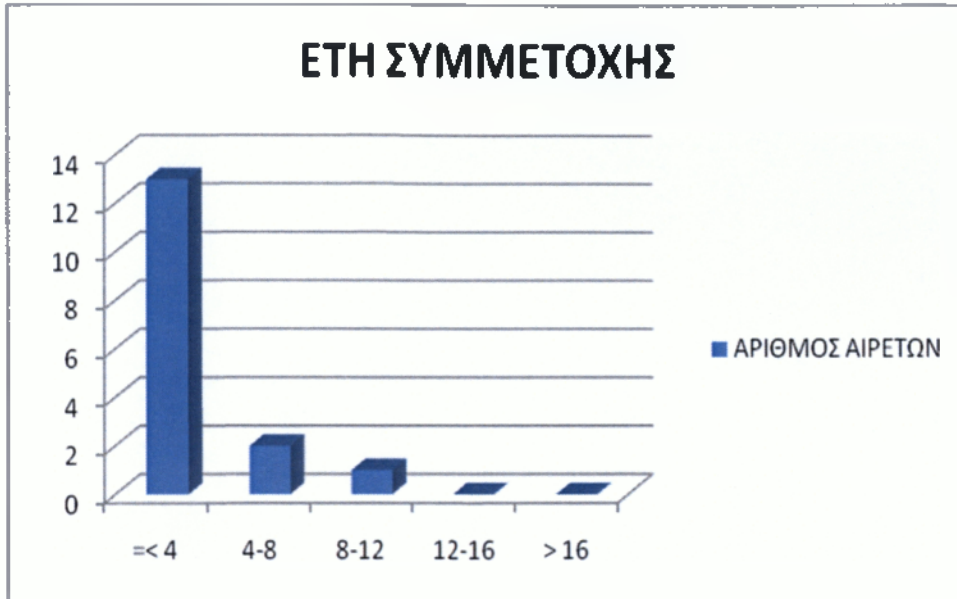
Από το διάγραμμα 10.1 σύμφωνα με το 64% οι 5 από τους 14 αιρετούς έχουν συμμετάσχει σε πολιτιστικούς και περιβαλλοντολογικούς συλλόγους καθώς και άλλοι 5 σε αθλητικούς. Ένας ήταν μέλος του Δ.Σ του επιμελητηρίου, ο άλλος ήταν μέλος του συλλόγου δασκάλων και οι επόμενοι 2 είχαν συμπληρώσει ότι ήταν στο σύλλογο γονέων και κηδεμόνων. Εξακολουθούμε λοιπόν να παρατηρούμε φτωχές συμμετοχές σε πάσης φύσεως τοπικά συλλογικά σχήματα που θα μπορούσε να θεωρηθεί είτε ως έλλειψη ενδιαφέροντος είτε ως η ύπαρξη διαφόρων προσωπικών λόγων.

11. Σκέλος 2^ο - Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΠΙΝΑΚΑΣ 11.2

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	13
4-8	2
8-12	1
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	16

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.2



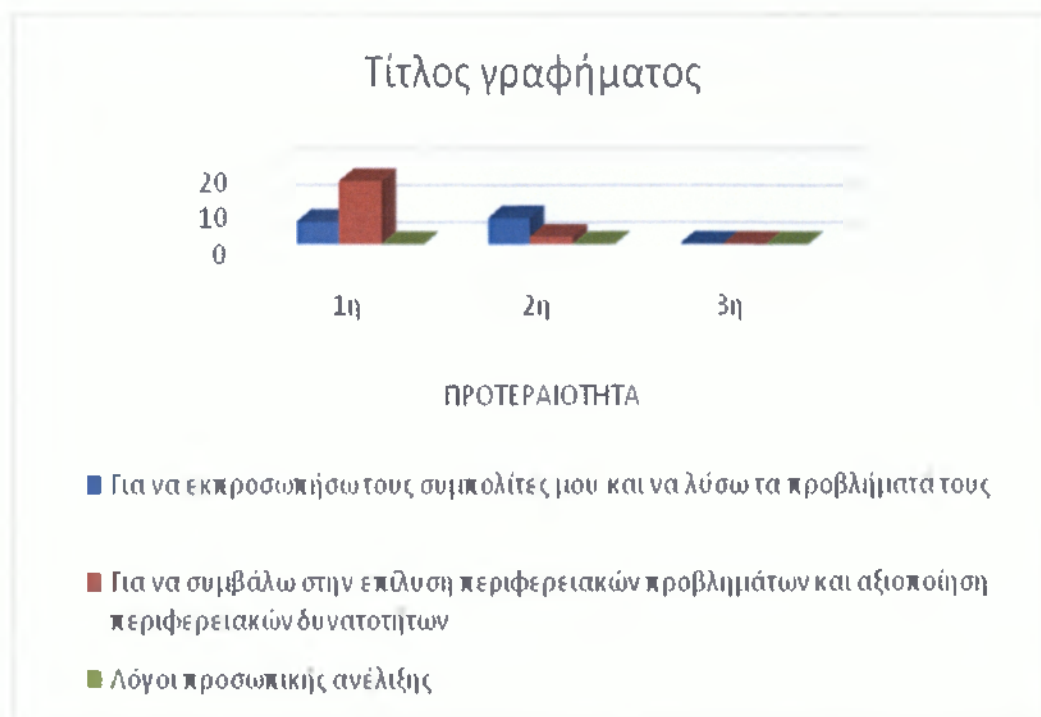
Το παραπάνω διάγραμμα δείχνει ότι τα έτη συμμετοχής των αιρετών σε άλλα τοπικά συλλογικά σχήματα, έχουν διάρκεια μέχρι τα 4 έτη το πολύ και αντιστοιχούν 13 τον αριθμό και αμέσως μετά 2 από τους αιρετούς έχουν διάρκεια συμμετοχής λιγότερο από τα 8 χρόνια. Δυσκολεύεται να είναι οι λόγοι. Η μη επανεκλογή τους ή η μη συμμετοχή τους στις εκλογές.

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;

ΠΙΝΑΚΑΣ 12

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ		
	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1 ^η	2 ^η	3 ^η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	6	7	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	17	2	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11



Φαίνεται πολύ ξεκάθαρο από το διάγραμμα 11 ότι σαν πρώτη προτεραιότητα για την συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές έπαιξε ρόλο για αυτούς στο να μπορούν να συμβάλουν στην επίλυση των περιφερειακών προβλημάτων και την αξιοποίηση των περιφερειακών δυνατοτήτων του Δήμου Θερμαϊκού. Σαν δεύτερη σκέψη και προτεραιότητα έθεσαν την εκπροσώπηση των συμπολιτών τους για να λύσουν τα προβλήματα τους και αυτό μας αποκαλύπτει το πόσο ενδιαφέρονται πραγματικά για τους συμπολίτες τους δικαιώνοντας τους που τους τίμησαν με την ψήφο τους. Η τρίτη και τελευταία προτεραιότητα δεν απαντήθηκε από κανέναν αιρετό πράγμα που υποδηλώνει ότι δεν κοιτάνε την προσωπική τους καταξίωση και το προσωπικό τους όφελος και νοιάζονται μόνο για το πραγματικό σκοπό που έχουν εκλεχτεί..

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βαθμιας Αυτοδιοίκησης

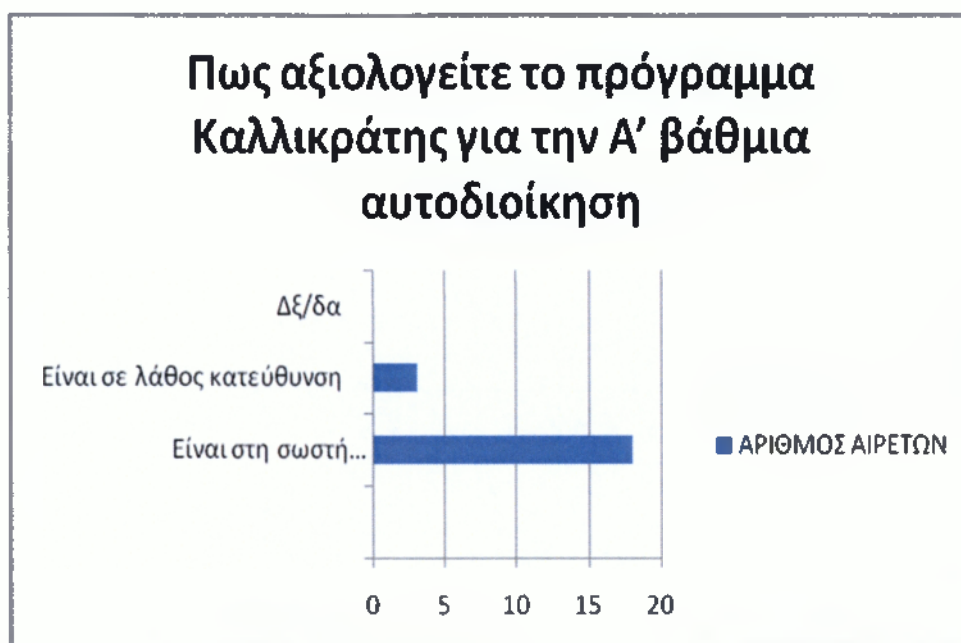
B.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τον Δήμο Θερμαϊκού

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

ΠΙΝΑΚΑΣ 13

Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1	0	0%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	2	18	86%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	3	3	14%
Δξ/δα	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		21	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12



Σύμφωνα με το 86% του ποσοστού του παραπάνω διαγράμματος μας παρουσιάζεται μια ακριβής ένδειξη για το πώς οι αιρετοί αξιολογούν το πρόγραμμα Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση. Το μεγάλο αυτό ποσοστό δείχνει ότι οι αιρετοί θεωρούν πως το πρόγραμμα είναι σε σωστή κατεύθυνση αλλά ταυτόχρονα έχει και αδυναμίες δείχνοντας για άλλη μια φορά εμπιστοσύνη στην κεντρική διοίκηση. Το υπόλοιπο του 100% δηλαδή το 14% είναι παντελώς αντίθετος με αυτό το πρόγραμμα. Πιστεύει ότι το πρόγραμμα αυτό είναι σε λάθος κατεύθυνση και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στο μέλλον δημιουργώντας αναταραχές στο διοικητικό σύστημα. Με 2 λόγια η τοπική αυτοδιοίκηση

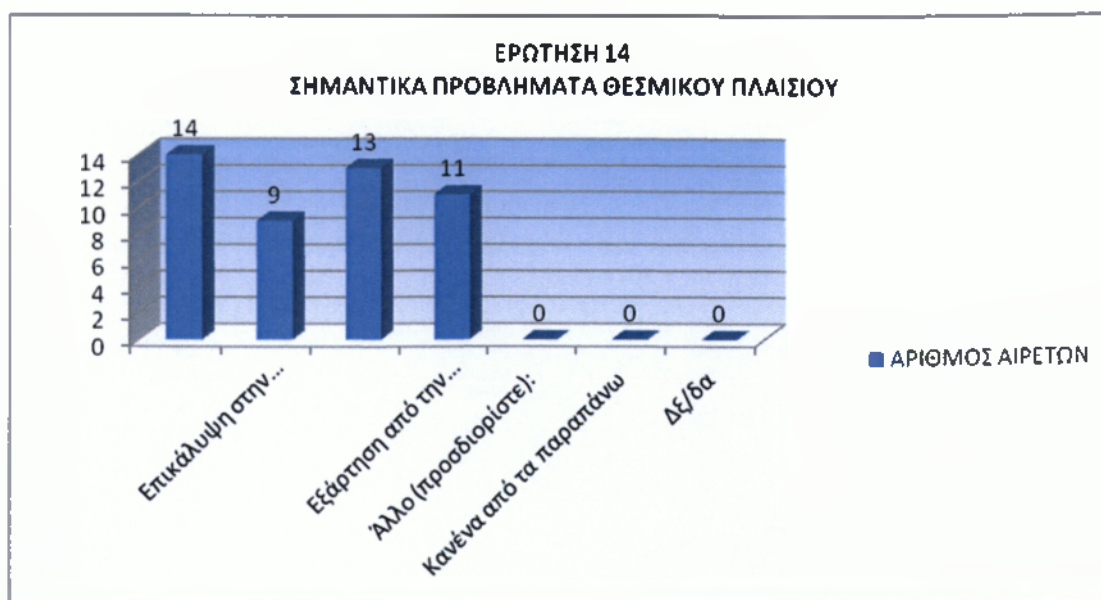
έχει αντιληφθεί και τα θετικά και τα αρνητικά του προγράμματος πράγμα το οποίο είναι σπουδαίο.

14. Ποια είναι κατά την γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση;

ΠΙΝΑΚΑΣ 14

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	14
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	8
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	13
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	11
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13



Αξιολογώντας το πρόγραμμα Καλλικράτη σύμφωνα με την ερώτηση 13 και όπως παρατηρήσαμε και από το διάγραμμα 13 βλέπουμε ότι σε γενικές γραμμές τον εμπιστεύονται αλλά υπάρχουν οι λεγόμενες αδυναμίες, που εκφράζονται ως αρμοδιότητες του καινούργιου προγράμματος χωρίς να έχουν διευκρινιστεί οι αντίστοιχοι πόροι πράγμα που συμφωνήσαν οι 14 από τους 22 αιρετούς. Ως δεύτερο σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου που παρατηρήθηκε από 13 αιρετούς είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Δεν υπάρχουν οι αντίστοιχοι οικονομικοί πόροι ώστε να μπορούν ν' ανταπεξέλθουν οι δημότες του Δήμου Θερμαϊκού. 11 αιρετοί θεωρούν ότι όλα αυτά εξαρτώνται από την κεντρική διοίκηση με αποτέλεσμα να μην γίνεται σωστά η κατανομή των αρμοδιοτήτων και να υπάρχει αναστάτωση. Οι αιρετοί λοιπόν έχουν στοχοποιήσει τις αδυναμίες της εφαρμογής του προγράμματος οι οποίες συνοψίζονται σε μια φράση. Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και αρμοδιότητες χωρίς πόρους.

15. Θεωρείτε ότι η Α'βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:

ΠΙΝΑΚΑΣ 15

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	13	7	0
Εξοικονόμηση πόρων	10	10	0
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	17	3	0
Επικράτηση τοπικών ελίτ	3	14	3
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	11	8	2
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	7	11	3
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	12	7	1
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	11	8	1
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	11	8	1
Επίλυση προβλημάτων των μεταναστών	7	9	4
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού του Δήμου	12	4	4

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14



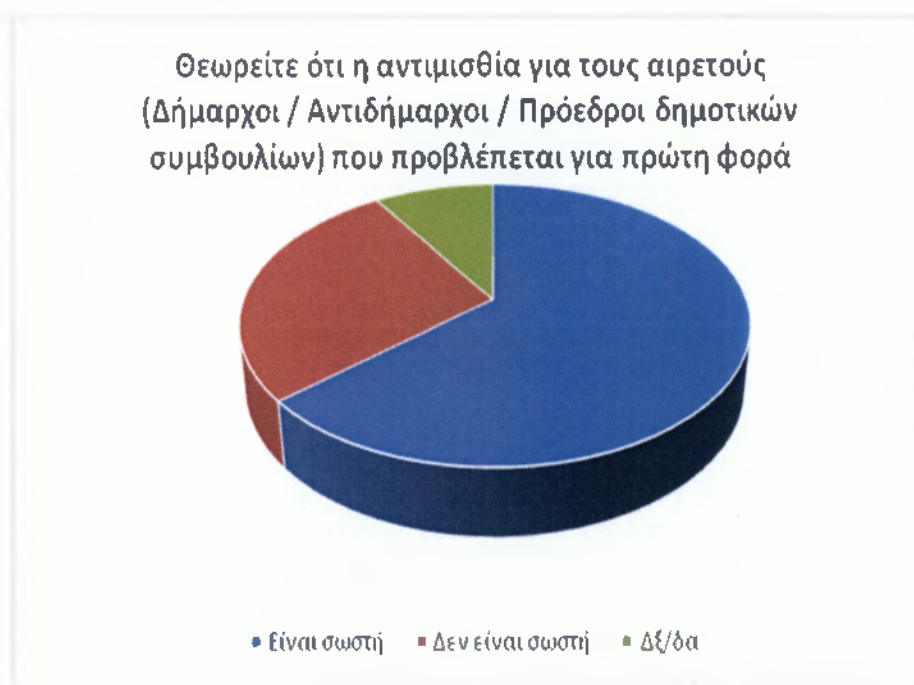
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, οι αιρετοί θεωρούν ότι η Α' βάρθμια όπως θεσμοθετήθηκε κατά κύριο λόγο θα βελτιώσει τη διαφάνεια στο τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα. Η οικονομική διαφάνεια είναι απαραίτητη για τους δήμους και αυτό έχει γίνει αντιληπτό σε πολύ μεγάλο βαθμό δείχνοντας έτσι και την ηθική διάσταση του θέματος. Επίσης θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών ενισχύοντας την συμμετοχική δημοκρατία.. Υπήρχαν ωστόσο και κάποιοι αιρετοί που δήλωσαν ότι το θεσμικό πλαίσιο δεν θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων καθώς και στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού όσο αφορά τον δήμο. Προφανώς λόγω γενικών ελλείψεων.

16.Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι/ Αντιδήμαρχοι/ Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

ΠΙΝΑΚΑΣ 16

Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	14	64%
Δεν είναι σωστή	2	6	27%
Δξ/δα	3	2	9%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15



Δεδομένου του διαγράμματος 15 παρατηρούμε ότι οι αιρετοί θεωρούν σωστή την αντιμισθία για τους αιρετούς (Δημάρχους, Αντιδημάρχους ,Πρόεδροι των δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης. Ενώ δεύτεροι έρχονται οι αιρετοί με ποσοστό 27% όπου θεωρούν ότι δεν είναι σωστό. Θεωρώ ότι αυτή η ερώτηση είναι παρά πολύ λεπτή αλλά ταυτόχρονα είναι και η ουσία .Ευθέως συντάσσομαι με την απόφαση

των αιρετών εκείνων που θεωρούν δεν χρειάζεται αντιμισθία. Δεν εξαναγκάζεται κανείς να γίνει δήμαρχος ή αντιδήμαρχος. Είναι θέμα προσωπικής επιλογής.

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);

ΠΙΝΑΚΑΣ 17

Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	76%
ΌΧΙ	2	4	19%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		21	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16



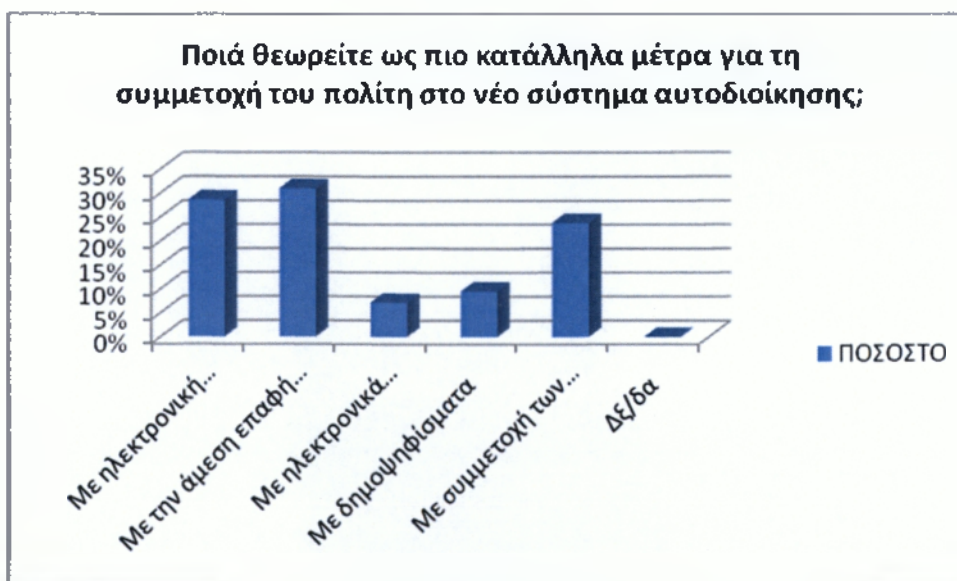
Στο διάγραμμα 16 παρατηρούμε ότι ποσοστό 76% των αιρετών συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου το οποίο προβλέπεται για πρώτη φορά. Θεωρούν δηλαδή ότι πρέπει να διαχωρίζεται η επαγγελματική δραστηριότητα του δημάρχου ή του αντιδημάρχου όταν αυτοί θέτουν τον εαυτό τους σε υποψηφιότητα, ενώ μόλις το 19% δεν συμφωνεί να διακόπτεται η επαγγελματικής τους ιδιότητα όταν πρόκειται να υπηρετήσουν τα κοινά. Είναι πάρα πολύ καλό να βλέπει κανείς ότι δεν μπορείται να χρησιμοποιείται το αξίωμα ως μέσω αναρριχήσης στην κοινωνία.

18. Ποια θεωρείτε ως κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	12	29%
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	13	31%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	3	7%
Με δημοψηφίσματα	4	10%
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	10	24%
ΔΞ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	42	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17



Το διάγραμμα 17 δείχνει πως το 31% των αιρετών θεωρούν ως το πιο κατάλληλο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι με την άμεση επαφή μεταξύ των δημοτικών συμβούλων και φυσικά των δημοτών – πολιτών. Αμέσως δεύτεροι

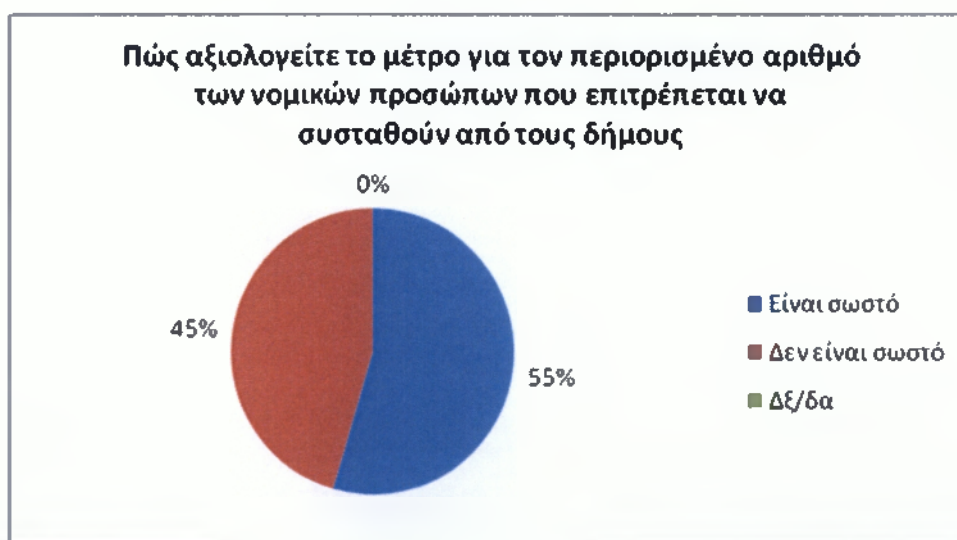
έρχονται οι αιρετοί που ψήφισαν ότι σαν κατάλληλο μέτρο θεωρούν την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου για να μπορεί να συμμετάσχει ο πολίτης στο νέο σύστημα με ποσοστό μόλις το 29% ενώ με ποσοστό 9% θεωρούν ότι οι πολίτες θα μπορούσαν να συμμετάσχουν με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα. Η ηλεκτρονική λοιπόν διακυβέρνηση δεν δημιουργεί σχέσεις εξαρτήσεως η οποία έχει κατηγορηθεί ως το βάθρο του ρουσφετιού.

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 19

Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	12	55%
Δεν είναι σωστό	2	10	45%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18



Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα το 55% των αιρετών θεωρεί σωστό το μέτρο που πάρθηκε για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθεί από τους δήμους προκειμένου να εξοικονομηθούν χρήματα προς όφελος του

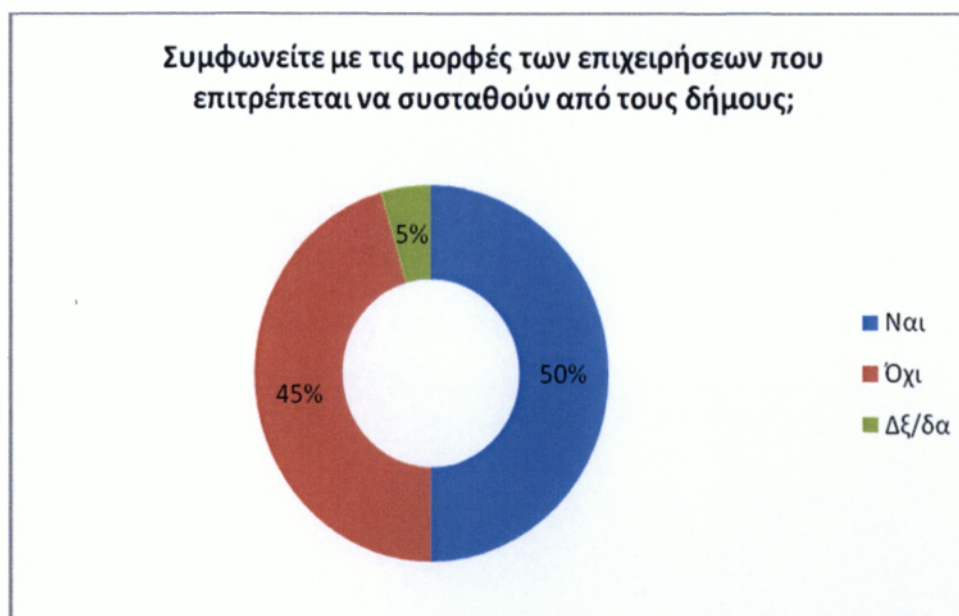
δήμου συνεπώς και των πολιτών, ενώ μόλις το 45% θεωρεί ότι δεν είναι σωστό. Παρόλο που η βάση της διαφοράς του σωστού μέτρου ή μη, είναι μικρή η σκέψις είναι ότι το μέτρο αποβλέπει μάλλον στο περιορισμό της σπατάλης των χρημάτων απομακρύνοντας την κατάχρηση και την κατασπατάληση του δημόσιου χρήματος.

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

ΠΙΝΑΚΑΣ 20

Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	11	50%
Όχι	2	10	45%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19



Το παραπάνω διάγραμμα δείχνει ότι οι μισοί στο σύνολο των ερωτηθέντων δηλαδή το 50% συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους

δήμους ενώ το 45% δεν συμφωνεί, με μόλις ένα 5% να μην θέλει να απαντήσει. Προφανώς έχουν άγνοια για την μορφή των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν.

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

ΠΙΝΑΚΑΣ 21

Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	13	59%
Όχι	2	4	18%
Δξ/δα	3	5	23%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20



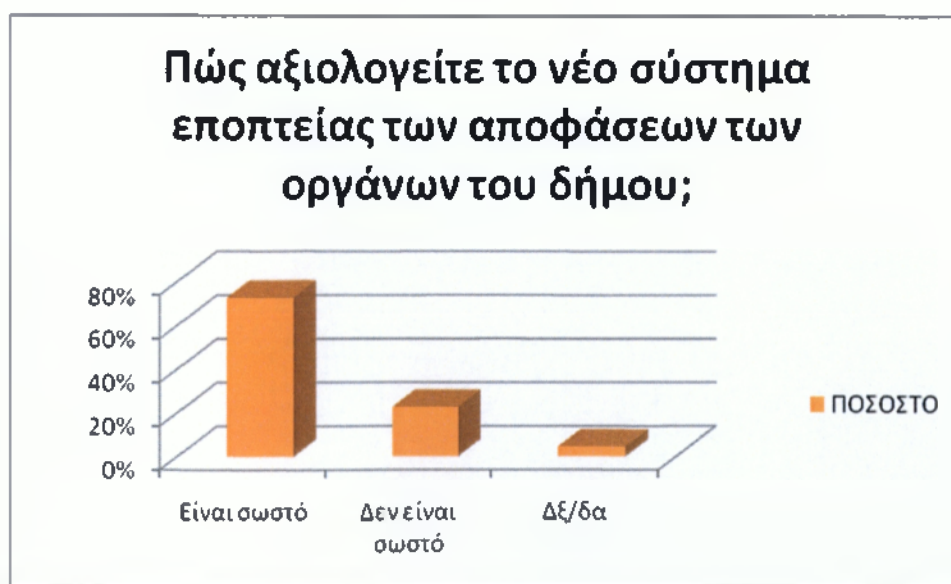
Σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία βλέπουμε την γνώμη των αιρετών για τον συμπαραστάτη του δήμου και της επιχείρησης . Το 59% θεωρεί ότι ο συμπαραστάτης του δημότη θα βελτιώσει τις σχέσεις θετικά μεταξύ δήμου και δημοτών ενώ ένα μικρό ποσοστό του 18% είναι αρνητικό . Επίσης βλέπουμε ένα μεγάλο ποσοστό (23%) των αναποφάσιστων πολιτών που πιστεύουν ότι ο συμπαραστάτης του δημότη δεν θα βρει λύση στο πρόβλημα τους. Υπάρχει λοιπόν μια έντονη δυσπιστία με τον συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης ή έλλειψη ενημερώσεως σχετικά με τα έργα και τις ημέρες του οργάνου αυτού.

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

ΠΙΝΑΚΑΣ 22

Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	16	73%
Δεν είναι σωστό	2	5	23%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21



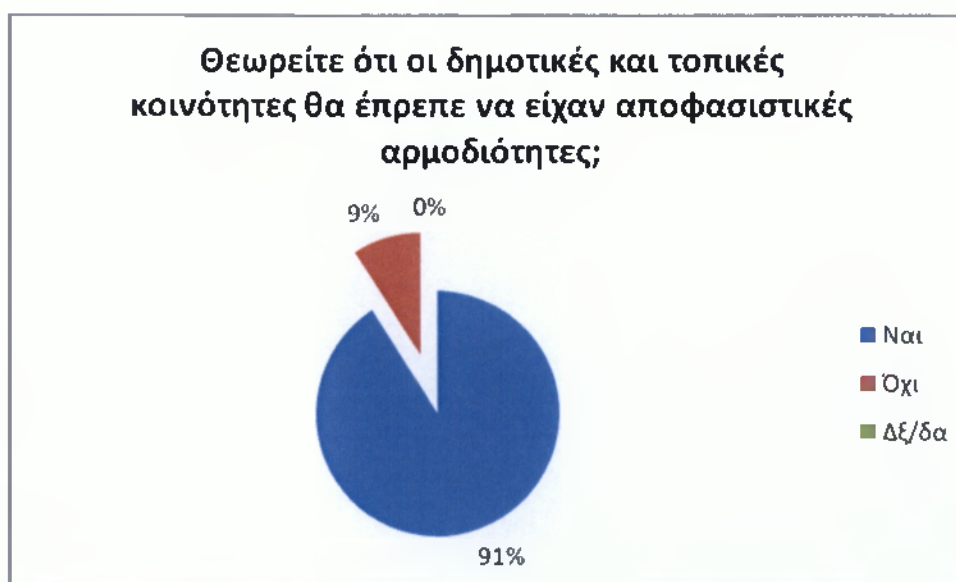
Θετικά αξιολογήθηκε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου με ποσοστό 73% . Ένα 23% δεν πιστεύει στο καινούργιο σύστημα ενώ ένα 5% δεν έχει δώσει καμία απάντηση, αν και στο Ν. 3852/2010 αποτυπώνονται οι γενικές αρχές που διέπουν την εποπτεία των ΟΤΑ, η οποία ασκείται από το κράτος και συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των ΟΤΑ.

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

ΠΙΝΑΚΑΣ 23

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	20	91%
Όχι	2	2	9%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22



Το 91% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πως οι δημοτικές και οι τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Με δύο λόγια οι αιρετοί θέλουν να έχουν λυμένα τα χεριά τους.

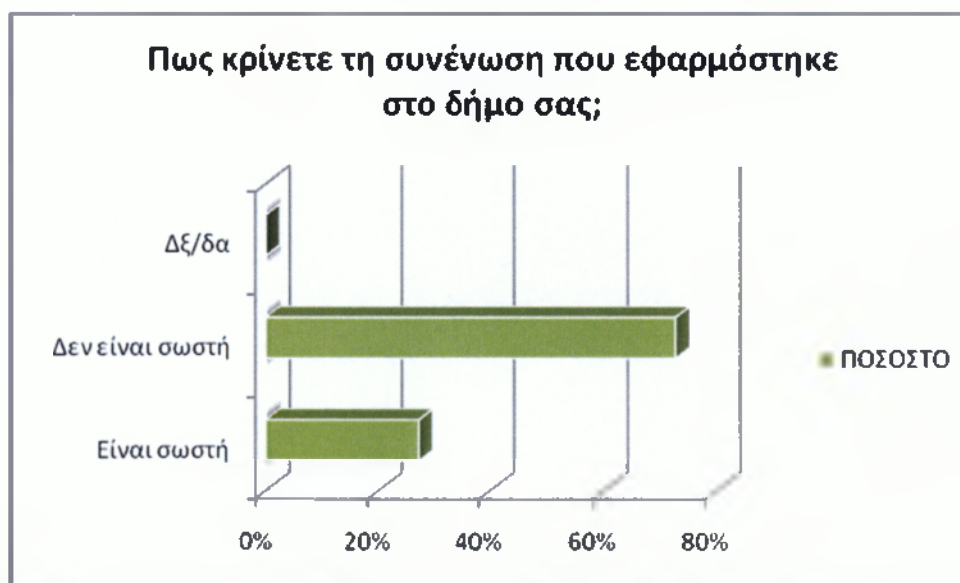
Β.2 Αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Θερμαϊκού.

24. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 24

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	6	27%
Δεν είναι σωστή	2	16	73%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23



Παρατηρούμε στο διάγραμμα 23 ότι είναι εμφανής η άρνηση των αιρετών να μην γίνει η συνένωση που έγινε στο Δήμο Θερμαϊκού με ποσοστό 73% διότι δεν υπάρχουν οι οικονομικοί πόροι για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που διέπουν το δήμο και τους δημότες του. Θετικοί είναι μόνο ένα 27% όπου θεωρούν σωστή την συνένωση. Η μεγάλη πλειοψηφία των αιρετών αρνείται την συνένωση χωρίς όμως να εξηγεί τους βαθύτερους λόγους πλην των οικονομικών πόρων.

25. (Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός) . Ο Δήμος Θερμαϊκού δεν είναι νησιωτικός.

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκεντρώσης γενικά.

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

ΠΙΝΑΚΑΣ 25

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	17	2	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	12	7	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	13	5	2
Άλλο	0	0	0
Δξ/δα	1	0	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24



Σύμφωνα με την ερώτηση 26 και το διάγραμμα 24 , 17 αιρετοί θεωρούν ότι για να υπάρχει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης πρέπει ο ρόλος του κράτους να είναι περιορισμένος δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο δημόσια αγαθά

εθνικής εμβελείας όπως άμυνα, δικαιοσύνη, και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατευθύνσεις ενώ οι 2 που απομένουν θεωρούν ότι δεν πρέπει να είναι περιορισμένος ο ρόλος του κράτους. Σαν δεύτερη αξιολόγηση 12 από τους αιρετούς θεωρούν ότι είναι σύμφωνοι με την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και εισπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης και 7 από αυτούς είναι αντίθετοι με αυτή την τροποποίηση. Σαν τελευταία και τρίτη επιλογή 13 αιρετοί έχουν επιλέξει την σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις ενώ μόνο 5 δεν θεωρούν τόσο σημαντική την οικονομική αυτονομία. Η τοπική αυτοδιοίκηση πρέπει να είναι ανεξάρτητη από την κεντρική διοίκηση πράγμα το οποίο έχει γίνει κατανοητό πλέον. Με δύο λόγια το κράτος πρέπει οπωσδήποτε να περιορίσει το ρολό του.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος

Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

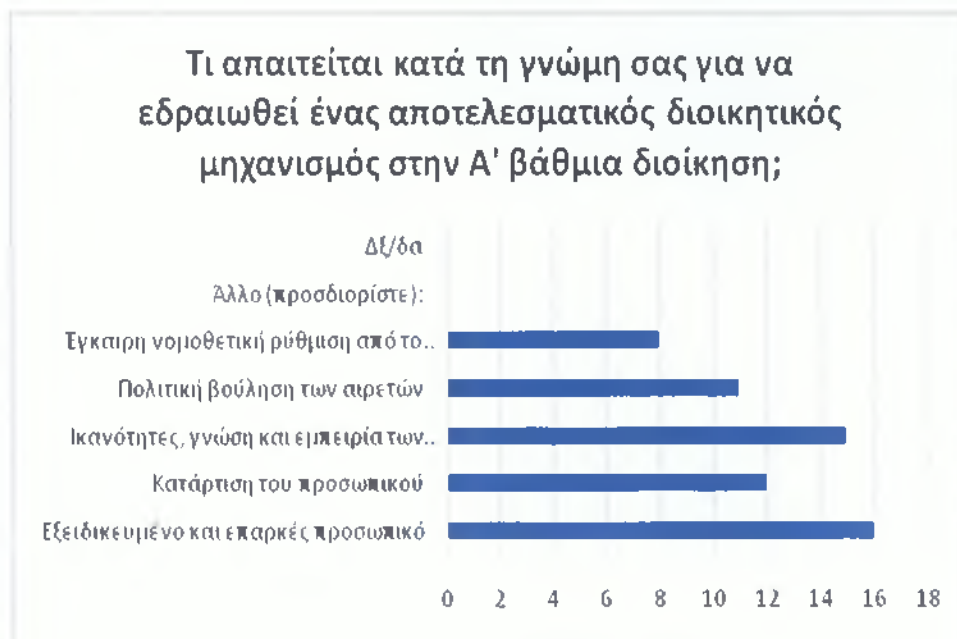
27.Τι απαιτείται κατά την γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 26

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	16	26%
Κατάρτιση του προσωπικού	12	19%
Ίκανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	15	24%
Πολιτική βούληση των αιρετών	11	18%
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	8	13%

Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	62	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25



Σύμφωνα με το διάγραμμα 25 οι γνώμες των αιρετών ποικίλουν λόγω της δυνατότητας των πολλαπλών απαντήσεων. Μόλις 16 από τους αιρετούς θεωρούν ότι για να υπάρξει και για να μπορεί να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση χρειάζεται ένα εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό για αρχή. Στην δεύτερη θέση οι 15 αιρετοί βάζουν το να υπάρχουν ικανότητες ,γνώσεις και εμπειρία αυτών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.12 απάντησαν ότι χρειάζεται κατάρτιση του προσωπικού,11 θεωρούν ότι είναι απαραίτητη η πολιτική τους βούληση και τέλος 8 αιρετοί πιστεύουν ότι απαιτείται η έγκυρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος όπου βεβαία αυτό απαιτείται και κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Επομένως χρειάζονται άνθρωποι με προσόντα , με γνώσεις, με εμπειρία και το κυριότερο χωρίς προσωπικό συμφέρον.

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμου Θερμαϊκού

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο αναπροσαρμογής ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 27

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	1	1	5%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	2	20	95%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		21	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26



Βάση του διαγράμματος 26 το δημοτικό συμβούλιο για να μπορέσει να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων χρειάζεται περίοδο προσαρμογής και αυτό φαίνεται από το 95% των αιρετών που ψήφισαν υπέρ αυτής ενώ το 5% πιστεύει ότι είναι έτοιμο. Λογικό λοιπόν είναι ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο

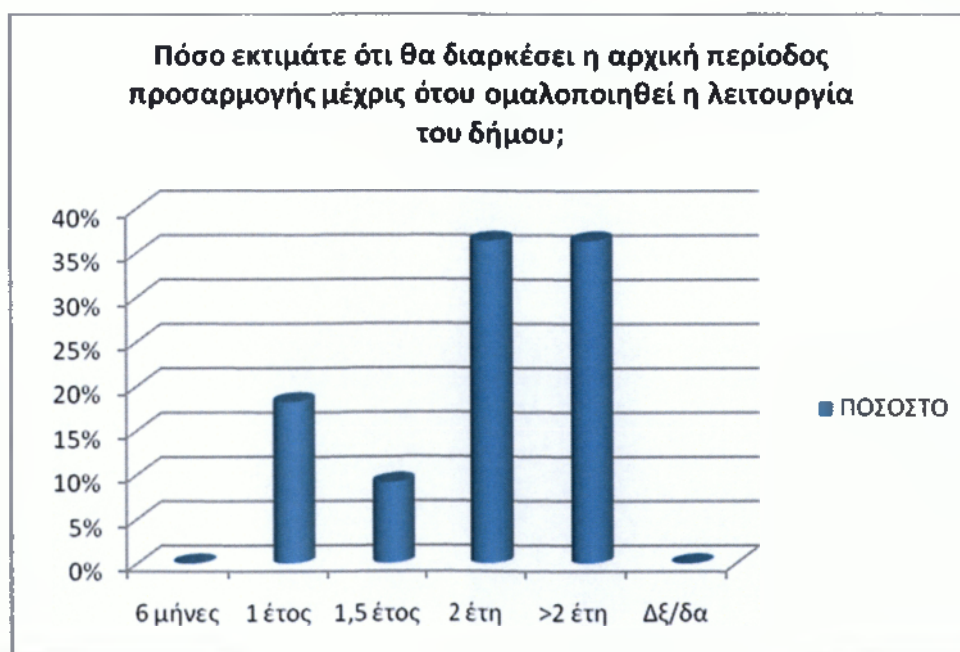
αναπροσαρμογής γιατί έγιναν βεβιασμένες κινήσεις και δεν υπήρξε το αναγκαίο χρονικό διάστημα.

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;

ΠΙΝΑΚΑΣ 28

Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 μήνες	1	0	0%
1 έτος	2	4	18%
1,5 έτος	3	2	9%
2 έτη	4	8	36%
>2 έτη	5	8	36%
Δξ/δα	6	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27



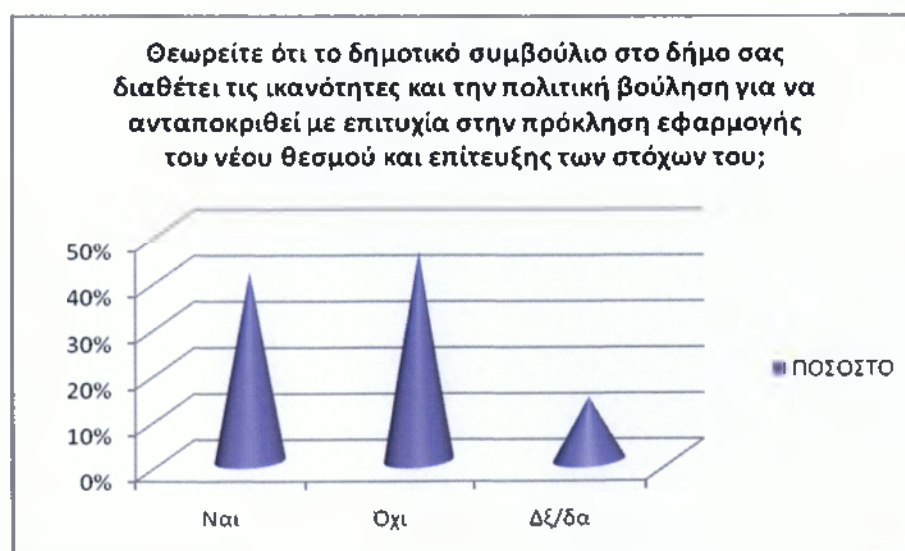
Το 36% των αιρετών στο διάγραμμα 27 εκτιμούν ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι όπου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου θα διαρκέσει από δύο και πάνω έτη. Το 18% θεωρεί ότι θα γίνει μέσα σε ένα έτος και ένα 9% πιστεύει ότι ενάμιση έτος χρειάζεται για την υλοποίηση της λειτουργία του δήμου. Οι αιρετοί λοιπόν ξέρουν ποιος είναι ο πραγματικός χρόνος που χρειάζεται για να υλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου και δεν ονειροβατούν.

30.Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

ΠΙΝΑΚΑΣ 29

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	9	41%
Όχι	2	10	45%
Δξ/δα	3	3	14%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28



Το διάγραμμα 28 παρουσιάζει μια μικρή σχετική διαφορά ανάμεσα στο αν θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Θερμαϊκού διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να μπορέσει να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και την επίτευξη των στόχων τους. Όχι απάντησαν το 45% και ναι απάντησαν το 41%. Βέβαια δεν έλειπε και το υπόλοιπο 14% όπου δεν απάντησαν η δεν είχαν γνώμη. Η πλειοψηφία επομένως δείχνει την άρνηση του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί με επιτυχία στους σκοπούς της διοικήσεως και επιπλέον θα απαιτηθεί μεγάλη προσπάθεια για την κατανόηση του προγράμματος.

31.Θεωρείτε ότι στο δήμο σας υπάρχει επάρκεια ή /και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

ΠΙΝΑΚΑΣ 30

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΌΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ. 3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	12	1	21
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	4	16	0	20
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	5	14	0	19
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	38%	57%	5%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	20%	80%	0%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	26%	74%	0%	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29



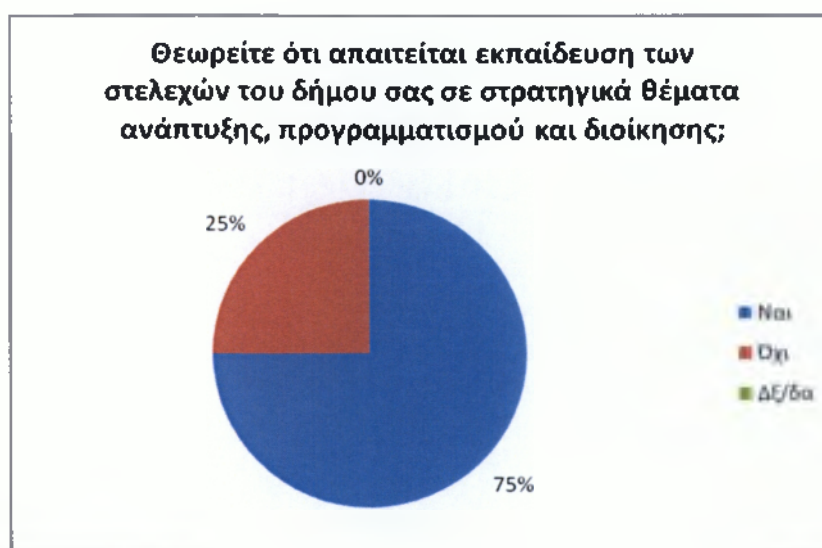
Με βάση το παραπάνω διάγραμμα 29 παρατηρούμε ότι 12 αιρετοί πιστεύουν ότι οι κτιριακές υποδομές δεν είναι επαρκείς σε μεγάλο βαθμό ενώ 8 από αυτούς πιστεύουν το αντίθετο και ένας μόνο δεν ήθελε να απαντήσει. Όσο αφορά τις ψηφιακές υποδομές 4 θεωρούν πως υπάρχει επάρκεια, ενώ 16 απάντησαν αρνητικά. Αρνητικά απάντησαν επίσης στο ότι υπάρχει επάρκεια του ανθρωπίνου δυναμικού ενώ μόνο 5 υποστήριξαν το αντίθετο. Σε γενικές γραμμές ο δήμος μειονεκτεί όσο αφορά τις υποδομές και το ανθρώπινο δυναμικό.

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);

ΠΙΝΑΚΑΣ 31

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	15	75%
Όχι	2	5	25%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		20	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30



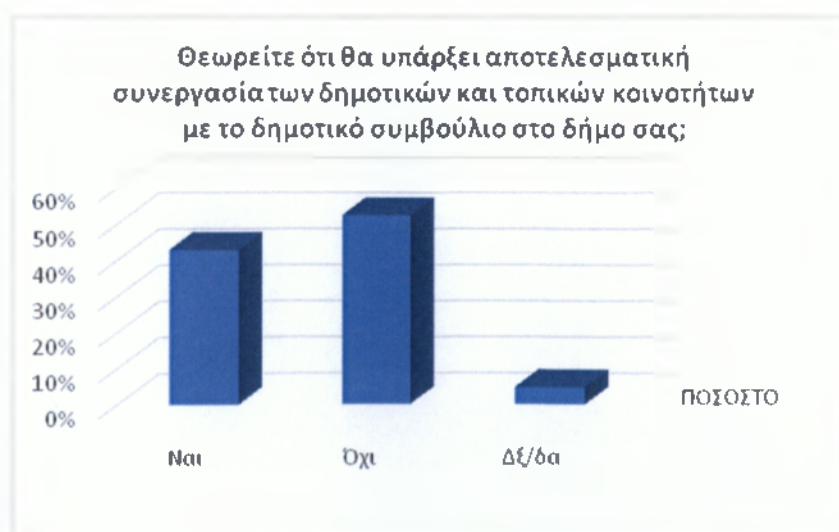
Σύμφωνα με το διαγραμμα 30 η πλειοψηφία των αιρετών θεωρούν απαραίτητη την εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου Θερμαϊκού πάνω σε στρατηγικά θέματα προγραμματισμού και διοίκησης διότι προφανώς δεν υπάρχει εξειδίκευση, ενημέρωση και γνώση πάνω στο νέο σύστημα διοίκησης. Το 25% από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι είναι εντάξει με τις γνώσεις που κατέχουν. Αναγκαία λοιπόν έως και απαραίτητη είναι η εκπαίδευση των αιρετών για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις νέες προκλήσεις.

33. Θεωρείτε θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 32

Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	9	43%
Όχι	2	11	52%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		21	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31



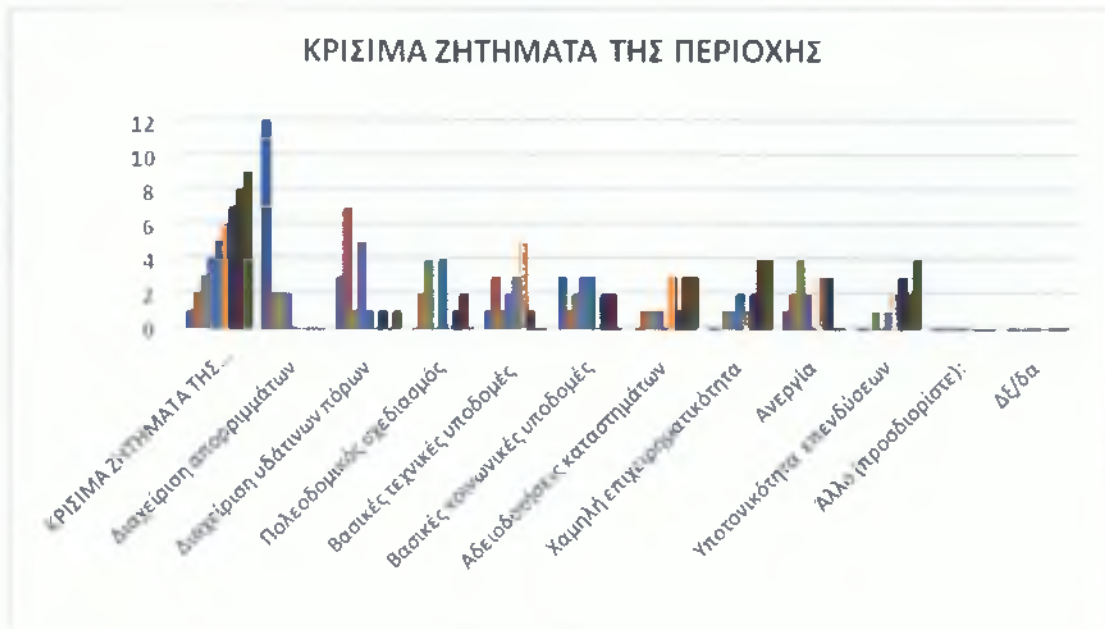
Δεδομένου του διαγράμματος 31 και βλέποντας τα ποσοστά διακρίνουμε ότι το 52% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι δεν πρόκειται να υπάρξει μια αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και των τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Θερμαϊκού. Το 43% έχει μια θετική στάση απέναντι στην συνεργασία μεταξύ αυτών ενώ το 5% κρατά μια ουδέτερη στάση. Οι προθέσεις των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων από ότι φαίνεται είναι αγαθές διότι σκοπεύουν να συνεργαστούν ώστε να υλοποιηθούν οι αποφάσεις τους.

34. Ποιά θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα έπρεπε να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 33

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	12	2	2	2	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	7	1	5	1	0	1	0	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	2	4	0	4	0	1	2	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	1	3	1	2	3	5	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	3	1	2	3	3	0	2	2	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	1	1	1	0	3	1	3	3
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	1	1	2	1	2	4	4
Ανεργία	1	2	4	2	0	3	3	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	0	1	0	1	2	3	2	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	12	7	4	5	4	5	3	4	4

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32



ΠΙΝΑΚΑΣ 34

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Διαχείριση υδάτινων πόρων - Ανεργία	12
2	Διαχείριση απορ - Διαχείριση υδάτινων πόρων	7
3	Υποτονικότητα επενδύσεων	4
4	Βασικές κοινωνικές υποδομές	5
5	Βασικές τεχν.υποδ. - Βασικές κοινων.υποδ.	4
6	Πολεοδομικός σχεδ. - Χαμηλή επιχειρηματικότητα	5
7	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	3
8	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	4
9	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	4

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα 32 που απορρέει από τον πίνακα 33 και 34 οι προτεραιότητες με βάση τις απαντήσεις των αιρετών έχουν καταταχθεί ως εξής. Για 1^η προτεραιότητα έχουμε: 12 αιρετοί έχουν απαντήσει την διαχείριση απορριμάτων, 3 την διαχείριση υδάτινων πόρων και τις βασικές κοινωνικές υποδομές και ένας από τους αιρετούς τις βασικές τεχνικές υποδομές. Ως 2^η προτεραιότητα οι αιρετοί το σύνολο 7 απάντησαν την διαχείριση υδάτινων πόρων, 3 μόλις τις βασικές τεχνικές υποδομές και υπόλοιποι 6 ανά 2 έχουν απαντήσει διαχείριση απορριμμάτων, πολεοδομικό σχεδιασμό, και οι 2 τελευταίοι την ανεργία. Η 3^η προτεραιότητα δείχνει ότι 4 ψήφισαν την ανεργία και τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 2 την διαχείριση απορριμμάτων και τις βασικές κοινωνικές υποδομές και 5 αιρετοί ανά ένας ξεχωριστά ψήφισαν την διαχείριση υδάτινων πόρων, τις βασικές τεχνικές υποδομές, τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, την χαμηλή επιχειρηματικότητα και τέλος την υποτονικότητα των επενδύσεων. Σαν 4^η προτεραιότητα 5 αιρετοί έχουν ψηφίσει την διαχείριση υδάτινων πόρων, 3 αιρετοί έχουν απαντήσει τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 2 την διαχείριση απορριμμάτων, 2 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 2 την ανεργία και κλείνοντας ένας την χαμηλή επιχειρηματικότητα και ένας την αδειοδότηση των καταστημάτων. Στην 5^η προτεραιότητα υπάρχουν 4 αιρετοί που υποστηρίζουν τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 3 τις βασικές κοινωνικές υποδομές ενώ οι υπόλοιποι 3 αιρετοί τις βασικές τεχνικές υποδομές, 2 την χαμηλή επιχειρηματικότητα και τέλος οι υπόλοιποι 2 χωρίζονται στην υποτονικότητα των επενδύσεων και στην διαχείριση υδάτινων πόρων. Οι επιλογές για την 6^η προτεραιότητα πάνε ως εξής: 5 από τους αιρετούς ψήφισαν τις βασικές τεχνικές υποδομές, 3 τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων και την ανεργία, 2 την υποτονικότητα των επενδύσεων και ένας αιρετός την χαμηλή επιχειρηματικότητα. Με την προτεραιότητα 7^η βλέπουμε ότι μόλις 3 αιρετοί ψηφίζουν την ανεργία και οι άλλοι 3 την υποτονικότητα των επενδύσεων, 2 την χαμηλή επιχειρηματικότητα και οι άλλοι 2 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, οι υπόλοιποι 4 αιρετοί ψήφισαν 4 διαφορετικά πράγματα. Ένας την διαχείριση υδάτινων πόρων, ο άλλος τον πολεοδομικό σχεδιασμό, επίσης ο επόμενος τις βασικές τεχνικές υποδομές και ο τελευταίος τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων. Προτελευταία προτεραιότητα είναι η 8^η η οποία μας δείχνει ότι 4 ψήφισαν την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 3 τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων, 2 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 2 τις βασικές κοινωνικές υποδομές και τέλος οι άλλοι 2 αιρετοί ψήφισαν την υποτονικότητα των επενδύσεων. Τελευταία προτεραιότητα είναι η προτεραιότητα 9^η όπου 4 αιρετοί ψηφίζουν την υποτονικότητα των

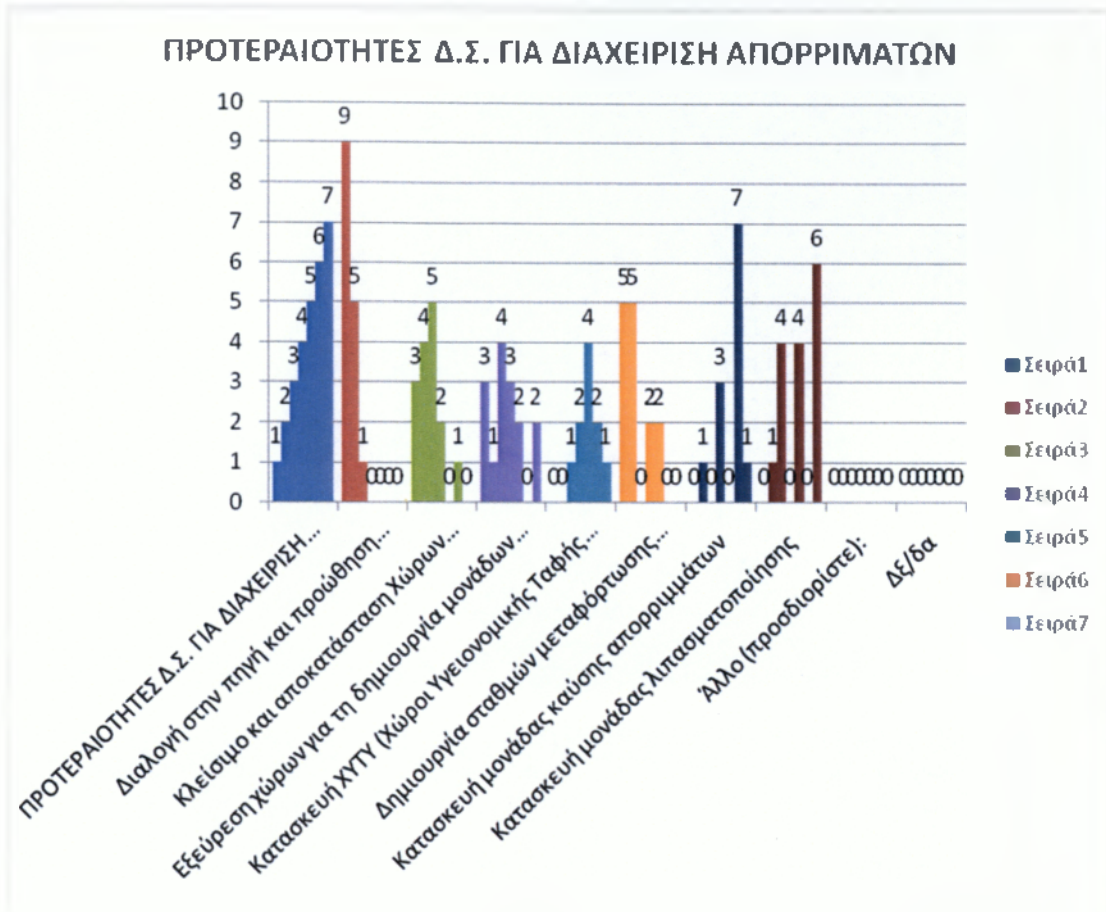
επενδύσεων και άλλοι 4 την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 3 ψηφίζουν της αδειοδοτήσεις καταστημάτων και κλείνοντας ο ένας και τελευταίος αιρετός ψηφίζει την διαχείριση των υδατινών πόρων. Όποια προτεραιότητα και να επιλέξει ο κάθε αιρετός οδηγούμαστε στο ίδιο συμπέρασμα. Πρώτη προτεραιότητα έχουμε την διαχείριση των απορριμμάτων, δεύτερη των υδατινών πόρων και τρίτη τις βασικές και κοινωνικές υποδομές.

35. Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 35

	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ							
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9	5	1	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	3	4	5	2	0	1	0
Εξέγερση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	3	1	4	3	2	0	2
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	0	0	1	2	4	2	1
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5	5	0	2	2	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	1	0	3	0	7	1
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	1	4	0	4	0	6
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	9	5	5	3	4	7	6

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33



ΠΙΝΑΚΑΣ 36

Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	max # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9
2	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	5

3	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	5
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	3
5	Κατασκευή μον.καύσης απορρ. - Κατασκευή μον. λιπασματοποίησης	4
6	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	7
7	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	6

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34



Το διάγραμμα 33 και πιο αναλυτικά στο διάγραμμα 34 όπου φαίνονται οι max προτεραιότητες που έχουν θέσει οι αιρετοί όσο αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων, 9 αιρετοί θεωρούν σαν 1^η προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων στην ανακύκλωση, 3 ψήφισαν το κλείσιμο και την αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων, 3 επίσης την εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος 5 αιρετοί ψήφισαν την δημιουργία σταθμών μεταμορφώσεως για τα απορρίμματα. Στην 2^η προτεραιότητα έχουμε: 5 αιρετοί απάντησαν την διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και οι υπόλοιποι 5 την δημιουργία σταθμών μεταμόρφωσης απορριμμάτων ,4 ψήφισαν το κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων και ο ένας αιρετός απάντησε την εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων και ο άλλος απάντησε την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης. Ως 3^η προτεραιότητα έχουμε τους 5 αιρετούς να απαντούν το κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης των απορριμμάτων, 4 την εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, ένας την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και τέλος ο τελευταίος αιρετός απάντησε την κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων. Σαν 4^η προτεραιότητα 3 αιρετοί να ψηφίζουν την εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 3 αιρετοί την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 2 αιρετοί το κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης των απορριμμάτων, 2 αιρετοί την κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων και 2 την δημιουργία σταθμών μεταμόρφωσης απορριμμάτων. Στην 5^η προτεραιότητα 4 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων και άλλοι 4 την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 2 από αυτούς προτίμησαν την εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και οι υπόλοιποι 2 αιρετοί απάντησαν την δημιουργία σταθμών μεταμόρφωσης απορριμμάτων. Ως 6^η προτεραιότητα, οι 7 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και οι 2 από τους 3 αιρετούς ψήφισαν την κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων και ο άλλος το κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης των απορριμμάτων. Κλείνοντας με την 7^η προτεραιότητα παρατηρούμε ότι μόλις 6 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 2 την εξεύρεση

χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος ο ένας απάντησε την κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων και ο άλλος το κλείσιμο και την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων. Παρατηρούμε λοιπόν ότι ο πρωταρχικός στόχος της διαχείρισης των απορριμμάτων είναι η διαλογή στην πηγή και στην προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης καθώς και η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων για να αξιοποιηθούν οι όγκοι των αποβλήτων

36. Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 37

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ					
	1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	6	1	2	2	1
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	3	0	3	2	2	4
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	6	1	1	3	3	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	8	5	1	2	0	1
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	3	2	1	2	3
Μείωση της ρύπανσης των νερών	2	0	6	3	2	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	8	6	6	3	3	4

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35



ΠΙΝΑΚΑ 38

Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	max # απαντήσεων
1	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	8
2	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	6

3	Μείωση της ρύπανσης των νερών	6
4	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού - Καταγραφή χρήσεως και ζήτησης νερού	3
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3
6	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού - Μείωση της ρύπανσης των νερών	4

Σύμφωνα με το διάγραμμα 35 σαν 1^η προτεραιότητα 8 αιρετοί έχουν απαντήσει τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων δηλαδή τα φράγματα και τις γεωτρήσεις, 6 αιρετοί απάντησαν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, 3 αιρετοί την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης και τέλος ο ένας αιρετός απάντησε την μείωση αντλήσεων του υπογείου νερού. Σαν 2^η προτεραιότητα οι 6 αιρετοί έθεσαν την μείωση αντλήσεων του υπογείου νερού, 5 αιρετοί απάντησαν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων, 3 από αυτούς απάντησαν την καταγραφή χρήσης και ζήτησης νερού και ο ένας και μοναδικός απάντησε την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Σαν 3^η προτεραιότητα οι 6 αιρετοί προτίμησαν την μείωση της ρύπανσης των νερών, 3 αιρετοί την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, και οι 3 τελευταίοι αιρετοί ψήφισαν ο ένας απάντησε την μείωση αντλήσεων του υπόγειου νερού, ο άλλος απάντησε την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων απάντησε ο τελευταίος. Στην 4^η προτεραιότητα βλέπουμε ότι 3 αιρετοί απάντησαν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και ο ίδιος αριθμός αιρετών απάντησε την μείωση της ρύπανσης των νερών, οι υπόλοιποι 6 αιρετοί χωρισμένοι ανά 2 απάντησαν πρώτον την μείωση αντλήσεων του υπογείου νερού, δεύτερον την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και τρίτον τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων. Με βάση την 5^η προτεραιότητα οι 3 αιρετοί

απάντησαν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, 2 την μείωση αντλήσεων του υπογείου νερού, 2 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και πάλι 2 την καταγραφή όλων των χρήσεων του νερού και οι τελευταίοι 2 αιρετοί απάντησαν την μείωση της ρύπανσης των νερών. Η τελευταία μας 6^η προτεραιότητα δείχνει ότι 4 αιρετοί απάντησαν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 3 αιρετοί την καταγραφή όλων των χρήσεων του νερού, 2 την μείωση της ρύπανσης των νερών και ο ένας την μείωση αντλήσεων του υπογείου νερού και ο άλλος τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων. Βλέπουμε λοιπόν όσο αφορά την διαχείριση των υδατινών πόρων, μεγάλη σημασία δίνεται στην καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Το νερό είναι πολύτιμο αγαθό και πρέπει να το χρησιμοποιούμε με μέτρο και ανάλογα με τις ανάγκες που έχει ο καθένας μας.

37. Ποιά μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 39

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ Ε ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	17
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	13
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	15
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

Στο παρακάτω διάγραμμα που ακολουθεί παρατηρούμε ότι 17 αιρετοί θεωρούν σαν βασική προϋπόθεση για την τόνωση της επιχειρηματικότητας, την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας ενώ 15 από αυτούς απάντησαν ότι χρειάζεται μια βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα , να υπάρχουν δηλαδή σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες και τέλος 2 αιρετοί διάφορα. Δηλαδή οι 13 απάντησαν την δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Σε γενικές γραμμές για να τονωθεί η επιχειρηματικότητα στο δήμο και γενικά για να υπάρχει τόνωση πάνω στον ιδιωτικό τομέα πρέπει να τηρούνται πιστά οι νομοί και τα διατάγματα χωρίς να εθελοτυφλούμε.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36

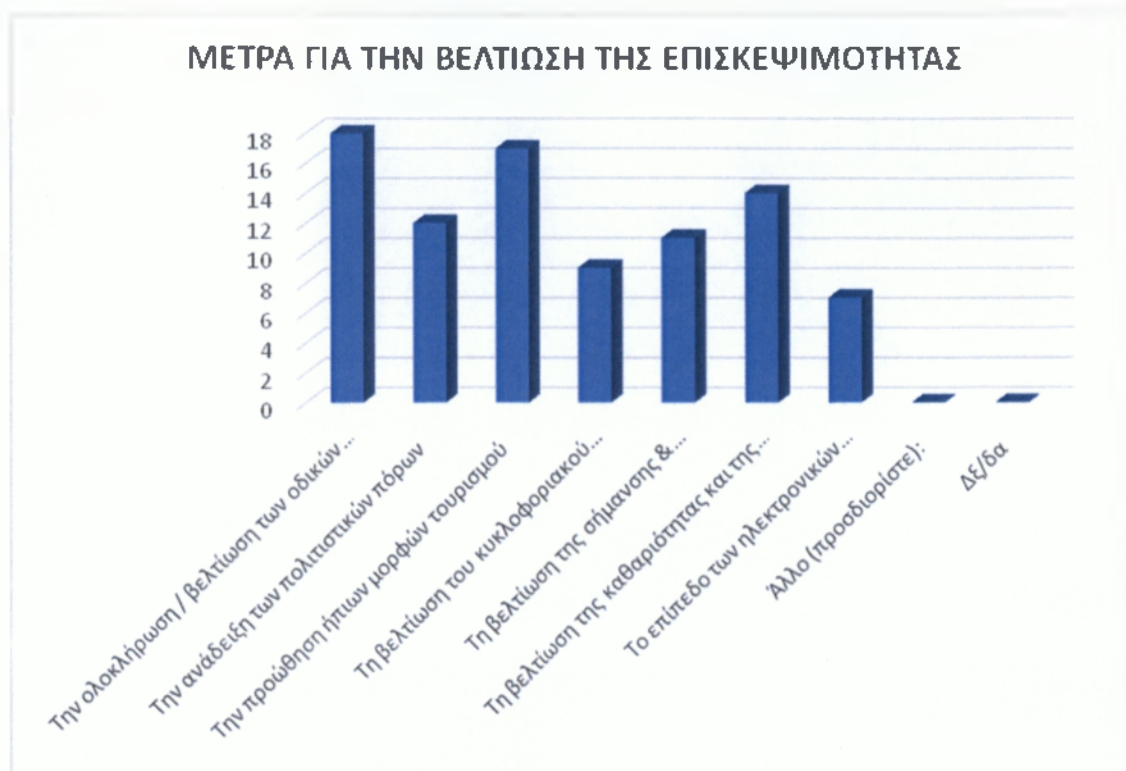


38. Ποιά μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 40

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	18
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	12
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	17
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	9
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	11
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	14
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως max kiosks κλπ)	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37



Με βάση τα παραπάνω παρατηρούμε ότι 18 αιρετοί απάντησαν, το πρώτο σημαντικό για τους ίδιους είναι η ολοκλήρωση και των οδικών δικτύων για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα. 17 απάντησαν η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού καθώς ο Δήμος Θερμαϊκού είναι παραθαλάσσιος. 14 ψήφισαν την βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας των αστικών κέντρων. Ενώ μόλις 12 αιρετοί απάντησαν ως βελτίωση την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Τη βελτίωση επίσης της σήμανσης και της πληροφόρησης για τους επισκέπτες έχουν απαντήσει 11 αιρετοί ενώ 9 αιρετοί απάντησαν την βελτίωση του κυκλοφοριακού συστήματος στα αστικά κέντρα λόγω της συμφόρησης που γίνεται και 7 ψήφισαν να καλυτέρευση το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο όπως info kiosks. Σημαντικό επομένως είναι να βελτιωθεί το οδικό δίκτυο του Δήμου Θερμαϊκού διότι κατά γενική ομολογία εγκαταλείφθηκε και βρίσκεται υπό κατάρρευση. Το οδικό δίκτυο είναι αυτό που συνδέει τα ορεινά με τα πεδινά τμήματα και δίνει την δυνατότητα αξιοποίησης αρχαιολογικών και τουριστικών χώρων.

39. Πόσο σημαντική είναι κατά την γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 41

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολύ σημαντική	1	15
Αρκετά σημαντική	2	7
Σχετικά σημαντική	3	0
Δξ/δα	4	0
ΣΥΝΟΛΟ		22

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38



Σύμφωνα με το διάγραμμα 38 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών δηλαδή 15 θεωρούν πολύ σημαντική την συνεργασία του Δήμου Θερμαϊκού με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης, ενώ 7 την θεωρούν αρκετά σημαντική. Το αποτέλεσμα είναι ακριβώς το ίδιο διότι και οι 22 πιστεύουν σε αυτήν, χωρίς να την ακυρώνουν κατανοώντας την σπουδαιότητα της οικονομικής βοήθειας μέσω της

συνεργασίας με την περιφέρεια που τους προσφέρεται μέσω ΕΣΠΑ για το καλό των πολιτών και προς όφελος όλων.

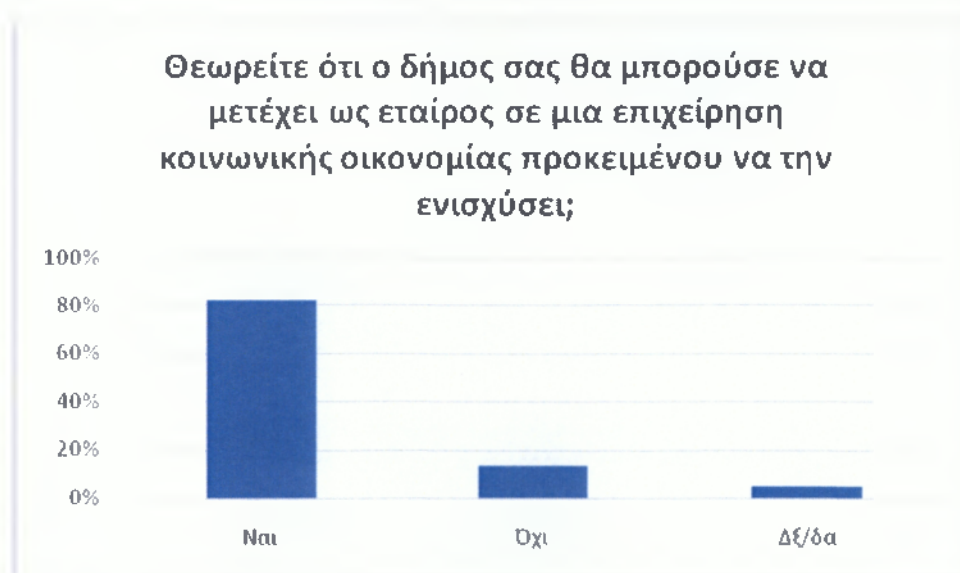
Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 42

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	18	82%
Όχι	2	3	14%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39



Με συντριπτική πλειοψηφία όπως φαίνεται και στο παραπάνω διάγραμμα αγγίζοντας το 82% οι αιρετοί έχουν μια θετική άποψη ότι ο δήμος τους μπορεί να συμμετάσχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να τον ενισχύσουν. Η κοινωνική οικονομία ως θεσμικό πλαίσιο άρχισε να εφαρμόζεται από το 2011 και αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα και απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες όπως οι άνεργοι, οι πολύτεχνοι που θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν σε κάποια επιχείρηση. Αντίθετο γνώμη είχε το 14% των αιρετών και μόλις το 5% κράτησαν ουδέτερη στάση.

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 43

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΝ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	9
Καθαριότητα, ανακύκλωση	13
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	4
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	9
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	7
Εστίαση, catering	0
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	2
Παροχή κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	9
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	8
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40



Βάση και του προηγούμενου διαγράμματος και αυτού βλέπουμε τους τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί ο Δήμος Θερμαϊκού αφού μετέχει ως εταίρος σε μια κοινωνική επιχείρηση. Έτσι 13 αιρετοί πιστεύουν στην καθαριότητα και στην ανακύκλωση, 9 στην συντήρηση εγκατάστασης και το πράσινο και 9 πάλι αιρετοί πιστεύουν στην παραγωγή τοπικών προϊόντων. Επιπλέον 8 ψήφισαν την εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, 7 πιστεύουν στα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων και 7 επιπλέον στην παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών. Τέλος μόνο 4 αιρετοί απάντησαν την βιοκαλλιέργεια της αγροτικής παράγωγης. Είναι πολύ φυσικό οι αιρετοί να έχουν επιλέξει την καθαριότητα και την ανακύκλωση διότι θεωρούν ότι είναι ένα κρίσιμο ζήτημα και χρίζει άμεσης ανάγκης.

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 44

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	17	77%
Όχι	2	4	18%
Δξ/δα	3	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41



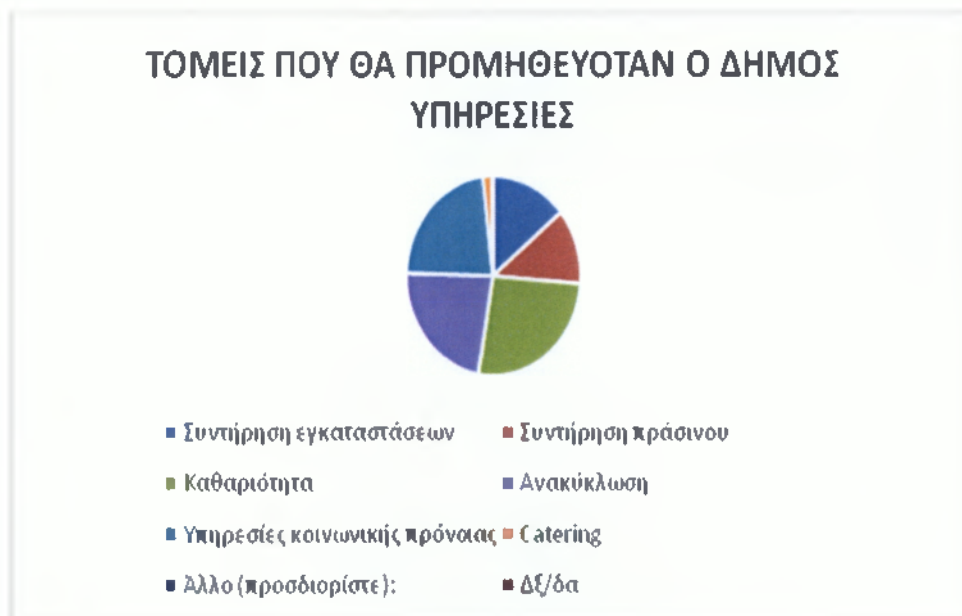
Το 77% των ερωτηθέντων απάντησαν ναι στο ότι θα μπορούσε ο Δήμος Θερμαϊκού να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον. Το 18% έχει αντίθετη άποψη και διαφωνεί ,ενώ το 5% των αιρετών κρατά ουδέτερη στάση. Οι αιρετοί απάντησαν θετικά στις οικονομικές συναλλαγές-υπηρεσίες που μπορεί να έχει ο δήμος με τις διάφορες επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόνταν ο δήμος υπηρεσίες ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 45

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	8
Συντήρηση πράσινου	7
Καθαριότητα	15
Ανακύκλωση	13
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	13
Catering	1
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42



Βάση λοιπόν του προηγούμενου ερωτήματος με πλειοψηφία 77% μπορούν και θέλουν να προμηθευόνται υπηρεσίες. Αποφάσισαν σαν πρώτο τομέα την καθαριότητα όπου ψήφισαν 15 αιρετοί, 13 την ανακύκλωση και πάλι 13 αιρετοί την υπηρεσία κοινωνικής πρόνοιας. Εν συνέχεια 8 αιρετοί ψήφισαν την συντήρηση εγκαταστάσεων, 7 την συντήρηση πρασίνου και τέλος 1 αιρετός ψήφισε το catering. Για άλλη μια φορά στις [100]

προτιμήσεις των αιρετών σαν πρώτη επιλογή είναι η καθαριότητα, ένας τομέας πολύ σημαντικός για τον Δήμο Θερμαϊκού.

44.Θεωρείτε την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 46

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	16	73%
Σχετικά χρήσιμη	2	5	23%
Καθόλου χρήσιμη	3	1	5%
Δξ/δα	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43



Βάση του παραπάνω διαγράμματος με ποσοστό μόλις 73% θεωρούν πολύ χρήσιμη την εθελοντική υπηρεσία από τους δήμους, σχετικά χρήσιμη είναι οι άποψη των αιρετών με 5 ψήφους δηλαδή με 23% και τέλος ένα 5% δεν την θεωρεί καθόλου χρήσιμη την βοήθεια αυτή. Επομένως ο εθελοντισμός και κυρίως η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους δείχνει μια ευαισθησία και ανθρωπιά για τον ίδιο των συνάνθρωπο.

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 47

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	15
Ανακύκλωση	14
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	16
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ



- Συντήρηση εγκαταστάσεων
- Συντήρηση πράσινου
- Καθαριότητα
- Ανακύκλωση
- Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας
- Catering

Οι 16 αιρετοί πιστεύουν ότι ο κυριότερος τομέας που θα μπορούσαν να αξιοποιήσουν υπηρεσίες εθελοντισμού είναι η υπηρεσία της κοινωνικής πρόνοιας .15 αιρετοί πιστεύουν ότι σε δεύτερη θέση έρχεται ο τομέας της καθαριότητας και του πρασίνου και ακολουθεί η ανακύκλωση όπου την ψήφισαν 14 αιρετοί. Ο σημαντικότερος επομένως τομέας εθελοντισμού είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας δηλαδή οι υπηρεσίες που θα εξυπηρετούν το γενικό καλό όλων των πολιτών και εθελοντισμός σημαίνει απλοί πολίτες όχι κράτος.

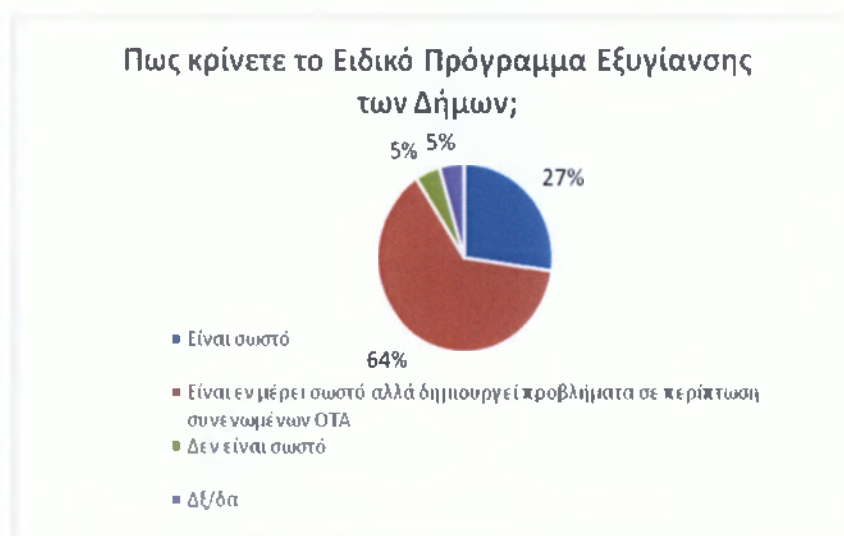
Τμήμα Δ. Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι

46. Πως κρίνετε το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 48

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	6	27%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	2	14	64%
Δεν είναι σωστό	3	1	5%
Δξ/δα	4	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45



Σύμφωνα με το ποσοστό των ερωτηθέντων που καλύπτουν το 64% πιστεύουν ότι το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων είναι σωστό εν μέρει αλλά δημιουργεί προβλήματα σε ΟΤΑ που έχει υπάρξει συνένωση διότι τα προβλήματα που υπάρχουν ποικίλουν και δεν μπορούν να καλύψουν τα κενά. Σε αντίθεση το 27% των αιρετών που θεωρούν ότι μπορούν να τα καταφέρουν και ότι μπορεί να μπουν σε ένα πρόγραμμα οικονομικής αυτοτέλειας κυρίως. Το 5% είναι τελείως αρνητικό με το πρόγραμμα αυτό και ένα 5% δεν θεωρούσε ότι έπρεπε να απαντήσει. Με άλλα λόγια ναι μεν το θεωρούν

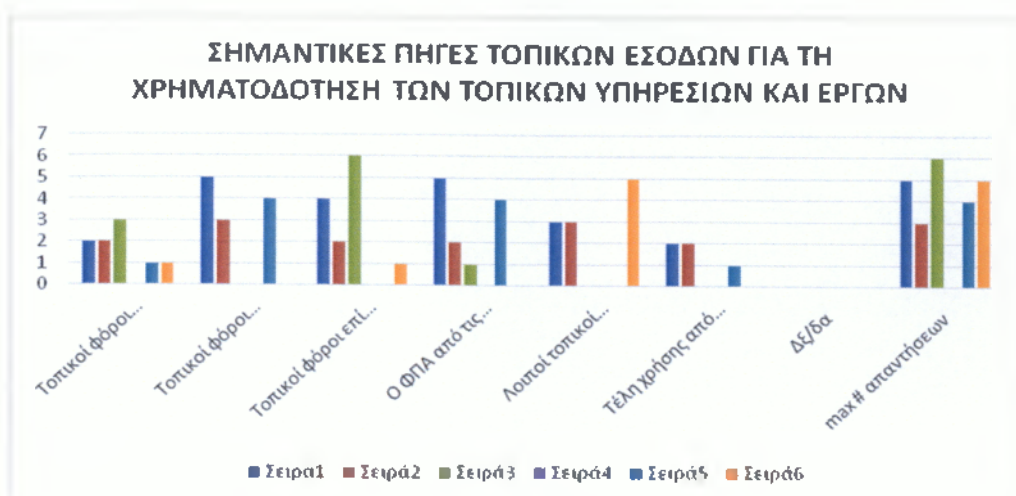
σωστό διότι θα τους επιφέρει οικονομικές απολαβές αλλά από την άλλη θεωρούν ότι πρέπει να λυθούν τα ήδη υπάρχοντα προβλήματα του δήμου.

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείται ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 49

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	2	2	3	1	1	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	5	3	0	4	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	4	2	6	0	1	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5	2	1	4	0	1
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	3	3	0	0	5	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2	2	0	1	0	5
Δε/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	5	3	6	4	5	5

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46



ΠΙΝΑΚΑΣ 50

Προτεραιότητα	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	max # απαντήσεων
1	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5
2	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	3
3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6
4	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων-Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ	0
5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	4
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	5

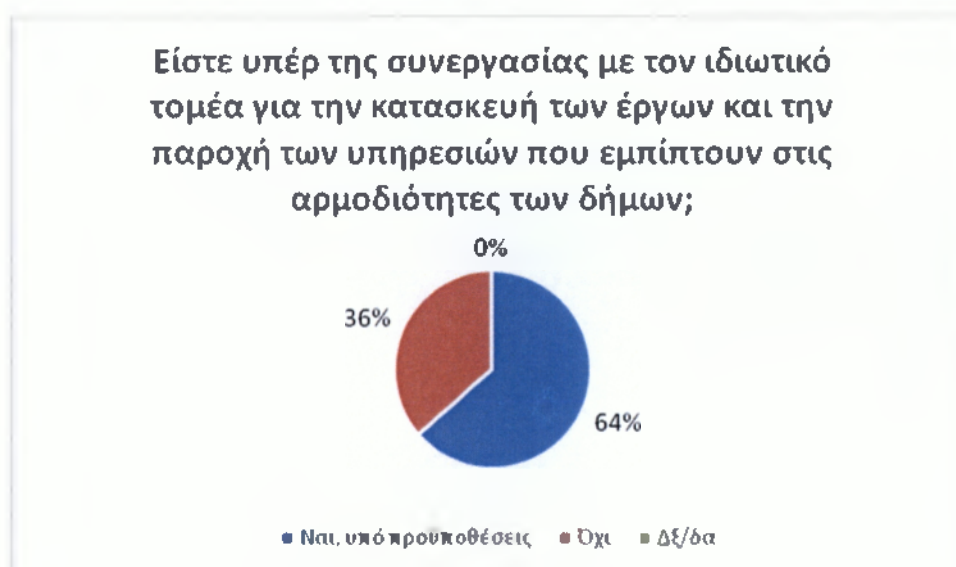
Από τους πίνακες 49, 50 και το διάγραμμα 46 βλέπουμε καθαρά ποιες προτεραιότητες έχουν θέσει οι ερωτηθέντες σύμφωνα με τις πηγές των τοπικών εσόδων. Ως 1^η προτεραιότητα έθεσαν τους τοπικούς φόρους του εισοδήματος φυσικών προσώπων και τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας όπου απάντησαν 5 και 5 αιρετοί ξεχωριστά, 4 αιρετοί απάντησαν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 3 απάντησαν τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ όπως φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων, 2 από αυτούς απάντησαν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και τέλος 2 αιρετοί απάντησαν τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Σαν 2^η προτεραιότητα 3 αιρετοί ψήφισαν τους τοπικούς φόρους φυσικών προσώπων, επίσης 3 ψήφισαν τους λοιπούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ, 2 ψήφισαν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, 2 αιρετοί τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 2 ψήφισαν το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και 2 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Η 3^η προτεραιότητα καθορίστηκε ως εξής. 6 αιρετοί θεώρησαν σημαντικό τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 3 απάντησαν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και μόνο ένας απάντησε το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Στην 4^η προτεραιότητα 8 αιρετοί 4 και 4 συναπάντησαν με τον ένα να υποστηρίζει τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων και ο άλλος τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Μόνο ένας υποστήριξε τους τοπικούς φόρους της ακίνητης περιουσίας και ο τελευταίος αιρετός που είναι και αυτός ένας ψήφισαν τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Τελειώνοντας, η 5^η προτεραιότητα δείχνει ότι 5 αιρετοί απάντησαν τους τοπικούς φόρους της ακίνητης περιουσίας, ένας ψήφισε τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους και ο άλλους τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων. Βλέπουμε λοιπόν ότι η πιο σημαντική πηγή εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών βάση των προτεραιοτήτων των αιρετών είναι η ίδια τοπική φορολογία του εισοδήματος καθώς και των φυσικών προσώπων διότι από εκεί μαζεύονται οι μεγαλύτεροι οικονομικοί πόροι.

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 51

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	14	64%
Όχι	2	8	36%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		22	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47



Από το διάγραμμα 47 καταλαβαίνουμε ότι το 64% είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών αλλά υπό προϋποθέσεις ενώ το 36% απάντησαν αρνητικά. Φαίνεται ότι υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ ιδιωτικού και δημοσίου τομέα για την κατασκευή των έργων θέτοντας τις κατάλληλες προϋποθέσεις.

49. Αναφέρετε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε ;

ΠΙΝΑΚΑΣ 52

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	11	58%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	8	42%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	19	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48



Το διάγραμμα από πάνω αναφέρεται στις μορφές συνεργασίας. Εδώ παρατηρούμε ότι το 58% των αιρετών συμφωνούν με την μορφή της συνεργασίας μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και από την άλλη το 42%

συμφωνούν με την μορφή συνεργασίας μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες. Τα αποτελέσματα είναι θετικά για την συνεργασία με τον ιδιωτικό φορέα μέσω ιδιωτικών συμβάσεων για την υλοποίηση των έργων.

50. Ποιές από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

ΠΙΝΑΚΑΣ 53

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	7
Επεξεργασία απορριμμάτων	12
Υπηρεσίες υγείας	4
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	5
Υπηρεσίες κατάρτισης	8
Πολιτιστικές υπηρεσίες	5
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	6
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49



Τελειώνοντας την εξήγηση του διαγράμματος 49 τελειώνουν ταυτόχρονα και οι 50 ερωτήσεις του ερωτηματολογίου για τους αιρετούς της Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης. Έτσι λοιπόν το ερωτηματολόγιο κλείνει με την ερώτηση, το ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες κατά την γνώμη των αιρετών του Δήμου Θερμαϊκού είναι: Σαν πρώτη επιλογή οι αιρετοί τον αριθμό 12 απάντησαν την επεξεργασία απορριμμάτων, 8 απάντησαν της υπηρεσίες κατάρτισης, επιπλέον 7 από αυτούς διάλεξαν την συλλογή απορριμμάτων όπου γίνεται μέσω ΣΔΙΤ όπως προαναφέραμε και προηγουμένως. Οι υπόλοιποι 6 απάντησαν την διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας δηλαδή κτίρια, οικόπεδα και αγροτεμάχια 5 απάντησαν τις υπηρεσίες της κοινωνικής πρόνοιας και οι άλλοι 5 τις πολιτιστικές υπηρεσίες. Για άλλη μια φορά θεωρείται σημαντική η συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα και μια τέτοια υπηρεσία ιδιωτικού χαρακτήρα θα μπορούσε να είναι και η υπηρεσία των απορριμμάτων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ–ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μέσα από το ερωτηματολόγιο πήραμε μια γεύση για το πώς αντιλαμβάνονται οι αιρετοί τον Καλλικράτη ως το νέο διοικητικό σύστημα της αυτοδιοίκησης ο οποίος αντικατέστησε τον Καποδίστρια. Ένα σύνολο ερωτήσεων - 50 τον αριθμό- μέσα από τις οποίες προσπαθούσε να αποτυπωθεί το νέο σύστημα, τα θετικά και αρνητικά του στοιχεία και ίσως ήταν και ένας τρόπος στο να μπορέσουν να αντιληφθούν καλύτερα το νέο πρόγραμμα. Οι ερωτήσεις ήταν πάρα πολύ κατατοπιστικές και μπορούσες να διακρίνεις με βεβαιότητα το αν ο κάθε αιρετός είναι υπέρ ή κατά ή ακόμα αν είχε την θέληση να εξελιχθεί ή αν ήταν σε θέση να βοηθήσει πραγματικά τον δήμο του μιλώντας βέβαια για τον Δήμο Θερμαϊκού. Μπορεί το πρόγραμμα Καλλικράτης να τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου του έτους 2011 ουσιαστικά ξεκίνησε ένα εξάμηνο μετά, θέτοντας τους αιρετούς και τους υπαλλήλους γενικά όλης της τοπικής αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ βαθμού σε μια εγρήγορση χωρίς να μπορούν να δουν και να μελετήσουν ουσιαστικά το πρόγραμμα. Ο σκοπός του νέου διοικητικού συστήματος είναι σε γενικές γραμμές ο εκσυγχρονισμός των ΟΤΑ και όλης της αυτοδιοίκησης και η πραγματική ιδιότητα των αιρετών ως μέλη της τοπικής αυτοδιοίκησης παραμερίζοντας έτσι τα προσωπικά τους οφέλη αντιλαμβανόμενοι αληθινά τον πραγματικό λόγο για τον οποίο έχουν εκλεγθεί. Μια γενική αξιολόγηση μας οδηγεί κατευθείαν στην πηγή των θετικών σημείων ή και των αδυναμιών του εφαρμοσμένου συστήματος, δηλαδή του Καλλικράτη. Ξεκινώντας από τα αρνητικά σημεία διακρίνουμε την ανισομερή κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφερειών, την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και έλλειψη ελευθερίας από την κεντρική διοίκηση δηλαδή, υποταγή ακόμα υπό στις διαταγές της κεντρικής εξουσίας. Με βάση την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης του νέου θεσμικού πλαισίου του Δήμου Θερμαϊκού παρατηρούμε ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται και αυτό μια περίοδο αναπροσαρμογής για την άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Τα κρίσιμα ζητήματα πρέπει να αντιμετωπιστούν με προτεραιότητα ως προς την διαχείριση των θεμάτων απορριμμάτων και διαχείρισεως των υδατινών πόρων. Εν κατακλείδι , το νέο θεσμικό πλαίσιο δημιουργεί και ένα τρίτο τομέα ο οποίος αναφέρεται στην συνεργασία ιδιωτικού και δημόσιου. Η νέα κοινωνική οικονομία γίνεται πλέον γεγονός.

Τα συμπεράσματα που προκύπτουν από τα υποβληθέντα ερωτηματολόγια του Δήμου Θερμαϊκού μπορούν να χωριστούν σε 4 κατηγορίες.

Πρώτη κατηγορία

Η πρώτη κατηγορία είναι το γενικό προφίλ το οποίο περιλαμβάνει το φύλλο, την ηλικία, την μόρφωση, την απασχόληση, την συμμετοχή στην πολιτική ζωή του τόπου σε στενή και ευρεία, και τα κίνητρα.

1) Από την παρούσα έρευνα η πλειοψηφία των αιρετών είναι άνδρες. Η συμμετοχή των γυναικών είναι άκρως περιορισμένη. Το στοιχείο της μικρής πολιτικής συμμετοχής των γυναικών στα πολιτικά δρώμενα τοπικά ή μη οφείλεται σε πολλούς παράγοντες. Θα έλεγε κανείς ότι ζούμε σε μια κοινωνία ανδροκρατούμενη και η αντίληψη για τις γυναίκες είναι μια και συνοψίζεται ως εξής: σπίτι, οικογένεια, τεκνοποιία. Η μόρφωση δίνεται ως βοήθημα για την οικογένεια και όχι για καριέρα, επομένως υπάρχουν λόγοι κοινωνικοί, νοητικοί έως και ηθικοί που αποκλείουν την μεγάλη συμμετοχή των γυναικών. Επιπλέον η επιλογή των υποψήφιων γίνεται περισσότερο από τον άντρα υποψήφιο.

2) Εξετάζοντας τις ηλικίες παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό είναι άνω των 40. Το ερώτημα είναι γιατί απουσιάζουν οι ηλικίες των ετών 18-34 και γιατί δεν συμμετέχουν οι νέοι άνθρωποι; Η απάντηση είναι απλή. Η ηλικία των 40 ετών είναι μια μέση ηλικία όπου κάποιος έχει στρώσει κατά κάποιο τρόπο την ζωή του και μπορεί να ανελιχτεί ,ενώ, ένας 18 άρης πως μπορεί να συμμετέχει όταν έχει τελειώσει το σχολείο και πρέπει να αντιμετωπίσει πρόβλημα μόρφωσης και επιβίωσης έως ότου φτάσει στην παραγωγική διαδικασία. Βεβαίως μπορούν να δώσουν νέες ιδέες αλλά έως εκεί.

3) Οι περισσότεροι από αυτούς είναι μορφωμένοι με πτυχία ανωτάτων σχολών ΑΕΙ-ΤΕΙ και μάλιστα κάποιος έχουν κάνει μεταπτυχιακό και διδακτορικό. Το στοιχείο της μόρφωσης μας επιτρέπει να αντιλαμβανόμαστε καλύτερα τα πολιτικά δρώμενα, κοινωνικά δρώμενα και γενικώς όλο το φάσμα που λέγεται κοινωνική ζωή. Εντυπωσιακό σ' όλη αυτή την έρευνα είναι ότι οι πλέον ασχολούμενοι με την πολιτική είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι με συντριπτική διαφορά από τους ελευθέρους επαγγελματίες , τους ιδιωτικούς υπαλλήλους , τους συνταξιούχους και τους επιχειρηματίες . Το καλύτερο που έχει να ειπωθεί εδώ είναι, ότι έχουνε επανεκλεγεί ,πράγμα που είναι ενθαρρυντικό γιατί

είναι ικανοί να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις του συστήματος και τα τυχόν προβλήματα που μπορούν να προκύψουν κατά την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης. Η εμπειρία της προηγούμενης εκλογής αποτελεί ένα μικρό εχέγγυο για την κατανόηση του νέου συστήματος και των αλλαγών του, διότι δεν μπορούμε να παρακάμψουμε 8 έτη προηγούμενων εκλογών και αναλόγων εμπειριών σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο και στο κοινοβούλιο. Πολλοί από αυτούς παίρνουν θάρρος και από την συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

4) Τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές είναι η επίλυση των τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων και η εκπροσώπηση των συμπολιτών στην λύση των προβλημάτων. Ενώ εντυπωσιακή είναι η απουσία προσωπικού οφέλους και προσωπικής καταξίωσης

Δεύτερη Κατηγορία

Από το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης, διακρίνουμε ερωτήσεις που στοχεύουν σε: α) αξιολόγηση του προγράμματος, προβλήματα και εφαρμογή αυτού, β) Θέματα ασυμβίβαστου και αντιμισθίας, γ) Σύσταση επιχειρήσεων, δ) Συμπαράστατης του δημότη και των επιχειρήσεων, ε) Περιορισμός των νομικών προσώπων και ζ) εποπτεία και αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

1) Το πρόγραμμα Καλλικράτης θεωρείται ότι βαδίζει προς την σωστή κατεύθυνση και η θεσμοθέτηση του θα βελτιώσει την διαφάνεια ως προς την λήψη και υλοποίηση των διοικητικών αποφάσεων, ειδικώς όσων σχετίζονται και με την εξυπηρέτηση των οικονομικών συμφερόντων, αλλά θα οδηγήσει και στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών ενισχύοντας την συμμετοχική δημοκρατία. Το πρόγραμμα έχει και αδυναμίες οι οποίες αυτές περιλαμβάνονται σε μία μόνο λέξη. Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, έλλειψη πόρων. Η κεντρική διοίκηση ευθύνεται για την μη κατανομή των αναγκαίων αρμοδιοτήτων.

2) Οι αιρετοί συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου θεωρώντας ότι καλό είναι να διαχωρίζεται η επαγγελματική τους δραστηριότητα όσο αυτοί είναι υποψήφιοι διότι η περίπτωση καλύπτεται από την καταβολή της αντιμισθίας.

3) Με το πρόγραμμα μειώθηκε κατά πολύ ο αριθμός των νομικών προσώπων που

επιτρέπεται να συσταθούν από τον δήμο. Η μείωση λοιπόν του αριθμού είναι σύμφωνη με την επιλογή των αιρετών διότι θεωρούν ότι κατά αυτόν τον τρόπο εξοικονομούνται χρήματα προς όφελος και του δήμου και των πολιτών. Επίσης συμφωνούν και με την μορφή των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν.

4) Την ίδια θετική γνώμη έχουν και ως προς τον συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης διότι θεωρούν ότι θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών καταπολεμώντας τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

5) Ένα μέτρο που είναι κατάλληλο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης θεωρείται η άμεση επαφή των δημοτικών συμβούλων με τους πολίτες. Οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες πρέπει να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Για να υπάρχει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης πρέπει ο ρόλος του κράτους να είναι περιορισμένος, δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας όπως άμυνα, δικαιοσύνη, να δίνει αρμοδιότητες συντονιστικές και κατευθύνσεις και να ασκεί εποπτεία η οποία συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και δεν εμποδίζει την πρωτοβουλία και την δράση των ΟΤΑ.

6) Η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα επιβολής και είσπραξης φόρων, η οικονομική αυτονομία των βαθμίδων και η μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις θεωρούνται θέματα πολύ σημαντικά τα οποία οδηγούν στην οικονομική αυτονομία η οποία αυτήν την στιγμή δεν υπάρχει πράγμα που θεωρείται ότι η συνένωση των δήμων δεν είναι η αρμόζουσα.

Τρίτη Κατηγορία

Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός χρειάζεται ένα εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώσεις και εμπειρίες σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Κατάρτιση προσωπικού, έγκυρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Για την επίτευξη των ανωτέρων, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Θερμαϊκού χρειάζεται περίοδο προσαρμογής άνω των 2 ετών. Δυστυχώς όμως, κατά ειλικρινή ομολογία, το δημοτικό συμβούλιο απάντησε ότι όχι μόνο δεν διαθέτει τις ικανότητες αλλά ούτε και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην εφαρμογή του θεσμού και της επίτευξης των στόχων του.

1) Σε γενικές γραμμές ομολογείται ότι ο δήμος μειονεκτεί όσο αναφορά τις υποδομές και το ανθρώπινο δυναμικό. Θεωρείται δε απαραίτητη η εκπαίδευση των στελεχών του πάνω σε στρατηγικά θέματα προγραμματισμού και διοίκησης διότι δεν υπάρχει εξειδίκευση τόσο σε ενημέρωση όσο και σε γνώση πάνω στο νέο σύστημα. Παρά ταύτα έχουν θέσει τα κρίσιμα ζητήματα σε προτεραιότητες τα οποία, κατά σειρά είναι, η διαχείριση των απορριμμάτων, η διαχείριση υδάτινων πόρων, βασικές κοινωνικές υποδομές, τεχνικές υποδομές . ανεργία , και ο πολεοδομικός σχεδιασμός.

2) Ως προς την διαχείριση των απορριμμάτων δίνεται επίσης προτεραιότητα στη διαλογή και στην προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, το κλείσιμο και η αποκατάσταση χώρων ανεξελέκτων διαθεσίμων απορριμμάτων(ΧΑΔΑ), νέοι χώροι για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος στην δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Όσον αφορά στα θέματα της διαχείρισης υδατινων πόρων προτεραιότητα έχουν τα έργα αξιοποίησης των υδατινων πόρων, δηλαδή φράγματα και γεωτρήσεις, η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, η εξοικονόμηση του νερού άρδευσης, ή μείωσης των αντλήσεων του υπογείου νερού και η μείωση ρύπανσης των νερών.

3) Για να τονωθεί και να βελτιωθεί ο ιδιωτικός τομέας και η επιχειρηματικότητα του δήμου βασική προϋπόθεση αποτελεί η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας με την πιστή τήρηση του νόμου, οι σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες, και τέλος η ολοκλήρωση των οδικών δικτύων.

4) Η ηπία μορφή τουρισμού , οι πολιτιστικοί πόροι , η σήμανση και πληροφόρηση επισκεπτών, η βελτίωση του κυκλοφοριακού συστήματος στα αστικά κέντρα, η βελτίωση των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης σε τοπικό επίπεδο θεωρούνται μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Θερμαϊκού κατά προτεραιότητα.

5) Μπορεί να είναι πολύ σημαντική η συνεργασία του Δήμου Θερμαϊκού με την περιφέρεια για την τοπική ανάπτυξη, παρά ταύτα θεωρούν ότι δεν πρόκειται να υπάρξει μια αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.

6) Ο δήμος μπορεί να συμμετάσχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας στην καθαριότητα, στην ανακύκλωση, στην συντήρηση εγκαταστάσης και πρασίνου, στα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων, την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών και την βιοκαλλιέργεια της αγροτικής παραγωγής αλλά και να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας όπως ο τομέας της καθαριότητας, της ανακύκλωσης και την υπηρεσία της κοινωνικής πρόνοιας.

7) Βεβαίως και ο εθελοντισμός είναι δεκτός. Η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών δείχνει ευαισθησία και ανθρωπιά. Μία αξιοποίηση των εθελοντικών οργανώσεων είναι η υπηρεσία της κοινωνικής πρόνοιας, ο τομέας της καθαριότητας και του πρασίνου και τέλος η ανακύκλωση.

Τέταρτη κατηγορία

Οικονομική Πολιτική –Προγραμματισμούς-Πόροι

1) Η γνώμη των αιρετών με βάση την πλειοψηφία για το πρόγραμμα εξυγίανσης του δήμου Θερμαϊκού είναι ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά όπου υπάρχει συνένωση των ΟΤΑ εκεί υπάρχει και πρόβλημα.

2) Ως πηγές τοπικών εσόδων θεωρούν κατά προτεραιότητα τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων και το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, τον φόρο επί των επιχειρήσεων, τους έμμεσους φόρους, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και τέλος τα τέλη χρήσεως.

3) Έχουν την προθυμία να συνεργάζονται με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών αλλά με προϋποθέσεις. Μια από αυτές είναι μέσω των ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχής ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Πέμπτη κατηγορία

Παρόλες τις δυσκολίες του προγράμματος Καλλικράτη όσο αφορά την εφαρμογή του, τις αντιρρήσεις των τοπικών κοινωνιών, τις δυνατές αδυναμίες παρά ταύτα σε αυτόν τον κυκεώνα των αντιθέσεων ορισμένοι αιρετοί έχουν και ένα όραμα αισιοδοξίας.

1) Να έχουν όπως λένε ένα δήμο νοικοκυρεμένο. Για μια νέα πόλη που θα αναδεικνύει τα φυσικά προνομία της, θα δημιουργεί νέα και παράλληλα θα αντιμετωπίζει άμεσα, επιτυχώς και ακέραια όλα αυθαιρέτως τα προβλήματα των πολιτών της.

2) Να αποδίδονται οι παρακρατηθέντες πόροι στην τοπική αυτοδιοίκηση, να υπάρχει περισσότερο προσωπικό σε όλους τους τομείς ιδιαίτερα στις τεχνικές υπηρεσίες.

3) Περισσότερη ανάπτυξη στις υποδομές (σχολεία, οδοποιία)

4) Ανάπτυξη στο θαλάσσιο χώρο του Δήμου Θερμαϊκού.

5) Εκσυγχρονισμός υπολογιστών και ταυτόχρονα καινούργια μηχανήματα στο τομέα της καθαριότητας.

6) Βελτίωση της καθημερινότητας του πολίτη (καθαριότητα, φωτισμός, ύδρευση, υπηρεσίες)

7) Τουριστική ανάπτυξη με σεβασμό στο περιβάλλον

8) Αρμονική συνένωση των δ. δ του δήμου ώστε ο Δήμος Θερμαϊκού να αποτελέσει μια ενιαία «ανοικτή πόλη» και

9) Φυσικά μείωση της ανεργίας.

Ως ετεροδημότρια εύχομαι τα καλύτερα, μαζί με τις ευχαριστίες μου, που με δέχτηκαν επί 6 μήνες για την πρακτική μου και έτσι μπόρεσα να αντιληφθώ σε αρκετά μεγάλο ποσοστό τις προσδοκίες τους τα οράματα τους για τον δήμο τους

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Βεγλερής Φαίδωνας, «Η Διοικητική Οργάνωσις», Αθήνα, εκδόσεις Αντωνίου Σάκκουλα.
2. Δένδιας Μιχαήλ, «Διοικητικόν Δίκαιον», Αθήνα, εκδόσεις Βίκτωρος Παπαζήση, 1966, τόμος Β΄.
3. «Νεώτερον Εγκυκλοπαιδικόν Λεξικόν», Έκδοσις της Εγκυκλοπαιδικής Επιθεωρήσεως «ΗΛΙΟΣ», Αθήναι, τόμος Γ΄.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

1. «Δήμος Θερμαϊκού», στον δικτυακό τόπο : Βικιπαίδεια [http://el.wikipedia.org], ιστοσελίδα: http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%AE%CE%BC%CE%BF%CF%82_%CE%98%CE%B5%CF%81%CE%BC%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%BF%CF%8D
2. Δήμος Θερμαϊκού, «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Θερμαϊκού. Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαιά 2011.
3. ΕΣΠΑ 2007-2013, «Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Μακεδονίας- Θράκης, Α΄ Στρατηγικός Σχεδιασμός», Περαιά 2011..
4. «Ικτίνος και Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: «Νέα Ακρόπολη. Διεθνής ΠολιτιστικόςΦιλοσοφικόςΟργανισμός»[http://www.neaacropoli.gr/], ιστοσελίδα: http://biographies.neaacropoli.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=124:2008-06-12-19-11-34&catid=18:arxitektoniki&Itemid=23
5. «Ιστορία τέως Δήμου Θερμαϊκού, τέως Δήμου Νέας Μηχανιώνας, τέως Δήμου Επανομής», στον Δικτυακό τόπο : Δήμος Θερμαϊκού [www.thermaikos.gr], ιστοσελίδα: <http://www.thermaikos.gr/default.aspx?lang=elGR&loc=1&page=1&menu=32>
6. «Ιωάννης Καποδίστριας», στο δικτυακό τόπο: Βικιπαίδεια, ιστοσελίδα: <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%99%CF%89%CE%AC%CE%BD%CE%BD%>

[CE%B7%CF%82 %CE%9A%CE%B1%CF%80%CE%BF%CE%B4%CE%AF
%CF%83%CF%84%CF%81%CE%B9%CE%B1%CF%82](http://topikidimokratia.blogspot.gr)

7. Κατσούλης Δημήτρης, « Το πρόγραμμα ‘Ιωάννης Καποδίστριας’»: μια κριτική προσέγγιση δεκαπέντε χρόνια μετά», στο «Τοπική Δημοκρατία- Αυτοδιοίκηση»(blog), Δικτυακός τόπος: topikidimokratia.blogspot.gr, ιστοσελίδα:http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html
8. Νέα Ακρόπολη. Διεθνής Πολιτιστικός Φιλοσοφικός Οργανισμός. (n.d.). Ανάκτηση από [Nea-Acropoli.gr](http://biographies.nea-acropoli.gr):http://biographies.nea-acropoli.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=124:2008-06-12-19-11-34&catid=18:arxitektoniki&Itemid=23
9. «Πρόγραμμα Καλλικράτης», στο Δικτυακό τόπο: Βικιπαιδεία, ιστοσελίδα: <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1 %CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB %CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%2>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (‘Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου’).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

- Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		

	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)

Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	

Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του μέλος Έτη
ΔΣ (1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	

11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση:

(α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Να	Όχ	Δξ/δ	Ερω τ/ση
ι	ι	α	
(1)	(2)	(3)	

Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.0 1
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.0 2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.0 3
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.0 4
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.0 5
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.0 6
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.0 7
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.0 8
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.0 9
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.1 0
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.1 1

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. **[Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]**

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)

Δξ/δα				(26.5)
-------	--	--	--	--------

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση. διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα; (ιερραρχήστε)** (α)

		Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων		(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)

Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; **(ιεραρχείστε) (α)**

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε) (γ)**

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)

Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)

Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοραπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων. πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνατε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνατε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)

Συντήρηση πράσινου		(43.2)
Καθαριότητα		(43.3)
Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου