



ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΣΚΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ ΤΣΑΤΣΗ

Επιβλέπων Καθηγητής ΤΣΕΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Με την ολοκλήρωση της παρούσας πτυχιακής εργασίας και των σπουδών μου θα ήθελα να ευχαριστήσω τους ανθρώπους που με βοήθησαν και ήταν δίπλα μου μέχρι το τέλος, ο καθένας με το δικό του ξεχωριστό τρόπο.

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Τσέκο Θεόδωρο, για τη συνεργασία και την ολοκλήρωση της πτυχιακής μου εργασίας. Όπως επίσης τον πρώην δήμαρχο Κερατέας κ. Στ.Ιατρού και τον πρώην πρόεδρο δημοτικού συμβουλίου Κερατέας και νυν δημοτικό σύμβουλο Λαυρεωτικής κ. Σωτ.Ιατρού.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένεια μου και τους ανθρώπους που με στήριξαν και με βοήθησαν ο καθένας με τον τρόπο του και τις γνώσεις του στην ολοκλήρωση των σπουδών μου.

Εισαγωγή.....	3
1. Ιστορικό – Περιγραφή.....	3
1.1 Περιγραφή.....	3
ΔΗΜΟΙ - ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	6
1.2 Ιστορικό της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.....	9
2. Φορείς ευθύνης – αρμοδιοτήτων.....	18
2.1 ΓΕΝΙΚΑ , ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΕΚΑ (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ)	18
2.2 Περιφέρεια Αττικής	20
2.3 Δήμος Κερατέας (νυν Δήμος Λαυρεωτικής)	26
Ο Περιφερειακός σχεδιασμός.....	26
3. Διοικητικές – Τεχνοοικονομικές “αστοχίες” του ΠΕΣΔΑ Αττικής	35
3.1 Απόκρυψη διοικητικών αποφάσεων.....	35
3.2 Παραπλανητικές μελέτες	36
3.3 Μη εφαρμογή της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας	38
4. Η αντίδραση και ο αγώνας του Δήμου Κερατέας.....	46
4.1 Αποφάσεις δημοτικού συμβουλίου Κερατέας και Νομαρχιακού συμβουλίου Ανατολικής Αττικής.....	46
4.2 Νομικός αγώνας (ΣτΕ, Ελεγκτικό συνέδριο, διοικητικά και αστικά δικαστήρια).....	48
4.3 Παρεμβάσεις κατοίκων Κερατέας σε τοπικό και πολιτιστικό επίπεδο....	49
4.4 Τεκμηρίωση από επιστημονικούς φορείς. (Τεχνολογικά ιδρύματα, επιστημονικούς φορείς κλπ).....	52
5. Κριτική θεώρηση	54
6. Συμπεράσματα	56

Εισαγωγή

Ο μισός περίπου πληθυσμός της Ελλάδας κατοικεί στην Αττική, μια γεωγραφική ενότητα που αντιστοιχεί μόλις στο 2,9% της συνολικής έκτασης της Χώρας. Η άνιση αυτή κατανομή δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα, μεταξύ πολλών άλλων, και στη διαχείριση των απορριμμάτων με τεράστια περιβαλλοντική και οικονομική ζημία. Η προσπάθεια εξεύρεσης λύσεων του προβλήματος σε συνεργασία Κεντρικής διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης τα τελευταία σαράντα χρόνια αναδεικνύει την μάλλον “σκόπιμη” προχειρότητα, παρά ανικανότητα, με την οποία αντιμετωπίζεται το όλο θέμα.

Η περίπτωση που θα εξεταστεί φανερώνει αυτή την προχειρότητα αλλά και την ουσιαστική δημόσια πολιτική παρέμβαση του Δήμου Κερατέας (νυν Λαυρεωτικής) και της τοπικής κοινωνίας.

Οι υγιείς Τοπικές αυτοδιοικήσεις και κοινωνίες με την συνοχή και την αποφασιστικότητά τους, κάνοντας χρήση πάντα των δημοκρατικών τους δικαιωμάτων, φαντάζουν πλέον ως το τελευταίο εμπόδιο – ανάχωμα σε τυχόν εγχώρια ή ακόμα και εισαγόμενη αυθαίρετη βούληση που μπορεί να ζημιώσει πολλαπλά τον τόπο.

1. Ιστορικό – Περιγραφή

1.1 Περιγραφή

Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων στην Αττική αποτελεί ένα μόνιμο πρόβλημα τουλάχιστον τα τελευταία 30 έτη χωρίς αξιόπιστη λύση. Από το 1977 διαγράφεται για πρώτη φορά στην Αττική αδιέξοδο στη διαχείριση των αστικών απορριμμάτων, που σηματοδοτείται με το κλείσιμο της χωματερής Βάρης-Κορωπίου.

Από τότε έως σήμερα το αδιέξοδο αυτό επαναλαμβάνεται.

Διαρκώς γίνονται μελέτες, επιλέγονται χώροι, καταγράφονται αντιδράσεις όμως παραμένει έκτοτε σταθερός ο χώρος υποδοχής απορριμμάτων (τα Α. Λιόσια και σήμερα η ευρύτερη περιοχή Α. Λιοσίων-Φυλής) και η μέθοδος διαχείρισης (χωματερές που μετεξελίσσονται σε Χ.Υ.Τ.Α.).

Ο επισπεύδων σ' αυτή τη διαδικασία είναι ο ΕΣΔΚΝΑ, νυν ΕΣΔΝΑ, ο οποίος εκπροσωπούσε 89 από τους 116 ΟΤΑ της Αττικής μέχρι το 2010, και τώρα πλέον όλους τους καλλικρατικούς δήμους της αττικής. Τριάντα χρόνια τώρα διαρκώς προτείνει λύσεις για χώρους υποδοχής απορριμμάτων, τα Α. Λιόσια-Φυλή και πολλούς άλλους χώρους της Αν. Αττικής και της Δυτικής Αττικής σε Δήμους που δεν ήταν μέλη του. Ήδη αυτή η τακτική προδιέγραψε το μόνιμο αδιέξοδο και αυτό γιατί 30 έτη τώρα επιχειρείται από τον ΕΣΔΚΝΑ να μεταφέρονται τα απορρίμματα 89 ΟΤΑ της Αττικής (περίπου 5.000 tn την ημέρα) σε κάποιους άλλους Δήμους. Το ερώτημα που απασχολεί τον ΕΣΔΚΝΑ είναι πως θα απομακρυνθούν τα απορρίμματα αντί να αναζητήσει λύση για την διαχείριση αυτών.

Τον ΕΣΔΚΝΑ διαχρονικά στηρίζει το ΥΠΕΧΩΔΕ και τα μετά το 2001 η Περιφέρεια Αττικής. Είναι γνωστό ότι όλοι αυτοί μαζί επιλέγουν προτείνουν και υλοποιούν με κριτήρια πολιτικά και όχι επιστημονικά. Εννοείται ότι σ' αυτό που αναφερόμαστε τα πολιτικά κριτήρια με την ευρεία έννοια, εννοούμε κομματικά, οικονομικά και άλλες σκοπιμότητες.

Από το 1995 έως σήμερα με απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ και του ΕΣΔΚΝΑ καθορίζονται 2 νέα δόγματα για την διαχείριση απορριμμάτων τα οποία αποτελούν το προοίμιο όλων των " μελετών " διαχείρισης ,η επιλογή χώρων.

1) ότι δεν θα απομακρυνθούν τα σκουπίδια από την Αττική και

2) ότι αυτά θα πηγαινουν στην Ανατολική και τη Δυτική Αττική

αποκλείοντας την Νομαρχία Αθηνών και Πειραιώς.

Στα παραπάνω δόγματα-εντολές προς μελετητές προστίθεται έμμεσα και η επιλογή-εντολή να αποκλειστούν όλες οι άλλες μέθοδοι διαχείρισης απορριμμάτων που έχουν διεθνώς δοκιμαστεί, και για την Αττική επιλέγεται μόνο Χ.Υ.Τ.Α, στο αρχικό στάδιο, ως το 2001 και αργότερα η πρόβλεψη μεν κι άλλων μεθόδων, αλλά η παραμονή των ΧΥΤΑ στα ίδια μεγέθη.

Τα παραπάνω δόγματα από το 1995 έως σήμερα αποτελούν προϋποθέσεις για μια σειρά μελέτες που μονίμως καταλήγουν σε αδιέξοδα.

Παρά τα συνεχή αδιέξοδα με πολιτικές επιλογές και παρά τις αντίθετες επιστημονικές μελέτες με πρωτοφανή αντιδημοκρατικό και αντιδεοντολογικό τρόπο επιμένουν σ' αυτή την προοπτική, κυρίως βεβαίως για να δικαιολογηθεί ο τρόπος με τον οποίο ως σήμερα γίνεται στη Α. Φυλή η διαχείριση.

Παρά το ότι τουλάχιστον 12 χρόνια τώρα έχει δημιουργηθεί ένα νέο αδιέξοδο τόσο με τις τοπικές αντιδράσεις όσο και τις διαρκείς δικαστικές προσφυγές και νομικές εμπλοκές κατά της χωροθέτησης χώρων υποδοχής απορριμμάτων στην Φυλή το Γραμματικό και την Κερατέα ,όλοι οι αρμόδιοι φορείς δεν αλλάζουν τακτική ακολουθώντας και υποστηρίζοντας τον ΕΣΔΝΑ και τις προτάσεις του κάτω από ένα καθεστώς ιδιότυπης ομηρίας. Υποστηρίζουν δηλαδή το αδιέξοδο αυτό.

Τον Απρίλιο του 2003 τα «δοτά πορίσματα» των τελευταίων μελετών παραδίδονται και με βάση αυτά με νόμο (3164/2003) δίνεται έγκριση καταλληλότητας για 4 περιοχές στην Αν. Αττική και 2 στη Δυτική Αττική [είναι αξιοσημείωτο ότι για το Γραμματικό σε 4 κριτήρια επιλογής και για την Κερατέα σε 6 κριτήρια μεταξύ αυτών και το κριτήριο του αρχαιολογικού χώρου, υπήρξε σαφής παραβίαση ή απόκρυψη τεχνικών στοιχείων (κριτήρια

αποκλεισμού) για τον προσδιορισμό των χώρων, ωστόσο οι μελέτες αυτές οδήγησαν στη δια νόμου χωροθέτηση] .

Από το 2003 εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για 3 περιοχές (Φυλή-Κερατέα-Γραμματικό) ζητήθηκε η συνδρομή του Ταμείου Συνοχής και μετά την αρχική απόρριψη του 2004, δόθηκε η έγκριση του Ιανουάριο του 2005. Στις 31-5-2005 δημοπρατήθηκαν τα έργα Χ.Υ.Τ.Α. στους 3 αυτούς χώρους ενώ ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες υποβολής προσφορών στις αρχές του Σεπτεμβρη.

Οι προσφυγές της Αυτοδιοίκησης αλλά και φορέων κατοίκων κατά των περιβαλλοντικών εγκρίσεων αυτών των τριών χώρων (Φυλή – Κερατέα-Γραμματικό) μετά από τρεις αναβολές και την έκδοση προδικαστικών αποφάσεων εκδικάστηκαν στις 7/12/2005. Οι εισηγητές δέχτηκαν τις προσφυγές που αφορούν την Φυλή και την Κερατέα ενώ δεν δέχτηκαν του Γραμματικού. Το 2007 διαδοχικά εκδόθηκαν απορριπτικές των προσφυγών αποφάσεων από το Σ.τ.Ε. για τις περιβαλλοντικές εγκρίσεις σε Φυλή-Γραμματικό-Κερατέα, ενώ παράλληλα κινήθηκαν οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης και υπεγράφη σύμβαση με τους αναδόχους. Ειδικά για την Κερατέα είχε ανασταλεί η σύμβαση μετά από προσφυγή του Δήμου, ενώ μετά την απόφαση του Σ.τ.Ε. εγκρίθηκε. Εκκρεμούσαν προσφυγές του Δήμου Κερατέας στο Σ.τ.Ε. για την άρση της αναδάσωσης και τη διαδικασία απαλλοτρίωσης, τουλάχιστον μέχρι τον 12/ 2010 οι οποίες εκδικάστηκαν και απορρίφθηκαν το 2011-2012.

Όλο αυτό το διάστημα σημαδεύτηκε από έντονες αντιδράσεις των κοινωνιών στην Αν. Αττική (Γραμματικό, Κερατέα) και τη Δυτική Αττική (Λιόσια). Ειδικά στην Κερατέα η αντίδραση, οφείλεται στην ολοκληρωμένη τεκμηρίωση περί του αρχαιολογικού χώρου η οποία βρήκε δικαίωση από τις υπηρεσίες του Υπ. Πολιτισμού.

« Ποιοι είναι αυτοί που οδήγησαν στην επιλογή και χωροθέτηση ενός αρχαιολογικού χώρου, παρανομώντας κατάφορα και πως οι πράξεις τους θα ακυρωθούν για να σωθεί ένας σημαντικός ιστορικός αρχαιολογικός χώρος στην Αττική.» είναι το ερώτημα που προκύπτει.

Είναι αξιοσημείωτο να προστεθεί ότι σήμερα με τη λειτουργία του νέου χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων στη Φυλή και τη λειτουργία του Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης στα Α. Λιόσια κυρίως όμως με την σταδιακή και αλματώδη ανάπτυξη της Ανακύκλωσης Συσκευασιών με δύο εργοστάσια στην Αττική (Μαρούσι και Ασπρόπυργο) καθώς και με σταδιακή υλοποίηση του ΧΥΤΑ στο Γραμματικό, έχουν τεθεί νέα δεδομένα στο ζήτημα.

Όμως κύκλοι με σαφή πολιτικά συμφέροντα (ΕΣΔΚΝΑ, Εργαζόμενοι στον ΕΣΔΚΝΑ και οι Εργαζόμενοι στην ΠΟΕ-ΟΤΑ) κάθε τόσο και ιδίως την παραμονή του Πάσχα και των Χριστουγέννων κλείνουν αυτούς τους χώρους εκβιάζοντας για να δημιουργηθεί ΧΥΤΑ και στην Αν. Αττική.

Παραθέτονται ορισμένα στατιστικά στοιχεία για την Αττική, που αφορούν τη διαχείριση των απορριμμάτων, ως και κωδικοποιημένο το ιστορικό της διαχείρισης απορριμμάτων για ολοκληρωμένη ενημέρωση.

ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ (ΜΕΧΡΙ ΤΟ 2010)

ΝΟΜΑΡΧΙΑ	ΔΗΜΟΙ - ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	ΜΕΛΗ – ΕΣΔΚΝΑ
NOM. ΑΘΗΝΩΝ	48	48
NOM. ΠΕΙΡΑΙΑ	10	9
NOM. ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ	12	8
NOM. ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	44	22

ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΕΣΔΚΝΑ (ΜΗ ΜΕΛΗ) ΗΤΑΝ:

NOM. ΠΕΙΡΑΙΑ 1 : ΑΙΓΙΝΑ

NOM. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ 4 : ΕΡΥΘΡΑΙ, ΟΙΝΟΗ, ΜΕΓΑΡΑ, ΝΕΑ ΠΕΡΑΜΟΣ

NOM. ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ 22 : (επισυνάπτεται πίνακας)

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Το 95% της παραγωγής αφορά μέλη του ΕΣΔΚΝΑ

Το 5% της παραγωγής αφορά μη μέλη του ΕΣΔΚΝΑ

ΑΣΚΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ – ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Ανά έτος	ΕΣΔΚΝΑ	:	1.516.000 τόνοι
	Λοιποί:		90.600 τόνοι

ΟΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΜΗ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΕΣΔΚΝΑ

ΑΓ. ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΚΡΥΟΝΕΡΙ
ΑΝΑΒΥΣΣΟΣ	ΛΑΥΡΙΟ
ΑΥΛΩΝΑΣ	ΜΑΛΑΚΑΣΑ
ΒΑΡΝΑΒΑΣ	ΜΑΡΑΘΩΝΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ
ΚΑΛΑΜΟΣ	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΩΡΩΠΟΥ
ΚΑΛΥΒΙΑ	Π. ΦΩΚΑΙΑ
ΚΑΠΑΝΔΡΙΤΙ	ΠΑΙΑΝΙΑ
ΚΕΡΑΤΕΑ	ΠΟΛΥΔΕΝΔΡΙ
ΚΟΡΩΠΙ	ΣΥΚΑΜΙΝΟΣ
ΚΟΥΒΑΡΑΣ	ΩΡΩΠΟΣ

1.2 Ιστορικό της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων

Το πρόβλημα διαχείρισης και ειδικότερα διάθεσης των απορριμμάτων στην Αττική από το 1977 απασχολεί έντονα την κοινωνία και τους εμπλεκόμενους φορείς. Έως τότε τρεις χώροι Α. Λιόσια, Σχιστό και Κορωπί υποδέχονταν τα απορρίμματα. (Παράρτημα 1)

1977:	Κλείνει η χωματερή Βάρης-Κορωπίου μετά από κινητοποιήσεις
1979:	Ανάθεση μελέτης Υπ. Εσωτερικών για εντοπισμό νέων χώρων διάθεσης
1982:	Ο Δήμος Αν. Λιοσίων απαιτεί απομάκρυνση χωματερής
1983:	Η "ομάδα εργασίας" του ΕΣΔΚΝΑ σε δύο εκθέσεις υποδεικνύει 3 κατάλληλους χώρους (2 στην Δυτ. Αττική και 1 στην Β. Αττική) στην προοπτική απορρόφησης των απορριμμάτων όλης της Αττικής.
1984:	Συνέδριο για τη διαχείριση απορριμμάτων με απόφαση για κλείσιμο χωματερών Σχιστού και Α.Λιοσίων
1986:	Ο ΕΣΔΚΝΑ ζητάει επίσημα έγκριση καταλληλότητας για δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α. στην Πάρνηθα και την Βάρη
1987:	Ολοκληρώνονται οι μελέτες για τις θέσεις Λάκκα Μάσκαρη και Ξηρόρεμα Δυτικής Αττικής. Η προοπτική ναυαγεί λόγω έντονων τοπικών αντιδράσεων
1988:	Ο ΕΣΔΚΝΑ ξεκινά προσπάθεια για να επιλέξει μια θέση μεταξύ 5 περιοχών στην Δ. Αττική. Επιλέγεται το Τρικέρατο
1989:	Συγκρότηση διεπιστημονικής ομάδας για να επιλύσει το πρόβλημα
1990:	Άτυπη ομάδα επιστημόνων του Υπ. Εσωτερικών προτείνει 2 θέσεις στην Δ. Αττική. Τον Ιούλιο η μια εξ' αυτών απορρίπτεται από το Κ.Α.Σ. Η ομάδα επιστημόνων επανέρχεται προτείνοντας 2 τελικές θέσεις στην Δ. Αττική (Μάνδρα) και την Εύβοια.

27/3/1991:	Ο Νομάρχης Αν. Αττικής δίνει έγκριση καταλληλότητας για δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α. (8803 27/3/91) για τις περιοχές Αυλώνα και Γραμματικό. ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ.
17/9/1991:	Σύμβαση ΕΣΔΚΝΑ με μελετητικό γραφείο (Παρασκευόπουλος-Γεωργιάδης-Οικονομίδης-Κατωπόδης-Σταματόπουλος) για έρευνα-μελέτη χώρου στον Αυλώνα και το Γραμματικό που είχαν λάβει έγκριση καταλληλότητας. Κλείνει η Χωματερή Σχιστού. Ανάλογη μελέτη για εξεύρεση χώρου στην Δ. Αττική (γραφείο μελετών Κιζήλου Λιονής)
19/12/1991:	Εντολή του ΕΣΔΚΝΑ για ένταξη και μελέτη δύο χώρων στον Βαρνάβα και τη Ριτσώνα Βοιωτίας.
1992:	Ολοκληρώνονται οι μελέτες που υποδεικνύουν Ριτσώνα 1,2 ως κατάλληλες θέσεις στην Βοιωτία, τον Βαρνάβα στην Αν. Αττική το Τρικέρατο Μάνδρας στην Δ. Αττική και τη Λάκκα Μάσκαρη στην Δ. Αττική.
25/8/1992:	ΔΙΝΕΤΑΙ ΠΡΟΕΓΚΡΙΣΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΧΥΤΑ (Υφ. ΠΕΧΩΔΕ 78600/5041/25-8-1992 για δύο θέσεις στην ΡΙΤΣΩΝΑ και ΒΑΡΝΑΒΑ

1992 – 1993:	Αντιδράσεις κατοίκων-Συναντήσεις Ημερίδες και Συνελεύσεις ΤΕΔΚΝΑ και ΕΣΔΚΝΑ. Η ΤΕΔΚΝΑ προτείνει αναρμοδίως 4 θέσεις (Ριτσώνα, Βαρνάβας, Θριάσιο Πεδίο και περιοχή Μεσογείων ή Λαυρεωτικής). ΑΡΧΗ ΓΙΑ ΠΛΗΡΗ ΑΝΑΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ. Παρ' όλα ταύτα προχωρούν τη Β' Φάση των μελετών για Ριτσώνα – Βαρνάβα.
1993:	Η Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής συντάσσει μελέτη για αποκατάσταση παράνομων χωματερών.
15/5/1994:	Το Υπουργείο Εσωτερικών, το ΠΕΧΩΔΕ και ο ΕΣΔΚΝΑ αποφασίζουν πλήρη ανατροπή των αποφάσεων και καταθέτουν τη νέα φιλοσοφία περί αντιμετώπισης του προβλήματος εντός της Αττικής. Εγκαταλείπεται η λύση Ριτσώνα. Σταματούν όλες οι μελέτες και ενέργειες για Δ. Αττική αποσιωπάται η θέση Βαρνάβα.
1994:	Η Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής συντάσσει νέα μελέτη για συνολικό επανασχεδιασμό. Η μελέτη προτείνει αορίστως δύο Χ.Υ.Τ.Α. στην Δ. Αττική και την Β. Αττική και Τοπικό Χ.Υ.Τ.Α. μικρής δυναμικότητας για Μεσόγεια. Αποκλείεται η Λαυρεωτική
11/12/1994:	Ο Δήμος Α. Λιοσίων δέχεται να φιλοξενήσει τα απορρίμματα
10/11/1995:	Συμπληρωματική σύμβαση 6750/10-11-95 με το μελετητικό γραφείο όπου ζητείται η επαναβαθμολόγηση 5 χώρων στην Β. Αττική και ενός χώρου (Κορωπί) στην Ν. Αττική. Έχει προηγηθεί ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ της ΤΕΔΚΝΑ που υποδεικνύει τρεις χώρους Α. Λιόσια και 2 χώρους στην Α. Αττική (Βόρεια και Νότια)
29/12/1995:	Ο ΕΣΔΚΝΑ υποδεικνύει 2 ακόμα χώρους για έρευνα στην Ν. Αττική (Κερατέα-Μαρκόπουλο). Η θέση Μαρκόπουλο βρίσκεται εντός ζώνης αρχαιολογικής απολύτου προστασίας. Η υποδειχθείσα περιοχή στην Κερατέα κηρύσσεται ζώνη απολύτου προστασίας αρχαιολογικού ενδιαφέροντος (ΦΕΚ 1070/ Β /29-12-95)
1996:	Παραδίδεται η συμπληρωματική μελέτη του ΕΣΔΚΝΑ που υποδεικνύει επιλογή για τη Β. Αττική τη θέση ΑΥΛΩΝΑ ή ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ για τη Ν. Αττική τη θέση ΚΕΡΑΤΕΑ ή ΚΟΡΩΠΙ.

ΑΣΚΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ –ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

	Ακολουθούν έντονες αντιδράσεις στον Αυλώνα και τη Κερατέα
2/5/1996:	Αμφισβητείται ο σχεδιασμός για 2 Χ.Υ.Τ.Α. στην Αν. Αττική από τον Πρόεδρο της ΤΕΔΚΝΑ και τον Νομάρχη Αν. Αττικής σε σύσκεψη
13/5/1996:	Με σύμφωνη γνώμη ΥΠΕΧΩΔΕ Νομ. Συμβουλίου Αν. Αττικής και Ο.Τ.Α. Αν. Αττικής ανατίθεται στο Πανεπιστήμιο Θράκης μελέτη για την Αν. Αττική με τη δέσμευση για αποδοχή του πορίσματος
11/1996:	Η ΤΕΔΚΝΑ αναθέτει μελέτη στο Πανεπιστήμιο Πατρών για ' "Αξιολόγηση τεχνολογιών επεξεργασίας και διάθεση αποβλήτων"
16/12/1996:	Η μελέτη Πανεπιστημίου Θράκης του αρμόδιου φορέα Σχεδιασμού (Νομ. Αν. Αττικής) απορρίπτει τις θέσεις Κερατέα και Αυλώνα προτείνει με επιφύλαξη το Γραμματικό και προτείνει 4 μικρούς ΧΥΤΑ για Αν. Ανατολική Αττική
21/12/1996:	Το Νομ. Συμβούλιο Αν. Αττικής αποδέχεται αυτή τη μελέτη και τις επιλογές της
25/1/1997:	Το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής προτείνει στο ΥΠΕΧΩΔΕ να δοθεί προέγκριση χωροθέτησης για 3 θέσεις Γραμματικό, Αυλώνα και Κερατέα

15/5/1997:	Δίνεται προέγκριση χωροθέτησης για τις θέσεις Κερατέα, Γραμματικό και Αυλώνα
1998:	Απόρριψη προσφυγών Δήμων για προέγκριση χωροθέτησης λόγω Μη εκτελεστής απόφασης'
1998:	Νέο θεσμικό πλαίσιο (Ευρωπαϊκό-Ελληνικό) για την διαχείριση απορριμμάτων Επιβάλλεται η ανασύνταξη μελέτης με ένα ολοκληρωμένο Νομαρχιακό ή Περιφερειακό Σχεδιασμό. Ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ αποδέχθηκε ότι η Κερατέα είναι αρχαιολογικός χώρος και με δικές του εντολές να προχωρήσουν οι μελέτες.
1999:	Σιωπηρή αποδοχή από ΕΣΔΚΝΑ της λογικής 2/3 Άνω Λιόσια 1/3 Αν. Αττική. Παραγγελία νέων μελετών και

	ολοκλήρωση. (Περιφερειακός Σχεδιασμός)
2000:	Η Περιφέρεια Αττικής εγκρίνει την Α' Φάση Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων στην Αν. Αττική
11/2000:	Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής εγκρίνει σύνταξη Α' Φάσης Διαχείρισης Αποβλήτων στην Αν. Αττική με λογική διαχείρισης συνδιαχείρισης μόνο των αποβλήτων της Αν. Αττικής. (Νομαρχιακός Σχεδιασμός)
2/2001:	Η Περιφέρεια Αττικής καταργεί την απόφαση της Αν. Αττικής
5/2001:	Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής εγκρίνει εκ νέου την Α' Φάση Διαχείρισης Αποβλήτων Ανατολικής Αττικής
7/2001:	Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής παραγγέλλει την Β' Φάση
4/2002:	Η Περιφέρεια Αττικής παραγγέλλει την Β' Φάση της δικής της μελέτης.
4/2003	Η Περιφέρεια Αττικής παραλαμβάνει την μελέτη της Β' Φάσης Η μελέτη επιλέγει 6 χώρους για Ο.Ε.Δ.Α. Φυλή, Μάνδρα στη Δ. Αττική, <u>Κερατέα</u> , Κορωπί, Γραμματικό και Πολυδένδρι στην Α' Αττική
5/2003	Με νόμο η Βουλή χορηγεί καταλληλότητα τους παραπάνω χώρους (Ν 3164/2003)
12/2003	Εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί χώροι για τις περιοχές Φυλή, Γραμματικό, Κερατέα
12/2003	Υποβάλλεται αίτηση στην Ε.Ε. Ταμείο Συνοχής για χρηματοδότηση έργων Χ.Υ.Τ.Α. στους χώρους Φυλή, Κερατέα
2004	Απόρριψη προσφυγής Κερατέας, Γραμματικού, Φυλής, για τους περιβαλλοντικούς.
2/2004	Η Ε.Ε. απορρίπτει το αίτημα χρηματοδότησης

12/2004	<p>Η Νέα Ελληνική κυβέρνηση υποβάλλει εκ νέου αίτημα στην Ε.Ε. – Ταμείο Συνοχής για χρηματοδότηση στους 3 χώρους Φυλή, Γραμματικό Κερατέα</p> <p>Το Ταμείο Συνοχής εγκρίνει συμμετοχή χρηματοδότησης στα 3 έργα Χ.Υ.Τ.Α. (Φυλή, Γραμματικό, Κερατέα)</p>
1/2005	
5/2005	<p>Δημοπρατούνται τα 3 έργα Χ.Υ.Τ.Α.</p>
8-9/2005	<p>Ολοκληρώνονται οι διαδικασίες υποβολής προσφορών για τις δημοπρατήσεις.</p>
12/2005	<p>Εκδικάζονται οι προσφυγές για Φυλή, Κερατέα και Γραμματικό στο Στ.Ε. όπου γίνονται δεκτές οι αιτήσεις ακύρωσης για Φυλή και Κερατέα, από τους εισηγητές</p>
2006-2007	<p>Ολοκληρώνονται οι διαδικασίες επιλογής αναδόχου για τα 3 έργα. Υπογράφονται συμβάσεις για Φυλή,Κερατέα, Γραμματικό.</p>
9/2/2007	<p>Ημερίδα στην Αθήνα με θέμα «Διαχείριση Απορριμμάτων στην Αττική». Συνδιοργανωτές: Νομαρχία Ανατολικής Αττικής, Δήμοι & Κοινότητες Ανατολικής Αττικής. Την ίδια ημέρα κυκλοφόρησε σε βιβλίο από τη Νομαρχία η μελέτη του Αλέξανδρου Οικονομόπουλου για τη διαχείριση των απορριμμάτων και τον Εθνικό σχεδιασμό.</p>
12/2/2007	<p>Διαμαρτυρία στο κέντρο της Αθήνας (Πλατεία Κλαυθμώνος-Υπουργείο Εσωτερικών-Βούλη) ενάντια στους ΧΥΤΑ από το Δήμο Κερατέας, την κοινότητα Γραμματικού και τους Δήμους Ανατολικής Αττικής.</p>
11/3/2007	<p>Αυτοκινητοπομπή-διαμαρτυρία κατά των ΧΥΤΑ από την Κερατέα και το Γραμματικό στην Πλατεία Συντάγματος.</p>

14/3/2007	Συμβολικός και προειδοποιητικός αποκλεισμός της ΔΕΗ Κερατέας-Λαυρίου από κατοίκους της πόλης μας με πρωτοβουλία του Δήμου και της Συντονιστικής Επιτροπής.
18/4/2007	Μεγάλη διαμαρτυρία στην πλατεία Γραμματικού ύστερα από την απόφαση του Σ.τ.Ε. για απόρριψη της προσφυγής κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για ΧΥΤΑ στο Γραμματικό.
14/5/2007	Μεγάλη συγκέντρωση διαμαρτυρίας στο Ραδιομέγαρο της ΕΡΤ και αποκλεισμός της Λεωφόρου Μεσογείων από τη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής, το Δήμο Κερατέας, την Κοινότητα Γραμματικού και τους Ο.Τ.Α. Ανατολικής Αττικής. Πήραν μέρος ο Μητροπολίτης Μεσογείων και Λαυρεωτικής κ. Νικόλαος, ο Νομάρχης Ανατολικής Αττικής, Δήμαρχοι και Κοινοτάρχες, Βουλευτές και πλήθος κόσμου.
12/7/2007	Διαδήλωση διαμαρτυρίας στα γραφεία της Περιφέρειας Αττικής και στα γραφεία της ΕΣΔΚΝΑ στην οδό Κατεχάκη στην Αθήνα.
10/10/2007	Μεγάλη συγκέντρωση διαμαρτυρίας στην κεντρική πλατεία Κερατέας με τη συμμετοχή του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής, 14 Δημάρχων και Κοινοταρχών της περιοχής Μεσογείων, 7 Βουλευτών της Περιφέρειάς Αττικής και Νομαρχιακών Συμβούλων, λίγες ώρες μετά την απόφαση του Σ.τ.Ε. για απόρριψη της προσφυγής κατά της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για ΧΥΤΑ στην Κερατέα.
19,20/10/2007	Παρέμβαση στο Συνέδριο της ΤΕΔΚΝΑ στη Βουλιαγμένη με πανό διαμαρτυρίας «ΟΧΙ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΧΩΜΑΤΕΡΕΣ-ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» που σήκωσαν ο Δήμαρχος Κερατέας Σταύρος Ιατρού και ο Κοινοτάρχης Γραμματικού Νίκος Κούκης κατά τη διάρκεια της ομιλίας του Προέδρου της ΕΣΔΚΝΑ Νίκου Χιωτάκη.
2007	Ξεκινούν οι διαδικασίες απαλλοτριώσεις για Γραμματικό-Κερατέα.

5-6/2/2008	Ημερίδα της ΤΕΔΚΝΑ για το πρόβλημα Διαχείρισης απορριμμάτων
<p>Ιανουάριος 2008</p> <p>Απρίλιος 2008</p>	<p>Έκδοση του βιβλίου ο Αρχαιολογικός χώρος του Οβριοκάστρου</p> <p>Τίθεται σε λειτουργία ο νέος Χ.Υ.Τ.Α. Φυλής</p>
31-7-2008	<p>Έκδοση Αυτοψία της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας στο Οβριόκαστρο (Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων Α' Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και έκδοση αρνητικών πράξεων για την έναρξη του έργου)ου βιβλίου ο Αρχαιολογικός χώρος του Οβριοκάστρου</p>
07/2009	<p>Με συνοδεία αστυνομίας εγκαθίστανται στο Γραμματικό οι εργολάβοι .Αντιδράσεις για τρεις μέρες των κατοίκων Έναρξη των έργων σε Γραμματικό.</p>
11/12/2010	<p>Με συνοδεία αστυνομίας, εισβολή εργολάβων στο Οβριόκαστρο. Έντονες αντιδράσεις των κατοίκων επί 128 ημέρες. Μέχρι 18 απριλίου του 2011 αποχωρούν εργολάβοι και αστυνομία χωρίς να γίνει έναρξη του έργου.</p>
13/12/2010	<p>Ασφαλιστικά μέτρα με απόφαση 199/28-12-2010 Ειρηνοδικείο Λαυρίου. Εφετειακή απόφαση Ειρηνοδικείου Λαυρίου 30/2011.</p>

18/04/2011	Αποχώρηση ΜΑΤ και εργολάβων –έναρξη διαπραγματεύσεων Δήμου- ΥΠΕΚΑ.
07/2012	Νέος νόμος 4042/2012 για την διαχείριση των απορριμμάτων.
02/2013	Ψήφιση τροπολογίας, για μια ακόμα θέση (ΦΟΒΟΛΕΣ) στην Κερατέα προς αντικατάσταση το Οβριόκαστρο με σύμφωνη γνώμη της πλειοψηφίας του Δήμου. Προκήρυξη 4 διαγωνισμού με ΕΔΙΤ από ΕΔΣΝΑ –Περιφέρεια για εργοστάσια διαχείρισης σε Φυλή, Λιόσια, Γραμματικό, Κερατέα.Προσφυγή κατά των προκυρήξεων.
12/2013	Κατάθεση Μ.Π.Ε. για την θέση Φοβόλες από τον Δήμο Λαυρεωτικής.
05/2014	Εκλογή της Ρ.Δούρου στην Περιφέρεια. Στο πρόγραμμα τους συνδυασμού της ουσιαστικά δηλώνει την ακύρωση του έργου στην Κερατέα και των εξελίξει διαγωνισμών. Ακολουθεί την εφαρμογή του ν.4042/2012 ο οποίος ουσιαστικά επιβάλλει την αλλαγή του Περιφερειακού Σχεδιασμού και την έως σήμερα λογική και τρόπο διαχείρισης απορριμμάτων.

(Παράρτημα 1)

2. Φορείς ευθύνης – αρμοδιοτήτων

2.1 ΓΕΝΙΚΑ , ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΕΚΑ (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ)

Στην Ελλάδα, η αρμοδιότητα χάραξης της γενικής περιβαλλοντικής πολιτικής, ανήκει στο ΥΠΕΚΑ (πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ). Ωστόσο, ορισμένες περιβαλλοντικές αρμοδιότητες μπορεί να μεταβιβάζονται και στις Περιφέρειες, οι οποίες με τη σειρά τους μπορούν να τις μεταβιβάσουν στους δήμους. Είναι έτσι εμφανής η τάση άσκησης της περιβαλλοντικής πολιτικής σε περιφερειακό αλλά κυρίως σε τοπικό επίπεδο μέσω των ΟΤΑ (Τερζής, 2009 σελ.29), στους οποίους και επικεντρώνεται η παρούσα εργασία.

Το ΥΠΕΚΑ έχει την αρμοδιότητα της σύνταξης του εθνικού σχεδιασμού (Ν.4042/2012) και των προδιαγραφών που αφορά το είδος και τα μέτρα διαχείρισης των στερεών αποβλήτων. Το όλο θεσμικό πλαίσιο με προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις καταρτίζεται από το ΥΠΕΚΑ. Επιπλέον το ΥΠΕΚΑ επιτηρεί όλους τους φορείς διαχείρισης ειδικών αποβλήτων. Οι περιφέρειες είναι αρμόδιες για την έγκριση – αναθεώρηση και εφαρμογή του περιφερειακού σχεδιασμού. Συμμετέχουν στην διοίκηση του ΦΟΔΣΑ κατέχοντας υποχρεωτικά την προεδρία.

Όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση, η ευθύνη διαχείρισης των στερεών αποβλήτων ανήκει είτε στους ΟΤΑ μεμονωμένα, είτε με τη μορφή Φορέων Διαχείρισης στερεών αποβλήτων (ΦοΔΣΑ). Συγκεκριμένα, βάσει της κείμενης νομοθεσίας οι ΟΤΑ είναι αρμόδιοι για τα εξής (Τερζής, 2009 σελ.34) :

- Εκπόνηση διαχειριστικών σχεδίων
- Υλοποίηση έργων διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων
- Λειτουργία εγκαταστάσεων
- Υλοποίηση έργων αποκατάστασης ΧΑΔΑ και μεταφροντίδας ΧΥΤΑ
- Διαμόρφωση - τήρηση οργανογράμματος
- Εφαρμογή τιμολογιακής πολιτικής

Οι ΦοΔΣΑ, είναι οι αρμόδιοι φορείς των ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού για την υλοποίηση των στόχων που θέτουν οι Περιφερειακοί Σχεδιασμοί Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων. Οι ΦοΔΣΑ, δύναται να είναι Σύνδεσμοι ΟΤΑ ή Α.Ε. των ΟΤΑ και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΚΥΑ 50910/2727/2003 είναι υπόχρεοι για την προσωρινή αποθήκευση, τη μεταφόρτωση, την αξιοποίηση και τη διάθεση των ΣΑ. Επίσης, μπορούν να μη δέχονται απόβλητα, με εξαίρεση τα αστικά, για τα οποία λόγω της σύνθεσης ή του είδους τους δεν είναι εφικτή η διαχείρισή τους και αυτή πραγματοποιείται με δαπάνες και ευθύνη του κυρίου, νομέα ή κατόχου του χώρου προέλευσης των αποβλήτων.

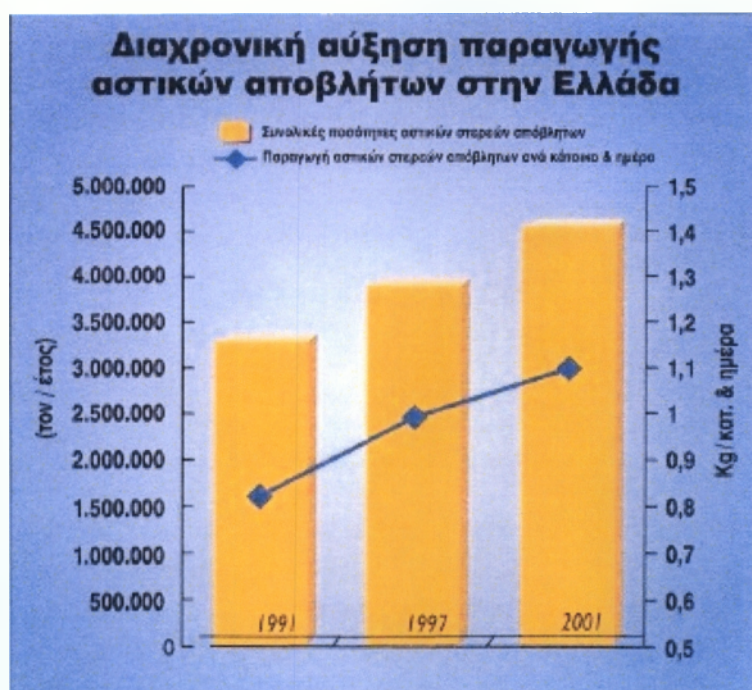
Ωστόσο οι υφιστάμενοι ΦοΔΣΑ, με μικρές εξαιρέσεις, είναι δύσκολο να ανταποκριθούν στα νέα δεδομένα. Σήμερα, σε αρκετές περιφέρειες έχουν συσταθεί ΦοΔΣΑ είτε έπειτα από διαβούλευση των ΟΤΑ είτε υποχρεωτικά με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας βάσει της σχετικής νομοθεσίας (Τερζής, 2009 σελ.35). Επίσης, έχει συγκροτηθεί ένα άτυπο δίκτυο των ΦοΔΣΑ, στο οποίο συμμετέχουν 35 φορείς, οι οποίοι αντιστοιχούν σε 472 Δήμους, Κοινότητες, Τ.Ε.Δ.Κ. και Δ.Ε.Υ.Α.

2.2 Περιφέρεια Αττικής

Σήμερα στην Ελλάδα παράγονται περί τους 4,6 εκατομμύρια τόνους αστικών στερεών αποβλήτων ετησίως, που περιλαμβάνουν κυρίως τα απορρίμματα που προέρχονται από κατοικίες, καθώς και ένα μέρος των στερεών αποβλήτων που παράγονται από εμπορικές δραστηριότητες, με προοπτική να φθάσουν τα 5,2 εκατομμύρια τόνους το 2016.

Διαχρονικά, παρατηρείται τάση σημαντικής αύξησης της παραγωγής αστικών στερεών αποβλήτων., λόγω της ανάπτυξης των μεγάλων αστικών κέντρων, της συνεχούς αύξησης του τουριστικού ρεύματος και κυρίως της ανόδου του βιοτικού επιπέδου με αποτέλεσμα την αλλαγή των καταναλωτικών συνηθειών. Η τάση αυτή ανακόπτεται με την έναρξη της οικονομικής ύφεσης (από το 2009) ενώ σήμερα εκτιμάται ότι υπάρχει μείωση των όγκων των απορριμμάτων από 15%-25%.

Συγκεκριμένα, η μέση ημερησία παραγωγή αστικών αποβλήτων ανά κάτοικο στην Ελλάδα, για το 2001, ανερχόταν σε 1,1 kg/κάτοικο, που παραμένει όμως κατώτερη από τον αντίστοιχο μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 1,48kg/ κάτοικο/ημέρα.

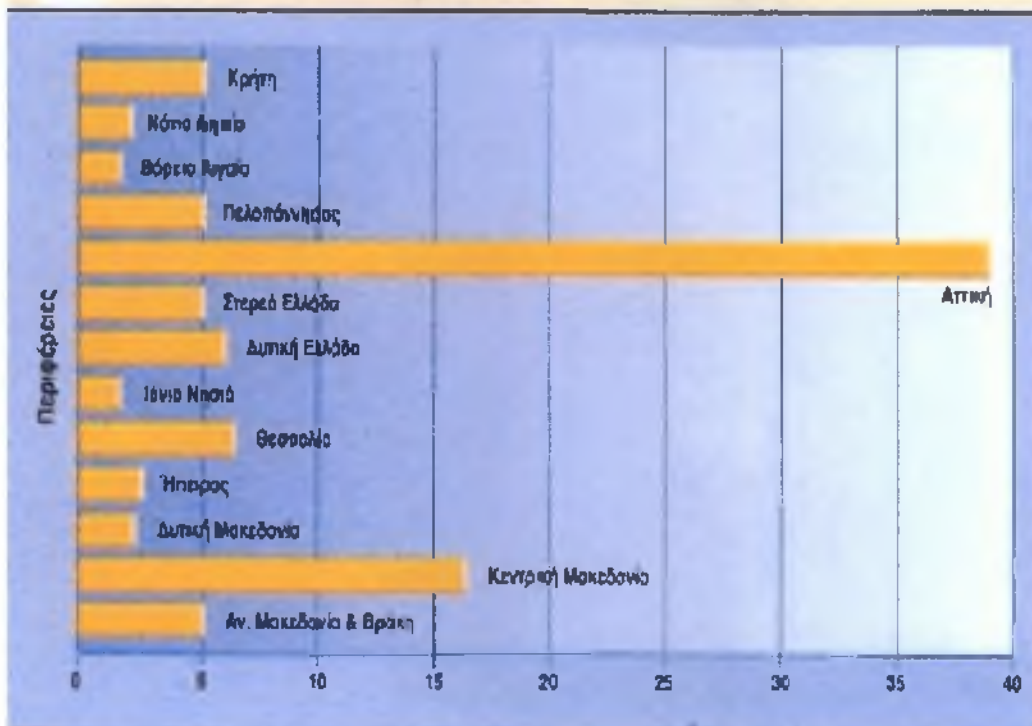


(Πηγή: ΥΠΕΧΩΔΕ)

Πίνακας 1: Διαχρονική αύξηση παραγωγής αστικών αποβλήτων στην Ελλάδα

Η Περιφέρεια Αττικής παράγει περίπου το 39% της ετήσιας ποσότητας των αστικών στερεών αποβλήτων της χώρας, ακολουθούμενη από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με ποσοστό 16%, με το 9% να παράγεται μόνο στο Νομό Θεσσαλονίκης. Η ποσοστιαία συμμετοχή και οι εκτιμώμενες ποσότητες αστικών αποβλήτων που παράγονται στις 13 Περιφέρειες της χώρας φαίνονται στον πίνακα 2 που ακολουθεί.

Ποσοστιαία συμμετοχή Περιφερειών στην εθνική παραγωγή αστικών αποβλήτων

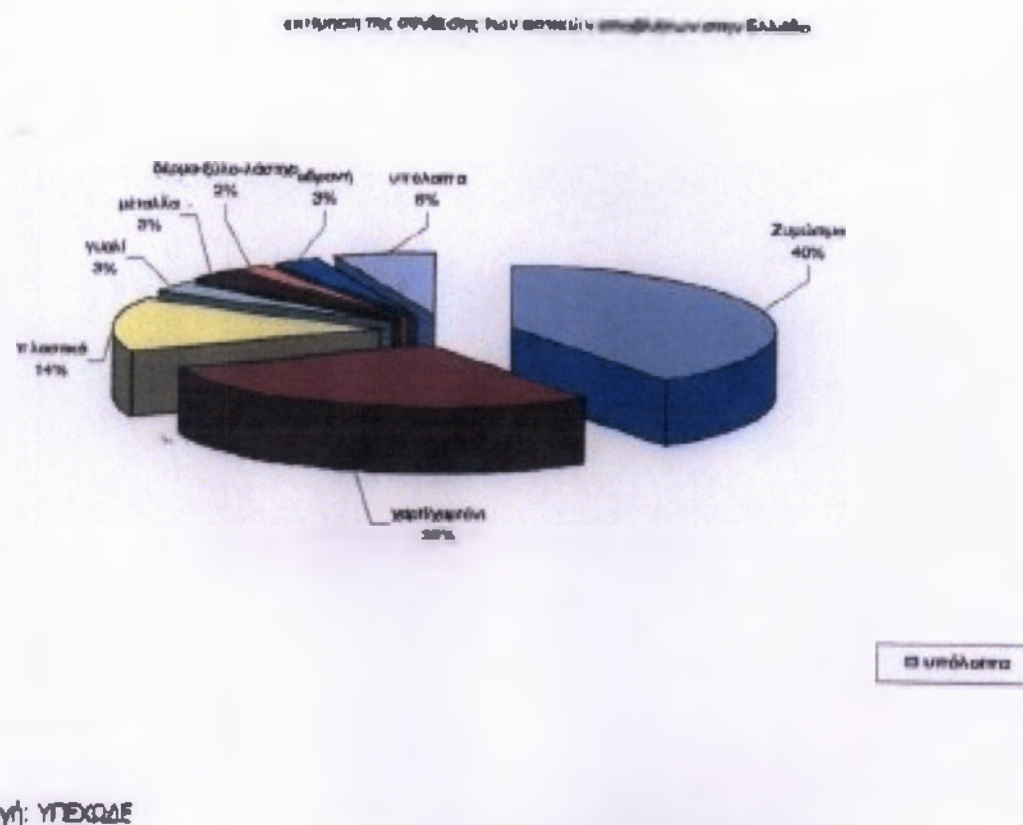


(Πηγή: ΥΠΕΧΩΔΕ)

Πίνακας 2: Ποσοστιαία συμμετοχή Περιφερειών στην εθνική παραγωγή αστικών αποβλήτων



Η τρέχουσα μέση ποιοτική σύσταση των παραγόμενων αστικών στερεών αποβλήτων σε κατά βάρος ποσοστά, εκτιμάται ως ακολούθως:



(Πηγή: ΥΠΕΧΩΔΕ)

Σχήμα 1: Μέση ποιοτική σύσταση των αστικών αποβλήτων στην Ελλάδα

Σε σχέση με τη μέση σύσταση των αστικών αποβλήτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Ελλάδα παρατηρείται μεγαλύτερη συμμετοχή των οργανικών αποβλήτων (τροφές, φυτικά απόβλητα κλπ.) αλλά μικρότερες ποσότητες αποβλήτων συσκευασιών (χαρτί, πλαστικά, γυαλί, μέταλλα).

Τα απορριπτόμενα υλικά συσκευασίας αποτελούν περίπου το 20% κατά βάρος, των συνολικά παραγόμενων αστικών αποβλήτων, σύμφωνα με στοιχεία του 1999. Τα ειδικά επικίνδυνα απόβλητα που περιέχονται στα απορριπτόμενα αστικά (κατηγορία υπόλοιπα) περιλαμβάνουν κυρίως φάρμακα, υλικά καθαρισμού, χρώματα-διαλυτικά, μπαταρίες και φυτοφάρμακα που είναι είτε οικιακής προέλευσης είτε προέρχονται από

διάφορες επαγγελματικές δραστηριότητες (π.χ. γραφεία εμπορικά καταστήματα κλπ.). Η συνολική ποσότητα των αποβλήτων αυτών εκτιμάται περίπου σε 0,12% επί των συνολικά παραγόμενων αστικών αποβλήτων.

2.3 Πρώην Νομαρχία Ανατολικής Αττικής

Η Πρώην Νομαρχία Ανατολικής Αττικής είχε ως προορισμό την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της περιοχής της, δηλαδή της Περιφέρειας. Οι Περιφερειακές Ενότητες δεν ασκούν πλέον εποπτεία στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και δε θίγουν τις αρμοδιότητες τους.

Στις αρμοδιότητες της Περιφέρειας περιλαμβάνονται:

- ο σχεδιασμός της διαχείρισης αστικών στερεών αποβλήτων,
- η αδειοδότηση ορισμένων εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων.



Εικόνα 1: Πυρκαγιά σε χωματερή

Η Πρώην Νομαρχία Ανατολικής Αττικής, νυν Περιφέρεια Αττικής ήταν εκείνη που είχε την ευθύνη της εκτέλεσης/εφαρμογής των σχεδίων της Περιφέρειας,

εφαρμόζοντας τα υποδεικνυόμενα συστήματα διαχείρισης (ΕΕΔΣΑ, 2010).

Βασική αρμοδιότητά τους ήταν η διαχείριση των αστικών στερεών αποβλήτων, με δραστηριότητες όπως:

- η συλλογή,
- η μεταφορά,
- η μεταφόρτωση,
- η προσωρινή αποθήκευση των απόβλητων,
- η αξιοποίηση και η διάθεση των αποβλήτων.

Συμπερασματικά, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ΄β βαθμού, μεμονωμένα ή με την μορφή Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων :

- Υλοποιούν έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων
- Υλοποιούν έργα αποκατάστασης και μετέπειτα φροντίδας των ΧΥΤΑ.
- Λειτουργούν νέες εγκαταστάσεις.
- Διαμορφώνουν και τηρούν οργανογράμματα.
- Εφαρμόζουν τιμολογιακή πολιτική.
- Συνυπάρχουν με άλλους διαχειριστές στερεών αποβλήτων.

2.3 Δήμος Κερατέας (νυν Δήμος Λαυρεωτικής)

Ο Περιφερειακός σχεδιασμός

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ Ο Ν.3164/03

Η εμπλοκή και οι τρόποι παρέμβασης των φορέων ευθύνης με αποφάσεις και παρεμβάσεις στην διαμόρφωση του ΠΕΣΔΑ Αττικής και του Ν.3164/03.

Αν αναζητήσει κανείς την πορεία προς τη σημερινή κατάσταση διαχείρισης των οικιακού τύπου απορριμμάτων θα παρατηρήσει ότι ο σχεδιασμός της διαχείρισης ξεκίνησε τη δεκαετία του 1990 σε Νομαρχιακό επίπεδο. Τούτο θα ήταν λογικό μερικές δεκαετίες νωρίτερα, όταν το κόστος διαχείρισης ήταν μικρό και οι επερχόμενες ριζικές αλλαγές άγνωστες. Έγκαιρα όμως ήταν γνωστές οι επερχόμενες αυστηρές απαιτήσεις για ανακύκλωση, επεξεργασία και διάθεση και η συνεπαγόμενη σημαντική αύξηση του κόστους της διαχείρισης. Υπό τις παραπάνω συνθήκες θα ήταν προφανής η ανάγκη ολοκληρωμένου και ορθολογικού σχεδιασμού.

Η χώρα μας όμως δεν προσαρμόστηκε στις εξελίξεις αυτές και έτσι οργάνωσε τη διαχείριση στη μικροκλίμακα της Νομαρχίας με λογική βαθύτατα επηρεασμένη από το απλοϊκό σύνδρομο της διαχείρισης σε επίπεδο ΟΤΑ. Ο σχεδιασμός δεν υπήρξε ολοκληρωμένος μια και βασικός στόχος υπήρξε η εξάλειψη των ανεξέλεγκτων χώρων διάθεσης δίχως τεκμηριωμένη βελτιστοποίηση και χωρίς πρόβλεψη για την ανάγκη κάλυψης των επερχόμενων απαιτήσεων επεξεργασίας, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί συντεταγμένη μετάβαση από τους υφιστάμενους ΧΥΤΑ σε ΟΕΔΑ.

Αποτέλεσμα των σχεδιασμών αυτών υπήρξε η ίδρυση πολυάριθμων ΧΥΤΑ σε εθνικό επίπεδο. Ο ενδιαμέσος Εθνικός Σχεδιασμός του 1998 προωθούσε την κατασκευή 75 ΧΥΤΑ για εξυπηρέτηση του 75 % του πληθυσμού. Το 85 % των ΧΥΤΑ αυτών είχαν δυναμικότητα μικρότερη από 50 τόνους την ημέρα. Ο Εθνικός Σχεδιασμός του 2000, που προέκυψε από τη σύνθεση των Νομαρχιακών, προέβλεπε τη δημιουργία 124 ΧΥΤΑ (70 στην Ηπειρωτική Ελλάδα, 11 στην Κρήτη και 43 στα υπόλοιπα νησιά. Από αυτούς, η συντριπτική πλειοψηφία είχε δυναμικότητα μικρότερη από 50 τόνους την ημέρα. Ο σχεδιασμός αυτός διαφέρει ριζικά από τα χαρακτηριστικά του ορθολογικού εθνικού σχεδιασμού και δημιουργεί σειρά προβλημάτων, όπως για παράδειγμα:

- Οι πολυπληθείς μικροί ΧΥΤΑ δεν παρέχουν την αναγκαία οικονομία κλίμακας με αποτέλεσμα το κόστος διάθεσης των απορριμμάτων σε αυτούς να είναι πολλαπλάσιο από όσο το κόστος μεταφοράς και τελικής διάθεσης σε μεγάλους κεντρικούς ΧΥΤΑ.
- Στη μεγάλη πλειοψηφία των υφιστάμενων ΧΥΤΑ, είτε δεν υπάρχουν συστήματα ελέγχου διασταλαγμάτων και βιοαερίου, είτε είναι ασύμφορη η λειτουργία τους λόγω μικρού μεγέθους. Προφανώς, και παρά τις μεγάλες δαπάνες που έχουν γίνει, οι ΧΥΤΑ αυτοί λίγο διαφέρουν από τους ανεξέλεγκτους χώρους διάθεσης (χωματερές) τους οποίους αντικαθιστούν.
- Οι πολυπληθείς μικροί ΧΥΤΑ που πρόσφατα έγιναν, και θα συνεχίσουν να γίνονται μέχρι το τέλος του 2008, δεν μπορούν να μετεξελιχθούν από το 2010 και ύστερα σε ΟΕΔΑ, έτσι ώστε να τηρηθούν οι απαιτήσεις επεξεργασίας, μια και το κόστος επεξεργασίας σε πολυπληθείς μικρού μεγέθους εγκαταστάσεις είναι απαγορευτικό.
- Πολλοί ΧΥΤΑ είναι χωροθετημένοι σε μικρή απόσταση από κατοικημένες περιοχές με αποτέλεσμα τις συχνά μαζικές και έντονες αντιδράσεις των κατοίκων, πολυπληθείς προσφυγές στο Σ.τ.Ε. και καθυστερήσεις στην εφαρμογή. Στην Ηπειρωτική Ελλάδα αντιστοιχεί ένας τουλάχιστον ΧΥΤΑ για κάθε πόλη με πληθυσμό μεγαλύτερο από 9.000 κατοίκους.

Ο σχεδιασμός της διαχείρισης των οικιακού τύπου απορριμμάτων θεσμοθετήθηκε πριν είκοσι χρόνια, με αφετηρία το επαρχιακό επίπεδο (ΚΥΑ49541/86) και μετά, πριν από δέκα περίπου χρόνια, σε Νομαρχιακό επίπεδο(ΚΥΑ 58726/96). Το τελευταίο θα ήταν λογικό μερικές δεκαετίες νωρίτερα, όταν το κόστος διαχείρισης ήταν μικρό και οι επερχόμενες αυστηρές απαιτήσεις για ανακύκλωση, επεξεργασία και διάθεση γνωστές. Η χώρα μας όμως αγνόησε τις εξελίξεις και οργάνωσε τη διαχείριση στη μικροκλίμακα της Νομαρχίας με λογική βαθύτατα επηρεασμένη από το απλοϊκό σύνδρομο της διαχείρισης σε επίπεδο ΟΤΑ. Ο σχεδιασμός δεν υπήρξε ολοκληρωμένος, μια και βασικός στόχος υπήρξε η εξάλειψη των ανεξέλεγκτων χώρων διάθεσης, δίχως πρόβλεψη για την ανάγκη κάλυψης των επερχόμενων απαιτήσεων επεξεργασίας, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί συντεταγμένη μετάβαση από τους αρχικούς χώρους υγειονομικής ταφής των απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) σε ολοκληρωμένες εγκαταστάσεις διάθεσης απορριμμάτων (ΟΕΔΑ).

Αποτέλεσμα των σχεδιασμών αυτών υπήρξε η προώθηση πολυάριθμων ΧΥΤΑ. Ο Εθνικός Σχεδιασμός του 2000 (Κ.Υ.Α. 14312/1302 ΦΕΚ 723Β/9.6.2000 και 26469/1501/Ε103 ΦΕΚ 864 Β/1.7.2003), που διαμορφώθηκε από τη σύνθεση των νομαρχιακών, προέβλεπε τη δημιουργία 124 ΧΥΤΑ (70στην Ηπειρωτική Ελλάδα, 11 στην Κρήτη και 43 στα υπόλοιπα νησιά. Από αυτούς, η συντριπτική πλειοψηφία είχε δυναμικότητα πολύ μικρή, μικρότερη από 50 τόνους την ημέρα.

Ο σχεδιασμός αυτός υπήρξε δαπανηρός (το ανά τόνο κόστος διάθεσης είναι υψηλό σε μικρούς ΧΥΤΑ λόγω έλλειψης οικονομίας κλίμακας), αδυνατούσε, στις περισσότερες περιπτώσεις να προστατεύσει το περιβάλλον (η ορθή διαχείριση διασταλαγμάτων και βιοαερίου δεν είναι οικονομικά εφικτή σε μικρούς ΧΥΤΑ), δεν είχε μέλλον (οι πολυάριθμοι μικροί ΧΥΤΑ δεν μπορούν να μετεξελιχθούν σε ΟΕΔΑ προκειμένου να επιτευχθούν οι απαιτήσεις επεξεργασίας από το 2010) και δημιουργούσε εντονότερες κοινωνικές αντιδράσεις και προσφυγές στο Σ.τ.Ε. (σε κάθε πόλη με πληθυσμό μεγαλύτερο από 9.000 αντιστοιχούσε ένας τουλάχιστον ΧΥΤΑ).

Η διαχείριση των ΑΣΑ, αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Περιβάλλοντος, το οποίο υπάγεται στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος του δήμου και διεξάγεται βάσει της κείμενης νομοθεσίας και του Κανονισμού Καθαριότητας του δήμου (Απόφαση Δ.Σ. 269/4-9-1996).

Όσον αφορά την ποσοτική σύνθεση, η συνολική ετήσια ποσότητα οικιακών αποβλήτων εκτιμάται σε 12.000 τόνους, χωρίς να συμπεριλαμβάνονται τα ογκώδη υλικά, ενώ η ποσότητα των ανακυκλώσιμων υλικών το 2009 ανήλθε σε 3704,6 τόνους. Σημειώνεται ότι η ποσότητα των ανακυκλώσιμων υλικών έχει προκύψει από υφιστάμενα ζυγολόγια της εταιρίας ανακύκλωσης, ενώ των σύμμεικτων από εκτιμήσεις. Όσον αφορά την ποιοτική σύνθεση των ΑΣΑ, έχουν πραγματοποιηθεί μετρήσεις μόνο σε σχέση με τα ανακυκλώσιμα, βάσει των οποίων ποσοστό των ανακυκλώσιμων υλικών ανέρχεται στο 9% και αφορά κυρίως χαρτί και πλαστικό.

Η συνολική παραγόμενη ποσότητα των ΑΣΑ χαρακτηρίζεται από εποχική διακύμανση και συγκεκριμένα, παρατηρείται μείωση κατά τους θερινούς μήνες και αύξηση στο τέλος του έτους, κατά την εορταστική περίοδο. Το ίδιο ισχύει και για τα ανακυκλώσιμα υλικά, η ποσότητα των οποίων αυξάνεται ιδιαίτερα κατά τους μήνες Οκτώβριο και Δεκέμβριο.

Η διαχείριση των ΑΣΑ από το δήμο (αποκομιδή, μεταφόρτωση και διακομιδή τους στο εργοστάσιο ανακύκλωσης) γίνεται με αυτεπιστασία και περιλαμβάνει τα στάδια που αναλύονται στη συνέχεια.

Η προσωρινή αποθήκευση του συνόλου των ΑΣΑ γίνεται σε πλαστικούς ή μεταλλικούς κυλιόμενους κάδους. Οι κάδοι είναι τοποθετημένοι σε επιλεγμένα σημεία σε όλη την πόλη, ανάλογα με την πυκνότητα των κατοίκων και γίνεται προσπάθεια να μην τοποθετούνται κοντά σε κοινόχρηστους χώρους όπως σχολεία, πάρκα κλπ. Ωστόσο, η χωροθέτηση των κάδων δεν γίνεται βάσει σχεδιασμού και αρκετοί έχουν τοποθετηθεί λανθασμένα, κυρίως στις γωνίες των οδών, δημιουργώντας προβλήματα στη διέλευση των πεζών και των οχημάτων. Η καθαριότητα των κάδων γίνεται περίπου μία φορά το μήνα, σε αντίθεση με τον καθαρισμό των οδών, ο οποίος γίνεται καθημερινά στους κεντρικούς δρόμους και περίπου μία με δυο φορές την εβδομάδα στους υπόλοιπους δρόμους του δήμου.

Η συλλογή των ΣΑ είναι μαζική και δεν πραγματοποιείται διαλογή, με εξαίρεση τα υλικά ανακύκλωσης. Για τη συλλογή των ΣΑ από τους κάδους χρησιμοποιούνται συνολικά 14 Α/Φ (μηχανική αποκομιδή). Η συλλογή των ΣΑ πραγματοποιείται σε καθημερινή βάση, τόσο κατά τη χειμερινή, όσο και κατά τη θερινή περίοδο και συγκεκριμένα κατά τις πρώτες πρωινές ώρες (3:00 το πρωί). Ο μέσος όρος των εβδομαδιαίων δρομολογίων ανέρχεται σε 13, ενώ η μέση χιλιομετρική απόσταση των δρομολογίων ανέρχεται περίπου σε 20 χλμ, η οποία όμως φθάνει τα 80 χλμ στην περίπτωση που τα Α/Φ μετακινούνται στο ΧΥΤΑ. Εκτός όμως από Α/Φ, ο δήμος διαθέτει και άλλα οχήματα σχετικά με την αποκομιδή των απορριμμάτων και την καθαριότητα. Σχετικά με το ετήσιο κόστος καυσίμων των Α/Φ συλλογής σύμμεικτων απορριμμάτων και των λοιπών οχημάτων καθαριότητας, δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία, καθώς εμπεριέχεται στο σύνολο των καταναλισκόμενων καυσίμων κατ' έτος (περίπου 190.000 €), συμπεριλαμβανομένων και άλλων οχημάτων του δήμου, όπως οχήματα δημοτικής συγκοινωνίας κλπ. Το ίδιο ισχύει και για το κόστος συντήρησής τους. Στοιχεία υπάρχουν μόνο για τα οχήματα ανακύκλωσης, τα οποία είναι δύο Α/Φ και ένα όχημα μεταφόρτωσης. Έλλειψη στοιχείων, υπάρχει και για το συνολικό κόστος της αποκομιδής των απορριμμάτων. Υπολογισμός έχει γίνει κατά προσέγγιση μόνο για το κόστος του προγράμματος ανακύκλωσης το οποίο ανέρχεται στα 49,17 €/τόνο.

Σημειώνεται ότι το όχημα μεταφόρτωσης εκτελεί και δρομολόγια με σύμμεικτα απορρίμματα, ως εκ τούτου δε μπορεί να υπολογισθεί το κόστος των επισκευών, ανταλλακτικών, λιπαντικών και ελαστικών, που βαρύνει το εν λόγω όχημα σε σχέση με την ανακύκλωση υλικών. Βάσει πρόχειρης εκτίμησης του δήμου, υπολογίζεται ότι ανέρχεται περίπου σε 5000-8000€ ετησίως. Όσον αφορά τη συλλογή των ογκωδών απορριμμάτων, καθημερινά κινούνται τρία οχήματα σε δύο βάρδιες για την αποκομιδή τους και ένα ακόμα ειδικό όχημα –αρπάγη για τη συλλογή των κλαδεμάτων.

Όσον αφορά την περισυλλογή των εγκαταλελειμμένων οχημάτων, ο δήμος προβαίνει στην απομάκρυνση όσων βρίσκονται εντός των διοικητικών του ορίων και στη συνέχεια τα προωθεί σε συνεργαζόμενη εταιρεία, την

Αρχιμήδης Νεονάκης ΑΕ, η οποία είναι πιστοποιημένη από την εταιρεία Εναλλακτική Διαχείριση Οχημάτων Ελλάδας (ΕΔΟΕ). Το πρώτο τρίμηνο του 2010, ο δήμος προέβη σε απομάκρυνση περίπου 45 εγκαταλελειμμένων οχημάτων.

Επίσης, ο δήμος διαθέτει δικό του σταθμό μεταφόρτωσης, ο οποίος χρησιμοποιείται περίπου για το 75% - 80% των παραγόμενων απορριμμάτων. Μετά την ολοκλήρωση της συλλογής των απορριμμάτων αυτά μεταφέρονται στο ΣΜΑ, όπου μεταφορτώνονται σε ανοιχτούς κάδους και μεταφέρονται στο ΧΥΤΑ ή στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ανακύκλωσης. Για τη μεταφορά των ΣΑ από τον ΣΜΑ χρησιμοποιούνται τρία ρυμουλκά οχήματα, τα οποία αγοράσθηκαν από το δήμο κατά τα έτη 2000-2003.

Τα απορρίμματα του δήμου, διατίθενται με τη μέθοδο της υγειονομικής ταφής. Δεδομένου ότι ο δήμος δε διαθέτει δικό του ΧΥΤΑ, τα ΑΣΑ καταλήγουν στο ΧΥΤΑ Δυτικής Αττικής στο δήμο Φυλής, από την πρώτη στιγμή λειτουργίας του. Πριν τη λειτουργία του ΧΥΤΑ Φυλής, τα ΑΣΑ κατέληγαν σε ΧΑΔΑ στη Κερατέα και το Λαύριο. Ο ΧΥΤΑ Φυλής ανήκει στον Ενιαίο Σύνδεσμο Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής (ΕΣΔΚΝΑ) και η κατασκευή του προέκυψε έπειτα από απαίτηση της ΕΕ. Ειδικότερα, η Επιτροπή Παρακολούθησης της υλοποίησης του έργου δημιουργήθηκε το 2004 και ένα χρόνο αργότερα το έργο δημοπρατήθηκε. Στη συνέχεια κατασκευάστηκε ένα ενδιάμεσο κύτταρο, το οποίο ουσιαστικά κάλυπτε τις ανάγκες απόθεσης των αποβλήτων ολόκληρης της Αττικής μέχρι και το 2008. Τον Ιούλιο του 2008, έπειτα από ένα μακρύ δρόμο προσφυγών στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της χωροθέτησης του έργου και κατά των διαδικασιών του διαγωνισμού, τέθηκε σε λειτουργία το πρώτο κύτταρο. Το εν λόγω κύτταρο, κατασκευάστηκε με πόρους του Ταμείου Συνοχής, περιλαμβάνει λεκάνη απόθεσης των αποβλήτων με έκταση 350 στρέμματα, βιολογικό καθαρισμό επεξεργασίας των στραγγισμάτων, σύστημα διαχείρισης βιοαερίου και δέχεται ημερησίως περισσότερους από 5.000 τόνους απορριμμάτων. Ωστόσο, σύμφωνα με επίσημο Δελτίο Τύπου του ΕΣΔΚΝΑ(9/11/2009), ο υφιστάμενος διαθέσιμος χώρος του ΧΥΤΑ επαρκεί για χρονική περίοδο μέχρι δύο χρόνια, ενώ ταυτόχρονα δεν υπάρχει κάποιος άλλος να τον αντικαταστήσει.

Ο δήμος εφαρμόζει πρόγραμμα ανακύκλωσης συσκευασιών, στο οποίο εντάχθηκε το 2006 καθώς και ηλεκτρικών συσκευών. Η ποσότητα των συσκευασιών ανακύκλωσης που συλλέγονται ετησίως, ανέρχεται περίπου σε 3700 τόνους και το κόστος του προγράμματος σύμφωνα με εκτιμήσεις ανέρχεται στα 49,17 €/τόνο.

Η ανακύκλωση συσκευασιών γίνεται μέσω του συστήματος των μπλε κάδων για τα εξής υλικά: γυαλί, χαρτί, μέταλλο και πλαστικό και διεξάγεται σε συνεργασία με την Ελληνική Εταιρεία Αξιοποίησης Ανακύκλωσης (ΕΕΑΑ)ΑΕ. Η συνεργασία μεταξύ της ΕΕΑΑ και των Ο.Τ.Α. προβλέπεται από το Ν. 2939/2001 και πραγματοποιείται με την κατάρτιση εξαετών συμβάσεων, μέσω των οποίων χρηματοδοτείται το επιπλέον κόστος που προκύπτει από την αξιοποίηση των αποβλήτων συσκευασίας στη διαχείριση των απορριμμάτων. Η ΕΕΑΑ ιδρύθηκε το 2001 από βιομηχανικές και εμπορικές επιχειρήσεις και οργανώνει το Σύστημα Συλλογικής Εναλλακτικής Διαχείρισης για τα απόβλητα συσκευασίας (ΣΣ ΕΔ-ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ), εφαρμόζοντας το συγκεκριμένο οργανωτικό σχήμα του Ν. 2939/2001.

Τα υλικά συσκευασιών του δήμου, μέχρι πρόσφατα κατέληγαν στο ΚΔΑΥ Ασπροπύργου, καθώς ο δήμος υπαγόταν στο έργο μπλε κάδων Αττική II, το οποίο και εξυπηρετείται από το συγκεκριμένο ΚΔΑΥ. Ωστόσο, τους τελευταίους 4 μήνες τα ανακυκλώσιμα υλικά του δήμου, καταλήγουν στις εγκαταστάσεις της ΕΠ.ΑΝ.Α Α.Ε. στο ΚΔΑΥ Φυλής, το οποίο βρίσκεται στην περιοχή του ΧΥΤΑ Φυλής. Τα αποτελέσματα για το σύνολο των δήμων που εξυπηρετούνται από τα ΚΔΑΥ Ασπροπύργου και Φυλής. Το ΚΔΑΥ Φυλής ξεκίνησε τη λειτουργία του δοκιμαστικά στο τέλος του 2008 και τέθηκε σε πλήρη λειτουργία το Μάιο του 2009. Πρόκειται για ιδιόκτητη μονάδα της εταιρείας ΕΠ.ΑΝ.Α. Α.Ε, στην οποία γίνεται επεξεργασία των δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας που απορρίπτονται στους μπλε κάδους της ΕΕΑΑ, καθώς και εμπορικών και βιομηχανικών αποβλήτων. Η μονάδα καταλαμβάνει έκταση 28.300 τ.μ. και έχει δυναμικότητα επεξεργασίας μεγαλύτερη από 100.000 τόνους ετησίως. Ο εξοπλισμός που χρησιμοποιείται για την ανάκτηση

των ανακυκλώσιμων υλικών περιλαμβάνει σύγχρονους οπτικούς και μαγνητικούς διαχωριστές. Τα ανακυκλώσιμα υλικά που ανακτώνται περιλαμβάνουν απόβλητα συσκευασίας (από χαρτί, πλαστικό, μέταλλο, αλουμίνιο, γυαλί) τα οποία στη συνέχεια οδηγούνται προς δεματοποίηση και αποθηκεύονται προσωρινά, έως ότου προωθηθούν προς ανακύκλωση και επαναχρησιμοποίηση. Επιπλέον, η μονάδα μπορεί να παράγει δευτερογενές στερεό καύσιμο, που χρησιμοποιείται στη βιομηχανία.

Η ανακύκλωση ηλεκτρικών συσκευών, πραγματοποιείται σε συνεργασία με την «Ανακύκλωση Συσκευών ΑΕ», η οποία αποτελεί εγκεκριμένο από το ΥΠΕΚΑ φορέα για την οργάνωση και λειτουργία του Συλλογικού Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης των Αποβλήτων Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού (Α.Η.Η.Ε.). Για την ανακύκλωση ηλεκτρικών συσκευών, έχει τοποθετηθεί σε φυλασσόμενο σημείο(έξω από το Τμήμα Καθαριότητας του δήμου) ένα container προσωρινής αποθήκευσης όλων των ηλεκτρικών συσκευών στο οποίο οι δημότες τοποθετούν τις ηλεκτρικές συσκευές, έπειτα από συνεννόηση με τους υπαλλήλους του δήμου. Επιπλέον, έχουν τοποθετηθεί 30 κάδοι μικρών ηλεκτρικών συσκευών σε επιλεγμένα σημεία του δήμου, όπως σχολεία, δημοτικά γυμναστήρια, στο δημαρχείο, κλπ. Το πρόγραμμα ανακύκλωσης συσκευασιών εξυπηρετεί το σύνολο των κατοίκων του δήμου, ενώ το πρόγραμμα ηλεκτρικών συσκευών, εξυπηρετεί και κατοίκους άλλων δήμων. Τέλος, ο δήμος ανακυκλώνει και ορισμένα απόβλητα που παράγει ο ίδιος. Ειδικότερα, ανακυκλώνει λιπαντικά, σε συνεργασία με την ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. ΑΕ, τα οποία οδηγούνται στο κέντρο συλλογής Αττικής, που βρίσκεται στον Ασπρόπυργο καθώς και μπαταρίες σε συνεργασία με την ΑΦΗΣ ΑΕ.

Πρόσφατα, ανακοινώθηκε από το δήμο το Τοπικό Πρόγραμμα Δράσης για το Περιβάλλον 2011 – 2015. Το πρόγραμμα αποτελεί έναν ολοκληρωμένο περιβαλλοντικό σχεδιασμό (με στόχους, παρεμβάσεις, χρονοδιάγραμμα, προβλέψεις χρηματοδότησης, ενέργειες παρακολούθησης) και αφορά το σύνολο των περιβαλλοντικών ζητημάτων που διαχειρίζεται ο δήμος. Στόχος του προγράμματος είναι η εκπλήρωση του οράματος του δήμου για μια

βιώσιμη πόλη. Ταυτόχρονα, συμπυκνώνει τις κατευθυντήριες αρχές της στρατηγικής του δήμου για το περιβάλλον, οι οποίες είναι:

- Η βιώσιμη αστική ανάπτυξη.
- Η συνετή διαχείριση και προστασία του περιβάλλοντος.
- Η βελτίωση της ποιότητας ζωής και η φιλική πόλη προς τους πολίτες.

Το πρόγραμμα διαμορφώθηκε με βάση τους στόχους/μέτρα της θεματικής για το περιβάλλον του Επιχειρησιακού Προγράμματος του δήμου για την περίοδο 2007-2013 και θα ενσωματωθεί στο αντίστοιχο της προσεχής περιόδου. Για την επίτευξη των στόχων του, διαρθρώνεται στους εξής άξονες παρέμβασης:

A: Δομημένο περιβάλλον- χωροταξικά -χρήσεις γης

B: Πράσινο- χώροι αναψυχής

Γ: Κυκλοφοριακά - συγκοινωνιακά

Δ: Ενέργεια - κλιματική μεταβολή -αέριες εκπομπές

Ε: Διαχείριση νερού

ΣΤ: Διαχείριση απορριμμάτων

Κάθε άξονας εξειδικεύεται σε ενότητες και αναλύεται σε δράσεις.

Οι παραπάνω δράσεις, αναμένεται να συμβάλλουν στη βιώσιμη διαχείριση των ΣΑ και γενικότερα στην αναβάθμιση του περιβάλλοντος. Σε κάθε περίπτωση, για την εφαρμογή του προγράμματος ο ρόλος των δημοτών κρίνεται σημαντικός, είτε μέσω της αποδοχής των παρεμβάσεων, είτε μέσω της ενεργούς συμμετοχής. Γι' αυτό το λόγο, αν κατά τη διάρκεια υλοποίησης του προγράμματος κριθεί απαραίτητο οι δράσεις του δύναται να αναθεωρούνται έπειτα από δημόσια διαβούλευση με τους δημότες και τους ενδιαφερόμενους φορείς

3. Διοικητικές – Τεχνοοικονομικές “αστοχίες” του ΠΕΣΔΑ Αττικής

3.1 Απόκρυψη διοικητικών αποφάσεων

Ο χώρος της περιοχής του Οβριοκάστρου που επελέγη για ΧΥΤΑ-ΟΕΔΑ βρίσκεται εξ' ολοκλήρου στη ζώνη Λαυρεωτικής που έχει κηρυχθεί ως «Αρχαιολογικός χώρος, ιστορικός τόπος και τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους» ΦΕΚ 852B/3-9-1980 (Παράρτημα 2).

Ο χώρος επελέγη για πρώτη φορά όπως αποδεικνύεται με το έγγραφο 81/96 του ΕΣΔΚΝΑ ΤΗΝ 29-12-1995. (Παράρτημα 2).

Ακριβώς την ίδια ημέρα τμήμα αυτού του χώρου (Παράρτημα 1) θεωρήθηκε ως Α' Ζώνη Προστασίας Αρχαιολογικού Χώρου ΦΕΚ 1070/29-12-1995 (Παράρτημα 2).

Το 1994 (όπως σημειώνεται στο ιστορικό) στην μελέτη της Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής για συνολικό επανασχεδιασμό ρητά ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ Η ΖΩΝΗ ΤΗΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΗΡΥΓΜΕΝΗ (ΦΕΚ 852B/80) ακριβώς λόγω αυτής της κήρυξης και προτείνεται η επιλογή για τους πέριξ Δήμους και Κοινότητες η δημιουργία Σταθμού Μεταφόρτωσης.

3.2 Παραπλανητικές μελέτες

Στις 29/12/1995 ο ΕΣΔΚΝΑ με έγγραφό του υποδεικνύει στους μελετητές τον συγκεκριμένο χώρο ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟΥ.

Το 1996 παραδίδεται η μελέτη που εμπεριέχει την αξιολόγηση της Κερατέας. Από τη μελέτη αυτή απουσιάζουν τα Αρχαιολογικά Κριτήρια.

Μετά την επισήμανση περί Αρχαιολογικού Χώρου με σύμφωνη γνώμη ΥΠΕΧΩΔΕ, Νομαρχιακού Συμβουλίου Ανατολικής Αττικής και όλων των ΟΤΑ Ανατολικής Αττικής ανατίθεται στο Πανεπιστήμιο Θράκης μελέτη για επιλογή χώρων στην Ανατολική Αττική για την διαχείριση των Α.Σ.Α., η οποία παραδίδει στις 16/12/1996 και αποκλείει λόγω Αρχαιολογικού χώρου την Κερατέα επιλέγοντας ως λύση το Γραμματικό.

Παρά την επιμονή της Περιφέρειας Αττικής να χωροθετήσει το χώρο της Κερατέας το 1998 με αφορμή το νέο θεσμικό πλαίσιο διαχείρισης απορριμμάτων ο τότε υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Κ. Λαλιώτης αποδέχεται πλήρως τα δεδομένα (κυρίως Αρχαιολογικά) του χώρου και απορρίπτει το χώρο ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟΥ της Κερατέας κάτι που ανακοινώνει σε δημόσια ανοικτή σύσκεψη.

Τον Νοέμβριο του 2000 η Νομαρχία Ανατολικής Αττικής με την έγκριση της Α' φάσης Διαχείρισης Αποβλήτων αναλαμβάνει να λύσει εντός της Αν. Αττικής το πρόβλημα της Αν. Αττικής.

Τον Φεβρουάριο του 2001, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής ο Μ. Κυριακίδης ακύρωσε αυτή την απόφαση.

Δηλαδή ακύρωσε την μοναδική προσπάθεια που ομόφωνα οι αυτοδιοικητικοί φορείς αποφάσιζαν να αναλάβουν την λύση του προβλήματος.

Το 2000 η Περιφέρεια Αττικής ενέκρινε την Α' Φάση Διαχείρισης Α.Σ.Α. στην Αττική (Περιφερειακός Σχεδιασμός) και παράγγειλε την Β' Φάση που υλοποίησαν ως Κοινοπραξία οι μελετητικές εταιρείες 1. ENVIROPLAN Α.Ε. με υπεύθυνη την κα Πασχάλη και τον κ. Λώλο 2. ΕΠΕΜ Α.Ε. με υπεύθυνο τον κ. Μαυρόπουλο και 3. Ι. Φρατζής και Συνεργάτες Ε.ΠΕ. Προκειμένου η μελέτη

αυτή να καταλήξει "στα σίγουρα χέρια" των ως άνω εταιρειών και επομένως να καταλήξουν σε "αναμενόμενα, δοτά αποτελέσματα".

Η Περιφέρεια Αττικής, το ΥΠΕΧΩΔΕ και ο ΕΣΔΚΝΑ (όπως σημειώνεται στην μελέτη), ορίζει την ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε. (ΕΕΤΑΑ Α.Ε.) ως ανάδοχο του έργου μια που θεωρείται φορέας του ευρύτερου Δημοσίου και μέσω αυτής γίνεται απ' ευθείας ανάθεση στους παραπάνω μελετητές ως "τεχνικούς συμβούλους".

3.3 Μη εφαρμογή της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας

Στο Α' στάδιο μελέτης ορίζονται με σαφήνεια τα κριτήρια επιλογής ενός χώρου για ΟΕΔΑ-ΧΥΤΑ (Παράρτημα 2).

Στα κριτήρια όπως ορίζονται στην Α' φάση (συντάκτης ο κ. Ζιώγας) παρατηρούμε ότι τα κριτήρια ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ Α4,Α10/ είναι

A4 : Να απέχει πεντακόσια μέτρα από χρήζοντες σχετικής προστασίας βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης, αρχαιολογικούς χώρους

A10 : πεντακόσια μέτρα από τα όρια προστατευομένων βιότοπων και οικοσυστημάτων και Εθνικών Πάρκων, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, καταφύγια θηραμάτων.

Τα ίδια κριτήρια επαναλαμβάνονται (B) για ΧΥΤΑ και για Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Αποβλήτων (που έχουν προδιαγραφεί στον ΟΕΔΑ Κερατέας). Ακολούθως ορίζεται πως καθορίζονται με βάση τα κριτήρια αυτά ο Καθορισμός Ευρύτερων Περιοχών.

Τα ίδια περίπου διαλαμβάνονται και στο Β στάδιο του Περιφερειακού Σχεδιασμού όπου ορίζονται (Παράρτημα 7B) ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΕΔΑ.

Ο ΟΕΔΑ περιλαμβάνει ως σύνολο, τον ΧΥΤΑ και τις εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων.

Και εκεί με αναφορά στη ΚΥΑ 114218/07 είναι σαφές ότι απαγορεύεται να γίνει εγκατάσταση ΟΕΔΑ σε περιοχή θεσμοθετημένης προστασίας όπως η περιοχή ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ που είναι όπως έχει προαναφερθεί "αρχαιολογικός χώρος, ιστορικός τόπος και τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους" ΦΕΚ 852B/3-9-1980.

A4 : πεντακόσια μέτρα για το ΧΥΤΑ και διακόσια μέτρα για ΕΕΑ (εγκατάσταση επεξεργασίας αποβλήτων) από χρήζοντες σχετικής προστασίας, βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης αρχαιολογικούς χώρους

A10 : Πεντακόσια μέτρα για το ΧΥΤΑ και τριακόσια μέτρα για τη ΕΕΑ από όρια προστατευόμενων βιότοπων, οικοσυστημάτων, Εθνικών Δρυμών, Εθνικών πάρκων, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και καταφύγια άγριας ζωής.

Παρατηρείται κατά το Α' όσο και κατά το Β' στάδιο του Περιφερειακού Σχεδιασμού σαφώς αναφέρει το κριτήριο των αρχαιολογικών χώρων.

Ενώ είναι σαφές ότι ο επιλεγείς χώρος Οβριόκαστρο

A) Είναι εντός του ΦΕΚ

B) Είναι σε απόσταση 300μ. μικρότερο από 500μ. από την Α' ζώνη προστασίας Οβριόκαστρου ΦΕΚ 1070/B

Τα κριτήρια αυτά αγνοούνται από τους μελετητές και επιλέγουν πάραυτα παρανόμως το χώρο αυτό.

Με βάση αυτά τα κριτήρια γίνεται επιλογή και αποκλεισμός. Είναι αξιοσημείωτο να τονιστεί ότι όποια περιοχή πληρεί έστω και ένα κριτήριο αποκλεισμού, αποκλείεται . Με βάση αυτά τα κριτήρια ο χώρος Οβριόκαστρου Κερατέας αποκλείεται για 6 κριτήρια τα οποία παραβιάζει(Παράρτημα 2). Το σύνολο των κριτηρίων μεταξύ των οποίων και το ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ, αποκρύφτηκε από τους μελετητές στην μελέτη με την οποία προχώρησαν οι διαδικασίες επιλογής του Οβριόκαστρου Κερατέας.

Στους μελετητές επίσης είχαν επισημανθεί οι αρνήσεις (έγγραφες) της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας και συγκεκριμένα τα έγγραφα 2676/6-6-1996 και 1867/17-4-1997 (Παράρτημα 1) της Β' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων με τα οποία λόγω των δύο ΦΕΚ προστασίας του χώρου που προαναφέραμε, η Αρχαιολογική Υπηρεσία δεν συμφώνησε για την συγκεκριμένη επιλογή. Μάλιστα στο έγγραφο 1127/5-3-96 (Παράρτημα 2), η ίδια η υπηρεσία αποφάσισε ότι τον τελικό λόγο εάν διατυπωθεί ερώτημα θα έχει το Κ.Α.Σ. , κάτι που δεν έγινε ποτέ.

Τα έγγραφα αυτά ήταν αρκετά για να μην προχωρήσουν οι υπεύθυνοι (ΕΣΔΚΝΑ, Περιφέρεια Αττικής, ΕΕΤΑΑ, μελετητές) σε καμία άλλη διαδικασία και να απορρίψουν τον χώρο Οβριόκαστρο.

Παρά ταύτα οι μελετητές έχοντας την εντολή του τότε Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής επέμειναν, και πρότειναν στη μελέτη, τον Αρχαιολογικό Χώρου Οβριοκάστρου.

Τον Απρίλιο του 2003 κατατίθεται η μελέτη των ως άνω εταιριών (Β' –τελική φάση) και με βάση αυτή τον Μάιο του 2003 το θέμα ως τροπολογία εισάγεται παραπλανητικά στη βουλή των Ελλήνων προς έγκριση καταλληλότητας των χώρων που προβλέπει η "μελέτη". Ψηφίζεται έτσι ο νόμος 3164/2003 που χορηγεί με άρθρο του καταλληλότητα σε 6 χώρους μεταξύ των οποίων και η Κερατέα.

Σημειωτέον, ότι ήδη έχει επιχειρηθεί η πρώτη λαθροχειρία με βάση την οποία ο χώρος της Κερατέας ενώ παρέμεινε ο ίδιος που είχε επιλεγεί το 1995 προφανώς λόγω της ύπαρξης της Α' ζώνης προστασίας Αρχαιολογικού χώρου Οβριοκάστρου, τροποποιήθηκαν τα περιφερειακά όρια του ώστε να απομακρυνθεί μεν από τα όρια της Α' ζώνης προστασίας αρχαιολογικού χώρου κατά 250μ. προς Βορρά ενώ τα πλευρικά όρια τα προς Νότο Ανατολή και Δύση διευρύνθηκαν φτάνοντας κυριολεκτικά έως ακριβώς τις κορυφές των πέριξ λόφων της ρεματιάς ενώ ταυτόχρονα και προκειμένου να αποφύγουν την ονομαστική ταύτιση με τη ζώνη προστασίας Οβριοκάστρου (του ΦΕΚ 1070/95) μετονομάζουν την περιοχή από Οβριόκαστρο σε Βραγόني.

Τόσο στην παραπάνω μελέτη, όσο και στην υποχρεωτική ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που ακολουθεί αμέσως ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ήτοι 1) ENVIROPLAN Α.Ε., 2) ΕΠΕΜ Α.Ε., 3) Γ. Φραντζής και συνεργάτες Ε.Π.Ε. ΑΠΟΚΡΥΒΟΥΝ τα πραγματικά στοιχεία του χώρου ήτοι ότι είναι Τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, αρχαιολογικό και ιστορικό τοπίο (ΦΕΚ 852B/80) και εντός του οποίου βρίσκεται ο προτεινόμενος και επιλεγείς χώρος όσο και τη κήρυξη του Οβριοκάστρου ειδικότερα ως Α' ζώνη προστασίας.

Στο βασικό χάρτη περιοχών αποκλεισμού (Παραρτημα 2) δεν σημειώνεται ως ήταν υποχρεωτικό ο χώρος που περιλαμβάνει αυτό το ΦΕΚ και ο οποίος θα αποκλείει εκ προοιμίου τη ζώνη όπως αποκλείουν άλλες ζώνες που

αναγράφονται στο χάρτη (π.χ. Ολυμπιακά έργα, Εθνικοί Δρυμοί, Natura 2000 κ.λ.π.).

Με αυτή την εξαπάτηση "ΟΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ" με την υπογραφή τους έχουν εξαπατήσει την Ελληνική Βουλή και κάθε πολιτικό, τεχνικό παράγοντα που αποφάσιζε επί του έργου, έχοντας εμπιστοσύνη στους " Επιστήμονες" . Για όλα αυτά οι "μελετητές- επιστήμονες" επιβραβεύτηκαν με διαρκείς αναθέσεις (πάντα η ίδια ομάδα , στα έργα του ΕΣΔΚΝΑ,) δηλαδή ΕΞΑΓΟΡΑΖΟΝΤΑΙ για τις "υπηρεσίες παραπλάνησης" που πρόσφεραν στον ΕΣΔΚΝΑ.

Να σημειωθεί ότι το ΦΕΚ 852Β/80 που καλύπτει την επίμαχη περιοχή, στη μελέτη αυτή το παρουσιάζουν ως θέσμιση που αφορά το Λαύριο και αφορά μόνο τον Αρχαιολογία αποκρύπτοντας ότι είναι τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους (Παράρτημα 2).

Οι ίδιες τακτικές και επιλογές γίνονται και στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με βάση την οποία αδειοδοτήθηκε το περιβαλλοντικό έργο. Οι παρατηρήσεις γι' αυτή τη μελέτη είναι ανάλογες με ότι αναφέραμε για το Β' στάδιο Περιφερειακού Σχεδιασμού (Παράρτημα 2).

Στις σελίδες 0-4, 1-5, 1-6 εμφανίζονται οι υπεύθυνοι της μελέτης .

Στις σελίδες 2-16 αναφέρεται ότι :

"Βασικό πλεονέκτημα της θέσης αυτής είναι ότι δεν εμπίπτει σε ζώνες και κριτήρια αποκλεισμού.....".

Στις σελίδες 2-17 αναφέρει ότι υπάρχει η Α' ζώνη προστασίας Οβριόκαστρο όμως αρκείται στο ότι ο προτεινόμενος ΟΕΔΑ-ΧΥΤΑ είναι απλώς εκτός αυτούπλήρως την απαιτούμενη απόσταση 500μ. (ενώ είναι 250-300μ.).

Επίσης, στις ίδιες σελίδες αναφέρει ότι :

"Η περιοχή δεν χαρακτηρίζεται ως προστατευτέα ενώ η περιοχή είναι ήδη κηρυγμένη τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, αρχαιολογικός χώρος και ιστορικός τόπος".

Στις σελίδες 4-18,4-19,4-20 ομοίως η παραπάνω θέσμιση παραπλανητικά αναφέρει στο Λαύριο και για το αρχαιολογικό μέρος και για το μέρος του τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους.

Όλα αυτά αποτυπώνονται στο συνοδευτικό χάρτη περιοχών αποκλεισμού (Παράρτημα 2) όπου ομοίως δεν αποτυπώνετε το ΦΕΚ 852B/80 παραπλανητικά.

Σ' όλα τα παραπάνω κρίσιμα στάδια επιλογής του χώρου Οβριοκάστρου, ο Δήμος Κερατέας αντιδρά, επισημαίνει και ενημερώνει με κάθε επισημότητα. Το ίδιο κάνει και η Νομαρχία Ανατολικής Αττικής.

Στο έγγραφο με ΑΠ. 7296/5-11-2003 (Παράρτημα 2) καταγράφηκε με απόλυτο επιστημονικό νομικό και τεκμηριωμένο τρόπο οι παρατηρήσεις επί των μελετών στην ομόφωνη απόφαση του το Νομαρχιακό Συμβούλιο Αν. Αττικής (απόφαση /192/2003) απορρίπτει τεκμηριωμένα την περιβαλλοντική μελέτη με σαφή αναφορά στον αρχαιολογικό χώρο (Παράρτημα 2).

Ομοίως η Νομαρχιακή Επιτροπή Χωροταξίας Περιβάλλοντος Αν. Αττικής απορρίπτει ομόφωνα την μελέτη " επιλογής ΟΕΔΑ στο Βραγόνι Κερατέας" αναφέρονται ρητά τον αρχαιολογικό χώρο (Παράρτημα 2).

Πριν από αυτά την 8-5-2003 έχει προηγηθεί και έχει αποσταλεί σε όλους τους υπεύθυνους η 106/2003 ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κερατέας στην οποία με τεκμηρίωση κυρίως για τον Αρχαιολογικό χώρο απορρίπτει την επιλογή του Οβριοκάστρου (Παράρτημα 2)

Συνεπώς και τεκμηρίωση υπήρξε και ενημερώθηκαν οι πάντες και ομόφωνη αρνητική γνωμοδότηση υπήρξε και ο Αρχαιολογικός χώρος επισημάνθηκε. Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ που παρά τα παραπάνω στοιχεία και της αρνητικές ομόφωνες γνωμοδοτήσεις, ενέκριναν χωρίς καμία τροποποίηση την κατάπτυστη, δοτή, απαράδεκτη, αντιεπιστημονική μελέτη επιλογής του χώρου Οβριοκάστρου και αντίστοιχης με τα ίδια χαρακτηριστικά Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Όλη αυτή τη περίοδο ο Δήμος Κερατέας με διαδοχικές αποφάσεις παρεμβαίνοντας σε κάθε επίπεδο εξουσίας και μελετητών, ιδίως όμως προς την Περιφέρεια Αττικής που είναι η αρμόδια αρχή, με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου (τα έτη 1996,1997 και ιδίως οι αποφάσεις 52, 106, 115,147,150, 157 του 2003 όπου επισημαίνεται διαρκώς η ύπαρξη του αρχαιολογικού χώρου) ενημερώνει για τον αρχαιολογικό χώρο συνεπώς ουδείς και πέραν ειδικά των "μελετητών" που όφειλαν εκ της ιδιότητάς τους να γνωρίζουν, μπορεί να ισχυριστεί ότι «δεν γνώριζε» (Παράρτημα. 2). Τότε ενεπλάκησαν ως διευθύνουσες αναθέτουσες υπηρεσίες οι 1) Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής 2)Οι διοικούντες του ΕΣΔΚΝΑ 3) Οι διοικούντες της ΕΕΤΑΑ όπου παρενέβησαν να νομιμοποιήσει με το κύρος της, τις απ' ευθείας αναθέσεις μελετών στους ίδιους μελετητές.

Πρέπει ακόμη να επισημάνουμε ότι, σε ότι αφορά την απαραίτητη συμβολή της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας σ' αυτό το έργο δια των Εφορειών Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων, Βυζαντινών και Αρχαιοτήτων και Νεότερων μνημείων, ενώ ήδη λόγω της αρμοδιότητας και της ευθύνης επιτήρησης των ζωνών που περιλαμβάνουν τα ΦΕΚ 852B/80 και 1070B/95 στη πρώτη εφορεία εξ' αυτών έχουμε προαναφέρει ήδη τα έγγραφα 2676/96 με το οποίο η υπηρεσία απάντησε στο ερώτημα μου ως Νομαρχιακός Σύμβουλος τότε, και 1867/97 στο οποίο η ίδια υπηρεσία απαντά στο ΥΠΕΧΩΔΕ και το 1127/97 που η ίδια υπηρεσία απαντά στον νομικό Εμ. Τούντα του Δήμου Κερατέας όπου αφ' ενός μεν ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ η επιλογή του Οβριοκάστρου για το αρχαιολογικό του ενδιαφέρον και τις αντίστοιχες θεσμίσεις εφ' ετέρου ΡΗΤΑ αναφέρει ότι εφ' όσον υποβληθεί αίτημα για ΧΥΤΑ "...το θέμα θα διαβιβαστεί στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο το οποίο είναι αρμόδιο να αποφασίσει για εγκαταστάσεις μέσω ή γύρω από την ζώνη Α' αρχαιολογικού χώρου".

Το ίδιο ακριβώς αναφέρει και στο έγγραφο με Α.Π. ΥΠΠΟ/ΑΠΧ/Α1/ΦΟ2/7140/371 (Παράρτημα 2) και στο έγγραφο 3882/2003 με το οποίο απευθύνεται η υπηρεσία στον Γ. Γραμματέα του ΥΠ.ΠΟ. , επαναλαμβάνονται ότι το οποίο αίτημα θα υποβληθεί στο Κ.Α.Σ. (Παράρτημα 2)

Η πραγματικότητα βέβαια είναι ότι ΟΧΙ ΜΟΝΟ το αίτημα που υπεβλήθη (;) δεν οδηγήθηκε στο Κ.Α.Σ. , αλλά παρανόμως παρατύπως και έξω από κάθε νομιμότητα, ο ίδιος ο Προϊστάμενος της Β' Εφορείας Προϊστορικών και κλασσικών αρχαιοτήτων που υπογράφει ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΓΓΡΑΦΑ , την 3/10/2003, εκδίδει το με ΑΠ 7095/2003 (Παράρτημα 2) έγγραφο του όπου άλλαξε πλήρως θέση ξέχασε όσα έχει αναφέρει στα προηγούμενα έγγραφα του και θεωρεί πλέον ότι "ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ....." προτείνοντας όρους ελέγχου κατά την υλοποίηση του έργου, ενώ ξέχασε την σε τρία έγγραφα αναφορά ότι το αίτημα θα υποβληθεί στο Κ.Α.Σ.

Η απόφαση αυτή προήλθε από εισήγηση της κ. Προϊσταμένης του Μουσείου Λαυρίου η οποία προέβαλε προφορικά προς εμένα ως δικαιολογία ότι κλήθηκε από τον Υπουργό Πολιτισμού κ. Ε. Βενιζέλο και πιέσθηκε αφόρητα γι' αυτό και εισηγήθηκε έτσι στον Προϊστάμενο της κ. Στάινχαουέρ.

Ο κ. Στάινχαουέρ στηρίχθηκε στην εισήγηση της υφισταμένης του και έτσι ο χώρος παραδόθηκε να γίνει Χ.Υ.Τ.Α. . Σημειώνουμε ότι στο έγγραφο αυτό που χρησιμοποιήθηκε παρανόμως έκτοτε και έως σήμερα "ως Αρχαιολογική αδειοδότηση" άλλαξε το όνομα της περιοχής από Οβριόκαστρο σε Βραγόνι όπως είχαν επινοήσει οι "μελετητές" ενώ πρόκειται για τον ίδιο χώρο και τη περιοχή που εμείς γνωρίζουμε πάντα ως Οβριόκαστρο.

Όλα τα παραπάνω αποτυπώνονται στον χώρο (Παράρτημα 2)

Στη περιβαλλοντική έγκριση 36946/3-12-2003 περιλαμβάνεται ρητά η παρακάτω αναφορά-υποχρέωση που ουσιαστικά ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ την αρχαιολογική σημασία του χώρου. (Παράρτημα 2)

" 1. Επειδή η προτεινόμενη εγκατάσταση διαχείρισης αποβλήτων βρίσκεται μέσα στα όρια του κηρυγμένου Αρχαιολογικού χώρου της Λαυρεωτικής (ΦΕΚ 352/Β/3.9.80), θα προηγηθεί αυτοψία της Β' ΕΠΚΑ στο χώρο. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων, θα διενεργηθεί ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω συνέχιση των εργασιών κατόπιν γνωμοδότησης των αρμοδίων οργάνων του ΥΠ.ΠΟ.

2. Πριν την έναρξη κατασκευής του έργου θα ειδοποιηθούν εγγράφως οι συναρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες (Β' ΕΠΚΑ-1^η ΕΒΑ) και οι εργασίες για την κατασκευή του έργου θα γίνονται υπό την εποπτεία των καθ' ύλην αρμόδιων Εφορειών Αρχαιοτήτων και σύμφωνα με τις υποδείξεις τους. Η δαπάνη για την παρακολούθηση των εργασιών, την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού και για τις απαιτούμενες ανασκαφικές εργασίες θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με το Άρθρο 37, παρ. 6 του Ν.3028/02."

Στα πλαίσια της παραπάνω αδειοδότησης και των όρων αυτής την 31/7/2008 κλιμάκιο της Αρχαιολογικής υπηρεσίας (1^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων) επισκέφτηκε το χώρο και μετά από ανταλλαγή πληροφοριών και έγγραφο του Δήμου μας (Σχετ. 18) εξέδωσαν την με ΑΠ 9298/5-8-2008 και με ΑΠ 6020/01-09-2008 έγγραφα στα οποία διαπιστώνονται : α) Η ύπαρξη και η σημασία του αρχαιολογικού χώρου με δύο ΦΕΚ, β) Τα ανεπίλυτα προβλήματα και γ) η θεώρηση ότι το θέμα πρέπει να επανεξεταστεί (Παράρτημα 1)

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται σαφώς :

- 1) Ο χώρος όπου έχει αποφασισθεί να γίνει Χ.Υ.Τ.Α.-Ο.Ε.Δ.Α. στην Κερατέα, το Οβριόκαστρο είναι αρχαιολογικός χώρος.
- 2) Εξ' αιτίας αυτής της ιδιότητας έπρεπε να εξαιρεθεί.
- 3) Οι υπεύθυνοι χωροθέτησης είναι οι μελετητές και οι διευθύνουσες υπηρεσίες αυτών (Περιφέρεια Αττικής, ΕΣΔΚΝΑ, ΕΕΤΑΑ).
- 4) Πέραν των ευθυνών αυτών δεν μπορεί να συνεχιστεί η προσπάθεια να γίνει Χ.Υ.Τ.Α.-Ο.Ε.Δ.Α. σ' αυτό το χώρο.

4. Η αντίδραση και ο αγώνας του Δήμου Κερατέας

4.1 Αποφάσεις δημοτικού συμβουλίου Κερατέας και Νομαρχιακού συμβουλίου Ανατολικής Αττικής

Τον Αύγουστο του 2001 περαιώνεται η Μελέτη του Πλαισίου ΠεΣΔΑ Αττικής που εγκρίθηκε με μικρές τροποποιήσεις από το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής στη συνεδρίαση της 19/9/01. Η έγκριση έγινε με μία μόνο αρνητική ψήφο, πολιτικού χαρακτήρα, αυτήν του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής. Ως προς την περιοχή της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής, το πλαίσιο σχεδιασμού, αποδεχόταν τις κύριες προτάσεις του πλαισίου που πρότεινε η Νομαρχία. Πράγματι, διαφοροποιούμενο πλήρως από το Πρόγραμμα του ΕΣΔΚΝΑ που προέβλεπε τρεις ισοδύναμες ΟΕΔΑ περιφερειακά του Κεντρικού Λεκανοπεδίου της Αθήνας, υιοθετούσε την κατανομή: 75% των αστικών στερεών αποβλήτων της ηπειρωτικής Αττικής διατίθεται/αξιοποιείται στην ΟΕΔΑ Δυτικής Αττικής και το 25% στις δύο ΟΕΑ (από 12,5% στην κάθε μία) της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής.

Το 2003 εκπονήθηκε ο Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Απορριμμάτων Αττικής - Β' Στάδιο, ο οποίος υιοθέτησε τις προβλέψεις (στόχους, διαχείρισης, διαχειριστικές ενότητες, επιλεγόμενες μεθόδους διαχείρισης, απαιτούμενα έργα ανά διαχειριστική ενότητα, κριτήρια καταλληλότητας και αποκλεισμού, φορείς διαχείρισης) του Πλαισίου ΠεΣΔΑ (2001). Σε σχέση με τη χωροθέτηση ΟΕΔΑ στην Νότιο - Ανατολική Αττική, από τις τέσσερις συνολικά θέσεις που εξετάστηκαν, προκρίθηκαν ως κατάλληλες και εντάχθηκαν προς βαθμολόγηση, δύο θέσεις. Από τις δύο αυτές θέσεις τη μεγαλύτερη βαθμολογία έλαβε η θέση «Βραγόσι-Κερατέα».

Ο Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης στερεών αποβλήτων της Περιφέρειας Αττικής, ολοκληρώθηκε με το νόμο 3164/2003 (ΦΕΚ 176/Α').

Σε συμμόρφωση με σχετική διάταξη της ΚΥΑ 50910/03, ο Πε.Σ.Δ.Α. αναθεωρήθηκε πρόσφατα, με την υπ'αρ. 319/Φ.Περ.Σ-Α/05-2006 Απόφαση του Γεν. Γρ. Περιφέρειας Αττικής. Η πιο πάνω, όμως, Απόφαση, έρχεται, σε βασικά σημεία της (ΦοΔΣΑ, Μέθοδοι επεξεργασίας), σε αντίθεση με την εγκεκριμένη Μελέτη στην οποία στηρίζεται, χωρίς σχετική αιτιολόγηση (βλ. οικείο Κεφάλαιο). Ειδικότερα η παράγραφος 3 που αναφέρεται στους ΦοΣΔΑ περιπλέκει το θέμα γεωγραφικής τους έκτασης και, μαζί με αυτό, και τη δυναμικότητα των τριών ΟΕΔΑ.

4.2 Νομικός αγώνας (ΣΤΕ, Ελεγκτικό συνέδριο, διοικητικά και αστικά δικαστήρια).

Παρά το ότι τουλάχιστον 12 χρόνια έχει δημιουργηθεί ένα νέο αδιέξοδο τόσο με τις τοπικές αντιδράσεις όσο και τις διαρκείς δικαστικές προσφυγές και νομικές εμπλοκές κατά της χωροθέτησης χώρων υποδοχής απορριμμάτων στην Φυλή το Γραμματικό και την Κερατέα ,όλοι οι αρμόδιοι φορείς δεν αλλάζαν τακτική ακολουθώντας και υποστηρίζοντας τον ΕΣΔΚΝΑ και τις προτάσεις του κάτω από ένα καθεστώς ιδιότυπης ομηρίας. Υποστηρίζαν δηλαδή ΤΟ ΑΔΙΕΞΟΔΟ.

Τον Απρίλιο του 2003 τα «δοτά πορίσματα» των τελευταίων μελετών παραδίδονται και με βάση αυτά με νόμο (3164/2003) δίνεται έγκριση καταλληλότητας για 4 περιοχές στην Αν. Αττική και 2 στη Δυτική Αττική [είναι αξιοσημείωτο ότι για το Γραμματικό σε 4 κριτήρια επιλογής και για την Κερατέα σε 6 κριτήρια μεταξύ αυτών και το κριτήριο του αρχαιολογικού χώρου, υπήρξε σαφής παραβίαση ή απόκρυψη τεχνικών στοιχείων (κριτήρια αποκλεισμού) για τον προσδιορισμό των χώρων, ωστόσο οι μελέτες αυτές οδήγησαν στη δια νόμου χωροθέτηση] .

Από το 2003 εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για 3 περιοχές (Φυλή-Κερατέα-Γραμματικό) ζητήθηκε η συνδρομή του Ταμείου Συνοχής και μετά την αρχική απόρριψη του 2004, δόθηκε η έγκριση του Ιανουάριο του 2005. Στις 31-5-2005 δημοπρατήθηκαν τα έργα Χ.Υ.Τ.Α. στους 3 αυτούς χώρους ενώ ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες υποβολής προσφορών στις αρχές του Σεπτεμβρη.

Οι προσφυγές της Αυτοδιοίκησης αλλά και φορέων κατοίκων κατά των περιβαλλοντικών εγκρίσεων αυτών των τριών χώρων (Φυλή-Κερατέα-Γραμματικό) μετά 3 αναβολές και την έκδοση προδικαστικών αποφάσεων εκδικάστηκαν στις 7/12/2005. Οι εισηγητές δέχτηκαν τις προσφυγές που αφορούν την Φυλή και την Κερατέα ενώ δεν δέχτηκαν του Γραμματικού. Το 2007 διαδοχικά εκδόθηκαν απορριπτικές των προσφυγών αποφάσεις από το Σ.τ.Ε. για τις περιβαλλοντικές εγκρίσεις σε Φυλή-Γραμματικό-Κερατέα, ενώ παράλληλα κινήθηκαν οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης και υπεγράφη σύμβαση με τους αναδόχους. Ειδικά για την Κερατέα είχε ανασταλεί η σύμβαση μετά από προσφυγή του Δήμου, ενώ μετά την απόφαση του Σ.τ.Ε. εγκρίθηκε. Οι

προσφυγές του Δήμου Κερατέας στο Σ.τ.Ε. για την άρση της αναδάσωσης και τη διαδικασία απαλλοτρίωσης ήταν θετικές μιας και οι αποφάσεις ήταν υπέρ του Δήμου Κερατέας.

Επιπλέον η ολοκληρωμένη τεκμηρίωση των αρχών της Κερατέας περί του αρχαιολογικού χώρου βρήκε δικαίωση από τις υπηρεσίες του Υπ. Πολιτισμού.

4.3 Παρεμβάσεις κατοίκων Κερατέας σε τοπικό και πολιτιστικό επίπεδο.

Η τοπική κοινωνία εκτός της νομικής αντίδρασης ενάντια της άδικης απόφασης χωροθέτησης ΧΥΤΑ στο Οβριόκαστρο αντέδρασε με σημαντικές πολιτιστικές παρεμβάσεις και όχι μόνο όπως δεκάδες εκδηλώσεις διαμαρτυρίας, διαδηλώσεις στην Κερατέα και στην Αθήνα, ημερίδες, διαλέξεις, συνεντεύξεις τύπου, συγκεντρώσεις έξω από δικαστήρια, συναυλίες, κινηματογραφικές παραστάσεις, παρουσιάσεις βιβλίων κ.α.

- Εκδόσεις βιβλίων όπως το βιβλίο «Ο ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΤΟΥ ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ» (Δήμος Κερατέας Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αν. Αττικής 2007) βιβλίο που αποστάλθηκε στον υπουργό Δικαιοσύνης, τον Φεβρουάριο του 2008, στον Εισαγγελέα Εφετών για απόδοση ευθυνών σε αυτούς που χωροθέτησαν, το φωτογραφικό λεύκωμα «ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ» (έκδοση των συλλόγων «Χρυσή Τομή», «Γεροπλάτανος» 2009 με χορηγία του Δήμου Κερατέας).

Τον Οκτώβριο του 2009 κυκλοφόρησε σε 136 σελ. η μελέτη του Καθηγητή στο Πολυτεχνείο Κρήτης Αλέξανδρου Π. Οικονομόπουλου με θέμα: «Διαμόρφωση και συγκριτική αξιολόγηση εναλλακτικού εθνικού σχεδίου διαχείρισης αστικών απορριμμάτων» που αποτέλεσε μία ακόμη πιο σύγχρονη πρόταση για τη διαχείριση απορριμμάτων και για την έκδοσή του συνέβαλε ο Δήμος Κερατέας και η Νομαρχία Αν. Αττικής. Είχε προηγηθεί το 2007 η έκδοση από τον ίδιο συγγραφέα με τίτλο: «Διαχείριση Οικιακού τύπου Απορριμμάτων / Προβλήματα Εθνικού Σχεδιασμού και Ορθολογικές Λύσεις».

- Τη δημιουργία δυο ντοκιμαντέρ, το ένα από την τηλεοπτική εκπομπή «ΦΩΤΟΣΦΑΙΡΑ» με τίτλο «ΚΕΡΑΤΕΑ» του Άγγελου Κοβότσου (διάρκειας 30') και το άλλο το ωριαίο ντοκιμαντέρ «ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ» του Χρήστου

Ακρίδα (παραγωγή Δήμου Κερατέας, Νομαρχίας Αν. Αττικής 2010) που προβλήθηκε με επιτυχία σε Ελληνικά και διεθνή φεστιβάλ ντοκιμαντέρ (Θεσσαλονίκη, Λαύριο, Χαλκίδα κλπ.).

- Το τεράστιο πλήθος μουσικών συναυλιών με την αφιλοκερδή συμμετοχή καλλιτεχνών και με πρωτοβουλία που πήραν κυρίως οι συντοπίτες μας Βασίλης Παπακωνσταντίνου και Άλκης Κωνσταντόπουλος. Ειδικά το φεστιβάλ Οβριοκάστρου έγινε για 3 χρόνια (2008, 2009, 2010) στο χώρο που προορίζεται για ΧΥΤΑ με πρωτοβουλία του Τοπικού Συμβουλίου Νέων Κερατέας και μεγάλη συμμετοχή κοινού και ιδιαίτερα νεολαίας.
- Έμμεσες εκδηλώσεις που σχετίζονται με την υπεράσπιση του αρχαιολογικού χώρου, όπως το Συμπόσιο για τον Θεμιστοκλή στην Κερατέα (Μάρτιος 2010) και ανίδρυση προτομής του στην κεντρική πλατεία της πόλης, την βοήθεια του Δήμου μας στην ανασκαφή από το ΕΜΠ στο Αρι (όπου και ο αρχαίος Δήμος Φρεαρρίων πατρίδα του Θεμιστοκλή), την επίσκεψη μαθητών της Κερατέας στο Μουσείο της Περγάμου στο Βερολίνο, όπου εκτίθεται η Θεά του Βερολίνου (εύρημα από την Κερατέα) κ.α.
- Στο Οβριόκαστρο φιλοξενήθηκε και ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αστρονόμων (13/6/2009) σε μια βραδιά που περιλάμβανε ομιλίες, ουράνια παρατήρηση για το κοινό με τηλεσκόπια και οργάνωσε η Χρυσή Τομή.
- Από τις 11 Δεκεμβρίου 2010 ημέρα της εισβολής των ΜΑΤ στην Κερατέα, οι εκδηλώσεις πολιτισμού σαν μορφή αγώνα ήταν στην ημερήσια διάταξη με προβολή πολλών ντοκιμαντέρ, με χάπενινγκς, θέατρα δρόμου, αφηγήσεις παραμυθιών, μικρές και μεγάλες συναυλίες, με την αφιλοκερδή πάντα συμπαράσταση των καλλιτεχνών. Ξεχωρίζει η μεγάλη συναυλία στις 23 Δεκεμβρίου 2010 σε μια λαοθάλασσα με πλήθος καλλιτεχνών από όλη την Ελλάδα και στις 29 Δεκεμβρίου 2010 με την υποδοχή των νέων φοιτητών της Κερατέας και το συγκρότημα του Σπύρου Μπρέμπου από την Χασιά με αρβανίτικα τραγούδια. Καθώς και την εικαστική παρέμβαση ομάδας της Α.Σ.Κ.Τ. ενάντια στο ΧΥΤΑ μπροστά στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο Αθηνών την Τρίτη 22 Μαρτίου 2011 με την κατασκευή του Κούρου της Κερατέας από σκουπίδια.
- Στο Τεχνολογικό πολιτιστικό Πάρκο Λαυρίου, την Κυριακή 27 Φεβρουαρίου 2011 πραγματοποιήθηκε Ενημερωτική Ημερίδα με θέμα :

«Διαχείριση Απορριμμάτων – Επιστημονικές Λύσεις – Ορθολογικές Προτάσεις».

- Στις 8, 9, 10 Απριλίου 2011 το ΚΕΡΑΤΕΑ art resistance festival έρχεται σαν επιστέγασμα όλων των προηγούμενων να δώσει μια άλλη διάσταση στην αντίδραση της Κερατέας
- Από 30 Απριλίου έως 11 Μαΐου 2011 πραγματοποιήθηκαν στο Μηχανουργείο Λαυρίου, μια μεγάλη έκθεση ζωγραφικής. Εξήντα και πλέον καλλιτέχνες, φοιτητές της Σχολής καλών τεχνών, εκθέσαν τα έργα τους σε μια κίνηση συμπαράστασης και ενίσχυσης του αγώνα των κατοίκων της Κερατέας ενάντια στην κατασκευή ΧΥΤΑ. (Παράρτημα 21 «Οι πιο σημαντικές κινητοποιήσεις- εκδηλώσεις -παρεμβάσεις κι αναφορές στον τύπο»)

Ο ρόλος των ΜΜΕ, του ημερήσιου και τοπικού τύπου και του διαδικτύου ήταν μεγάλος. Αρχίζοντας από το διαδίκτυο πρέπει να εξαρθεί η μεγάλη συμβολή ιδιαίτερα στην ενημέρωση, των τοπικών διαδικτυακών blogs, sites (antixyta.blogspot.com, forkeratea,lavreotici.com κ.α.). Κατάφεραν ακόμη και συμπολίτες μας που ζουν στο εξωτερικό ΗΠΑ, Καναδά, Ευρώπη να τους φέρουν κοντά μας, ενημερώνοντας καθημερινά, αναρτώντας ακόμη άρθρα, video και οτιδήποτε άλλο, από κάθε γωνιά της Ελλάδας και τον κόσμο.

Όσον αφορά τον ημερήσιο – εβδομαδιαίο τύπο πρέπει να εξαρθεί η συμβολή της εφημερίδος «Ελευθεροτυπία», της εβδομαδιαίας εφημερίδας «Ποντίκι», ενώ στην άλλη όχθη οι εφημερίδες του συγκροτήματος Λαμπράκη (ΔΟΛ) « Νέα» και «Βήμα» τάχθηκαν κατά της αντίδρασης της Κερατέας . Αντικειμενικές υπήρξαν άλλες εφημερίδες ("Καθημερινή", "Ελεύθερος Τύπος", "Αυγή" κλπ.) .

Εκτός από τα δυο ντοκιμαντέρ που προαναφέρθησαν υπήρχαν επιπλέον τέσσερα ντοκιμαντέρ το «ΚΕΡΑΤΕΑ – ΚΕΡΑΤΑΔΕΣ 1-0» (40' από την ομάδα Τσιριτσάντσουλες και την lavreoticicom)το «128 ΗΜΕΡΕΣ ΣΤΑ ΜΠΛΟΚΑ» (70' των Αφροδίτη Μπάμπαση, Κώστα Κάττριου, Επαμεινώνδα Σκαρπέλη) την «ΑΠΑΡΤΗ ΠΟΛΗ» (10' του Σπύρου Τσακίρη) και τις «ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ» (Ένα τρίλεπτο βραβευμένο φιλμάκι της Γ' Γυμνασίου Κερατέας 2010-2011).

4.4 Τεκμηρίωση από επιστημονικούς φορείς. (Τεχνολογικά ιδρύματα, επιστημονικούς φορείς κλπ)

Η διαχείριση των δημοτικών απορριμάτων είναι μια από τις πλέον σημαντικές αρμοδιότητες που άπτονται της αειφορίας και της ποιότητας ζωής.

Σύμφωνη βρίσκει τον Δήμο Κερατέας η μελέτη του Αλ. Οικονομόπουλου με θέμα «Διαμόρφωση και Αξιολόγηση Εθνικών Σχεδίων Διαχείρισης Απορριμάτων Οικιακού Τύπου». Η μελέτη αυτή αποτελεί μια βιώσιμη και εφαρμόσιμη λύση από κάθε ΟΤΑ ενώ παράλληλα υποστηρίζει και την προσπάθεια για ολοκληρωμένη διαχείριση των οργανικών των απορριμάτων και αποτελεί την τεχνοοικονομική προσέγγιση για την υλοποίηση προγράμματος κομποστοποίησης των οικιακών οργανικών και των πράσινων αποβλήτων ενός Δήμου.

Επιπλέον τέσσερις οικολογικές οργανώσεις, η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης (ΟΕΑ), η Greenpeace, το Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ S.O.S και το WWF επεξεργάστηκαν και κατέθεσαν μια ολόκληρη πρόταση με τίτλο «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμάτων στην Αττική» προδοκώντας για μια οριστική λύση στο πρόβλημα «Σκουπίδια» στην Αττική με το μικρότερο δυνατό κόστος.

Περιληπτικά το σχέδιο των οικολογικών οργανώσεων αναφέρει τα εξής βασικά σημεία:

A. Θεσμικά μέτρα

- Δημιουργία και λειτουργία του Εθνικού Οργανισμού Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών & Άλλων Προϊόντων
- Πληρωμή των απορριμάτων με το βάρος για τη διάθεση στους ΧΥΤΑ
- Εφαρμογή δίκαιης χρέωσης των δημοτικών τελών- Εφαρμογή συστημάτων « Πληρώνω Όσο Πετάω»

Β. Λειτουργία υπαρχόντων και δημιουργία νέων Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης –ΣΕΔ

- Εντατικοποίηση των ΣΕΔ
- Υποχρεώσεις υπαρχόντων ΣΕΔ
- Δημιουργία και λειτουργία νέων ΣΕΔ

Γ. Δρομολόγηση δράσεων και δημιουργία υποδομών χαμηλού κόστους

- Δημιουργία Κέντρων Ανακύκλωσης
- Τοποθέτηση ειδικού κάδου για χαρτί δίπλα σε κάθε μπλέ κάδο
- Οικιακή κομποστοποίηση

Δ. Δράσεις χαμηλού κόστους για την προετοιμασία & δρομολόγηση της κομποστοποίησης σε μονάδες

- Κλαδοτεμαχιστές σε όλα τα πάρκα
- Παραλαβή από μονάδες μόνο θρυμματισμένων κλαδεμάτων
- Διαλογή στην Πηγή των οργανικών
- Υποχρέωση για χρήση βιοαποδόμησης σακούλας

Ε. Δημιουργία τριών μονάδων κομποστοποίησης

- Δημιουργία τριών μονάδων κομποστοποίησης
- Δημιουργία μικρών μονάδων κομποστοποίησης
- Λειτουργία του ΕΜΑΚ
- Διάθεση υπολειμμάτων

ΣΤ. Ολοκληρωμένο και Συστηματικό πρόγραμμα ενημέρωσης

- Πολύπλευρο πρόγραμμα ενημέρωσης

5. Κριτική θεώρηση

Πίσω από ορισμένα μεγαλοπρεπή πράσινα δόγματα, που έχουν ήδη γίνει αποδεκτά από ευρύτατα τμήματα της κοινωνίας, δεν κρύβονται μόνο ασύλληπτων διαστάσεων συμφέροντα και προνόμια –και ενίοτε παράνομα κέρδη–, αλλά και στρατηγικές επιβίωσης και επικυριαρχίας των ισχυρών εις βάρος όλων εκείνων των πολιτών που δεν έχουν επικοινωνιακές δυνατότητες ή πρόσβαση στα διάφορα κέντρα εξουσίας.

Κατά γενική ομολογία, ο τρόπος διαχείρισης των περίπου 2,3 εκατομμυρίων τόνων αστικών αποβλήτων που παράγονται ετησίως στην Αττική θεωρείται αποτυχημένος, γι' αυτό και απασχολεί και αυτήν ακόμα τη Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά και την τρόικα, καθώς υπάρχουν δεσμευμένοι πόροι εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ που λιμνάζουν.

Η κατάσταση στην Αττική γίνεται ακόμη πιο αδιαφανής από το γεγονός ότι μέχρι σήμερα στην αγορά τόσο των μελετητών, όσο και των κατασκευαστικών εταιρειών, επικρατούν ολιγοπώλια και εξόφθαλμη διαπλοκή μεταξύ συγκεκριμένων μελετητών και εργολάβων, κάτι που βεβαίως ισχύει λίγο πολύ και σε εθνικό επίπεδο. Πολύ περισσότερο που οι τρεις-τέσσερις μεγαλομελετητές είναι και εξ απορρήτων σύμβουλοι των εκάστοτε αρμόδιων υπουργών, οι οποίοι τους επιλέγουν ανάλογα με το κομματικό τους χρώμα, τη φιλική προς αυτούς ΜΚΟ ή την προσωπική τους σχέση με τον υπουργό, αφήνοντας διαχρονικά εκτός παιχνιδιού αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες. Επιπλέον, στο ζοφερό παζλ της αδιαφάνειας πρέπει να προστεθούν και οι εκλεγόμενοι βουλευτές κυρίως στο υπόλοιπο Αττικής που η θέση τους για το θέμα αυτό αλλάζει ανάλογα με ποια θέση κατέχουν κάθε φορά στα έδρανα της βουλής αλλά και ο φορέας διαχείρισης των αποβλήτων στην Αττική, ο περιβόητος ΕΣΔΚΝΑ, στον οποίο συμμετέχει η συντριπτική πλειονότητα των δήμων της Αττικής και που πρόκειται σύντομα να καταργηθεί και στη θέση του να δημιουργηθεί ένας περιφερειακός φορέας.

Αν τα παραπάνω συνδυαστούν με το τεράστιο οικονομικό αντικείμενο των απαιτούμενων έργων στην Αττική, τότε γίνεται κατανοητό το γιατί το όλο πρόβλημα έχει ουσιαστικά μετατραπεί από περιβαλλοντικό σε καθαρά οικονομικό, με αποτέλεσμα η σύγκρουση συμφερόντων να προκαλεί μια καταστροφική από κάθε άποψη αδράνεια στην πορεία υλοποίησης του σχεδιασμού. Επιπλέον, η ανάθεση, πέρα από την κατασκευή, και της λειτουργίας του έργου σε ιδιώτες οδηγεί όχι μόνο σε μονοπωλιακές καταστάσεις αλλά και σε διαπλοκή ιδιωτών και τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού το κόστος διαχείρισης θα εκτοξευτεί σίγουρα σε δυσθεώρητα ύψη.

6. Συμπεράσματα

Είναι σαφές ότι δεκαετίες τώρα το σκόπιμο αδιέξοδο που δημιουργείται δεν έχει άλλο σκοπό παρά την δικαιολόγηση της λειτουργίας του ΧΥΤΑ Α. Λιοσίων –Φυλής. Παρά τις άθλιες συνθήκες λειτουργίας του ,την περιβαλλοντική ζημία που επιφέρει η Πολιτεία ,συνεχώς παραπλανά εμφανίζοντας αυτή την διαχείριση ως την μοναδική λύση και ταυτόχρονα βέλτιστη λύση. Τα οφέλη αυτής της διαχείρισης εντοπίζονται μόνο στο οικονομικό σκέλος . Επίσης τα τεράστια ποσά που επιβάλλονται στους πολίτες μέσω των δημ. τελών ,ουσιαστικά εισπράττονται πλέον από τους ιδιώτες διαχειριστές των χώρων - εγκαταστάσεων που τυγχάνει να είναι εργολάβοι-κατασκευαστές αυτών.

Το ζήτημα της Κερατέας είναι ένα κραυγαλέο παράδειγμα επιβολής του συγκεκριμένου τύπου διαχείρισης με μοναδικό σκοπό την την διαιώνιση του προβλήματος διαχείρισης των απορριμμάτων με επακόλουθο βέβαια το οικονομικό όφελος των εργολάβων- διαχειριστών. Αναμφισβήτητα πρόχειρες και αντιεπιστημονικές αποφάσεις που πάρθηκαν για τον ΧΥΤΑ Κερατέας αναδεικνύουν και τον αυταρχισμό της Πολιτείας στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουν την κοινωνία. Η εώς τώρα δικαίωση όμως της Κερατέας και της Λαυρεωτικής αποδεικνύουν ότι το κράτος δεν είναι ανίκητο όταν αυτό προσπαθεί να ζημιώσει την κοινωνία. Οι πολιτικές δομές και η δικασύνη ακόμα μπορούν να δώσουν λύση στο όποιο πρόβλημα.

Αξιοσημείωτο είναι πως οι κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο διαχείρισης των απορριμμάτων είχαν τεθεί με την κοινοτική οδηγία 98/2008. Το ελληνικό κράτος με καθυστέρηση 4 χρόνων την ενσωμάτωσε στο Ν.4042/12 και έκτοτε αρνείται το ίδιο το κράτος να τον εφαρμόσει. Είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα επιλεκτικής άρνησης του ελληνικού κράτους εφαρμογής κοινοτικής οδηγίας η οποία πράγματι μόνο οφέλη μπορεί να προσφέρει. Αντίθετα ζημιογόνες για το δημόσιο συμφέρον επιταγές της ΕΕ το ελληνικό κράτος σπεύδει να της εφαρμόσει χωρίς να φέρει καμία άρνηση ή αντίδραση.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Τερζής, Ε. (2009), Οδηγός για το περιβάλλον-Διαχείριση Απορριμμάτων, Αθήνα: WWF Ελλάς
- Μιχαλοπούλου Χ. (2004): Νομοθεσία για το Περιβάλλον. Εκδόσεις Ζήτη. Θεσσαλονίκη
- Θεοχάρη Χ. (2005): Εισήγηση. Διαχείριση στερεών αποβλήτων - Παρόν και προοπτικές. Αθήνα
- Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (2002). Η ελληνική στρατηγική για την βιώσιμη ανάπτυξη, Αθήνα
- Αλέξανδρος Π. Οικονομόπουλος «Διαμόρφωση και Αξιολόγηση Εθνικών Σχεδίων Διαχείρισης Απορριμάτων Οικιακού Τύπου»
- Αλέξανδρος Π. Οικονομόπουλος «Διαμόρφωση και συγκριτική αξιολόγηση εναλλακτικού εθνικού σχεδίου διαχείρισης αστικών απορριμμάτων»

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ

- Σταύρος Ιατρού Πρώην Δήμαρχος Κερατέας
- Σωτήριος Ιατρού Δημοτικός Σύμβουλος Λαυρεωτικής
- Κώσταντίνος Αντωνίου Μέλος Συντονιστικής Ομάδας Αγώνα κατά του ΧΥΤΑ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ

- http://www.greenpeace.org/greece/Global/greece/report/2010/attiki_xoris_skoopidia_20100126.pdf
- <http://www.ecorec.gr/>
- <http://medsos.gr/>
- <http://www.wwf.gr/>
- <http://www.kathimerini.gr/420081/article/epikairothta/ellada/paizontas-me-ta-mat>
- <http://www1.rizospastis.gr/story.do?id=6206574&publDate=19/4/2011>
- <http://www.forkeratea.com/>
- <http://www.efsyn.gr/?p=82066>
- <http://antixyta.blogspot.gr/>
- <http://www.econews.gr/>

<http://left.gr/news/nea-athoosi-gia-ton-dimarho-kerateas-gia-ton-agona-enantia-ston-hyta>

<http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=373358>

<http://tvxs.gr/>

Παράρτημα 1



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΤΗ 3 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1980

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ
852

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

- 1. Περὶ κηρύξεως ὡς ἀρχ/κῶ γῶρου καὶ τόπου ἰδιαίτερου φυσικοῦ κάλλους τῆς περιοχῆς Βρουνησιῦ τῆς Κοινότητος Καλοῦ Χωριοῦ Μιχαηπέλλου. 1
- 2. Περὶ ἐγκρίσεως χορηγήσεως ἀδειᾶς καταθεσίσεως τοῦ κηρίου στὴς ὁδοὺς Παστ. Ἰωάννη καὶ Ἀνωτέρου (Ο. Τ. 68) τῆς Βέροιας, ἰδιοκτησίας Γεωργίου Χαρωνιτσίου. 2
- 3. Περὶ χαρακτηρισμοῦ παραδοσιακῶν σπιτιῶν οἰκισμοῦ Πιερῆ Σητείας, ὡς ἱστορικῶν διατηρητέων μνημείων. 3
- 4. Περὶ κηρύξεως τῆς περιοχῆς Λαυρεωτικῆς, ὡς ἀρχ/κῶ γῶρου, ἱστορικῶ τόπου καὶ τοπίου ἰδιαίτερου φυσικοῦ κάλλους. 4

- 5. Περὶ ἀνακλήσεως τῆς 58001/Φ.1340/21454/14.10.77 κοινῆς ὑπουργικῆς ἀποφάσεως, σχετικῶς μὲ τὴν ἐγκατάσταση γραφείου στὴν Ἑλλάδα τῆς Ἑταιρείας MERIDIAN SHIPPING AND TRADING CORPORATION (HELLAS), ποῦ ἐδρεύει στὴ Λιβερία. 6
- 6. Περὶ ἀνακλήσεως τῆς ἐπ' ἀριθ. 54224/76/23.6.1976 ἐγκριτικῆς πράξεως Ν.Δ. 2687/76 διὰ τὸ ναυπηγούμενο στὰ ναυπηγεῖα τῆς Δανίας μὲ ἀ/ἀ 210 ἐξελικτικὴ φορτηγὴ πλοῖο ποῦ ἐπρόκειτο νὰ δοκιμασθῆ κατὰ τὴ νηολόγησή του «ΠΑΤΡΙΩΤΗΣ ΣΚΑΪ». 7

ΥΠΟΥΡΓΙΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. ΑΠ/Φ24/26007/1058

(1)

Περὶ κηρύξεως ὡς ἀρχ/κῶ γῶρου καὶ τόπου ἰδιαίτερου φυσικοῦ κάλλους τῆς περιοχῆς Βρουνησιῦ τῆς Κοινότητος Καλοῦ Χωριοῦ Μιχαηπέλλου.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Ἐχόντας ὑπόψη :

- 1. Τὴς διατάξεις τοῦ Νόμου 400/1976 (ΦΕΚ 203/Α/76) ἀπερὶ Ἐπισημοῦ Συμβουλίου καὶ Ἐπισημοῦ.
- 2. Τὴς διατάξεις τοῦ Κ.Ν. 5351/72 ἀπερὶ Ἀρχαιοτήτων συνδυασμῶ μὲ τὸ Ν. 1469/50.
- 3. Γνωμοδότηση τοῦ Τοπικοῦ Συμβουλίου Μνημείων ρήτης, ὅπως διατυπώθηκε στὴν 4/21.4.80 Συνεδρία του, συμφασίζουμε :

Κηρύσσουμε ἀρχ/κῶ γῶρο καὶ τόπο ἰδιαίτερου φυσικοῦ κάλλους τὴν περιοχὴ Βρουνησιῦ ἢ Βρασονησιῦ Καλοῦ Χωριοῦ Μιχαηπέλλου Λασιθίου, ἧτοι τῆς νησιδᾶς καὶ τῆς

ἀπέναντι αὐτῆς, σύμφωνα μὲ τὸ συνημμένο τοπογραφικὸ διάγραμμα καὶ μὲ ζώνη προστασίας ποῦ ὀρίζεται ὡς εἰς :

Πρὸς ἀνατολὰς τὸν ρύακα ποῦ χωρίζει τὴν κοινότητα Καλοῦ Χωριοῦ καὶ Παγγάμου Ἱεράπετρας, πρὸς δυσμὰς τὸ μυχὸ τοῦ ὀρμίσκου Πηλὸς μεταξὺ τῶν Χερσονήσων «Βρουνησιῶν καὶ «Ἐλιᾶς τὸ νησί», ὅπου ἀκριβῶς τὸ ξενοδοχεῖο «Ἰστρον Μπήτην», πρὸς βορρᾶ τῆς θάλασσης, πρὸς νότον τὴν εὐθυστὴν ὁδὸν Ἁγίου Νικολάου-Σητείας, ἀλλὰ σὲ βάθος 200μ. πρὸς Ν. τῆς ὁδοῦ αὐτῆς, ἐπειδὴ ἡ νησιδᾶ Βρουνησιῶν εἶναι γνωστὴ γιὰ τὴς κλασσικῆς καὶ μεταγενέστερες βραχυγραφίεσ τῆς, καὶ οἱ ἀπέναντι ὀρμίσκοι φαίνεται ὅτι χρησίμευαν ὡς λιμάνια, ὅπως δεῖχνουν διάφορα ἀρχαῖα ὄστρακα καὶ ἄλλες ἐπιφανειακῆς ἐπιπέσεις.

Ἡ ἀπόφαση αὐτὴ νὰ δημοσιευθῆ στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

Ἀθήναι, 7 Ἰουνίου 1980

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Αρ. 9. ΑΓ. Φ. 92. 30806/1243

(1)

Περί κηρύξεως της περιοχής Λαυρεωτικής, ως 'Αρχαιολογικού χώρου, ιστορικού τόπου και τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Έχοντας υπόψη :

1. Την 36000/6800/23-6-80 (Φ.Ε.Κ. 585/13/28-6-80) απόφαση.

2. Τις διατάξεις του Κ.Α. 5351/32 (περί 'Αρχαιοτήτων).

3. Γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Αττικής και Νήσων όπως διατυπώθηκε στην άριθ. 10/14-5-80 Συνεδρία του, αποφασίζουμε :

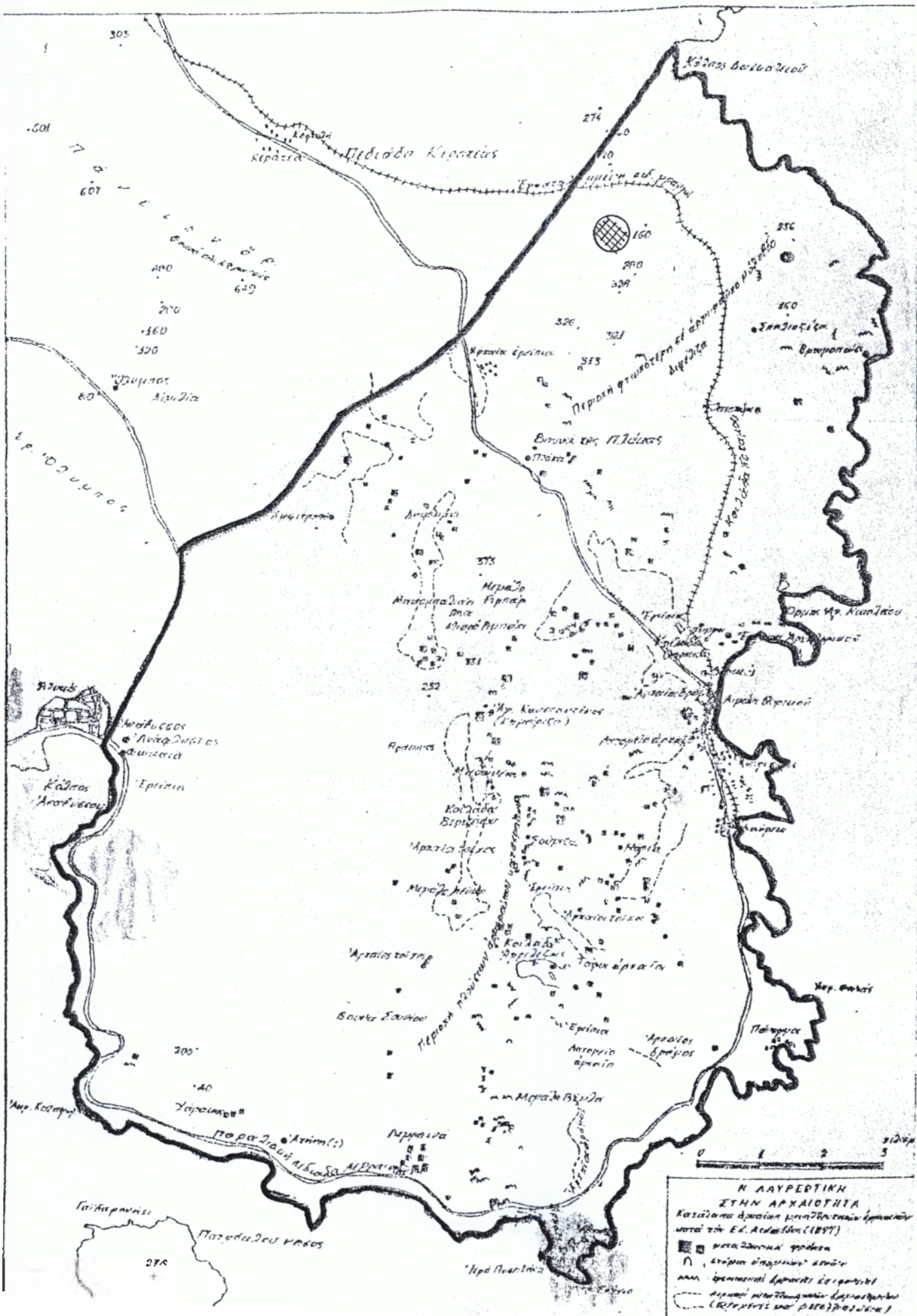
Κηρύσσουμε την περιοχή της Λαυρεωτικής, από την Ανάβυσσο έως τον κήπο Δασκαλείου Κερατέας πρό Β. και έως το Σούνιο και το Λαύριο πρός Ν., όπως σημειώνεται με κόκκινη γραμμή στο συνημμένο απόσπασμα χάρτη, ως 'Αρχαιολογικό χώρο, ιστορικό τοπίο και τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, επειδή : α) η περιοχή αυτή περιλαμβάνει

σημαντικότερα αρχαία ερείπια και εκτεταμένες αρχαίες μεταλλευτικές εγκαταστάσεις όπως λ.χ. μεγάλα συγκροτήματα εργαστηρίων εμπλουτισμού άργυρούχου μεταλλεύματος, β) εκτός από τα γνωστά αρχαία ερείπια, που εκτείνονται σε όλη τη χερσόνησο της Λαυρεωτικής και που δεν έχουν ακόμη ερευνηθεί, περιλαμβάνονται και γνωστοί 'Αρχαιολογικοί χώροι, όπως του Θορικού, Σουνίου, Λιμένος Πασσα, Πουνταζέζας κ.λπ., γ) περιλαμβάνει μεγάλες δασώδεις εκτάσεις που ένα μέρος τους έχει ήδη κηρυχθεί 'Εθνικός δρυμός. Στην περιοχή της Καμάριζας βρίσκεται και η χαράδρα ή γνωστή ως «Χάος» που έχει σχηματισθεί από καταβύθιση του εδάφους, πράγμα που αποτελεί σπάνιο γεωλογικό φαινόμενο και πρέπει οπωσδήποτε να προστατευθεί από τις επιχειρούμενες επιχώσεις κ.λπ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην 'Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήναι, 11 'Ιουλίου 1980

Με εντολή Υπουργού
'Ο Γεν. 'Επιθεωρητής
Ν. ΓΙΑΛΟΥΡΗΣ



Η ΛΑΥΡΕΤΙΚΗ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ
 Κατά τον αρχαίο μυθολογικό ήρωα κατά την Ε. Αδαλβέρτο (1897)

- μεταλλοειδή ορυχεία
- οχυρά ή φρούρια
- ιερότεμα ή ναοί
- ιερότεμα ή ναοί (επιπέδωτοι)
- ιερότεμα ή ναοί (επιπέδωτοι)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΔΡΑ: ΑΝΤΕΡΣΕΝ 8 ΚΑΙ ΜΩΡΑΪΤΗ 90
11525 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ:64-76-523-25
FAX:64-79-178

Ημερ/νία: 9 1 96
Α.Π. 81

Προς
Την σύμπραξη μελετητικών γραφείων
"Α.Παρασκευόπουλος-Θ.Γεωργιάδης Ε.Π.Ε
-Δ.Οικονομίδης-Γ.Κατωπόδης- ΕΣΤαμα-
τόπουλος".

Σχετικά: α.Εγγραφό σας 7910/21-12-95
β.Εγγραφο Συμβούλων ΕΜΠ 3/3-1-96
γ.Σύμβασή μας 6750/10-11-95

Θέμα: Εντολή ένταξης νέων χώρων στην Α' Φάση της Μελέτης.

Σε συνέχεια της επι τόπου ,από κοινού επίσκεψής μας (29-12-95) σε χώρους της Νοτιοανατολικής υποενότητας της Αττικής και της σχετικής θεσμικής γνωμοδότησης της ομάδας των Συμβούλων μας, σας γνωστοποιούμε τα παρακάτω:

1. Παρακαλούμε να εντάξετε τους παρακάτω δύο χώρους στο μελετητικό αντικείμενο του εδαφίου (β) της παραγράφου 2.1 του άρθρου 2 της ανωτέρω μεταξύ μας Σύμβασης:
(I)Χώρος λατομείου Μαρκοπούλου στη θέση "Γιδοτόπι" που εμφανίζεται στο συνημμένο απόσπασμα χάρτη της Γ.Υ.Σ.,εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Μαρκόπουλου.
(II)Χώρος περί τα 1000 μέτρα βοραιοδυτικά της χωματερής του δήμου Κερατέας,εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Κερατέας,όπως εντοπίστηκε και υποδείχθηκε κατά την επίσκεψη της 29-12-95.
2. Με το 7693/15-12-95 έγγραφό μας σας δόσαμε εντολή να εντάξετε επίσης στο μελετητικό αντικείμενο ,και ένα χώρο σε γειτνίαση με τον αρχικό συμβατικό χώρο στα διοικητικά όρια του δήμου Κρωπίας. Ανακεφαλαιωτικά, με τη σημερινή εντολή φθάνουν τους τρεις (3) οι πρόοθετοι χώροι στη Ν.Α. υποενότητα , που σας έχουν ανατεθεί για εξέταση και συγκριτική αξιολόγηση σε επίπεδο "Α' Φάσης" κατα την Σύμβαση.
3. Με βάση τα παραπάνω και κατ'εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφος 2 της αρχικής σύμβασης 4227/91 της οποίας οι διατάξεις ισχύουν και κατα την



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1070

29 Δεκεμβρίου 1995

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ02/61126/3407

Εξασοθέτηση Ζωνών Α απολύτου προστασίας, αδόμητων σε περιοχές της Λαυρεωτικής χερσονήσου, στο λόφο «Οβριόκαστρο» Κερατέας, στο Πάνειο Όρος, στις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων Θορικού, στη χερσόνησο Αγ. Νικολάου Αναβύσσου και στη νήσο Πατρόκλου Νομού Αττικής.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1) Το Ν. 1568/85, ΦΕΚ 137/Α/26.7.85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

2) Την ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49610/28.11.90, ΦΕΚ 743/Β/29.11.90.

3) Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

4) Το Ν. 1127/81, ΦΕΚ 32/Α/81 «Περί κυρώσεως της εις Λονδίνον, την 6η Μαΐου 1969, υπογραφείσης Ευρωπαϊκής Συμβάσεως δια την προστασίαν της αρχαιολογικής κληρονομιάς».

5) Το Ν. 1892/90, ΦΕΚ 101/Α/31.7.90, κεφ. ΙΔ', άρθρο 91 «Περί ρευμίσεων αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού».

6) Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, όπως διατυπώθηκε στην αρ. 27/18.7.95 συνεδρία του, αποφασίζουμε:

Για λόγους προστασίας του σημαντικώτατου κηρυγμένου αρχαιολογικού της Λαυρεωτικής χερσονήσου (Υ.Α. Φ02/30896/1243/11.7.80, ΦΕΚ 852/Β/3.9.80), καθώς και των αρχαιολογικών χώρων στις περιοχές «Οβριόκαστρο» Κερατέας, στο Πάνειο Όρος, στις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων, Θορικού, στη χερσόνησο Αγ. Νικολάου Αναβύσσου και στη νήσο Πατρόκλου (κηρυγμένης με την αρ. Φ26/67002/1494/5.9.82 Υ.Α., ΦΕΚ 290/Β/30.5.83) Νομού Αττικής, καθορίζουμε Ζώνες Α απολύτου προστασίας, αδόμητες, όπως παρακάτω:

ΖΩΝΗ Α1

Ως Ζώνη Α1 ορίζεται η περιοχή, που στα φύλλα χάρτου κλίμακας 1:5.000, που συνοδεύουν την παρούσα Απόφαση, οριοθετείται από τα σημεία 1, 2, 3, 4, 5, 6, ..., 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 και 1.

Περιλαμβάνει τις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων Θορικού, όπου έχουν εντοπισθεί αρχαίοι δρόμοι, αναλήμματα, αρχιτεκτονικά λείψανα οικιών, τάφοι, λείψανα βυζαντινών εκκλησιών, μονολιθικός κίονας στη θέση «Κολώνα» κ.λ.π.

ΖΩΝΗ Α2

Ως Ζώνη Α2 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 52, 53, 54, 55, ..., 71, 72, 73, 74, 75, 76 και 52.

Περιλαμβάνει το λόφο «Οβριόκαστρο» Κερατέας, όπου σώζεται σε καλή κατάσταση οχυρωμένος οικισμός ελληνιστικών χρό-

ΖΩΝΗ Α3

Ως Ζώνη Α3 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 και 77. Περιλαμβάνει αρχαία οικιστικά λείψανα.

ΖΩΝΗ Α4

Ως Ζώνη Α4 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 86, 87, 88, 89, 90, ..., 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156 και 86.

Περιλαμβάνει τις περιοχές Σοφιανού, Μπαρραπαλιάκη, Δημουλάκη, Ριμπάρια με πλήθος αρχαίων εγκαταστάσεων: μεταλλευτικές εγκαταστάσεις, πλυντήρια, εργαστήρια, δεξαμενές, επίσης λείψανα οικιών και οχυρώσεων, την αρχαία Αγορά της Βήσας, τετράπλευρο πύργο του 4ου π.Χ. αι., αρχαίο νεκροταφείο κ.λ.π.

Τα σημεία 138, 139, 140 και 141, που οριοθετούν τη Ζώνη Α4, συμπίπτουν με τα ΒΔ όρια του εγκεκριμένου οικισμού του Αγ. Κωνσταντίνου Καμάριζας, όπως αυτά δημοσιεύθηκαν στο ΦΕΚ 88/Δ/3.3.78.

ΖΩΝΗ Α5

Ως Ζώνη Α5 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 και 157.

Περιλαμβάνει εκτεταμένα λείψανα ρωμαϊκού οικισμού.

ΖΩΝΗ Α6

Ως Ζώνη Α6 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172 και 165.

Στην περιοχή αυτή έχουν εντοπισθεί προϊστορική εγκατάσταση, αρχαία αγροκία, ταφικός περιβόλος και διάσπαρτα αρχαία οικοδομικά υλικά (κεραμεική προϊστορικών, κλασικών και υστερορωμαϊκών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α7

Ως Ζώνη Α7 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 173, 174, 175, 176, ..., 195, 196, 197, 198, 199 και 173.

Περιλαμβάνει τις περιοχές Στεφάνι και το λόφο Μερκάπη, όπου έχουν εντοπισθεί κυκλικός ταφικός περιβόλος και λείψανα μεγάλου οικοδομήματος του 4ου π.Χ. αι., αρχαίο ιερό του 5ου-4ου π.Χ. αι., μεγάλο οικοδομικό συγκρότημα με πύργο και τρεις αγροκίες του 4ου-3ου π.Χ. αι., αρχαίο λατομείο, μεταλλευτικές εγκαταστάσεις και δύο πλυντήρια του 4ου π.Χ. αι. κ.λ.π.

ΖΩΝΗ Α8

Ως Ζώνη Α8 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 200, 201, 202, 203, 204, 205, ..., 266, 267, 268, 269, 270, 148, 147, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280, ..., 340, 341, 342, 343, 344, 345, ακτογραμμή, 200 (το σημείο 278 καταργήθηκε).

χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 542, 543, 544, 545 και 542.

Στη θέση αυτή υπάρχει σπηλαιο με ίχνη κατοίκησης (κεραμεική νεολιθικών, αρχαίων και κλασικών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α27

Ως Ζώνη Α27 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 546, 547, 548, 549, 550, 551 και 546.

Περιλαμβάνει μεγάλο αγρόκτημα και πύργο κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α28

Ως Ζώνη Α28 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 552, 553, 554, 555, 556 και 552.

Περιλαμβάνει αγρόκτημα με προσκτίσματα κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α29

Ως Ζώνη Α29 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 557, 558, 559, 560, ..., 566, 567, 568 και 557.

Περιλαμβάνει λείψανα ιερού (κεραμεική 7ου-3ου π.Χ. αι.).

ΝΗΣΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΥ

Ως Ζώνη Α απολύτου προστασίας χαρακτηρίζεται ολόκληρη η νήσος Πατρόκλου (Γαϊδουρονήσιον), όπου σώζεται οχυρωμένο στρατόπεδο (Πατρόκλου Χάραξ), αγρόκτημα με πύργο κλασικών χρόνων, πηγάδι κ.λ.π.

-Οι συντεταγμένες, που αντιστοιχούν στα σημεία που οριοθετούν τις Ζώνες Α1-Α29, παρατίθενται στους συνημμένους στην παρούσα Απόφαση πίνακες.

ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ ΣΤΙΣ ΖΩΝΕΣ Α

Στη Ζώνη Α απαγορεύονται οποιαδήποτε αλλοίωση του εδάφους, η δόμηση, καθώς και οποιαδήποτε κατασκευή, για την οποία απαιτείται ή δεν απαιτείται η έγκριση της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής.

Από την απαγόρευση αυτή των νέων κατασκευών εξαιρείται μόνο η δυνατότητα τοποθέτησης ελαχίστων ξύλινων φυλακείων του Υπουργείου Πολιτισμού ή του Υπουργείου Γεωργίας, εφ' όσον ενδεχομένως κριθούν απολύτως αναγκαία, πέραν της χρησιμοποίησης για τον σκοπό αυτό των υφιστάμενων παλιών κτισμάτων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, για την προστασία των Αρχικών Χώρων ή των δασικών εκτάσεων.

Όπου υπάρχουν δασικές εκτάσεις, αυτές θα διατηρήσουν το δασικό χαρακτήρα τους. Οι αναδασώσεις, καθώς και κάθε συναφές με την προστασία των δασών έργο, πάντοτε σύμφωνα με το σχετικό πρόγραμμα και την έγκριση του αρμόδιου Υπουργείου Γεωργίας, επιτρέπονται μόνο εφ' όσον έχουν την προηγούμενη έγκριση και την επιβλεψη των δύο συναρμόδιων Εφορειών Αρχ/των (Β' Εφορεία Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των, 1η Εφορεία Βυζαντινών Αρχ/των).

Όπου υπάρχουν γεωργικές εκτάσεις, επιτρέπονται μόνο οι ανοιχτές καλλιέργειες, καθώς και τα απλά (με δίκτυο) επιφανειακά έργα άρδευσης.

Απαγορεύεται η διάνοιξη νέων οδών, επιτρεπομένης μόνο της συντήρησης, χωρίς οποιαδήποτε διαπλάτυνση ή ασφαλτόστρωση, των υφιστάμενων οδών.

Των νομίμως υφιστάμενων κτισμάτων επιτρέπεται μόνο η συντήρηση και η επισκευή για λόγους χρήσης και υγιεινής, απαγορευμένης οποιασδήποτε επέκτασης (καθ' ύψος ή κατ' έκταση).

Επιτρέπεται επίσης η επισκευή και αποκατάσταση ορισμένων τουλάχιστον υφιστάμενων κτηρίων και εγκαταστάσεων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, με τους ακόλουθους όμως όρους: α) Θα εξαρτηθεί από την έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ. πόσες και ποιές από αυτές τις εγκαταστάσεις θα μπο-

ρούν από πλευράς αρχαιολογικού νόμου να τύχουν της ρύθμισης αυτής. β) Από πλευράς ιδιοκτησιακού καθεστώτος, θα πρέπει οι εγκαταστάσεις αυτές να ανήκουν στο Δημόσιο. γ) Η χρήση τους θα είναι αποκλειστικά πολιτιστική - περιβαλλοντική, με δυνατότητα χρήσης ενός μόνο από αυτά τα υφιστάμενα κτίσματα ως αναψυκτηρίου, εφ' όσον εγκριθεί από το ΥΠ.ΠΟ. δ) Η σχετική μελέτη θα έχει την προηγούμενη έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ., οποιαδήποτε δε εργασία εφαρμογής της, την επιβλεψη της αρμόδιας Β' Εφορείας Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των. ε) Καμμία άλλη διαμόρφωση (π.χ. δρόμοι προσπέλασης, χώροι στάθμευσης κ.λ.π.) ή συναφής εγκατάσταση δε θα προκύψει από αυτή τη χρήση.

Ορισμένοι αναγκαίοι χώροι υγιεινής και φύλαξης επιτρέπεται να διαμορφωθούν εντός των παραπάνω υφιστάμενων εγκαταστάσεων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, εφ' όσον αυτό προκύψει και εγκριθεί από τη σχετική μελέτη, κατά τον όρο της παραγράφου δ).

Επιτρέπεται επίσης, εφ' όσον προωθηθεί βάσει μελέτης του αρμόδιου Οργανισμού Αθήνας, η επισκευή και αποκατάσταση του δικτύου Decauville (βιομηχανικού τραίνου), με τους ακόλουθους όρους: α) Η χρήση του, που θα έχει απόλυτη συνάφεια με την πολιτιστική και περιβαλλοντική περιήγηση του χώρου, δε θα περιλαμβάνει οποιαδήποτε νέα κτηριακή εγκατάσταση, κατασκευή ή διαμορφώση άλλη, εκτός από τις ράγες, σε όλη την έκταση της Ζώνης Α, όπως αυτή οριοθετείται στους συνημμένους χάρτες. β) Η σχετική μελέτη θα έχει την προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ., λαμβανομένης υπόψη και της πιθανότητας αναγκαίων ενδεχομένως τροποποιήσεων της πορείας του τραίνου, λόγω ορατών εγκείμενων αρχαιοτήτων, οποιαδήποτε δε εργασία εφαρμογής της θα έχει την επιβλεψη της αρμόδιας Β' Εφορείας Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των.

Όλες οι προαναφερόμενες δραστηριότητες επιτρέπονται μόνο εφ' όσον έχουν την προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΠΟ. και την επιβλεψη των δύο συναρμόδιων Εφορειών Αρχ/των (Β' Εφορεία Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των, 1η Εφορεία Βυζαντινών Αρχ/των), προκειμένου δε περί περιοχών αιγιαλού και σπηλαίων, των καθ' ύλην αρμοδίων Εφορειών Αρχ/των (Εφορεία Εναλίων Αρχ/των, Εφορεία Σπηλαιολογίας - Παλαιοανθρωπολογίας).

Ως προς τα αυθαίρετα κτίσματα, τα οποία εντός αρχαιολογικού χώρου ουδέποτε νομιμοποιούνται, αλλά υποχρεωτικά κατεδαφίζονται, κατά τις κείμενες διατάξεις (ΚΝ 5351/32 «Περί αρχαιοτήτων», άρθρα 50 και 52, Ν. 1337/83, ΦΕΚ 33/τ.Α/14.3.83 «Επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις» άρθρο 15 παράγραφος 2 στ, 16 παράγραφος 2 και 17 παράγραφος 1), επιβάλλεται πάντοτε η άμεση κατεδάφιση τους. Είναι αυτονόητο ότι, επειδή η έγκριση ή μη της πρώισης κατά νόμο αρμόδιας για περιοχή αρχαιολογικού χώρου Υπηρεσίας μας χωρεί ανεξάρτητα και αυτοτελώς από οποιαδήποτε άλλη έγκριση συναρμόδιας αρχής, της οποίας και κατισχύει, κάθε συναρμόδια Υπηρεσία θα πρέπει, στα πλαίσια της αρμοδιότητας και δικαιοδοσίας της να υλοποιεί με κάθε μέσο την εκ του νόμου επιβαλλόμενη, για την προστασία των παραπάνω οριοθετημένων Ζωνών Α και της φυσιογνωμίας τους, άμεση διακοπή εργασιών οποιαδήποτε μη επιτρεπομένου έργου και την άμεση κατεδάφιση ή καθαίρεση οποιασδήποτε εντός αυτών κτίσματος ή κατασκευής, η οποία δεν έχει την έγκριση της Υπηρεσίας μας.

Από τις διατάξεις της παρούσης Απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 14 Δεκεμβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
Θ. ΜΙΚΡΟΥΤΣΙΚΟΣ

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

(ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΓΙΑ Χ.Υ.Τ.Α.
ΑΠΟ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΣΔΚΝΑ)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ:

- ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
- ΦΕΚ ΚΥΡΗΞΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΟΥ ΧΩΡΟΥ (29-12-95)
- ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΕΣΔΚΝΑ (29-12-95)
- ΠΡΟΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
Β' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΛΑΣΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Αθήνα 6 Ιουνίου 1996

Αριθ. Πρωτ. 2676
Αριθμ. Διεκ.

Ταχ. Δ/νση : Πολυτεχνώτου 13

Ταχ. κώδικας : 105 55

Πληροφορίες : Μ. Οικονομάκου

Τηλέφωνο : 3243 998

ΠΡΟΣ:

Τον κ. Σταύρο Ιατρού
Νομαρχιακό Σύμβουλο
Βασ. Σοφίας 33
Κερατέα

ΚΟΙΝ.:

- 1) Υπουργείο Πολιτισμού
Διεύθυνση Αρχαιοτήτων
Τμήμα Αρχαίων Χώρων
(με 1 χάρτη και 2 τεύχη)
- 2) Μουσείο Λαυρίου

ΘΕΜΑ: Χώρος υγειονομικής ταφής
απορριμάτων στην περιοχή
της Κερατέας

Απαντώντας στην από 17-5-96 αίτησή σας, σας κάνουμε γνωστό, ότι η περιοχή που προτείνεται ως χώρος υγειονομικής ταφής απορριμάτων βρίσκεται σε άμεση επαφή με τον λόφο Οβριόκαστρο για τον οποίο έχει καθοριστεί ζώνη απολύτου προστασίας Α (ΦΕΚ 1070/Β/95). Στην κορυφή του λόφου διατηρείται ένας οχυρωμένος οικισμός των ελληνιστικών χρόνων, ιδιαίτερα ενδιαφέρων για την ιστορία της περιοχής. Επίσης στην έκταση του προτεινόμενου χώρου υγειονομικής ταφής υπάρχει ένα αρχαίο μεταλλείο (Μαρίνος - Petraschek Λαύριο, χάρτης) στοές και φρέατα. Όλη η έκταση βρίσκεται μέσα στα όρια της περιοχής που έχει κηρυχτεί αρχαιολογικός χώρος και τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους (Λαυρεωτική). Η δημιουργία στην περιοχή αυτή μιας εγκατάστασης που θα αλλοιώσει ριζικά τον χώρο, σε επαφή μάλιστα με την ζώνη Α έρχεται σε αντίθεση με την προστασία των αρχαιοτήτων που μπορούν να αξιοποιηθούν με την δημιουργία πρόσβασης στον αρχαίο οικισμό.

Σημειώνουμε ότι τον αρχαίο οχυρωμένο οικισμό επισκέπτονται έλληνες και ξένοι επιστήμονες και είναι γνωστός στην διεθνή βιβλιογραφία. Επειδή η περιοχή είναι κηρυγμένη και ως τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους θα πρέπει να ζητηθούν και οι απόψεις του αρμόδιου τμήματος του ΥΠΕΧΩΔΕ, δεδομένου μάλιστα ότι το τοπίο στον συγκεκριμένο χώρο παρουσιάζει επίσης ιδιαίτερο ενδιαφέρον.-

Συνημμένα: (προς ΥΠΠΟ)

- 1 χάρτης
- 2 τεύχη της μελέτης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
Β' ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΛΑΣΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
Ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας
Γεώργιος Σταϊνχάουερ
Γεώργιος Σταϊνχάουερ



-5.195

ΤΙΜΗ
Διπλα 100,00

13603

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1070

29 Δεκεμβρίου 1995

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ02/61126/3407

(1)

Θεσμοθέτηση Ζωνών Α απολύτου προστασίας, αδόμητων σε περιοχές της Λαυρεωτικής χερσονήσου, στο λόφο «Οβριόκαστρο» Κερατέας, στο Πάνειο Όρος, στις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων Θορικού, στη χερσόνησο Αγ. Νικολάου Αναβύσσου και στη νήσο Πατρόκλου Νομού Αττικής.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1) Το Ν. 1558/85, ΦΕΚ 137/Α/26.7.85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

2) Την ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49610/28.11.90, ΦΕΚ 743/Β/29.11.90.

3) Τις διατάξεις του Κ.Ν. 5351/32 «Περί Αρχαιοτήτων».

4) Το Ν. 1127/81, ΦΕΚ 32/Α/81 «Περί κυρώσεως της εις Λονδίνον, την 6η Μαΐου 1969, υπογραφείσης Ευρωπαϊκής Συμβάσεως δια την προστασίαν της αρχαιολογικής κληρονομιάς».

5) Το Ν. 1892/90, ΦΕΚ 101/Α/31.7.90, κεφ. ΙΔ', άρθρο 91 «Περί ρευμίσεων αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού».

6) Την ομόφωνη γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, όπως διατυπώθηκε στην αρ. 27/18.7.95 συνεδρία του, αποφασίζουμε:

Για λόγους προστασίας του σημαντικώτατου κηρυγμένου αρχαιολογικού της Λαυρεωτικής χερσονήσου (Υ.Α. Φ02/30896/1243/11.7.80, ΦΕΚ 852/Β/3.9.80), καθώς και των αρχαιολογικών χώρων στις περιοχές «Οβριόκαστρο» Κερατέας, στο Πάνειο Όρος, στις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων, Θορικού, στη χερσόνησο Αγ. Νικολάου Αναβύσσου και στη νήσο Πατρόκλου (κηρυγμένης με την αρ. Φ26/67002/1494/5.9.82 Υ.Α., ΦΕΚ 290/Β/30.5.83) Νομού Αττικής, καθορίζουμε Ζώνες Α απολύτου προστασίας, αδόμητες, όπως παρακάτω:

ΖΩΝΗ Α1

Ως Ζώνη Α1 ορίζεται η περιοχή, που στα φύλλα χάρτου κλίμακας 1:5.000, που συνοδεύουν την παρούσα Απόφαση, οριοθετείται από τα σημεία 1, 2, 3, 4, 5, 6, ..., 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 και 1.

Περιλαμβάνει τις περιοχές «Θέρμη» και «Μαρκέλλου» Καλυβίων Θορικού, όπου έχουν εντοπισθεί αρχαίοι δρόμοι, αναλήμματα, αρχιτεκτονικά λείψανα οικιών, τάφοι, λείψανα βυζαντινών εκκλησιών, μονολιθικός κίονας στη θέση «Κολώνα» κ.λ.π.

ΖΩΝΗ Α2

Ως Ζώνη Α2 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 52, 53, 54, 55, ..., 71, 72, 73, 74, 75, 76 και 52.

Περιλαμβάνει το λόφο «Οβριόκαστρο» Κερατέας, όπου σώζεται σε καλή κατάσταση οχυρωμένος οικισμός ελληνιστικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α3

Ως Ζώνη Α3 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 και 77. Περιλαμβάνει αρχαία οικιστικά λείψανα.

ΖΩΝΗ Α4

Ως Ζώνη Α4 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 86, 87, 88, 89, 90, ..., 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156 και 86.

Περιλαμβάνει τις περιοχές Σοφιανού, Μπαρραπαλιάκη, Δημουλάκη, Ριμπάρια με πλήθος αρχαίων εγκαταστάσεων: μεταλλευτικές εγκαταστάσεις, πλυντήρια, εργαστήρια, δεξαμενές, επίσης λείψανα οικιών και οχυρώσεων, την αρχαία Αγορά της Βήσας, τετράπλευρο πύργο του 4ου π.Χ. αι., αρχαίο νεκροταφείο κ.λ.π.

Τα σημεία 138, 139, 140 και 141, που οριοθετούν τη Ζώνη Α4, συμπίπτουν με τα ΒΔ όρια του εγκεκριμένου οικισμού του Αγ. Κωνσταντίνου Καμάριζας, όπως αυτά δημοσιεύθηκαν στο ΦΕΚ 88/Δ/3.3.78.

ΖΩΝΗ Α5

Ως Ζώνη Α5 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 και 157.

Περιλαμβάνει εκτεταμένα λείψανα ρωμαϊκού οικισμού.

ΖΩΝΗ Α6

Ως Ζώνη Α6 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172 και 165.

Στην περιοχή αυτή έχουν εντοπισθεί προϊστορική εγκατάσταση, αρχαία αγροκία, ταφικός περίβολος και διάσπαρτα αρχαία οικοδομικά υλικά (κεραμεική προϊστορικών, κλασικών και υστερορωμαϊκών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α7

Ως Ζώνη Α7 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 173, 174, 175, 176, ..., 195, 196, 197, 198, 199 και 173.

Περιλαμβάνει τις περιοχές Στεφάνι και το λόφο Μερκάτη, όπου έχουν εντοπισθεί κυκλικός ταφικός περίβολος και λείψανα μεγάλου οικοδομήματος του 4ου π.Χ. αι., αρχαίο ιερό του 5ου-4ου π.Χ. αι., μεγάλο οικοδομικό συγκρότημα με πύργο και τρεις αγροκίες του 4ου-3ου π.Χ. αι., αρχαίο λατομείο, μεταλλευτικές εγκαταστάσεις και δύο πλυντήρια του 4ου π.Χ. αι. κ.λ.π.

ΖΩΝΗ Α8

Ως Ζώνη Α8 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 200, 201, 202, 203, 204, 205, ..., 266, 267, 268, 269, 270, 148, 147, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 279, 280, ..., 340, 341, 342, 343, 344, 345, αποκορμη, 200 (το σημείο 278 καταργήθηκε).

Περιλαμβάνει τις περιοχές Άνω και Κάτω Σουνίου και τον αρχαιολογικό χώρο Σουνίου, τις περιοχές Μεγάλα Πεύκα, Αγ. Τριάδα, Σούριζα, Σπιθαροπούσι, Χάος, Έλαφος κ.λ.π., καθώς και την έκταση της Ε.Β.Ο.

Εντός αυτής της Ζώνης, εκτός από τον αρχαιολογικό χώρο του Σουνίου, υπάρχουν πολλές και σημαντικές αρχαιότητες. Περιλαμβάνει τον κύριο πυρήνα των αρχαίων μεταλλευτικών εγκαταστάσεων με εργαστήρια, πλυντήρια, εργαστήρια καμίνων τήξεως μετάλλων, δεξαμενές, καθώς και λείψανα άλλου είδους εγκαταστάσεων και κτηρίων, λείψανα οικιών, αγροικίες, ταφικούς περιβόλους, αρχαίους δρόμους κ.λ.π.

Τα σημεία 147 και 148, που οριοθετούν τις Ζώνες Α4 και Α8, αποτελούν σημείο επαφής τους.

Τα σημεία 274, 275, 276, 277, που οριοθετούν τη Ζώνη Α8, συμπίπτουν με τα νότια όρια του εγκεκριμένου οικισμού του Αγ. Κωνσταντίνου Καμάριας, όπως αυτά δημοσιεύθηκαν στο ΦΕΚ ΒΒ/Δ/3.3.78.

ΖΩΝΗ Α9

Ως Ζώνη Α9 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353 και 346.

Περιλαμβάνει λείψανα κτισμάτων, αναλήμματα και αγρόκτημα του 4ου π.Χ. αι.

ΖΩΝΗ Α10

Ως Ζώνη Α10 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 354, 355, 356, 357, 358 και 354.

Περιλαμβάνει λείψανα τοίχων και λείψανα κτηρίου κλασικών χρόνων (κεραμική κλασικών και ελληνιστικών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α11

Ως Ζώνη Α11 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 359, 360, 361, 362, 363 και 359.

Περιλαμβάνει αρχαία αρχιτεκτονικά λείψανα.

ΖΩΝΗ Α12

Ως Ζώνη Α12 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371 και 364.

Περιλαμβάνει λείψανα τοίχων και αναλήμματα (κεραμική 5ου-4ου π.Χ. αι.).

ΖΩΝΗ Α13

Ως Ζώνη Α13 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379 και 372.

Περιλαμβάνει αγρόκτημα με πύργο του 4ου π.Χ. αι.

ΖΩΝΗ Α14

Ως Ζώνη Α14 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388 και 380.

Περιλαμβάνει το λόφο του Προφήτη Ηλία, όπου κάτω από το σύγχρονο παρεκκλήσιο και γύρω από αυτό σώζονται λείψανα αρχαίου ιερού (κεραμική αρχαϊκών και κλασικών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α15

Ως Ζώνη Α15 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 389, 390, 391, 392, 393, 394 και 389.

Περιλαμβάνει δύο αγροκτήματα κλασικών χρόνων, αγροτικές εγκαταστάσεις, όρια κτημάτων, σε τρεις θέσεις επιγραφές σε βράχο (ΟΡΟC), ταφικό περίβολο κλασικής περιόδου και διάσπαρτο οικοδομικό υλικό και κεραμική.

ΖΩΝΗ Α16

Ως Ζώνη Α16 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 395, 396, 397, 398 399, ..., 407, 408 και 395.

Περιλαμβάνει δύο αγροκτήματα με πύργο (το ένα αποτελεί εκτεταμένη εγκατάσταση) και λείψανα κτισμάτων κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α17

Ως Ζώνη Α17 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα

χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416 και 409.

Στο λόφο σώζονται εκτεταμένα λείψανα ρωμαϊκού οικισμού.

ΖΩΝΗ Α18

Ως Ζώνη Α18 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423 και 417.

Στην κορυφή του λόφου σώζεται ο μεσαιωνικός πύργος Τζέπα και στις πλαγιές λείψανα προϊστορικής εγκατάστασης.

ΖΩΝΗ Α19

Ως Ζώνη Α19 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, ..., 490, 491, 492, 493, 494 και 424.

Περιλαμβάνει πολλές και σημαντικές αρχαιότητες: στο λόφο Ασβεστοκαμίνου και στην περιοχή «Καστέλλα» αρχαία αγροικία, αλώνι, αναλήμματα του 5ου-4ου π.Χ. αι., αρχαία εγκατάσταση χρονολογούμενη από τον 5ο π.Χ. αι. μέχρι τους ρωμαϊκούς χρόνους, μεταλλευτικές εγκαταστάσεις, αγρόκτημα με πύργο κλασικών χρόνων, ταφικό περίβολο, όρια κτημάτων, αρχαίο δρόμο και λείψανα κτηρίων στις πλαγιές του λόφου. Στην κορυφή του λόφου Σουφληρής υπάρχουν λείψανα νεολιθικής εγκατάστασης και στις πλαγιές του λείψανα τοίχων, αναλήμματα, αγρόκτημα του 5ου-4ου π.Χ. αι. και μεταλλευτικές εγκαταστάσεις. Μεταξύ των δύο λόφων βρίσκεται το σπήλαιο του Πανός, καθώς και δεύτερο σπήλαιο με ίχνη κατοίκησης (βρέθηκε κεραμική της νεολιθικής, κλασικής και ελληνιστικής περιόδου). Στην ίδια θέση έχει εντοπισθεί εγκατάσταση της ΝΑ-ΠΕ περιόδου και αγρόκτημα κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α20

Ως Ζώνη Α20 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 495, 496, 497, 498 και 495.

Περιλαμβάνει αγρόκτημα κλασικών χρόνων, λείψανα τοίχων ελληνιστικής περιόδου, λείψανα εκκλησίας με αρχαίο οικοδομικό υλικό, καθώς και διάσπαρτο οικοδομικό υλικό σε όλη την έκταση της ζώνης.

ΖΩΝΗ Α21

Ως Ζώνη Α21 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 499, 500, 501, 502, 503, 504 και 499.

Περιλαμβάνει αρχαία δεξαμενή, αχιδωτό κτίσμα, λείψανα τοίχων και διαμορφώνει στο βράχο, προϊστορική εγκατάσταση (κεραμική ΝΑ-ΜΕ χρόνων) και αγρόκτημα κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α22

Ως Ζώνη Α22 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 505, 506, 507, 508, 509 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, οκτογραμμή, 505.

Περιλαμβάνει τη χερσόνησο του Αγ. Νικολάου Αναβύσσου στη δυτική ακτή της σπείας έχουν ερευνηθεί ΜΕ τάφοι. Στην κορυφή του λόφου της χερσονήσου και στις πλαγιές του υπάρχει προϊστορική εγκατάσταση, που εκτείνεται και μέσα στην θάλασσα, με λείψανα τοίχων και διάσπαρτη κεραμική.

ΖΩΝΗ Α23

Ως Ζώνη Α23 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526 και 517.

Στη θέση αυτή υπάρχει αγρόκτημα κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α24

Ως Ζώνη Α24 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 527, 528, 529, 530, 531 και 527.

Στη θέση αυτή υπάρχει μεγάλο αγρόκτημα με πύργο.

ΖΩΝΗ Α25

Ως Ζώνη Α25 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541 και 532.

Περιλαμβάνει αγρόκτημα με πύργο, πηγάδι και λείψανα εγκαταστάσεων.

ΖΩΝΗ Α26

Ως Ζώνη Α26 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα

χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 542, 543, 544, 545 και 542.

Στη θέση αυτή υπάρχει οπήλαιο με ίχνη κατοίκησης (κεραμεική νεολιθικών, αρχαίων και κλασικών χρόνων).

ΖΩΝΗ Α27

Ως Ζώνη Α27 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 546, 547, 548, 549, 550, 551 και 546.

Περιλαμβάνει μεγάλο αγρόκτημα και πύργο κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α28

Ως Ζώνη Α28 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 552, 553, 554, 555, 556 και 552.

Περιλαμβάνει αγρόκτημα με προσκτίσματα κλασικών χρόνων.

ΖΩΝΗ Α29

Ως Ζώνη Α29 ορίζεται η περιοχή, που στα συνημμένα φύλλα χάρτου, οριοθετείται από τα σημεία 557, 558, 559, 560, ..., 566, 567, 568 και 557.

Περιλαμβάνει λείψανα ιερού (κεραμεική 7ου-3ου π.Χ. αι.).

ΝΗΣΟΣ ΠΑΤΡΟΚΛΟΥ

Ως Ζώνη Α απολύτου προστασίας χαρακτηρίζεται ολόκληρη η νήσος Πατρόκλου (Γαϊδουρονήσιον), όπου σώζεται οχυρωμένο στρατόπεδο (Πατρόκλου Χώρα), αγρόκτημα με πύργο κλασικών χρόνων, πηγάδι κ.λ.π.

-Οι συντεταγμένες, που αντιστοιχούν στα σημεία που οριοθετούν τις Ζώνες Α1-Α29, παρατίθενται στους συνημμένους στην παρούσα Απόφαση πίνακες.

ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ ΣΤΙΣ ΖΩΝΕΣ Α

Στη Ζώνη Α απαγορεύονται οποιαδήποτε αλλοίωση του εδάφους, η δόμηση, καθώς και οποιαδήποτε κατασκευή, για την οποία απαιτείται ή δεν απαιτείται η έγκριση της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής.

Από την απαγόρευση αυτή των νέων κατασκευών εξαιρείται μόνο η δυνατότητα τοποθέτησης ελαχίστων ξύλινων φυλακίων του Υπουργείου Πολιτισμού ή του Υπουργείου Γεωργίας, εφ' όσον ενδεχομένως κριθούν απολύτως αναγκαία, πέραν της χρησιμοποίησης για τον σκοπό αυτό των υφισταμένων παλιών κτισμάτων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, για την προστασία των Αρχ/κών Χώρων ή των δασικών εκτάσεων.

Όπου υπάρχουν δασικές εκτάσεις, αυτές θα διατηρήσουν το δασικό χαρακτήρα τους. Οι αναδασώσεις, καθώς και κάθε συναφές με την προστασία των δασών έργο, πάντοτε σύμφωνα με το σχετικό πρόγραμμα και την έγκριση του αρμόδιου Υπουργείου Γεωργίας, επιτρέπονται μόνο εφ' όσον έχουν την προηγούμενη έγκριση και την επίβλεψη των δύο συναρμόδιων Εφορειών Αρχ/των (Β' Εφορεία Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των, 1η Εφορεία Βυζαντινών Αρχ/των).

Όπου υπάρχουν γεωργικές εκτάσεις, επιτρέπονται μόνο οι ανοιχτές καλλιέργειες, καθώς και τα απλά (με δίκτυο) επιφανειακά έργα άρδευσης.

Απαγορεύεται η διάνοιξη νέων οδών, επιτρεπομένης μόνο της συντήρησης, χωρίς οποιαδήποτε διπλατύωση ή ασφαλτόστρωση, των υφισταμένων οδών.

Των νομίμως υφισταμένων κτισμάτων επιτρέπεται μόνο η συντήρηση και η επισκευή για λόγους χρήσης και υγιεινής, απαγορευμένης οποιασδήποτε επέκτασης (καθ' ύψος ή κατ' έκταση).

Επιτρέπεται επίσης η επισκευή και αποκατάσταση ορισμένων τουλάχιστον υφισταμένων κτηρίων και εγκαταστάσεων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, με τους ακόλουθους όρους: α) Θα εξαρτηθεί από την έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.Π.Θ. πόσες και ποιές από αυτές τις εγκαταστάσεις θα μπο-

ρούν από πλευράς αρχαιολογικού νόμου να τύχουν της ρύθμισης αυτής. β) Από πλευράς ιδιοκτησιακού καθεστώτος, θα πρέπει οι εγκαταστάσεις αυτές να ανήκουν στο Δημόσιο. γ) Η χρήση τους θα είναι αποκλειστικά πολιτιστική - περιβαλλοντική, με δυνατότητα χρήσης ενός μόνο από αυτά τα υφιστάμενα κτίσματα ως αναψυκτηρίου, εφ' όσον εγκριθεί από το ΥΠ.Π.Θ. δ) Η σχετική μελέτη θα έχει την προηγούμενη έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.Π.Θ., οποιαδήποτε δε εργασία εφαρμογής της, την επίβλεψη της αρμόδιας Β' Εφορείας Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των. ε) Καμία άλλη διαισθητική (π.χ. δρόμοι προσπέλασης, χώροι στάθμευσης κ.λ.π.) ή συναφής εγκατάσταση δε θα προκύψει από αυτή τη χρήση.

Ορισμένοι αναγκαίοι χώροι υγιεινής και φύλαξης επιτρέπεται να διαμορφωθούν εντός των παραπάνω υφισταμένων εγκαταστάσεων των Μεταλλευτικών Εταιρειών, εφ' όσον αυτό προκύψει και εγκριθεί από τη σχετική μελέτη, κατά τον όρο της παραγράφου δ).

Επιτρέπεται επίσης, εφ' όσον προωθηθεί βάσει μελέτης του αρμόδιου Οργανισμού Αθήνας, η επισκευή και αποκατάσταση του δικτύου Decaunville (βιομηχανικού τράνου), με τους ακόλουθους όρους: α) Η χρήση του, που θα έχει απόλυτη συνάφεια με την πολιτιστική και περιβαλλοντική περιήγηση του χώρου, δε θα περιλαμβάνει οποιαδήποτε νέα κτηριακή εγκατάσταση, κατασκευή ή διαμορφώση άλλη, εκτός από τις ράγες, σε όλη την έκταση της Ζώνης Α, όπως αυτή οριοθετείται στους συνημμένους χάρτες. β) Η σχετική μελέτη θα έχει την προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.Π.Θ., λαμβανομένης υπόψη και της πιθανότητας αναγκαίων ενδεχομένως τροποποιήσεων της πορείας του τράνου, λόγω ορατών εγκείμενων αρχαιοτήτων, οποιαδήποτε δε εργασία εφαρμογής της θα έχει την επίβλεψη της αρμόδιας Β' Εφορείας Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των.

Όλες οι προαναφερόμενες δραστηριότητες επιτρέπονται μόνο εφ' όσον έχουν την προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας του ΥΠ.Π.Θ. και την επίβλεψη των δύο συναρμόδιων Εφορειών Αρχ/των (Β' Εφορείας Προϊστ. και Κλασ. Αρχ/των, 1η Εφορεία Βυζαντινών Αρχ/των), προκειμένου δε περί περιοχών αιγιαλού και σπηλαιών, των καθ' ύλην αρμοδίων Εφορειών Αρχ/των (Εφορεία Εναλίων Αρχ/των, Εφορεία Σπηλαιολογίας - Παλαιοανθρωπολογίας).

Ως προς τα αυθαίρετα κτίσματα, τα οποία εντός αρχαιολογικού χώρου ουδέποτε νομιμοποιούνται, αλλά υποχρεωτικά κατεδαφίζονται, κατά τις κείμενες διατάξεις (ΚΝ 5351/32 -Περί αρχαιοτήτων», άρθρα 50 και 52, Ν. 1337/83, ΦΕΚ 33/τ.Α/14.3.83 -Επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις» άρθρα 15 παράγραφος 2 στ, 16 παράγραφος 2 και 17 παράγραφος 1), επιβάλλεται πάντοτε η άμεση κατεδάφισή τους. Είναι αυτονόητο ότι, επειδή η έγκριση ή μη της πρώτιστα κατά νόμο αρμόδιας για περιοχή αρχαιολογικού χώρου Υπηρεσίας μας χωρεί ανεξάρτητα και αυτοτελώς από οποιαδήποτε άλλη έγκριση συναρμόδιας αρχής, της οποίας και κατισχύει, κάθε συναρμόδια Υπηρεσία θα πρέπει, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της, να υλοποιεί με κάθε μέσο την εκ του νόμου επιβαλλόμενη, για την προστασία των παραπάνω οριοθετημένων Ζωνών Α και της φυσιογνωμίας τους, άμεση διακοπή εργασιών οποιουδήποτε μη επιτρεπομένου έργου και την άμεση κατεδάφιση ή καθαίρεση οποιουδήποτε εντός αυτών κτίσματος ή κατασκευής, η οποία δεν έχει την έγκριση της Υπηρεσίας μας.

Από τις διατάξεις της παρούσης Απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 14 Δεκεμβρίου 1995

ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
Θ. ΜΙΚΡΟΥΤΣΙΚΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΔΡΑ: ΑΝΤΕΡΣΕΝ 8 ΚΑΙ ΜΩΡΑΪΤΗ 90
11525 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ:64-76-523-25
FAX:64-79-178

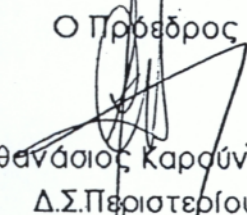
Ημερ/νία: 9.1.96
Α.Π. 81

Προς
Τη σύμπραξη μελετητικών γραφείων
"Α.Παρασκευόπουλος-ΟΓεωργιάδης Ε.Π.Ε
-Δ.Οικονομίδης-Γ.Κατωπόδης-Ε.Σταμα-
τόπουλος .

Θέμα: Διαβίβαση εντολών της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Σας διαβιβάζουμε ταυτάριθμη εντολή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας.



Ο Πρόεδρος

Αθανάσιος Καρούντζος
Δ.Σ.Περιστέρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΔΡΑ: ΑΝΤΕΡΣΕΝ 8 ΚΑΙ ΜΩΡΑΤΤΗ 90
11525 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ:64-76-523-25
FAX 64-79-178

Ημερ/νια: 9 / 12 / 96
Α.Π. 81

Προς
Την σύμπραξη μελετητικών γραφείων
"Α.Παρασκευόπουλος-Θ.Ιεωργιάδης Ε.Π.Ε
-Δ.Οικονομίδης-Γ.Κατωπόδης- Ε.Σταμα-
τόπουλος".

Σχετικά: α.Εγγραφό σας 7910/21-12-95
β.Εγγραφο Συμβούλων ΕΜΠ 3/3-1-96
γ.Σύμβασή μας 6750/10-11-95

Θέμα: Εντολή ένταξης νέων χώρων στην Α' Φάση της Μελέτης.

Σε συνέχεια της επι τόπου ,από κοινού επίσκεψής μας (29-12-95) σε χώρους της Νοτιοανατολικής υποενοτήτας της Αττικής και της σχετικής θετικής γνωμοδότησης της ομάδας των Συμβούλων μας, σας γνωστοποιούμε τα παρακάτω:

1. Παρακαλούμε να εντάξετε τους παρακάτω δύο χώρους στο μελετητικό αντικείμενο του εδαφίου (β) της παραγράφου 2.1 του άρθρου 2 της ανωτέρω μεταξύ μας Σύμβασης:
(I)Χώρος λατομείου Μαρκοπούλου στη θέση "Γιδοτόπι" που εμφανίζεται στο συνημμένο απόσπασμα χάρτη της Γ.Υ.Σ.,εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Μαρκόπουλου.
(II)Χώρος περί τα 1000 μέτρα βορειοδυτικά της χωματερής του δήμου Κερατέας,εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Κερατέας,όπως εντοπίστηκε και υποδείχθηκε κατά την επίσκεψη της 29-12-95.
2. Με το 7693/15-12-95 έγγραφό μας σας δόσαμε εντολή να εντάξετε επίσης στο μελετητικό αντικείμενο ,και ένα χώρο σε γειτνίαση με τον αρχικό συμβατικό χώρο στα διοικητικά όρια του δήμου Κρωπίας. Ανακεφαλαιωτικά, με τη σημερινή εντολή φθάνουν τους τρεις (3) οι πρόσθετοι χώροι στη Ν.Α. υποενοτήτα , που σας έχουν ανατεθεί για εξέταση και συγκριτική αξιολόγηση σε επίπεδο "Α' Φάσης" κατα την Σύμβαση.
3. Με βάση τα παραπάνω και κατ'εφαρμογή του άρθρου 7 παράγραφος 2 της αρχικής σύμβασης 4227/91 της οποίας οι διατάξεις ισχύουν και κατα την

αντικαμένοι (συγκριτική αξιολόγηση χώρων νοτιοανατολικής υποενότητας , ανάδαξη προσφορωτέρου και συμβολή στην υποβολή φακέλλου προέγκρισης χωροθέτησης ΧΥΤΑ στη Νότια Αττική) όπως περιγράφεται ειδικώτερα στο άρθρο 2 παράγρ.1 εδάφιο (β) της τρέχουσας Σύμβασης, παρατείνεται κατά 42 ημέρες δηλαδή έως την 21η Φεβρουαρίου 1996.

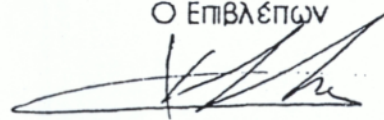
4. Η ένταξη των τριών συνολικά πρόσθετων χώρων προς εξέταση Α' Φάσης, επιφέρει, με βάση το άρθρο 2 της Σύμβασης, συνολική επαύξηση της αμοιβής του Αναδόχου κατά 9.000.000 δρχ πλέον τις νόμιμες αναθεωρήσας και τον αναλογούντα Φ.Π.Α. Κατά συνέπεια το συνολικό ποσόν αμοιβής που αναφέρεται στο άρθρο 7 παρ.1 της τρέχουσας 6750/95 Σύμβασης είναι : $31.000.000 \text{ δρχ} + 9.000.000 \text{ δρχ} = 40.000.000 \text{ δρχ}$, πλέον αναθεωρήσας και αναλογούντα Φ.Π.Α.

Ο Διευθυντής Τ.Υ.



Μπάμπης Ζήφος ΠΕ3(Α')

Ο Επιβλέπων



Κώστας Σύψας ΠΕ3(Β')

Ευάγγελος Χ. Κακαβογιάννης - Ολγα Ε. Κακαβογιάννη

ΤΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ
ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ - ΔΑΡΔΕΖΑ - ΠΟΤΑΜΙ - ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΑΣΚΑΛΙΟΥ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΗΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

(Πρώτη Έκθεση, Συνοπτική)

Λαύρειο, Σεπτέμβρης 1996

ΤΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ
ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ - ΔΑΡΔΕΖΑ - ΠΟΤΑΜΙ - ΣΓΑΘΜΟΣ ΔΑΣΚΑΛΙΟΥ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΗΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

(Πρώτη Έκθεση, Συνοπτική)

Ο Δήμος της Κερατέας απλώνεται, ως γνωστόν, σε μεγάλο μέρος της νοτιότερης Αττικής, διαθέτει δε γενικά πλήθος μνημείων όλων σχεδόν των περιόδων του πολιτισμού, που αναπτύχθηκε στον Ελλαδικό χώρο. Επειδή το Ν. και το Α. τμήμα της γης του περιλαμβάνεται στην μεταλλοφόρο περιοχή της Λαυρεωτικής, πολλά από αυτά τα μνημεία σχετίζονται αμέσως ή εμμέσως με την παραγωγή του αργύρου και του μολύβδου τόσο κατά τους αρχαίους χρόνους¹ όσο και κατά την εποχή μας.

Παρά την μεγάλη ποικιλία και την επιστημονική σημασία τους, τα περισσότερα από τα μνημεία και τους αρχαιολογικούς χώρους του Δήμου δεν έχουν ακόμη ερευνηθεί και μελετηθεί συστηματικά. Σχεδόν στο σύνολό τους, είναι επίσης τελείως αφύλακτα, με αποτέλεσμα να παραμένουν άγνωστα στο ευρύ Κοινό και να φθείρονται από την εγκατάλειψη και από τις αυθαίρετες επεμβάσεις των ιδιοκτητών της γής ή των καταπατητών των εκτάσεων του Δημοσίου. Ο αληθινά πολύ αξιόλογος αρχαιολογικός πλούτος της Κερατέας βλάπτεται επίσης οδυνηρά και από την αρχαιοκαπηλεία, που ασκείται ήδη από την περασμένο αιώνα. Η καταστροφική δραστηριότητά της είναι φανερή από το πλήθος των αρχαίων έργων (αγαλμάτων, αναγλύφων, αγγείων, επιγραφών κ.ά.) που έχουν βρεθεί σε διάφορα σημεία του Δήμου και εκτίθενται σήμερα σε πολλά Μουσεία του Εξωτερικού.

Ανάμεσα στις περιοχές του Δήμου που ξεχωρίζουν για την σημασία και την ποικιλία των μνημείων τους, είναι εκείνη που περιλαμβάνει το Οβριόκαστρο, την Δάρδεζα, το Ποτάμι και τον Σιδηροδρομικό Σταθμό του Δασκαλιού. Η περιοχή αυτή ευρίσκεται σε απόσταση 4 περίπου χιλιομέτρων ανατολικά της πόλης της Κερατέας και συγκεκριμένα εκεί όπου η Κοιλάδα Ποτάμι, πορευόμενη αρχικά από τα Δ. προς τα Α., κάμπτεται προς τα Ν. και κατευθύνεται πλέον προς τον θορικό. Η κοιλάδα αυτή ήταν ανέκαθεν η κύρια φυσική οδική αρτηρία, που ένωνε τους προδρόμους οικισμούς της ευρύτερης περιοχής της σημερινής πρωτεύουσας του Δήμου Κερατέας με την

Λαυρεωτική και με τα λιμάνια της, ιδίως του Θορικού. Οι εν λόγω πρόδρομοι οικισμοί ήταν κατά μεν τους Προϊστορικούς χρόνους (3η και 2η χιλιετία π.Χ.) εκείνος που είχε αναπτυχθεί στο Βελατούρι της Κερατέας²⁾, κοντά στην εκκλησία της Αγίας Τριάδας, κατά δε τους κλασικούς η Κεφαλή³⁾, που υπήρχε κατά πάσαν πιθανότητα σε μικρή απόσταση ανατολικά της σημερινής πρωτεύουσας του Δήμου.

Στην περιοχή Οβριόκαστρο - Δάρδεζα - Ποτάμι - Σιδηροδρομικός Σταθμός Δασκαλιού σώζονται μνημεία και κατάλοιπα, που ανήκουν σε διάφορες εποχές και σχετίζονται με ποικίλες δραστηριότητες των κατοίκων της Κερατέας και της Λαυρεωτικής. Τα σημαντικότερα απ' αυτά είναι τα εξής:

1. ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ

Σε μικρή απόσταση νοτίως της καμπής της Κοιλάδας Ποτάμι προς Ν. (Σχέδ. 1, θ-θ) υψώνεται ο λόφος Οβριόκαστρο (Σχέδ. 1, Α, Β-Β), του οποίου η κορυφή ευρίσκεται 315 μ. υψηλότερα από την επιφάνεια της θάλασσας. Οι πλαγιές του λόφου είναι σχετικά απότομες, με εξαίρεση εκείνη που "βλέπει" προς τα ΒΔ., δηλ. προς την Κοιλάδα Ποτάμι και την Κερατέα, όπου η κλίση του εδάφους είναι, συγκριτικά, λιγότερο έντονη. Ο λόφος δεσπόζει της περιοχής, από δε την κορυφή του δύναται κανείς να παρατηρεί "κυκλικά" την Κοιλάδα Ποτάμι και τα βουνά της Β. Λαυρεωτικής, όλη σχεδόν την έκταση μέχρι τον κόλπο της Αναβύσσου και τον Σαρωνικό, την πεδιάδα που απλώνεται μέχρι την σημερινή Κερατέα και τους Β. πρόποδες του Πανείου, μεγάλο μέρος των Μεσογείων μέχρι τους πρόποδες του Υμηττού και της Πεντέλης, τους χαμηλούς λόφους μέχρι το Μαυροβούνι και την Μερέντα στα Β., καθώς και την θάλασσα στα Α., δηλ. τον Ν. Ευβοϊκό, όπου ανοίγονται οι όρμοι Κακή θάλασσα, Δασκαλιό και Τουρκολίμανο. Ο λόφος γενικά, λόγω της θέσης και της μορφής του, έχει σαφώς σημασία στρατηγική.

Στην Ν. πλαγιά του λόφου, που είναι και η πλέον επικλινή, έχουν ευρεθεί άφθονα τεμάχια, δηλ. όστρακα, προϊστορικών αγγείων καθώς και πολυάριθμοι οψιανοί, που φυλάσσονται στο Αρχαιολογικό Μουσείο Λαυρείου. Τα όστρακα ανήκουν στην Τελική Νεολιθική περίοδο (3.500 - 3.000 π.Χ.), και στην Πρωτοελλαδική Ι (3.000 - 2.800 περίπου π.Χ.), ένα δε απ' αυτά στην Μεσοελλαδική (2.000 - 1.600 π.Χ.). Οι οψιανοί είναι τμήματα εργαλείων, διάφορες λεπίδες, μικρές αιχμές βελών και πολλά απολεπίσματα. Στην ίδια πλαγιά ανεκαλύφθησαν και δύο ορύγματα (Σχέδ. 1, Γ1 - Γ2), που είναι πιθανότατα τα στόμια μικρών υπογείων στοών. Επιφανειακά ερείπια ή ίχνη κτισμάτων της Προϊστορικής περιόδου δεν παρατηρήσαμε.

Τα ευρήματα αυτά δεν φαίνεται να προέρχονται από τυχαίες διελεύσεις ανθρώπων, όπως π.χ. βοσκών. Ο αριθμός και τα είδη τους δεν μας παρέχουν βέβαια την δυνατότητα να διακρίνουμε

την "ιστορία" του λόφου κατά την διάρκεια των ως άνω περιόδων, μας επιτρέπουν, όμως την διατύπωση ορισμένων βασίμων σχετικών υποθέσεων, εάν εκτιμήσουμε συνολικά και αυτά και τα γενικά "δεδομένα" της ευρύτερης περιοχής. Η Ν. πλαγιά του Οβριόκαστρου είναι βραχώδης και έχει πολύ έντονη κατωφερική κλίση, επειδή λοιπόν στις γύρω γειτονικές της εκτάσεις δεν θα υπήρχαν προφανώς εδάφη καλλιεργήσιμα, ασφαλώς δεν ήταν κατάλληλη για κατοίκηση ανθρώπων, που θα είχαν ως μόνο μέσο επιβίωσης την γεωργία και το κυνήγι. Στους κοιτασματολογικούς χάρτες της Λαυρεωτικής σημειώνεται σε αυτήν την θέση, η ύπαρξη μεταλλοφόρων κοιτασμάτων της Πρώτης Επαφής⁴, τα οποία, ως γνωστόν, έφθαναν συνήθως μέχρι την επιφάνεια του εδάφους. Λόγω ακριβώς αυτής της επιφανειακής μεταλλοφορίας τα ανευρεθέντα αρχαία στο σύνολό τους πιθανώς σχετίζονται κατά κύριο λόγο με μεταλλευτικές δραστηριότητες, οι δύο επομένως υπόγειες στοές που αναφέραμε, θα πρέπει να έχουν ανοιχθεί κατά την Τελική Νεολιθική ή τις αρχές της Πρωτοελλαδικής περιόδου με σκοπό την ανεύρεση και την εξόρυξη μεταλλεύματος. Εάν με την σχετική μελλοντική ανασκαφική έρευνα επιβεβαιωθούν τόσο η ταύτιση όσο και η χρονολόγηση, που δίνουν τα επιφανειακά ευρήματα, τότε οι ως άνω μικρές στοές θα ανήκουν στα αρχαιότερα μεταλλευτικά έργα της Λαυρεωτικής⁵ καθώς και στα αρχαιότερα του Ελλαδικού χώρου.

Στο ανώτερο μέρος του λόφου υπάρχουν τα ερείπια αρχαίου οχυρού, που έχει οικοδομηθεί γύρω από την κορυφή του (Σχέδ. 1, Α-Β-Β και Σχέδ. 2). Η ονομασία Οβριόκαστρο οφείλεται ακριβώς σ' αυτά τα ερείπια⁶. Η έκταση που καταλαμβάνει το οχυρό, έχει σχήμα ωοειδές με διαμέτρους 120 μ. την μεγάλη και 70 μ. περίπου την μικρή, περιβάλλεται δε από τείχος. Αυτό σώζεται σε σχετικά καλή κατάσταση και είναι κτισμένο με ακανόνιστους πλακοειδείς ως επί το πλείστον λίθους διαφόρων μεγεθών, με την μέθοδο της ξερολιθιάς. Το πάχος του είναι 1,60 μ. περίπου, το δε σωζόμενο ύψος του κυμαίνεται γύρω στο 1 μ.. Κατά το ΒΔ. τμήμα του περιβόλου των τειχών σώζεται πύλη πλάτους 2,20 μ., που προστατεύεται από δύο ορθογώνιους εξωτερικούς πύργους, έναν σε κάθε πλευρά της (Σχέδ. 2, Π). Το πλάτος του κάθε πύργου φθάνει τα 3,50 μ.

Κατά την Δ. πλευρά του οχυρού υπάρχει ένα εκτεταμένο Προτειχισμα (Σχέδ. 2, Β-Β-Β-Β), που επεκτείνει το οχυρό προς τα Δ. κατά ίση σχεδόν έκταση με εκείνη που είχε αρχικά. Το Προτειχισμα έχει κατασκευασθεί με τρόπο και με υλικά που είναι ίδια με εκείνα του τείχους του κυρίως οχυρού, το πλάτος του όμως είναι κατά τι μικρότερο και κυμαίνεται γύρω στο 1 μ. Σε ορισμένα τμήματά του είναι κατεστραμμένο. Κατά το ΒΔ. τμήμα του Προτειχίσματος υπάρχει άνοιγμα πύλης (Σχέδ. 2, Π1), το οποίο όμως δεν προστατεύεται από πύργους. Ο σκοπός αλλά και η επιλογή της θέσης του Προτειχίσματος είναι προφανή. Η ΒΔ. πλαγιά του Οβριόκαστρου δεν έχει, όπως είδαμε, μεγάλη κλίση και ως εκ τούτου, για τον επιτιθέμενο, είναι λιγότερο δύσκολη από τις

4.

άλλες. Επειδή το οχυρό ήταν ευάλωτο μόνο από τα Δ., κατασκευάστηκε ένα Προτείχισμα σ' αυτήν ακριβώς την πλευρά, για να χρησιμεύει ως μία πρώτη γραμμή άμυνας σε περίπτωση επίθεσης ή πολιορκίας.

Το εσωτερικό του κυρίως οχυρού αλλά και του χώρου που ορίζει το Προτείχισμα καλύπτεται από πυκνή βλάστηση σχίνων και άλλων θάμνων, με αποτέλεσμα η επιφάνεια του εδάφους να μην είναι σε μεγάλο βαθμό ορατή, παρά ταύτα όμως, από αυτά που φαίνονται εδώ και εκεί, είναι σαφές, ότι στο κυρίως οχυρό τουλάχιστον υπάρχουν ερείπια κτηρίων (Σχέδ. 2, Κ), διαφόρων μεγεθών και τύπων, που θα χρησίμευαν ασφαλώς για την διαμονή εκείνων, που έμεναν εκεί μονίμως ως φρουρά ή μόνο σε περίπτωση κινδύνου εχθρικών επιδρομών. Παρόμοια ερείπια υπάρχουν επίσης και κατά το Δ. (το χαμηλότερο) τμήμα του χώρου του Προτειχισμού καθώς και έξω από το κυρίως οχυρό, σε μικρή απόσταση από την Ν. πλευρά του. Στην περιτειχισμένη γενικά έκταση μπορεί κανείς να βρεί σποραδικά θραύσματα αγγείων (όστρακα) και τεμάχια κεραμίδων, που δείχνουν ότι το οχυρό θα πρέπει να κατασκευάστηκε κατά τους τελευταίους Ελληνιστικούς ή κατά τους Ρωμαϊκούς χρόνους. Οποσδήποτε τα προβλήματα της χρονολόγησης και του είδους της εγκατάστασης σ' αυτό θα λυθούν μόνο με την ανασκαφική έρευνα του χώρου, η οποία ασφαλώς θα ανακαλύψει και άλλα στοιχεία, που θα ρίξουν φως στην ιστορία της περιοχής αυτής ή και άλλων περιόδων. Οι μέχρι τώρα μελέτες του οχυρού⁷ περιορίζονται μόνο στα επιφανειακά λείψανά του. Η πρώτη δημοσιευόμενη συστηματική αποτύπωσή του είναι εκείνη του συνημμένου Σχεδίου 2.

Λόγω των αρχαιοτήτων του, το Οβριόκαστρο περιλαμβάνεται εξ ολοκλήρου μέσα στον κηρυγμένο ευρύτερο Αρχαιολογικό Χώρο της Λαυρεωτικής (ΦΕΚ 852/ τεύχος Β' / 3-9-1980), το δε αρχαίο οχυρό της κορυφής του έχει ενταχθεί μέσα στην Ζώνη Α του χώρου. Μέσα σε αυτή την Ζώνη, ως γνωστόν, που είναι απολύτου προστασίας, δεν επιτρέπεται οιαδήποτε κατασκευή ή αλλοίωση (ΦΕΚ 1070/ τεύχος Β' / 29-12-1995). Η ίδια περίπου απαγόρευση ισχύει, κατά Νόμον και για μία έκταση ακτίνας 500 μ. γύρω από το αρχαίο οχυρό (Νόμος 5351/1932 "Περί Αρχαιοτήτων", άρθρον 50).

2. Η ΚΟΙΛΑΔΑ ΠΟΤΑΜΙ

Η Κοιλάδα Ποτάμι (Σχέδ. 1, θ-θ-θ και Σχέδ. 3, θ-θ) είναι ένα από τα σημαντικότερα γεωφυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής⁸, επειδή ανέκαθεν διοχέτευε στην θάλασσα του Θορικού, τα ύδατα που επήγαζαν από τις πηγές της σημερινής Κεραιάς καθώς και τα όμβρια ύδατα, που έπεφταν στην ευρύτερη περιοχή από τον Κουβαρά μέχρι την Λαυρεωτική.

Τα πηγαία ύδατα φαίνεται πως ήταν σχετικά πλούσια και συντηρούσαν μονίμως ένα μικρό ποταμό, σε αυτόν δε χωρίς αμφιβολία

οφείλεται και το όνομα του αρχαίου Δήμου Κεφαλή⁹, δηλ. της αρχαίας Κερατέας. Κεφαλή ακριβώς εσήμαινε τότε την πηγή ποταμού και γενικά κάθε πηγή, που είχε αξιόλογη σε ποσότητα εκροή νερού. Το ίδιο σημαίνει και στην νέα Ελληνική γλώσσα, όπως φαίνεται από τα τοπωνύμια Κεφαλόβρυσο (Βελεστίνο), Κεφαλάρι (Άργος) κ.ά., που ανήκουν σε σπουδαίες πηγές. Κατά μήκος της Κοιλιάδας κοντά στο Οβριόκαστρο είχαν αναπτυχθεί κατά τους κλασσικούς χρόνους οι Δήμοι "Ποτάμιοι καθύπερθεν" και "Ποτάμιοι υπένερθεν"¹⁰, δηλ. Ανω και Κάτω, είναι δε ευνόητο ότι και αυτοί οφείλαν το όνομά τους στο Ποτάμι της Κερατέας. Οι προσχώσεις που μετέφεραν αυτά τα ύδατα, μαζί με τα αντίστοιχα της Κοιλιάδας Αδάμι της Πλάκας, έγιναν η αιτία να επιχωματωθεί σταδιακά ο κόλπος του θορικού, ο οποίος προχωρούσε μέσα στην στεριά πολύ πιά δυτικά από την σημερινή ακτή του, και να δημιουργηθεί, σε πολύ παλαιούς χρόνους, η ομώνυμη πεδιάδα.

Η ροή του "ποταμού" στην Κοιλιάδα, με ευνόητες βέβαια κατά καιρούς αυξομειώσεις, φαίνεται πως συνεχίστηκε αδιάκοπα μέχρι την εποχή μας, ενδεικτικό δε είναι το ότι σ' αυτήν, κοντά στο τμήμα της λίγο νοτιότερα από τον Σταθμό του Δασκαλιού λειτουργούσε κατά τις τελευταίες δεκαετίες του περασμένου αιώνα, σύμφωνα με διάφορες μαρτυρίες, "ο Μύλος του Λευτέρη"¹¹, που χαρακτηρίζεται ως υδρόμυλος¹². Ο χαρακτηρισμός δείχνει φυσικά ότι ο μύλος εχρησιμοποιούσε για την κίνησή του το νερό του ποταμού, εν ολίγοις δηλ. ότι το Ποτάμι είχε τότε αρκετό νερό. Ο μύλος θα εχρησίμευε μάλλον για το άλεσμα των δημητριακών, ο δε Λευτέρης θα ήταν ασφαλώς ο μυλωνάς. Ο μύλος, η θέση του οποίου ορίζεται σε παλαιούς χάρτες της περιοχής¹³, συνέχισε την λειτουργία του για μεγάλο ακόμη διάστημα και έφερε συνήθως το όνομα του εκάστοτε ιδιοκτήτη του.

Η διαρκής ύπαρξη ρέοντος νερού στην Κοιλιάδα Ποτάμι είχε ως αποτέλεσμα την ανάπτυξη πλούσιας χλωρίδας και πανίδας, που απλώνονταν στην ευρύτερη περιοχή και την καθιστούσαν μοναδική σε όλη την Λαυρεωτική. Σήμερα, λόγω της καταπάτησης των εκτάσεων του Δημοσίου, των μπαζωμάτων για την επέκταση παρακειμένων ιδιοκτησιών, της ασύδοτης οικοπεδοποίησης και της άναρχης δόμησης, η παρόχθια χλωρίδα και η πανίδα έχουν κατά το μεγαλύτερο μέρος τους καταστραφεί, κοντά στο Δασκαλιό όμως, ήτοι κατά την καμπή της προς τον θορικό, που αναφέραμε, η Κοιλιάδα διατηρεί αξιόλογο τμήμα του φυσικού χαρακτήρα της, με βλάστηση από καλαμιές, λιγαριές και άλλα φυτά, που της προσδίδουν ακόμη και οικολογική για την περιοχή σημασία και αξία. Αξιοσημείωτο επίσης από αυτή την άποψη είναι και το ότι η σχετική ευφορία της Κοιλιάδας επιτρέπει την άσκηση της γεωργίας, το γεγονός δε αυτό έχει και οικονομική σημασία για τους κατοίκους της Κερατέας.

Κατά μήκος της δεξιάς όχθης της Κοιλιάδας υπάρχουν ασβεστολιθικά χαμηλά υψώματα, σε αυτά δε είναι εμφανή διάφορα μικρά σπήλαια, τα οποία δεν αποκλείεται να έχουν χρησιμοποιηθεί

ως κατοικία ανθρώπων κατά τους Προϊστορικούς χρόνους. Αρχαιολογικές έρευνες με αυτό το αντικείμενο δεν έχουν ακόμη πραγματοποιηθεί στην περιοχή. Στα ίδια υψώματα υπάρχουν επίσης πολλές και μεγάλες υπόγειες στοές (γαλαρίες) για την εξόρυξη μεταλλεύματος (Σχέδ. 1, και 2, Μ) από τις μεταλλευτικές εταιρείες του Λαυρείου (βλ. κατωτέρω, αριθ. 3).

Στην ευρύτερη περιοχή της καμψής της κοιλάδας έχουν ευρεθεί κατά καιρούς διάφορες αρχαιότητες, απ' τις οποίες οι πλέον αξιόλογες είναι θαλαμοειδής τάφος της Μυκηναϊκής περιόδου στην θέση Μύρτζα(14) και ο γνωστός Κούρος της Κερατέας(15), που εκτίθεται στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο.

3. ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Η περιοχή Δάρδεζα-Δασκαλιό είναι ο βορειότερος μεταλλοφόρος τομέας της Λαυρεωτικής, περιέχει δε μεταλλεύματα κυρίως σιδηρομαγναντιούχα, αλλά και ψευδαργυρούχα και αργυρούχα(16). Για την εκμετάλλευσή τους εγκαταστάθηκε εκεί αρχικά (ΦΕΚ 18/12 Μαΐου 1874) η ελληνική μεταλλευτική εταιρεία "Νικίας", η οποία το 1879 αγοράστηκε από την Εταιρεία των Μεταλλουργιών Λαυρείου(17). Πλησίον του "Νικία" εγκαταστάθηκε επίσης η "Ανώνυμος Εταιρεία των Μεταλλείων της Δαρδέζης". Αυτά τα εμίσθωσε το 1888 ο Ι.Β. Σερπιέρι, ο οποίος και ίδρυσε την Γαλλο - Ελληνική Εταιρεία "Δάρδεζα" το 1894. Η εταιρεία αυτή(18) ανήγειρε αμέσως Πλυντήριο μεταλλευμάτων(19) και "πολυπληθείς φρεατοειδείς κάμινους ως και άλλας συστήματος W. Pelaton, διά την πύρωση των μεταλλευμάτων αυτής, εισήγαγεν ηλεκτροκίνητα διατρητικά μηχανήματα (συστήματος Siemens) και κατασκεύασε σιδηροδρομική γραμμή μέχρι του λιμένος του Αγ. Νικολάου (παρά τον λιμένα θορικού), ένθα έχει ιδίαν της προς φόρτωσιν προκυμάλαν"(20). Το 1908 η Εταιρεία Δάρδεζα συγχωνεύθηκε με την Γαλλική Εταιρεία Μεταλλείων Λαυρείου(21).

Από τα μεταλλευτικά έργα και τις κατασκευές όλων των ως άνω εταιρειών, που εργάστηκαν σ' αυτόν τον χώρο, σώζονται αρκετά ερείπια και κατάλοιπα, απ' τα οποία τα σημαντικότερα είναι τα ακόλουθα:

α. ΚΑΜΙΝΟΙ ΠΥΡΩΣΗΣ ΣΙΔΗΡΟΜΑΓΓΑΝΙΟΥΧΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΥΜΑΤΩΝ

Σε πολύ μικρή απόσταση δυτικά της καμψής της Κοιλάδας προς τον θορικό υψώνονται πέντε μεγάλες κάμινοι (Σχέδ 1 και 3, Κ) για την πύρωση των σιδηρομαγναντιούχων μεταλλευμάτων, που εξόρυσαν οι μεταλλευτικές εταιρείες της περιοχής. Σε ποιαν ανήκαν ακριβώς δεν είναι γνωστό, το πιθανότερο όμως είναι ότι ήταν έργο της "Γαλλική Εταιρείας". Με την πύρωση το σιδηρομαγναντιούχο μέταλλευμα έχανε σημαντικό μέρος των φυσικών προσμίξεων που είχε, με αποτέλεσμα να μειώνεται αισθητά τόσο το

Βάρος όσο και ο όγκος του και να διευκολύνεται η μεταφορά του στις προκυμαίες και η εξαγωγή του με πλοία σε ξένες χώρες. Οι άχρηστες προσμίξεις έβγαιναν απ' την κάμινο ως σκωρία.

Οι κάμινοι διατηρούνται σε σχεδόν άριστη κατάσταση, είναι δε κτιστές με διάφορους πυρίμαχους λίθους και με πηλό. Το σχήμα τους είναι κυλινδρικό με εσωτερική διάμετρο 4 μ. περίπου, κατά μέσον όρο, και ύψος γύρω στα 5 μ. Το τοίχωμά τους έχει πάχος 0.50 μ. περίπου. Ο κορμός τους έφερε εξωτερικά αραιά ειδικά σιδερένια στεφάνια για την προστασία του από την διαστολή, που προκαλούσε η θερμότητα κατά την λειτουργία τους, όλα όμως έχουν χαθεί και μένουν μόνο τα ίχνη τους. Οι εν λόγω κάμινοι είναι μοναδικά μνημεία της λεγόμενης Βιομηχανικής Αρχαιολογίας σε όλη την Ελλάδα και πρέπει να διαφυλαχθούν οπωσδήποτε, επειδή αποτελούν εξαιρετικά δείγματα του Τεχνολογικού Πολιτισμού μας. Παρόμοιες κάμινοι υπήρχαν και στο Λαύρειο, στο εργοστάσιο της "Γαλλικής" (22), όλες όμως έχουν καταστραφεί. Μέχρι πριν από λίγα μόλις χρόνια κοντά στις καμίνους του Δασκαλιού υπήρχαν μεγάλοι σωροί σκωριών, που προήρχοντο από την πύρωση των μεταλλευμάτων, δυστυχώς όμως άγνωστοι τις αφείρεσαν, για να τις χρησιμοποιήσουν πιθανώς για επιστρώσεις χώρων ή μπαζώματα. Οι εν λόγω κάμινοι εκηρύχθηκαν πρόσφατα ιστορικά-διατηρητέα μνημεία (ΦΕΚ 491/ τεύχος β' / 1-6-1995), όπως όλες οι εγκαταστάσεις της "Γαλλικής" και της "Ελληνικής" Εταιρείας στην Λαυρεωτική.

Β. ΔΙΑΦΟΡΑ ΟΙΚΟΔΟΜΗΜΑΤΑ

Σε μικρή απόσταση στα Β. και τα Δ. των καμίνων υπάρχουν τα ερείπια κτηρίων (Σχέδ. 1, Δ. και Σχέδ. 3, Δ. Κτίσμα I, II, III και IV) που χρησίμευαν προφανώς για την διεύθυνση γενικά των έργων, για την στέγαση εργαστηρίων και μηχανημάτων, για αποθήκευση υλικών και προϊόντων, για κατοικία κ.ά. Η ταύτιση και η πλήρης αποτύπωση του καθενός (στα ως άνω σχέδια αποδίδεται μόνο το ορατό περίγραμμά τους) δεν είναι εύκολη χωρίς καθαρισμούς και έρευνα. Απ' αυτά ξεχωρίζει το μεγάλο και επίμηκες Κτίσμα III.

γ. ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΜΕΤΑΛΛΕΙΟ ΤΟΥ ΔΑΣΚΑΛΙΟΥ

Σε απόσταση 700 μ. περίπου ΒΑ. των καμίνων ανοίγεται το τεράστιο υπαίθριο όρυγμα του κυρίως μεταλλείου του Δασκαλιού (Σχέδ. 1, Μ1), που έχει επιφανειακό μήκος γύρω στα 400 μ. και βάθος 15 μ. κατά μέσον όρο. Το πλάτος του ποικίλει. Από τα κάθετα τοιχώματα του ορύγματος αρχίζουν υπόγειες στοές (γαλαρίες), που προχωρούν προς διάφορες κατευθύνσεις και φθάνουν "οριζοντίως" σε άγνωστα αλλά μεγάλα ως επί το πλείστον βάθη. Το γενικό όρυγμα του μεταλλείου αποτελεί σήμερα ένα χώρο, όπου έχει διαφυλαχθεί η χλωρίδα και η πανίδα της περιοχής, επειδή, από τότε που εσταμάτησε η εκμετάλλευση, δεν έχει υποστεί αλλοιώσεις από

οικιστικές και άλλες επεμβάσεις.

Αμέσως Δ. του μεταλλείου υπάρχει ένα μικρό ενιαίο κτίσμα (Σχέδ. 1. Ι) που έχει την μορφή δύο εφαπτόμενων και συγκοινωνούντων κύκλων. Η στέγη του έχει καταστραφεί. Η χρήση του δεν είναι σαφής, όπως δείχνουν όμως άλλα παρόμοια κτίσματα της Γαλλικής Εταιρείας στην Καμάριζα, πρόκειται πιθανώς περί πυριτιδαποθήκης, για την φύλαξη των εκρηκτικών (δυναμιτών) που χρησιμοποιούσαν συχνά στις εξορυκτικές εργασίες. Αργότερα το κτίσμα μεταβλήθηκε σε κατοικία, όπως δείχνει το τζάκι, που σώζεται στο Α. κυκλικό δωμάτιό του. Σε μικρή απόσταση στα βόρεια της "Πυριτιδαποθήκης" (Σχέδ. 1. Λ) υπάρχουν ερείπια διαφόρων κτηρίων των μεταλλευτικών εταιριών, σχετιζόμενα προφανώς, αμέσως ή εμμέσως, με την λειτουργία του μεταλλείου, τα οποία με πρόσφατες επισκευές και προσθήκες στέγης έχουν πλέον μετατραπεί σε ποιμνιοστάσια. Αξιοσημείωτο τέλος είναι ένα παρακείμενο μικρό κτίσμα με θολωτή μισοκατεστραμμένη οροφή, άγνωστης χρήσης.

6. Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ

Σε απόσταση 350 μ. περίπου ΒΑ. των καμίνων υπάρχει ο ναός του Αγ. Ιωάννη του Προδρόμου, ο οποίος έχει κτισθεί από την "Γαλλική Εταιρεία" του Λαυρείου κατά τα τέλη του περασμένου αιώνα. Πιθανώς η επιλογή του αγίου να έγινε από τον ίδιο τον Ιωάννη Σερπιέρι, προς τιμήν του ομώνυμου αγίου, όπως έγινε και με τον Ανδρέα Κορδέλλα, που οικοδόμησε τον ναό του Αγίου Ανδρέα στο Λαύρειο²³, για να τιμήσει τον άγιο, του οποίου έφερε το όνομα. Ο ναός είναι ρυθμού Βασιλικής και έχει ευρύ περίβολο, ιδρύθηκε δε για τις θρησκευτικές ανάγκες των κατοίκων του Δασκαλιού και των εργαζομένων στην εκεί μεταλλευτική εταιρεία. Η οικοδόμηση ναών για την εξυπηρέτηση των εργαζομένων ήταν συνήθης ενέργεια των εταιρειών του Λαυρείου, χαρακτηριστικά δε παραδείγματα έχουμε τους ναούς στο Λαύρειο, στην Καμάριζα, στην Πλάκα, στην Σούριζα κ.α. Ο ναός του Αγ. Ιωάννη έχει υποστεί τα τελευταία χρόνια βάρβαρες και τελείως ακαλαίσθητες επεμβάσεις, που έχουν αλλοιώσει σε μεγάλο βαθμό την μορφή του.

4. Ο ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΤΟΥ ΔΑΣΚΑΛΙΟΥ

Ακριβώς στην καμπή της Κοιλιάδας Ποτάμι, 250 μ. περίπου ΝΔ. του ναού του Αγ. Ιωάννη (Σχέδ. 1 και 3, Ζ), σώζεται σε ερειπιώδη κατάσταση ο εκεί σταθμός του σιδηροδρόμου Αθηνών-Λαυρείου²⁴. Διατηρείται ακόμη η ταμπέλλα με το όνομα του σταθμού (ΔΑΣΚΑΛΙΟ), η σιδερένια αντλία για την υδροδότηση της ατμομηχανής καθώς και μέρος των σιδηροτροχιών του. Η εν λόγω σιδηροδρομική γραμμή, που είναι μία από τις παλαιότερες της χώρας, κατασκευάστηκε, ως γνωστόν, από την Εταιρεία των Μεταλλουργείων Λαυρείου το 1884 και συνετέλεσε τα μέγιστα στην ανάπτυξη όχι μόνο

της πόλης των μεταλλείων αλλά και όλων των τότε χωριών των Μεσογείων. Η λειτουργία της εσταμάτησε το 1956. Παρόμοιοι σταθμοί σώζονται σε διάφορα μέρη της Αττικής⁽²⁵⁾, απ' όπου περνούσε "το τρένο", συνήθως αλλοιωμένοι από μεταγενέστερες χρήσεις. Πρόσφατα όλοι οι Σταθμοί αυτής της γραμμής, επομένως και εκείνος του Δασκαλιού, εκηρύχθησαν, λόγω κυρίως της, ιδιαίτερης αρχιτεκτονικής μορφής τους, ιστορικά-διατηρητέα μνημεία (ΦΕΚ 85/ Β/ 12- 2- 1996).

Λαύρειον, 1 - 9- 1996

Οι συντάκτες



Ευάγ. Κακαβογιάννης

Ολγα Κακαβογιάννη

Αρχαιολόγοι

Τοπογράφηση - Αποτύπωση

Νίκος Λιανός

Αρχιτέκτων

Συνημμένα:

Σχέδια υπ' αριθ. 1, 2 και 3

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Κωνστ. Κονοφάγος: Το αρχαίο Λαύριο και η Ελληνική τεχνική παραγωγής του αργύρου, Αθήνα 1980.
2. Ολγα Κακαβογιάννη: Η Προϊστορική κατοίκηση στην Ν.Α. Αττική - Νέα ευρήματα. ΠΡΑΚΤΙΚΑ Α' ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ Ν.Α. ΑΤΤΙΚΗΣ, Καλύβια 1985, σ. 50, αριθ. 5
3. Hans-Guenter Buchholz: Ein Friedhof in Gebiet des attischen Demos Kephale. JAHRBUCH DES DEUTSCHEN ARCHAEOLOGISCHEN INSTITUTS 78 (1963), σ. 455 εξ.
4. Γ.Π. Μαρίνος -W. E. Petrascheck: Λαύριον, Αθήναι 1956, σ. 87 και ένθετος "Μεταλλευτικός Χάρτης της Λαυρεωτικής" (Ινστιτούτον Γεωλογίας και Ερευνών Υπεδάφους, Γεωλογικά και Γεωφυσικά Μελέται, τόμ. IV, αρ. 1).
5. P. Spitaels: The Early Helladic period in Mine No 3 (Theatre Sector), THORIKOS VIII (1972-1976), σ. 151 εξ.
6. Χρίστος Γ. Ρώμας: Η Κερατέα της Αττικής, Κερατέα ("Χρυσή Τομή") 1987, σ. 98 εξ.
7. E. Vanderpool: A South Attic Miscellany, MISCELLANEA GRAECA 1, Ghent 1975, σ. 26 εξ.
Hans Lauter: Some remarks on fortified settlements in the Attic countryside, στο έργο S. van de Maele - J.M. Fossey (ed.): Fortificationes Antiquae, Amsterdam 1992, σ. 86 (Monographies en Archæologie et Histoire Classique de l' Université McGill, No 12).
8. R. Paepe: Geomorphic Surfaces and Quaternary Deposits of the Adami Area (S.-E. Attica), THORIKOS IV (1966-1967), σ. 7
R. Paepe and D. Deraymæker: Geomorphological and Quaternary mapping of the Adami - Potami area (S.-E. Attica), THORIKOS VI (1969), σ. 79 εξ.
9. R. Loeper: Die Trittyen und Demen Attikas, MITTEILUNGEN DES DEUTSCHEN ARCHAEOLOGISCHEN INSTITUTS, ATHENISCHE ABTEILUNG, 17 (1892), σ. 398
10. John S. Trail: The Political Organization of Attica, HESPERIA: SUPPLEMENT XIV (1975), σ. 44 εξ.

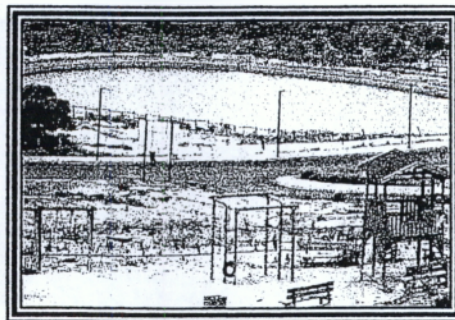
11. Ο Ανδρέας Κορδέλλας (Εγγραφα αφορώντα τας μολυβδούχους σκωρίας και τα μεταλλεία του Λαυρίου, εν Αθήναις 1870, σ. 50) σε έγγραφό του προς την Κυβέρνηση το 1863 αναφέρει "...τον μύλον του Λευθήρη κατοίκου του χωρίου Κερατέας και τον εκεί ρέοντα ποταμόν..".
12. Καταστατικόν του εν Λαυρίω μεταλλείου Νικίου, εν Αθήναις 1871, σ. 3
13. Κωνστ. Κονοφάγος: όπ.π., σ. 134-135 (Χάρτης Α. Κορδέλλα του 1864 και Χάρτης "Επιτροπής Βουγιούκα" του 1865).
14. Υπό Δημοσίευση. Τα ευρήματα στο Αρχαιολογικό Μουσείο Λαυρείου.
15. Σέμνη Καρούζου: Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείον. Συλλογή γλυπτών. Περιγραφικός Κατάλογος, Αθήναι 1967, σ. 25, αριθ. 1904.
Χρίστος Γ. Ρώμας: Οπ.π., Πίν. 2
16. Γ.Π. Μαρίνος -W. E. Petrascheck: Οπ.π., σ. 86
17. Εκθέσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Εξελεγκτικής Επιτροπής της Εταιρίας των Μεταλλουργείων Λαυρίου προς την Γενικήν Συνέλευσιν των Μετόχων, Αθήνησιν 1880, σ. 15.
Ανδρέας Κορδέλλας: Η Βιομηχανία της Εταιρίας των Μεταλλουργείων Λαυρίου και τα Μεταλλευτικά και Μεταλλουργικά αυτής προϊόντα εν τη Δ' Ολυμπιακή Εκθέσει, εν Αθήναις 1888, σ. 6, αριθ. 3.
Ηλ.Π. Γούναρης: Η εκμετάλλευσις των μεταλλείων της Ελλάδος κατά το έτος 1910, Εν Αθήναις 1911, σ. 13 εξ. και σ. 21.
18. Ανδρέας Κορδέλλας: Ο μεταλλευτικός πλούτος και αι αλυκαί της Ελλάδος, εν Αθήναις 1902, σ. 81 εξ.
19. Επειδή το Πλυντήριο εχρειάζεται πολύ νερό για την λειτουργία του, είναι προφανές ότι η Εταιρία θα χρησιμοποιούσε γι' αυτό τον σκοπό τα νερά του ποταμού της Κοιλάδας.
20. Οι κτιστές εγκαταστάσεις της εταιρίας για την φόρτωση του μεταλλεύματος στα πλοία εσώζοντο ως το 1969 στην Β. πλευρά του μυχού του Φραγκολίμανου (πρβλ. Ευάγγελος Χ. Κακαβογιάννης: Το τοπωνύμιο Φραγκολίμανο της Λαυρεωτικής, ΝΕΑ ΤΗΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ, αριθ. φύλ. 40, Μάρτιος-Απρίλιος 1993, σ. 9 εξ.), οπότε και καταστράφηκαν κατά την κατασκευή του Θερμοηλεκτρικού Σταθμού της ΔΕΗ.
21. Ηλ.Π. Γούναρης: :Οπ.π., σ. 72

22. Γιώργος Κ. Μάνθος: Μεταλλευτικό Μεταλλουργικό Λαύριο, Λαύριο 1990, σ. 89, εικ. 90
 23. Σπ. Βοβολίνης: Μέγα Ελληνικόν Βιογραφικόν Λεξικόν, Αθήναι 1958, τόμ. Β', σ. 52 (λήμμα: Κορδέλλας Ανδρέας).
 24. Νίκος Νικητίδης: Το νέφος βρίσκει το ... Δασκαλ(ει)ό του, ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ, Αθήνα 25 Νοεμβρίου σ. 20-21.
 25. Μαρία Γρυπάρη: Σιδηροδρομικοί Σταθμοί και βοηθητικά οικήματα της γραμμής Αθηνών - Λαυρίου, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ (Ενημερωτικό Δελτίο Πολιτιστικού Τεχνολογικού Ιδρύματος Ελληνικής Τράπεζας Βιομηχανικής Αναπτύξεως), τεύχος 5-6 (1992), σ. 34 εξ.
- Σύλλογος "Φίλοι του Σιδηροδρόμου": Ο Σιδηρόδρομος Αθηνών-Λαυρίου: Σύντομο Ιστορικό - Αναγκαιότητα και προοπτικές επαναλειτουργίας, ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΤ' ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, Μαρκόπουλο 1995, σ. 181 εξ.

***** . *****

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ (Α' ΣΤΑΔΙΟ)

ΤΕΥΧΟΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ Β'



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 10

ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΧΥΤΑ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ &
ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΕΔΡΑ ΑΝΤΕΡΣΕΝ 8 & ΜΩΡΑΪΤΗ

115 25 - ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ. 6746523-6746524-6746525

FAX 67479178

Αθήνα .. 13/11/1997

Π Π: 127 ΤΥ/17

Προς
τον Πρόεδρο
του ΕΣΔΚΝΑ

ΘΕΜΑ: Χωροθέτηση ΟΕΔΑ στη Ν. και Ν.Α. Αττική.

ΣΧΕΤ.: Το από 30/12/96 έγγραφο του ΔΠΘ.

Με το πιο πάνω σχετικό, κατατέθηκε στον ΕΣΔΚΝΑ η μελέτη (ερευνητικό έργο) του Δημοκρήτιου Παν/μιου Θράκης με τίτλο «Διαχείριση απορριμμάτων Ανατολικής Αττικής - Εντοπισμός και αξιολόγηση ΧΥΤΑ και εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης».

Ενόψει του εξαιρετικά επείγοντος χαρακτήρα που παρουσιάζει το ζήτημα της εξεύρεσης πρόσφορου χώρου στη Ν. και Ν.Α. Αττική σας γνωρίζω ότι και με βάση την υπόψη εργασία προκύπτει, στην ουσία, η καταλληλότητα του χώρου παρά το Αβρόκαστρο της Κερατέας, όπως προκύπτει από μια ανάλυση του σχετικού εδαφίου της εργασίας.

Πράγματι στο Κεφ. 5.2 («Διαδικασία Αποκλεισμού») και παρά τα υπερβολικά, κατά τη γνώμη μου, αυστηρά κριτήρια αποκλεισμού που επιλέγει η ερευνητική ομάδα, η θέση της Κερατέας εμφανίζεται αποκλεισμένη με την παρακάτω μόνο αιτιολογία:

«Γειτνίαση με ασυμβίβαστες χρήσεις ή δραστηριότητες, καθώς επίσης και με το λειτουργικό τους χώρο (ΚΑΠ-24) λόγω γειτνίασης με αρχαιολογική περιοχή, αν δε μετακινηθεί στα πλησιέστερα επιτρεπτά όρια, επέρχεται μείωση του χώρου και κατά συνέπεια μείωση της διάρκειας ζωής κατά το ήμισυ (10

χρόνια) και συνεπώς εμπίπτει στο κριτήριο αποκλεισμού λόγω επάρκειας χώρου (ΚΑΠ-3.1)».

Η παραπάνω διατύπωση σημαίνει ότι: Εάν ο ΧΥΤΑ μετακινηθεί στο πρόσθετο όριο ασφάλειας των 500 μέτρων, που θέτει οίκοθεν ερευνητική ομάδα, από τη ζώνη προστασίας αρχαιολογικού στοιχείου στο Αβρόκαστρο, τότε **μοναδικός λόγος αποκλεισμού** είναι η εναπομένουσα μικρή (κατά την άποψη της ομάδας) χωρητικότητα (διάρκειας ζωής 10 έτη).

Ένας όμως ακριβής υπολογισμός οδηγεί στα παρακάτω (βλ. συνημμένο χάρτη από τη μελέτη «Παρασκευόπουλου-Γεωργιάδη» και ενδεικτικό σκαρίφημα τομής).

- Απομένουσα έκταση, πέραν του ορίου των 500 μ., ΑΒΓΔΑ ίση με 192.000 τ.μ. (ισοΐψής H=280).
- Έκταση της επίπεδης (υπόθεση εργασίας) βάσης του ΧΥΤΑ (ισοΐψής H=240 μ.) ίση με 63.000 τ.μ.
- Όγκος του δημιουργούμενου μεταξύ των δύο επιπέδων αναγλύφου, προσομοιάζοντας με ανεστραμμένο κόλουρο κώνο, ύψους 40 μ., (Δh=280-240=40μ.):

$$V = (192.000 + 63.000) + \sqrt{192.000 \times 63.000} \times 40/3 =$$

$$(255.000 + 110.000) \times 40/3 = 4.860.000 \text{ M}^3$$

Σημειώνεται ότι η απώλεια όγκου που οφείλεται (α) στην κατασκευή κάποιων κατάντι έργων περιβαλλοντικής προστασίας, (β) στη διαμόρφωση με ήπια κλίση του καταντι πρανούς του απορριμματικού αναγλύφου, και (γ) στη στεγανωτική στρώση επί του φυσικού εδάφους, υπερκαλύπτεται από τον πρόσθετο χώρο που δημιουργεί η λοφοειδής διαμόρφωση (επάνω στο επίπεδο H=280) του αναγλύφου αυτού καθώς και από τον πρόσθετο χώρο που υπάρχει κάτω του επιπέδου H=240, ένα μέρος του οποίου είναι αξιοποιήσιμο.

- Τα υπολείμματα (30% του φορτίου τροφοδοσίας ΟΕΔΑ) προς υγειονομική ταφή από το εργοστάσιο μηχανικής ανακύκλωσης (με μέσο ημερήσιο φορτίο τροφοδοσίας 1200 τον., για έξη ημέρες την εβδομάδα) συμπιεσμένα σε δέματα ειδικού βάρους 850 kg/m^3 , θα καταλαμβάνουν ετήσιο όγκο:

$$\text{V}_{\text{υπ}} = 1200 \text{ τ./ημ.} \times 0,30 \times 6 \text{ ημ. εβδ/ετος} / 0,85 \text{ τ/m}^3 = 132.140 \text{ m}^3.$$

- Το συμπιεσμένο υλικό ενδιάμεσης και τελικής επικάλυψης, καθώς και διαμόρφωσης των κυττάρων υπολογίζεται κατ'όγκο, με μεγάλα περιθώρια ασφαλείας, στο 25% του όγκου των εναποτεθέντων υπολειμμάτων, δηλ. σε $132.140 \times 0,25 = 33.035$ οπότε η ετήσια

“κατανάλωση” χώρου υπολογίζεται σε $132.140 + 33.035 = 165.172$ ή 165.000 m^3 .

- Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι η “ζωή” του ΧΥΤΑ της υπόψη ΟΕΔΑ, ακόμη και αν ο χώρος ταφής των απορ/των περιοριστεί στην έκταση ΑΒΓΔΑόπως ορίζεται στην εργασία του ΔΠΘ είναι ίση με:

$$T = 4.860.000 / 165.000 = 29,45 \text{ δηλαδή περίπου } \mathbf{30 \text{ χρόνια}}$$

- Η εναπομένουσα ζώνη μεταξύ της ισοψούς $H=280$ μ. και του υδροκρίτη που ορίζει την τοπική λεκάνη απορροής, δηλ. η ζώνη Κ1 Κ2 Κ3 Κ4 Κ5 ΓΒΚ1, εκτιμώμενης επιφάνειας 180.000 τ.μ. θεωρείται με βεβαιότητα επαρκής να φιλοξενήσει τις εγκαταστάσεις της μηχανικής ανακύκλωσης και τις λοιπές εγκαταστάσεις της ΟΕΔΑ. Μέρος, όμως, των εγκαταστάσεων αυτών μπορούν, επίσης, να τοποθετηθούν και στην πρόσθετη ζώνη ασφαλείας των 500 μ., καθόσον αυτή αφορά μόνο στην απόθεση απορριμμάτων.

Πέραν τούτων σας υπενθυμίζω ότι η υπόψη θέση, όσον αφορά τα διοικητικά όρια της Νομ. Ανατολικής Αττικής, προκρίνεται ως πρόσφορη για ΧΥΤΑ (και γενικά ΟΕΔΑ) όχι μόνο από την εγκεκριμένη αρμοδίως μελέτη του ΕΣΔΚΝΑ αλλά και από μελέτη (ερευνητικό έργο) που πρόσφατα εκπόνησε για λογαριασμό της ΤΕΔΚΝΑ ερευνητική ομάδα του Πανεπιστημίου Πατρών με τίτλο "Συγκριτική αξιολόγηση τεχνολογιών επεξεργασίας και διάθεσης απορ/των και διερεύνηση πιθανών χωροθετήσεων στο Νομό Αττικής".

Κατά συνέπεια και από τις τρεις μελέτες που εκπονήθηκαν και δημοσιοποιήθηκαν στο Β'εξάμηνο του '96, προκύπτει η καταλληλότητα και το πρόσφορο της θέσης "Κερατέα" για την κατασκευή της ΟΕΔΑ της Ν. και Ν.Α. Αττικής.

Ο Διευθυντής Τ.Υ.



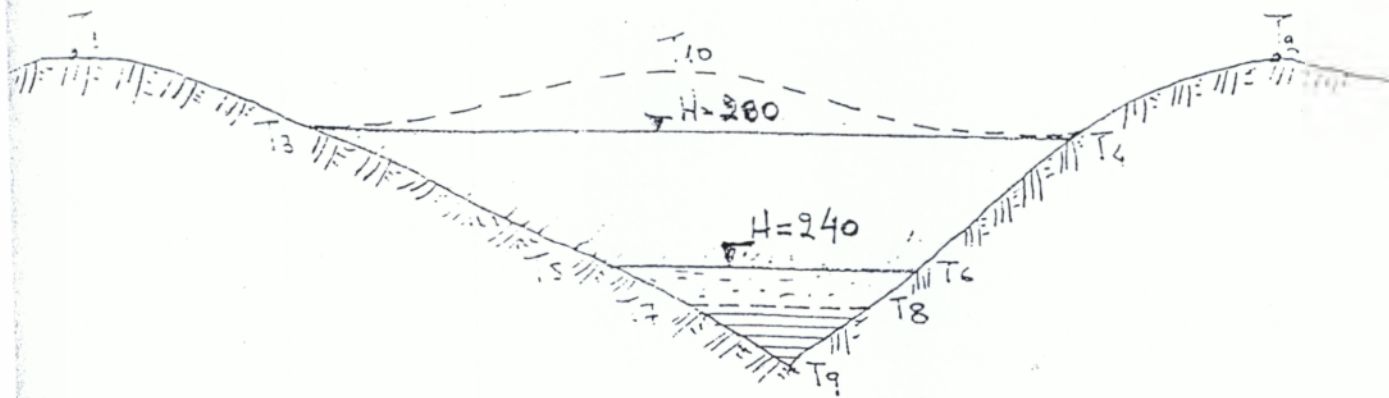
Μπάμπης Ζιώγας

ΠΕ 3 / Α'

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΣΚΑΡΙΦΗΜΑ ΤΟΜΗΣ

Του προσφερόμενου χώρου για την ΟΕΔΑ Ν.-Ν.Α. Αττικής στη θέση
"Κερατέα"

(Συνημμένο στο έγγρ. «Χωροθέτηση ΟΕΔΑ στη Ν. και Ν.Α. Αττική»).



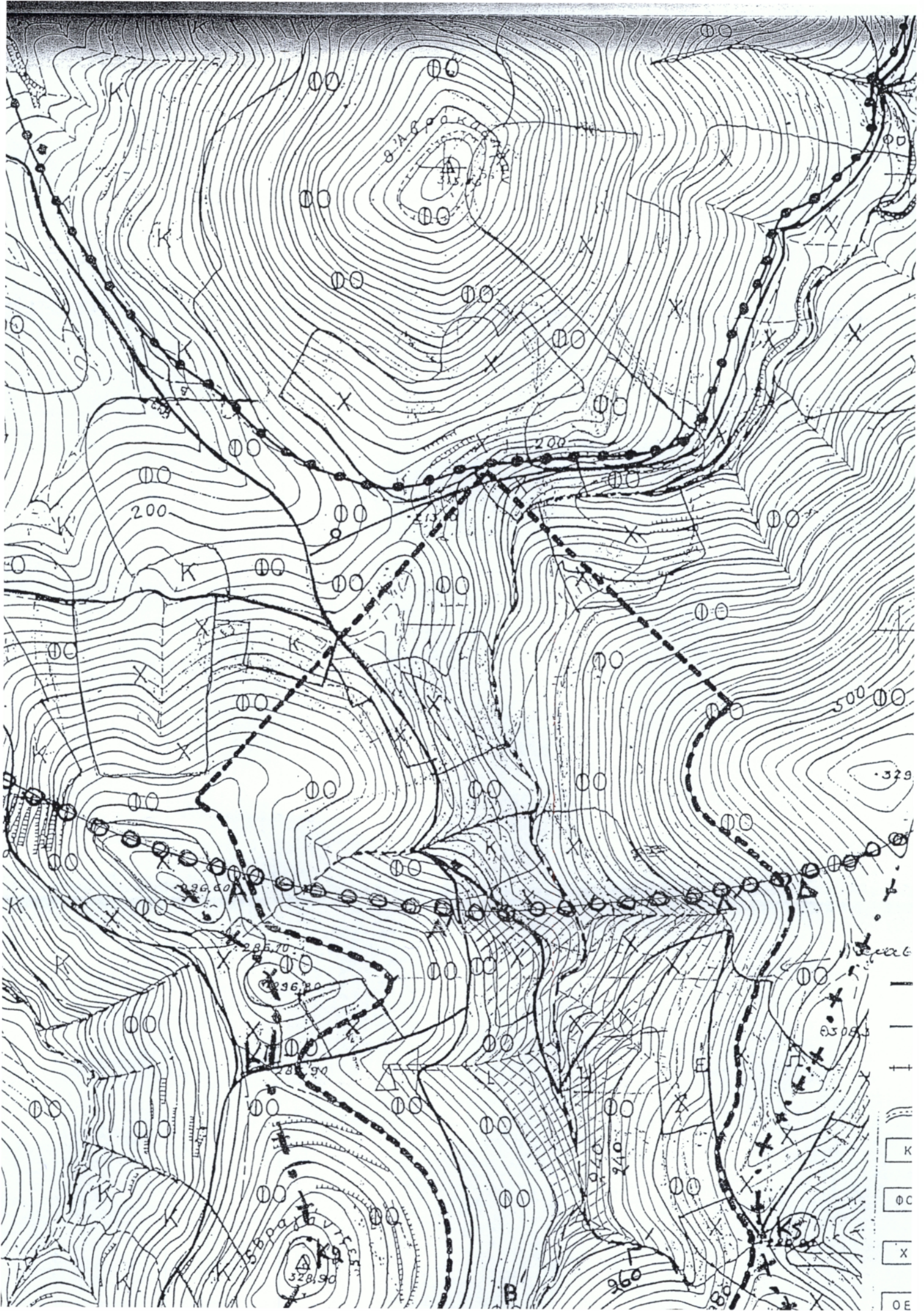
T1 T2: Όριο τοπικής λεκάνης απορροής.

T3 T5 T6 T4: Κύριος χώρος εναπόθεσης απορ/των ($V=4.860.000 M^3$)

T3 T10 T4 T3: Προσθετος χώρος εναποθεσης απορ/των λόγω λοφειδούς διάταξης.

T5 T7 T8 T6 T5: Προσθετος χώρος εναπόθεσης απορ/των κατά τη διαμόρφωση της
βασής των κутτάρων.

T1 T3 και T4 T2: Ζώνη προσφερομενη για τις εγκαταστάσεις του εργοστασίου μηχ/κής
ανακύκλωσης και της εν γενει ΟΕΔΑ.



-
-
- +
-
- K
- C
- X
- E

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.

ΜΕΛΕΤΗ : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ - Β' ΣΤΑΔΙΟ

ΑΝΑΔΟΧΟΣ : ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε.

ΤΕΧΝΙΚΟΣ : Κ/Ε ENVIROPLAN Α.Ε.-ΕΠΕΜ Α.Ε.-Ι.ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Έδρα : Αγ. Κων/νου 40, Μαρούσι 15124 Τηλ. 210-6105127/8

ΤΕΥΧΟΣ Β' :
ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
Δ.Σ.Α. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
(1η Δ.Ε. - ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)

ΣΤΑΔΙΟ : ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΦΡΑΓΙΔΑ - ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ENVIROPLAN Μελετητική Σύμβουλοι Αναπτυξιακών & Τεχνικών Έργων Α.Ε. ΕΠΕΜ Α.Ε. Εταιρεία Περιβαλλοντικών Μελετών Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2003	
2. Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

9. «Τα βουνά της Αττικής» (Νίκος Νέζης-2002)
10. ΓΥΣ (Τοπογραφικά υπόβαθρα)
11. ΟΚΧΕ
12. Εθνικό Τυπογραφείο
13. Βιβλιοθήκη Βουλής
14. Διάφορες Υπηρεσίες ΥΠΕΧΩΔΕ
15. ΙΓΜΕ
16. ΕΣΥΕ
17. Αρχαιολογικές Υπηρεσίες
18. ΕΜΥ
19. Διάφορα συγγράμματα, βιβλία, εκδόσεις, ερευνητικά προγράμματα κ.λπ., σχετικά με την Περιφέρεια Αττικής.
20. Λοιπά στοιχεία (π.χ. ΖΟΕ κ.λπ.)

1.4. ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η ομάδα εκπόνησης της παρούσας μελέτης, είναι η ακόλουθη:

1. ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ, Χημικός Μηχανικός, Υπ. Δρ. Ε.Μ.Π. σε θέματα διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, PROJECT MANAGER
2. ΛΩΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Περιβαλλοντολόγος και Γεωπόνος, M.Sc. in Environmental Management
3. ΠΑΣΧΑΛΗ-ΜΑΝΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός Ε.Μ.Π.
4. ΤΣΟΜΠΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, Χημικός Μηχανικός Ε.Μ.Π.
5. ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Χημικός Μηχανικός, Ε.Μ.Π. (ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ PROJECT MANAGER)
6. ΦΡΑΝΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αγρονόμος - Τοπογράφος Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc.
7. ΖΙΩΓΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Πολιτικός Μηχανικός, Υγειονολόγος Μηχανικός M.Sc.
8. ΧΑΛΙΚΙΑ ΑΡΤΕΜΙΣ, Γεωλόγος
9. ΛΟΥΚΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, BSc (Hons) Molecular Biology, MSc Pollution monitoring and control
10. ΚΙΚΑΪΡΕ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ, Περιβαλλοντολόγος Παν/μίου Αιγαίου
11. ΛΟΥΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός Υπ. Δρ. Ε.Μ.Π.
12. ΛΕΜΟΝΗΣ ΖΗΣΗΣ, Πτυχιούχος Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε.
13. ΚΟΛΙΝΤΖΑ ΣΩΤΗΡΙΑ, Πτυχιούχος Τεχνολόγος Τ.Ε.

14. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Πτυχιούχος Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε.
15. ΜΗΤΣΙΑΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ, Μηχανικός Περιβάλλοντος
16. ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Γεωλόγος
17. ΕΛΕΥΘΕΡΑΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Οικονομολόγος – Χωροτάκτης
18. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, Χημικός, DEA Περιβαλλοντολόγος
19. ΜΑΡΓΕΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, Αγρονόμος – Τοπογράφος Μηχανικός
20. ΚΟΥΣΚΟΥΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, Ηλεκτρολόγος Υπομηχανικός
21. ΕΛΑΦΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αγρονόμος -Τοπογράφος Μηχανικός
22. ΣΚΟΥΛΑΞΙΝΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ, Χημικός Μηχανικός, MSc Environmental Management
23. ΑΝΝΑ ΚΑΡΚΑΖΗ, Πολιτικός Μηχανικός, MSc Environmental Management
24. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΜΑΡΙΩΤΑΚΗΣ, Πολιτικός Μηχανικός, MSc Environmental Management, MSc Construction Management
25. ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ ΦΑΓΟΓΕΝΗ, Τεχνολόγος Μηχανικός Εργων Υποδομής
26. ΤΣΙΑΓΚΑΝΤΕ ΒΑΓΙΑ, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc,
27. ΜΗΤΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, Χημικός Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc.
28. ΖΙΩΓΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Πολιτικός Μηχανικός, M.Sc. Construction Management
29. ΖΙΩΓΑΣ ΗΛΙΑΣ, Πολιτικός Μηχανικός

1.5. ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Στην παρούσα μελέτη, χρησιμοποιούνται οι ακόλουθες κυριότερες συντομογραφίες:

Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων

Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. : Ενιαίος Σύνδεσμος Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής

Ε.Ε.Τ.Α.Α. : Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης

Ο.Ρ.Σ.Α.: Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας

Π.Σ. : Περιφερειακό Συμβούλιο

Ν.Α.: Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση

Ν.Σ.: Νομαρχιακό Συμβούλιο

Δ.Ε. : Διαχειριστική Ενότητα

Ο.Τ.Α.: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης (εννοείται Α' Βαθμού)

Κ.Υ.Α.: Κοινή Υπουργική Απόφαση

Υ.Α.: Υπουργική Απόφαση

Π.Δ. : Προεδρικό Διάταγμα

Π.Ο.Υ.: Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας

Ο.Κ.Χ.Ε.: Οργανισμός Κτηματογράφησης – Χαρτογράφησης Ελλάδας

ΜΕΛΕΤΗ: «Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Απορριμμάτων Αττικής – Β' Στάδιο»

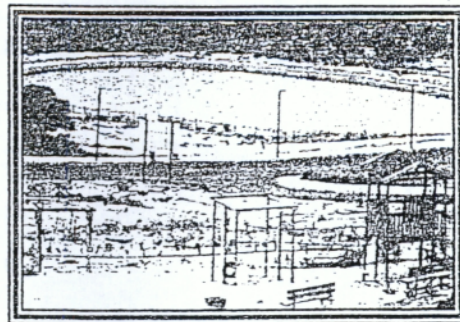
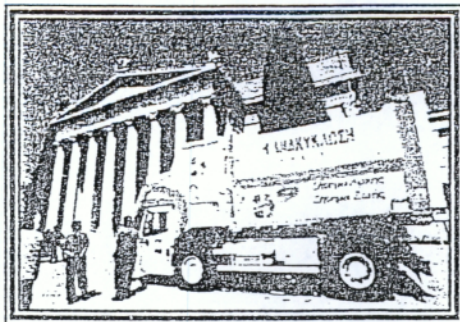
Τεύχος Β: «Εντοπισμός – Αξιολόγηση Εναλλακτικών θέσεων για τη Χωροθέτηση Εγκαταστάσεων Δ.Σ.Α. Περιφέρειας Αττικής (1^η Δ.Ε. – Ενότητα Ανατολικής Αττικής)»

Παράρτημα 2

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ
(Α' ΣΤΑΔΙΟ)**

ΤΕΥΧΟΣ Γ'

ΑΤΤΙΚΗ



9. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΔΣΑ – ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΕΥΡΥΤΕΡΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

9.1. Γενικά για τους όρους καταλληλότητας και τα κριτήρια αποκλεισμού.

Τα κριτήρια που λαμβάνονται στο παρόν πλαίσιο για τη δημιουργία των ευρύτερων περιοχών εγκατάστασης των έργων ΔΣΑ – (κριτήρια καταλληλότητας ή αποκλεισμού) είναι:

- η οικιστική διάρθρωση
- οι περιοχές πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς
- τα μνημεία φύσης
- οι περιοχές ελέγχου και σχεδιασμού (ΖΟΕ, ΓΠΣ, κλπ)
- οι χρήσεις γης
- γεωλογικά, υδρολογικά και τεκτονικά στοιχεία

Σε χάρτες κλίμακας 1:100000 υπάρχει η απεικόνιση των περιοχών που σχετίζονται με τα παραπάνω κριτήρια.

Γιο συγκεκριμένα στο παρόν πλαίσιο χρησιμοποιούνται οι ακόλουθοι χάρτες-σχέδια που παρουσιάζονται στο Τεύχος Σχεδίων – Χαρτών:

α. Χάρτης Κάλυψης Γης της Περιφέρειας Αττικής

Στο χάρτη αυτό (τρία τεμάχια, ένα για κάθε διαχειριστική ενότητα) παρουσιάζονται σε κλίμακα 1 : 100.000, μεταξύ άλλων τα παρακάτω στοιχεία:

- Ακτογραμμή
- Όρια και ονομασίες των ΟΤΑ, όπως έχουν διαμορφωθεί με τη νέα νομοθεσία
- Τα όρια των οικισμών
- Το υδρογραφικό δίκτυο
- Λίμνες

- Το κύριο οδικό και σιδηροδρομικό δίκτυο
- Το νέο οδικό δίκτυο ενόψει των ΟΑ 2004
- Αεροδρόμια
- Δάση
- Καμένες περιοχές
- Ελαιώνες, Αμπελώνες, Δενδρώνες
- Αρχαιολογικοί χώροι
- Περιοχές Natura

β. Δασικός Χάρτης της Αττικής του Υπ. Γεωργίας (Γ.Γ Δ και Φ.Π)

Στο Χάρτη αυτό εμφανίζονται, μεταξύ άλλων σε κλίμακα 1 : 200.000 τα παρακάτω στοιχεία:

- Δάση Πεύκης και Ελάτης
- Αναδασώσεις Πεύκης
- Αραιοί και πυκνοί θάμνοι
- Γεωργικές καλλιέργειες
- Οικισμοί

γ. Χάρτης Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) Ν. Αττικής του ΟΡΣΑ

Στο Χάρτη αυτό παρουσιάζονται, μεταξύ άλλων, σε κλίμακα 1 : 100.000

- Η ΖΟΕ Ασπροπύργου
- Η ΖΟΕ Λαυρεωτικής
- Η ΖΟΕ Μεσογείων

δ. Χάρτης Πρασίνου Νομού Αττικής του ΟΡΣΑ

Στο Χάρτη αυτό παρουσιάζονται σε κλίμακα 1 :100.000

- Τα ρέμματα
- Οι πυρήνες των εθνικών δρυμών
- Η ζώνη προστασίας του Ορεινού όγκου της Πάρνηθας, σε φάση ολοκλήρωσης της μελέτης
- Οι περιοχές NATURA 2000
- Η ζώνη προστασίας του Κηφισού
- Θεσμοθετημένοι Ορεινοί όγκοι

ε. Χάρτης ΒΙΠΑ - ΒΙΟΠΑ Νομού Αττικής του ΟΡΣΑ

Στο Χάρτη αυτό παρουσιάζονται σε κλίμακα 1:100.000 οι περιοχές βιομηχανικής και βιοτεχνικής δραστηριότητας στην Αττική

στ. Απόσπασμα του Σεισμοτεκτονικού Χάρτη της Ελλάδας του ΙΓΜΕ

Στο Χάρτη αυτό παρουσιάζονται σε κλίμακα 1:500.000 τα σεισμοτεκτονικά χαρακτηριστικά της Αττικής μαζί με σεισμογεωλογικά στοιχεία.

ζ. Το Φύλλο Γεωλογικού Χάρτη « Αθήνα - Ελευσίς » του ΙΓΜΕ

Στο Χάρτη αυτό αποτυπώνονται σε κλίμακα 1 :50.000 όλα τα γεωλογικά στοιχεία της περιοχής « Αθήνα - Ελευσίς » η οποία παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, όσον αφορά τη Δυτ. Αττική.

η. Απόσπασμα Χάρτη της Αττικής του «Αθήνα 2004»

Στο Χάρτη αυτό κλίμακος περίπου 1 :200.000 τοποθετούνται τα Ολυμπιακά Έργα και οι οδικοί άξονες που σχετίζονται με την διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

θ. Γεωλογικοί Χάρτες έξη περιοχών της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής

Οι Χάρτες αυτοί, που προέρχονται από την «ΜΠΕ από την ίδρυση ΧΥΤΑ στη Β - ΒΑ και Ν - ΝΑ Αττική », παρουσιάζουν σε κλίμακα 1:25.000 τα γεωλογικά χαρακτηριστικά έξη ευρύτερων περιοχών της Νομ. Ανατολικής Αττικής.

Στην συνέχεια παρατίθενται τρεις ομάδες όρων καταλληλότητας μία για κάθε μια από τις ακόλουθες εγκαταστάσεις διάθεσης και επεξεργασίας:

- (α) για Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων και Υπολειμμάτων Επεξεργασίας Απορριμμάτων,
- (β) για Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Απορριμμάτων,
- (γ) για Ολοκληρωμένες Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Απορριμμάτων με Εργοστάσιο Μηχανικής Ανακύκλωσης και Χώρο Υγειονομικής Ταφής των Υπολειμμάτων του.

Για τον καθορισμό τους έχουν ληφθεί υπόψη το άρθρο 7 παρ.1 και παρ.3 της Κ.Υ.Α.69728/96, το άρθρο 4 της ίδιας Κ.Υ.Α. καθώς και το κεφάλαιο 3 της Κ.Υ.Α.114218/97 («Κατάρτιση Πλαισίου Προδιαγραφών και Γενικών Προγραμμάτων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων»).

Σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις οι όροι καταλληλότητας οφείλουν να εξασφαλίζουν την κατάλληλη χωροθέτηση των εγκαταστάσεων ώστε:

-Να μη προκαλείται αλλοίωση του τοπίου και των περιοχών που παρουσιάζουν ιδιαίτερο οικολογικό, πολιτιστικό, αισθητικό ενδιαφέρον (αρχαιολογικοί χώροι, δάση, τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους).

-Να μη δημιουργούνται κίνδυνοι για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τη χλωρίδα, την πανίδα καθώς και τη γεωργοκτηνοτροφική, δασική και αλιευτική παραγωγή και την εν γένει ανάπτυξη.

-Να μη προκαλούνται οχλήσεις από το θόρυβο ή τις οσμές.

9.1.1. Όροι καταλληλότητας για Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων και Υπολειμμάτων.

Η θέση του ΧΥΤΑ πρέπει να τηρεί όλους τους παρακάτω όρους, με ποινή αποκλεισμού από περαιτέρω διερεύνηση σε περίπτωση μη πλήρωσης έστω και ενός εξ αυτών:

A. Το όριο του ΧΥΤΑ να απέχει σε ευθεία (οριζόντια επί χάρτου) απόσταση τουλάχιστον:

A1. Τετρακόσια μέτρα από την πλησιέστερη κατοικία υπάρχοντος οικισμού ή από το όριο εγκεκριμένου οικισμού, από το όριο μεγάλης στρατιωτικής εγκατάστασης και στρατοπέδου, από λοιπά κτίρια και χώρους, με μόνιμη ή εποχιακή παρουσία μεγάλου αριθμού ατόμων (Μοναστήρια, Ξενοδοχεία, Νοσοκομεία και Θεραπευτήρια, Ιδρύματα, Νεκροταφεία, Μουσεία, Θέατρα κλπ)

A2. Τριακόσια μέτρα από νόμιμα υφιστάμενη μεμονωμένη κατοικία, από υφιστάμενη νόμιμα οριοθετημένη βιομηχανική και βιοτεχνική εγκατάσταση.

A3.Εκατό μέτρα από νόμιμα χαρακτηρισμένα ιστορικά μνημεία και χώρους ιστορικής μνήμης, εκτός αν έχουν θεσπιστεί ή αν θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας οπότε ισχύουν αυτοί.

A4.Πεντακόσια μέτρα από χρήζοντες σχετικής προστασίας ,βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης,αρχαιολογικούς χώρους, εκτός αν έχουν θεσπιστεί ή θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας , οπότε ισχύουν αυτοί.

A5.Δύο χιλιάδες μέτρα από αεροδρόμια, και σε κάθε περίπτωση, με απορριμματικό ανάγλυφο εκτός του κώνου προσγείωσης και απογείωσης. Για αποστάσεις μεταξύ 2000 μ. και μέχρι 8000 μ. όρο καταλληλότητας αποτελεί, επίσης, η συμβατότητα της θέσης με τα αποτελέσματα ειδικής ορνιθολογικής μελέτης.

A6.Πεντακόσια μέτρα από περιοχές με αυξημένη τουριστική κίνηση (σημαντικά τουριστικά αξιοθέατα, χιονοδρομικά κέντρα, καζίνο κ.α.) .

A7.Χίλια μέτρα από τη θαλάσσια ακτή για την ηπειρωτική Αττική και 500 μ. για τη νησιωτική Αττική.

A8.Πεντακόσια μέτρα από τη χειμέρια κοίτη υδατορρευμάτων μόνιμης ροής, 300 μ. από την κοίτη υδατορρευμάτων περιοδικής ροής και 150μ. από τη διαμορφωμένη κοίτη χειμάρων.

A9.Χίλια μέτρα ανάντι πηγών και γεωτρήσεων πόσιμου νερού και ιαματικών πηγών καθώς και του αγωγού υδροδότησης από τον ταμιευτήρα του Μόρνου. 500 μ. ανάντι λοιπών πηγών και γεωτρήσεων νερού.

A10.Πεντακόσια μέτρα από τα όρια προστατευμένων βιοτόπων και οικοσυστημάτων, εθνικών δρυμών και εθνικών πάρκων, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, καταφυγίων θυραμάτων.

B. Ο ΧΥΤΑ να ευρίσκεται έξω από τις παρακάτω περιοχές:

B1. Τις αναφερόμενες στην προηγούμενη παράγραφο (Α) εκτάσεις, χώρους και δραστηριότητες.

B2. Τα υφιστάμενα δάση.

B3. Τις βιομηχανικές περιοχές, βιομηχανικά και βιοτεχνικά πάρκα και συναφείς οριοθετημένες δραστηριότητες, υπάρχουσες (-οντα) ή κατά νόμο οριοθετημένες.

B4. Τις λεκάνες απορροής προστατευομένων με ειδικές εθνικές διατάξεις φυσικών και τεχνητών αποδεκτών επιφανειακών νερών (φυσικές και τεχνητές λίμνες, ποταμοί) και οπωσδήποτε εκτός της λεκάνης απορροής της λίμνης Μαραθώνα.

B5. Τις φιλοξενούσες σημαντικό ορυκτό πλούτο.

B6. Τις χαρακτηριζόμενες ως σημαντικής παραγωγικής αξίας, στα πλαίσια του υφιστάμενου ή υπό κατάρτιση προγράμματος για τη βιώσιμη ανάπτυξη της περιφέρειας Αττικής.

B7. Τις μονοκλινείς κλιτείες λόφων και βουνών με μέση κλίση για την περιοχή του ΧΥΤΑ μεγαλύτερη του 1:5.

B8. Τα εκτεθειμένα σε ισχυρούς ανέμους υψίπεδα.

B9. Τα έλη και τις περιοχές με λιμνάζοντα, έστω και εποχιακά, νερά ή περιοδικά κατακλυζόμενες (περίοδος επανάληψης 100 ετών) καθώς και τις περιοχές με στάθμη υπογείων νερών σε βάθος μικρότερο των τριών (3) μέτρων από το φυσικό πυθμένα του ΧΥΤΑ.

B10. Τα ενεργά ή πιθανώς ενεργά γεωλογικά ρήγματα και οι περιοχές με καταβόθρες.

B11. Τις περιοχές με κατολισθαίνοντα εδάφη.

B12. Τις γραμμές υψηλής τάσης της ΔΕΗ σε ζώνη 20 μέτρων εκατέρωθεν του άξονα των πυλώνων.

Γ. Ο ΧΥΤΑ πρέπει να τηρεί τους παρακάτω πρόσθετους όρους:

Γ1. Να έχει φυσική χωρητικότητα που αντιστοιχεί σε διάρκεια ζωής 8 τουλάχιστον χρόνων για τη μελετώμενη ποσότητα απορριμμάτων. Η διάρκεια αυτή δύναται να μειωθεί αντίστοιχα εάν ο ΧΥΤΑ κληθεί να παραλάβει για εξαιρετικούς λόγους πρόσθετη ποσότητα απορριμμάτων.

Γ2. Να προσφέρεται με εφικτό οικονομικό κόστος για τη λήψη των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 4 της ΚΥΑ 69728/96.

Γ3. Να είναι τεχνικά και οικονομικά εφικτή η εξασφάλιση της πρόσβασης των μέσων μεταφοράς αποβλήτων στο ΧΥΤΑ χωρίς να δημιουργεί η κατασκευή του δρόμου πρόσβασης απαγορευτικές, βάσει ειδικών ρυθμίσεων, επιπτώσεις στο περιβάλλον (φυσικό, δομημένο, πολιτισμικό).

Γ4. Να μην εμπίπτει σε ισχύουσα ειδική ή γενική ρητή απαγορευτική διάταξη που έχει θεσπιστεί με Νόμο ή Π.Δ. είτε σε απαγόρευση σχετική με θέματα Εθνικής Αμυνας.

9.1.2. Όροι καταλληλότητας για εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων.

Ως εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων (ΕΕΑ) νοούνται οι παρακάτω ή συνδυασμός αυτών:

-Εγκατάσταση μηχανικής ανακύκλωσης, εγκαταστάσεις αναερόβιας χώνευσης ή /και κομποστοποίησης του οργανικού κλάσματος αποβλήτων ή ανεπεξεργαστου κλάσματος αυτών.

-Εγκατάσταση ενεργειακής αξιοποίησης αποβλήτων ή ανεπεξεργαστου κλάσματος αυτών.

-Κέντρο διαλογής (μηχανικής ή και χειρωνακτικής) ανακυκλωσίμων υλικών από τα απόβλητα (ΕΜΑΚ, ΚΔΑΥ, ΜΑΥ)

-Εγκατάσταση προεπεξεργασίας αποβλήτων προκειμένου αυτά να οδηγηθούν προς περαιτέρω επεξεργασία ή προς υγειονομική ταφή.

Η θέση μιας ως άνω εγκατάστασης επεξεργασίας αποβλήτων (ΕΕΑ) πρέπει να τηρεί αθροιστικά και με ποινή αποκλεισμού από περαιτέρω διερεύνηση, τους παρακάτω κατ' ελάχιστον όρους καταλληλότητας:

A.Το όριο του οικοπέδου της ΕΕΑ να απέχει σε οριζόντια ευθεία απόσταση τουλάχιστον:

A1.Εκατό μέτρα από την πλησιέστερη κατοικία υπάρχοντος οικισμού ή από το όριο εγκεκριμένου οικισμού, από το όριο στρατιωτικής εγκατάστασης ή και στρατοπέδου, από λοιπά κτίρια και χώρους με μόνιμη ή εποχιακή παρουσία μεγάλου αριθμού ατόμων, όπως Μοναστήρια, ξενοδοχεία, νοσοκομεία και θεραπευτήρια, ιδρύματα, νεκροταφεία, μουσεία, θέατρα.

A2.Εκατό μέτρα από νόμιμα χαρακτηρισμένα ιστορικά μνημεία και χώρους ιστορικής μνήμης, εκτός εάν έχουν θεσπιστεί ή θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας οπότε ισχύουν αυτοί.

A3. Διακόσια μέτρα από χρήζοντες βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης σχετικής προστασίας αρχαιολογικούς χώρους, εκτός αν έχουν θεσπιστεί ή θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας, οπότε ισχύουν αυτοί.

A4. Τριακόσια μέτρα από περιοχές με αυξημένη τουριστική κίνηση (σημαντικά τουριστικά αξιοθέατα, καζίνο κλπ).

A5. Τριακόσια μέτρα από τα όρια προστατευομένων βιοτόπων, και οικοσυστημάτων εθνικών δρυμών και πάρκων τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, καταφυγίου θηραμάτων.

B. Η ΕΕΑ να βρίσκεται έξω από τις παρακάτω περιοχές:

B1. Τις αναφερόμενες στην παρ. (Α) εκτάσεις, χώρους και δραστηριότητες.

B2. Τα υφιστάμενα δάση.

B3. Τα έλη και τις περιοχές με λιμνάζοντα νερά.

B4. Τα ενεργά γεωλογικά ρήγματα.

B5. Τις περιοχές με κατολισθαίνοντα εδάφη.

Γ. Η ΕΕΑ να τηρεί τους παρακάτω πρόσθετους όρους:

Γ1. Να είναι τεχνικά και οικονομικά εφικτή η εξασφάλιση της πρόσβασης των μέσων μεταφοράς στην ΕΕΑ, χωρίς να δημιουργεί η κατασκευή του δρόμου πρόσβασης, απαγορευτικές, βάσει ειδικών ρυθμίσεων, επιπτώσεις στο περιβάλλον (φυσικό, δομημένο, πολιτισμικό).

Γ2. Να μην εμπίπτει σε ισχύουσα ειδική ή γενική απαγορευτική διάταξη που έχει θεσπιστεί με Νόμο ή Π.Δ. (ή άλλη νομική διάταξη) ή που σχετίζεται με θέματα εθνικής άμυνας.

9.1.3. Όροι καταλληλότητας για Ολοκληρωμένες Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Απορριμμάτων

Η θέση μιας ΟΕΔΑ δηλαδή μιας σύνθετης εγκατάστασης που συνδυάζει (α) μία ή περισσότερες εγκαταστάσεις επεξεργασίας και (β) χώρο υγειονομικής ταφής των αποβλήτων ή/και υπολειμμάτων της, πρέπει να τηρεί αθροιστικά και με ποινή αποκλεισμού από περαιτέρω διερεύνηση όλους τους όρους καταλληλότητας που ισχύουν για τους ΧΥΤΑ. Σε σχέση με τις ελάχιστες επιτρεπόμενες αποστάσεις ισχύουν κατά περίπτωση οι αφορώσες τον Χ.Υ.Τ.Α. της Ο.Ε.Δ.Α. και την Ε.Ε.Α. της Ο.Ε.Δ.Α.

9.1.4. Όροι καταλληλότητας για σταθμούς μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

Δεν τίθενται άλλοι περιορισμοί πλὴν των ισχυόντων στα πλαίσια των κειμένων διατάξεων πολεοδομίας, καθορισμού βιομηχανικών ζωνών κλπ. σε συνδυασμό με τα συγκεκριμένα συμπεράσματα των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που κατά περίπτωση εκπονούνται.

9.1.5. Καθορισμός Ευρύτερων Περιοχών

Με βάση τα παραπάνω κριτήρια καταλληλότητας / αποκλεισμού και το πλήθος των συναφών και όχι μόνο πληροφοριών που αναφέρονται στους πρόσφατα εκδοθέντες χάρτες που περιλαμβάνονται στο παρόν πλαίσιο σχεδιασμού προκύπτουν με επαρκή ακρίβεια οι ευρύτερες περιοχές, οι οποίες δε θίγονται από τα κριτήρια αποκλεισμού και εντός των οποίων επομένως είναι δυνατό να αναζητηθούν οι υποψήφιοι χώροι για τη υποδοχή των εγκαταστάσεων επεξεργασίας/διάθεσης απορριμμάτων.

Παρόλ' αυτά για το παρόν πλαίσιο σχεδιασμού με βάση και τη αρνητική εμπειρία του παρελθόντος κρίνεται σκόπιμο να μην εμφανιστούν από το παρόν στάδιο σχεδιασμού οι προσφερόμενες καταρχήν για ΧΥΤΑ, ΟΕΔΑ και ΕΕΑ ευρύτερες περιοχές για τους ακόλουθους λόγους:

- Η αποδοχή ή τροποποίηση των κριτηρίων καταλληλότητας/αποκλεισμού από τους εμπλεκόμενους φορείς και μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου κατά τη συζήτηση και έγκριση του πλαισίου να μείνει ανεπηρέαστη από το πλήθος των προβλημάτων κοινωνικής αποδοχής που είναι βέβαιο ότι θα αναδυθούν πρώιμα, εάν ο καθένας γνωρίζει εκ των πρωτέρων σε ποιες ευρύτερες περιοχές οδηγούν τα κριτήρια αυτά.
- Η ίδια η διαδικασία συζήτησης και έγκρισης του πλαισίου περιφερειακού σχεδιασμού θα υποβαθμιστεί καθώς το ενδιαφέρον θα εστιαστεί όχι στο βασικό του περιεχόμενο (στόχοι που τίθενται, μέθοδοι που επιλέγονται, διαχειριστικές ενότητες και εναλλακτικά σενάρια διαχείρισης, φορείς διαχείρισης, τιμολογιακή πολιτική), αλλά στο θέμα των χωροθετήσεων. Η ίδια η εμπειρία έχει δείξει για τη Αττική ότι ενδεχόμενες οξύτητες και αντιπαραθέσεις που προκύπτουν μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο και τη ίδια τη διαδικασία έγκρισης του πλαισίου.

Σημειώνεται επικουρικά ότι ο καθορισμός των ως άνω ευρύτερων περιοχών επί χάρτη αν και συνιστάται γενικά από το ΥΠΕΧΩΔΕ δεν επιβάλλεται από τη νομοθεσία, και κατά συνέπεια δε δημιουργεί νομικό κώλυμα στο παρόν πλαίσιο.

Παρόλ' αυτά κρίνεται σκόπιμο και παρουσιάζονται μεταξύ των χαρτών που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 9.1 οι ευρύτερες περιοχές για τη Νομαρχία Δυτικής Αττικής, όσο και για τη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής (B-BA Αττική, N-NA Αττική), όπως αυτές προέκυψαν σύμφωνα με τα κριτήρια καταλληλότητας/αποκλεισμού που είχαν θέσει οι δύο μελετητικές ομάδες στα πλαίσια των αντίστοιχων μελετών: «ΜΠΕ από τη κατασκευή ΧΥΤΑ στη Δυτ. Αττική» και «ΜΠΕ από τη κατασκευή ΧΥΤΑ στη B-BA και N-NA Αττική».

9.2. Κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής χώρων.

Η συγκριτική αξιολόγηση και επιλογή της βέλτιστης θέσης μεταξύ των δύο ή περισσότερων εναλλακτικών (υποψηφίων) για κάθε εγκατάσταση χώρων, που έχουν προκύψει αρχικά από τη μελέτη εντοπισμού χώρων, γίνεται κατά προτίμηση στα πλαίσια της ίδιας μελέτης σύμφωνα με τα παρακάτω κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης.

9.2.1. Κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής χώρων για ΧΥΤΑ.

A.Κριτήρια γεωλογικά, υδρογεωλογικά, υδρολογικά.

Τα κριτήρια αυτά αφορούν στο βαθμό φυσικής προστασίας των υπογείων και επιφανειακών νερών, ως παράγοντα πρόσθετης διασφάλισης στην υποθετική περίπτωση της μερικής αστοχίας των έργων και μέτρων στεγάνωσης και διαχείρισης των στραγγισμάτων και των ομβρίων. Αφορούν, επίσης, στην ασφάλεια των κατασκευών του ΧΥΤΑ. Κατά συνέπεια αναφέρονται σε χαρακτηριστικά του υποψήφιου χώρου και της ευρύτερης περιοχής:

A1.Σύνθεση και ποιότητα εδάφους και υπεδάφους, διάβρωση, τεκτονικά και σεισμικά χαρακτηριστικά.

A2.Διαπερατότητα εδάφους και υπεδάφους.

A3.Βάθος στάθμης, απόσταση, κατεύθυνση ροής, ποιότητα και σπουδαιότητα (από πλευράς χρήσης) των υπογείων νερών, που επηρεάζονται (σε περίπτωση αστοχίας) από τον ΧΥΤΑ.

A4.Μέγεθος λεκάνης απορροής, επιφανειακή απορροή, ατμοσφαιρικές κατακρημνίσεις.

A5.Απόσταση και σπουδαιότητα των δυνάμενων να επιρρεαστούν υδατορευμάτων και τελικών αποδεκτών.

B.Κριτήρια περιβαλλοντικά.

Τα κριτήρια αυτά αφορούν στην επίπτωση που έχει στο εγγύς και ευρύτερο περιβάλλον, πέραν των νερών, η κατασκευή και λειτουργία ενός ΧΥΤΑ, περιλαμβανομένου και του δρόμου πρόσβασης σ'αυτόν. Ενδιαφέρουν, επομένως, τα εξής χαρακτηριστικά του υποψηφίου χώρου και της ευρύτερης περιοχής:

B1.Σπουδαιότητα και απόσταση βιοτόπων, εθνικών δρυμών, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, καταφυγίων θηραμάτων και άλλων οικοσυστημάτων.

B2.Σπουδαιότητα υπάρχουσας στην περιοχή χλωρίδας και πανίδας.

B3.Αισθητική κατάσταση του κυρίως χώρου του ΧΥΤΑ, σε σχέση με τη δυνατότητα αναβάθμισής του.

Γ. Κριτήρια χωροταξικά

Τα κριτήρια αυτά αφορούν στις ενδεχόμενες επιπτώσεις του ΧΥΤΑ σε ανθρωπογενείς δραστηριότητες και καταστάσεις που βρίσκονται σε ακτίνα επιρροής από αυτόν. Ενδιαφέρουν τα εξής χαρακτηριστικά του χώρου και της ευρύτερης περιοχής:

Γ1.Απόσταση από οικισμούς, στρατιωτικές εγκαταστάσεις και στρατόπεδα, χώρους με μόνιμη και εποχιακή παρουσία μεγάλου αριθμού ατόμων, αρχαιολογικούς χώρους, αεροδρόμια, περιοχές με αυξημένη τουριστική κίνηση, βιομηχανικές και βιοτεχνικές εγκαταστάσεις σε συνδυασμό με τα στοιχεία φυσικής προκάλυψής του.

Γ2.Απόσταση των παραπάνω ενοτήτων από το ΧΥΤΑ κατά την κατεύθυνση των επικρατούντων ανέμων.

Γ3.Απόσταση από θέσεις οπτικής επαφής του χώρου με το εθνικό και επαρχιακό οδικό και σιδηροδρομικό δίκτυο, σε συνδυασμό με το προβαλλόμενο μέρος του απορριμματικού αναγλύφου.

Γ4.Ευχέρεια παράκαμψης οικισμών και άλλων ανθρωπογενών δραστηριοτήτων για την πρόσβαση στο ΧΥΤΑ.

Γ5.Οδική ή σιδηροδρομική απόσταση του χώρου από το κέντρο βάρους της εξυπηρετούμενης περιοχής.

Γ6.Υπάρχουσα επιβάρυνση της ευρύτερης περιοχής από πλευράς αστικών ρύπων (αερίων, υγρών, στερεών). Η μεγάλη επιβάρυνση είναι στοιχείο αποτρεπτικό για την εγκατάσταση νέας, οχλούσας δραστηριότητας.

Γ7.Στοιχεία μικροκλίματος περιοχής (πχ συχνότητα και διεύθυνση καταβατικών ρευμάτων, συχνότητα και διάρκεια θερμοκρασιακών αναστροφών).

Δ.Κριτήρια λειτουργικά και γενικής φύσης.

Εξετάζονται τα εξής χαρακτηριστικά του υποψηφίου χώρου:

Δ1.Κλιματολογικές συνθήκες.

Δ2.Εκθεση του χώρου σε επικρατούντες ισχυρούς ανέμους.

Δ3.Εδαφομορφολογία του χώρου.

Δ4.Χωρητικότητα (δηλαδή διάρκεια ζωής)του χώρου .

Δ5. Ευχέρεια απόκτησης του οικοπέδου, σε σχέση με τον χαρακτηρισμό της περιοχής και το ιδιοκτησιακό καθεστώς του χώρου.

Δ6. Διαθεσιμότητα υλικού επικάλυψης.

Ε. Κριτήρια οικονομικού κόστους.

Εξετάζονται οι παρακάτω παράμετροι:

Ε1. Ευχέρεια εκτέλεσης, μέγεθος και τεχνική απλότητα των απαιτούμενων έργων υποδομής και περιβαλλοντικής προστασίας περιλαμβανομένης επίσης (α) της οδού που συνδέει το ΧΥΤΑ με το υπάρχον κατάλληλο οδικό δίκτυο και (β) της τελικής αποκατάστασης και μεταφροντίδας.

Ε2. Αξία της γής.

Ε3. Διαθεσιμότητα δικτύων (ύδρευση και ηλ. ενέργεια.)

Ε4. Εκτιμώμενο κόστος μεταφοράς.

Προτείνεται ο παρακάτω γενικός πίνακας με τα ειδικά βάρη των κριτηρίων συγκριτικής αξιολόγησης για τη λήψη απόφασης. Ιδιαίτερα για την Απτική καθορίζεται σχετικά μικρό βάρος των οικονομικών και λειτουργικών κριτηρίων σε όφελος των υδρογεωλογικών, περιβαλλοντικών και χωροταξικών.

Πίνακας 9.2.1-1: Ειδικό βάρος ομάδων κριτηρίων για ΧΥΤΑ.

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ	ΕΙΔΙΚΟ ΒΑΡΟΣ
1.Υδρογεωλογικά, γεωλογικά, υδρολογικά	0,35
2.Περιβαλλοντικά	0,20
3.Χωροταξικά	0,20
4.Λειτουργικά και γενικής φύσης	0,15
5.Οικονομικά	0,10

Η εκάστοτε μελέτη συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής θα πρέπει να προχωρήσει σε περαιτέρω στάθμιση των επί μέρους υποκριτηρίων και σε ανάλυση της βαθμολόγησής τους με κατάλληλες μαθηματικές μεθόδους που θα εξασφαλίζουν την τελική επιρροή όλων των υποκριτηρίων ανάλογα με το συγκεκριμένο ειδικό τους βάρος και θα διασφαλίζουν παράλληλα την παρακολούθηση, τον έλεγχο και τη διαφάνεια στο έργο του μελετητή της επιβλέπουσας Υπηρεσίας και της Προϊσταμένης Αρχής του φορέα εκπόνησης της μελέτης.

9.2.2. Κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής χώρων για εγκαταστάσεις επεξεργασίας απορριμμάτων.

A.Κριτήρια γεωλογικά, υδρογεωλογικά, υδρολογικά.

A.1.Σύνθεση και ποιότητα εδάφους, υπεδάφους, τεκτονικά χαρακτηριστικά, σεισμικότητα.

B.Κριτήρια περιβαλλοντικά

B1.Σπουδαιότητα και απόσταση βιοτόπων, εθνικών δρυμών, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, καταφυγίων θηραμάτων και άλλων οικοσυστημάτων.

B2.Σπουδαιότητα υπάρχουσας στην περιοχή χλωρίδας και πανίδας.

Γ.Κριτήρια χωροταξικά.

Γ1.Απόσταση από οικισμούς, στρατιωτικές εγκαταστάσεις και στρατόπεδα, χώρους με μόνιμη και εποχιακή παρουσία μεγάλου αριθμού ατόμων, αρχαιολογικούς χώρους, αεροδρόμια, περιοχές με αυξημένη τουριστική κίνηση, βιομηχανικές και βιοτεχνικές εγκαταστάσεις(σε συνδυασμό με τα στοιχεία φυσικής απόκρυψης και προκάλυψης της εγκατάστασης) Προτείνεται να απαλειφθεί το εντός παρένθεσης κείμενο.

Γ2.Απόσταση των παραπάνω ενοτήτων από την Ε.Ε.Α. κατά την κατεύθυνση των επικρατούντων ανέμων (ισχύει μόνο για εγκαταστάσεις ενεργειακής αξιοποίησης και τις εγκαταστάσεις αναερόβιας χώνευσης ή/και κομποστοποίησης) σε συνδυασμό με το μοντέλο διασποράς αερίων ρύπων.

Γ3.Ευχέρεια παράκαμψης οικισμού και άλλων ανθρωπογενών δραστηριοτήτων για την πρόσβαση στην εγκατάσταση.

Γ4.Οδική ή σιδηροδρομική απόσταση της εγκατάστασης από το κέντρο βάρους της εξυπηρετούμενης περιοχής.

Γ5.Υπάρχουσα επιβάρυνση της ευρύτερης περιοχής από πλευράς ατμοσφαιρικής ρύπανσης (μόνο για εγκατάσταση θερμικής επεξεργασίας).Η μεγάλη επιβάρυνση είναι στοιχείο αποτρεπτικό για την εγκατάσταση νέας, οχλούσας δραστηριότητας.

Γ6.Στοιχεία μικροκλίματος της περιοχής:

-Συχνότητα και διεύθυνση καταβατικών ρευμάτων (για εγκαταστάσεις καύσης και κομποστοποίησης)

-Συχνότητα και διάρκεια θερμοκρασιακών αναστροφών (για εγκατάσταση θερμικής επεξεργασίας).

Δ.Κριτήρια λειτουργικά

Δ1.Ευχέρεια απόκτησης του χώρου σε σχέση με το χαρακτήρα της περιοχής και το ιδιοκτησιακό καθεστώς.

Ε.Κριτήρια οικονομικού κόστους

Ε1.Ευχέρεια εκτέλεσης, μέγεθος και τεχνική απλότητα των απαιτούμενων έργων υποδομής , περιλαμβανομένης και της συνδετήριας οδού.

Ε2.Αξία της γής.

Ε3.Διαθεσιμότητα δικτύων ύδρευσης και ηλεκτρικής ενέργειας.

Ε4.Εκτιμώμενο κόστος μεταφοράς.

Προτείνεται ο ακόλουθος πίνακας με τα ειδικά βάρη των κριτηρίων.

Πίνακας 9.2.1-1: Ειδικό βάρος ομάδων κριτηρίων για Ε.Ε.Α.

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ	ΕΙΔΙΚΟ ΒΑΡΟΣ
1.Υδρογεωλογικά, γεωλογικά, υδρολογικά.	0,10
2.Περιβαλλοντικά.	0,25
3.Χωροταξικά.	0,40
4.Λειτουργικά.	0,10
5.Οικονομικά.	0,15

9.2.3.Κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής χώρων για ολοκληρωμένες εγκαταστάσεις διάθεσης των απορριμμάτων.

Ισχύουν τα κριτήρια για τους ΧΥΤΑ.

Αθήνα, Ιούλιος 2001

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ (11)
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.

ΜΕΛΕΤΗ : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ - Β' ΣΤΑΔΙΟ

ΑΝΑΔΟΧΟΣ : ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε.

ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ : Κ/Ξ ΕΝΒΙΟΡPLAN Α.Ε.-ΕΠΕΜ Α.Ε.-Ι.ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.
Έδρα : Αγ. Κων/νου 40, Μαρούσι 15124 Τηλ. 210-6105127/8

ΤΕΥΧΟΣ Β' :
ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
Δ.Σ.Α. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
(1η Δ.Ε. - ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)

ΣΤΑΔΙΟ : ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΦΡΑΓΙΔΑ - ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΕΝΒΙΟΡPLAN Μελετητική Σύμβουλοι Αναπτυξιακών & Τεχνικών Έργων Α.Ε. ΕΠΕΜ Α.Ε. Εταιρεία Περιβαλλοντικών Μελετών Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2003	
2. Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		

3. ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ – ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΘΕΣΕΩΝ Ο.Ε.Δ.Α.

3.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζεται και αναπτύσσεται η μεθοδολογία εντοπισμού, αξιολόγησης και ιεράρχησης υποψήφιων θέσεων, κατάλληλων για εγκατάσταση Εργων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, η οποία εφαρμόζεται κατά την εκπόνηση του Β' Σταδίου Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Αττικής.

Ο εντοπισμός των καταρχήν κατάλληλων θέσεων, αλλά και των ευρύτερα κατάλληλων περιοχών, εντός των οποίων θα χωροθετηθούν οι θέσεις αυτές, γίνεται βάσει συγκεκριμένων όρων καταλληλότητας και κριτηρίων αποκλεισμού, όπως αυτά έχουν διατυπωθεί και τελικά εγκριθεί κατά το Α' Στάδιο Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Αττικής.

Η συγκριτική αξιολόγηση και ιεράρχηση των καταρχήν κατάλληλων θέσεων και η επιλογή των βέλτιστης μεταξύ αυτών, θα γίνει βάσει των κριτηρίων συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής χώρων, τα οποία ομοίως παρουσιάστηκαν και εγκρίθηκαν κατά το Α' Στάδιο Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Αττικής.

Ακολούθως, περιγράφονται οι εγκεκριμένοι όροι καταλληλότητας και τα κριτήρια αποκλεισμού, καθώς επίσης και τα εγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής χώρων και οι συντελεστές βαρύτητας των ομάδων των κριτηρίων. Επίσης παρουσιάζονται τα υποκριτήρια και οι επιμέρους συντελεστές βαρύτητας κριτηρίων και υποκριτηρίων, που θα χρησιμοποιηθούν κατά την εκπόνηση του Β' Σταδίου Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Αττικής.

Υπό το πρίσμα της βελτιστοποίησης των περιβαλλοντικών, λειτουργικών και οικονομοτεχνικών παραμέτρων στην διαχείριση Στερεών Αποβλήτων, η πλέον σύγχρονη πρόσφορη επιλογή είναι η οργάνωση Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) που λέγονται και ολοκληρωμένες εγκαταστάσεις διάθεσης απορριμμάτων και οι οποίες περιλαμβάνουν συνδυασμό συστημάτων επεξεργασίας και διάθεσης των αποβλήτων με ολοκληρωμένη θεώρηση της διαχείρισής τους. Ένα σημαντικό πλεονέκτημα των ΟΕΔΑ, είναι ότι μπορούν να

αντιμετωπισθούν σαν ένα τεχνολογικό πάρκο διαχείρισης αποβλήτων, που θα συνεισφέρει τα μέγιστα, όχι μόνο στην ασφαλή διαχείριση των αποβλήτων, αλλά και στην επίτευξη των στόχων του πλαισίου σχεδιασμού και της ισχύουσας νομοθεσίας για τη διαχείριση των Σ.Α.

Αλλωστε οι όροι καταλληλότητας και τα κριτήρια αποκλεισμού, όπως επίσης τα κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης και επιλογής των χώρων για χωροθέτηση ΟΕΔΑ, όσον αφορά το τμήμα τους που οργανώνεται ως Χ.Υ.Τ.Α., ταυτίζονται με αυτά των Χ.Υ.Τ.Α., που είναι και τα πλέον αυστηρά.

Ειδικότερα στο πλαίσιο σχεδιασμού ΔΣΑ καθορίστηκαν τα κριτήρια αποκλεισμού για Χ.Υ.Τ.Α και για ΕΕΑ. Επίσης καθορίστηκε ότι τα κριτήρια αποκλεισμού των ΟΕΔΑ ισχύουν κατά περίπτωση για τον μεν Χ.Υ.Τ.Α. της ΟΕΔΑ τα κριτήρια αποκλεισμού για Χ.Υ.Τ.Α., για τη δε ΕΕΑ της ΟΕΔΑ, τα κριτήρια αποκλεισμού για ΕΕΑ.

Ακολούθως παρατίθενται τα κριτήρια καταλληλότητας και κριτήρια αποκλεισμού όπως προκύπτουν συνδυασμένα για ΟΕΔΑ, ενώ όπου χρειάζεται γίνεται ειδικότερη αναφορά στο τμήμα που αφορά του Χ.Υ.Τ.Α. ή/και την ΕΕΑ της ΟΕΔΑ.

3.2. ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΕΔΑ

3.2.1. Σκοπός της διαδικασίας εντοπισμού

Σκοπός της διαδικασίας εντοπισμού χώρων κατάλληλων για εγκατάσταση έργων Δ.Σ.Α. γενικότερα, είναι ο εντοπισμός και η επιλογή τέτοιων θέσεων, ώστε να επιτυγχάνεται το βέλτιστο συνδυασμένο αποτέλεσμα ως προς τις ακόλουθες παραμέτρους:

- Ικανοποίηση των αναγκών της περιοχής ενδιαφέροντος
- Ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων
- Αυξημένη κοινωνική αποδοχή για το έργο
- Εύλογο κόστος κατασκευής και λειτουργίας του έργου.

3.2.2. Νομοθετικό πλαίσιο χωροθέτησης ΟΕΔΑ

Ένας χώρος ΟΕΔΑ πρέπει να ικανοποιεί ένα μεγάλο αριθμό παραμέτρων ώστε να ικανοποιεί το σκοπό του. Αν δεν εκπληρούνται για κάποιο χώρο σε ένα στοιχειώδη

βαθμό ορισμένα βασικά κριτήρια, π.χ. ασφάλειας, συμβατότητας χρήσεων γης ή υγιεινής, δεν προχωράμε σε περαιτέρω διερευνήσεις για χωροθέτηση ΟΕΔΑ σε αυτή τη θέση.

Έτσι είναι δυνατόν, σε κάποια περιοχή να χωροθετηθεί ΟΕΔΑ εφαρμόζοντας μόνο κριτήρια εξαιρέσης, κριτήρια δηλ. που αποκλείουν ορισμένες θέσεις από τη χωροθέτηση ΟΕΔΑ.

Τα κριτήρια εξαιρέσης που προτείνονται σύμφωνα με οδηγίες της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας ειδικότερα για Χ.Υ.Τ.Α. (Petts & Eduljee, 1994) είναι τα εξής:

1. Ασταθή ή ασθενή εδάφη (οργανικά, διογκούμενα, ευαίσθητες άμμοι κ.ά.)
2. Περιοχές όπου παρατηρούνται ή είναι πιθανές καθιζήσεις.
3. Κορεσμένα εδάφη (π.χ. υγρότοποι, παράκτιες ζώνες)
4. Περιοχές που πλημμυρίζουν. Πρέπει να εξασφαλίζεται περίοδος επαναφοράς τουλάχιστον 100 ετών.
5. Περιοχές, σε εγγύς περιοχή, ανάντη συγκέντρωσης επιφανειακών νερών, π.χ. ταμειυτήρων, σημείων υδροληψίας πόσιμου ή αρδευτικού νερού ή οπουδήποτε είναι δυνατόν να υποβαθμιστούν επιφανειακά νερά λόγω ταχείας μεταφοράς ρύπων, λόγω συνδυασμού εγγύτητας και ευαισθησίας του αποδέκτη.
6. Ατμοσφαιρικές συνθήκες που δεν ευνοούν την ασφαλή διασπορά ρύπων από διαφυγή μετά από έκτακτο συμβάν.
7. Σοβαροί φυσικοί κίνδυνοι: κατολισθήσεις, αυξημένες σεισμικές κινήσεις.
8. Φυσικά οικοσυστήματα: Βιότοποι κινδυνευόντων ειδών, πάρκα, δάση, περιοχές προστασίας της φύσης.
9. Εκτάσεις οικονομικής ή πολιτισμικής σημασίας.
10. Ιστορικοί και αρχαιολογικοί χώροι και κτίσματα ή περιοχές συνδεδεμένες με τοπικές παραδόσεις. Στις θέσεις αυτές αποφεύγεται οπωσδήποτε η καταστροφή ή ρύπανση αλλά και επιδιώκεται η αποφυγή οπτικής, ακουστικής και λειτουργικής όχλησης.
11. Ευαίσθητες περιοχές, όπως αεροδρόμια, αποθήκες εύφλεκτων ή εκρηκτικών υλών κ.ά.
12. Ειδικές συγκεντρώσεις πληθυσμού π.χ. νοσοκομεία, φυλακές.
13. Κατάληψη χώρου που οδηγεί σε καταστάσεις ανισότητας μεταξύ πληθυσμιακών ομάδων λόγω καταστροφής πολιτιστικών παραδόσεων ή σχέσεων με το χώρο.

Επιπλέον σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 114218/97 απαγορεύεται η εγκατάσταση ΟΕΔΑ εντός των παρακάτω περιοχών:

- Περιοχές αρχαιολογικού πολιτιστικού ενδιαφέροντος, δηλαδή κηρυγμένοι αρχαιολογικοί χώροι (Ζώνη Α).
- Παραδοσιακοί Οικισμοί
- Θεσμοθετημένες περιοχές προστασίας και μεμονωμένα στοιχεία της φύσης και του τοπίου, όπως αυτά ορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 18,19 και 21 του Νόμου 1650/86 (Φ.Ε.Κ. 160/α/86) και από τις διατάξεις του Ν.Δ. 996/71 (Φ.Ε.Κ. 192/71) εκτός εάν η συγκεκριμένη χρήση έχει προβλεφθεί από άλλο διαχειριστικό σχέδιο ή άλλη νομοθετική ρύθμιση.
- Οικιστικές περιοχές (ο περιορισμός ισχύει για Χ.Υ.Τ.Α. και όχι για ΕΕΑ)
- Περιοχές εντός ορίων σχεδίου πόλης και εντός ορίων οικισμών με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων.
- Περιοχές εντός ορίων Οικοδομικών Συνεταιρισμών Α ή και Β κατοικίας.
- Περιοχές ιδιωτικής πολεοδόμησης του Ν. 1947/91 για οικιστική χρήση.
- Περιοχές για τις οποίες ισχύει ειδική ή γενική απαγορευτική διάταξη, που αφορά και σε θέματα Εθνικής Άμυνας και Ασφάλειας.

3.2.3. Όροι καταλληλότητας & κριτήρια αποκλεισμού ΟΕΔΑ

Κατά την εκπόνηση του Α' Σταδίου Περιφερειακού Σχεδιασμού ΔΣΑ Αττικής, ορίστηκαν και τελικά εγκρίθηκαν οι όροι καταλληλότητας που πρέπει να πληρεί η εκάστοτε θέση, ώστε να κριθεί καταρχήν κατάλληλη για χωροθέτηση ΟΕΔΑ, καθώς επίσης και τα κριτήρια αποκλεισμού ευρύτερων περιοχών από περαιτέρω διερεύνηση σε περίπτωση μη πλήρωσης έστω και ενός εξ αυτών.

Επισημαίνεται ότι σε σύγκριση με τους μνημονευθέντες όρους καταλληλότητας της ΠΟΥ και της Εθνικής Νομοθεσίας, οι όροι που θέσπισε τα πλαίσια σχεδιασμού για την Αττική είναι πολύ πιο αυστηροί.

Η αναζήτηση θέσεων για ΟΕΔΑ έγινε από την ομάδα μελέτης με γνώμονα τα κριτήρια αυτά. Παρ' όλα αυτά η άποψη της ομάδας μελέτης, ειδικά για ορισμένα χαρακτηριστικά και παραμέτρους με βάση τα οποία καθορίζονται απ' το Πλαίσιο Σχεδιασμού ΔΣΑ τα κριτήρια αποκλεισμού, είναι ότι είναι υπερβολικά αυστηρά, και ότι

θα μπορούσαν να εφαρμοσθούν τα κριτήρια της ΚΥΑ 114218/97. Προς τούτο ενδεικτικά αναφέρεται, ότι με βάση την ΚΥΑ 114218/97, πρέπει να αποκλείονται θέσεις οι οποίες ευρίσκονται εντός προστατευόμενων περιοχών. Παρ' όλα αυτά στο Πλαίσιο Σχεδιασμού ΔΣΑ, καθορίστηκε ακόμη αυστηρότερα, (π.χ.), να απέχουν τουλάχιστον 500m από τα τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους κ.λπ. Όμως ένας τέτοιος περιορισμός κρίνεται υπερβολικός λαμβανομένου υπ' όψιν, ότι κατά την απόφαση χαρακτηρισμού και οριοθέτησης μιας περιοχής ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, οριοθετείται όχι η αυστηρά εννοούμενη ως ιδιαίτερου φυσικού κάλλους περιοχή, αλλά μια ευρύτερη περιοχή που ήδη από μόνη της περιλαμβάνει μια ευρεία ρυθμιστική ζώνη (Buffer Zone).

Αφετέρου η ομάδα μελέτης, χωρίς να αγνοεί τα ανωτέρω κριτήρια αποκλεισμού, παράλληλα εκτιμά και περιγράφει και την ήδη διαμορφωμένη πραγματική κατάσταση σε μια περιοχή, αφού είναι πολύ συχνό το φαινόμενο μία πολύ παλαιά απόφαση χαρακτηρισμού μιας περιοχής ή θέσης, να βρίσκεται σε ευθεία αναντιστοιχία με την πραγματική κατάσταση, η οποία είτε ποτέ δεν υπήρξε είτε έχει τροποποιηθεί άρδην με το πέρασμα του χρόνου.

Βάσει όλων των ανωτέρω, με βάση όλα τα κριτήρια αποκλεισμού που θεσπίστηκαν απ' το πλαίσιο σχεδιασμού ΔΣΑ, θα πρέπει:

A: Το όριο της ΟΕΔΑ να απέχει σε ευθεία (οριζόντια επί χάρτου) απόσταση τουλάχιστον:

- A1. Τετρακόσια μέτρα για το Χ.Υ.Τ.Α. και εκατό μέτρα για την ΕΕΑ από την πλησιέστερη κατοικία υπάρχοντος οικισμού ή από το όριο εγκεκριμένου οικισμού, από το όριο μεγάλης στρατιωτικής εγκατάστασης και στρατοπέδου, από λοιπά κτίρια και χώρους, με μόνιμη ή εποχιακή παρουσία μεγάλου αριθμού ατόμων (Μοναστήρια, Ξενοδοχεία, Νοσοκομεία και Θεραπευτήρια, Ιδρύματα, Νεκροταφεία, Μουσεία, Θέατρα, κ.λπ.)
- A2. Τριακόσια μέτρα (για το Χ.Υ.Τ.Α.) από νόμιμα υφιστάμενη μεμονωμένη κατοικία και από υφιστάμενη νόμιμα οριοθετημένη βιομηχανική και βιοτεχνική εγκατάσταση.

- A3. Εκατό μέτρα, από νόμιμα χαρακτηρισμένα ιστορικά μνημεία και χώρους ιστορικής μνήμης, εκτός εάν έχουν θεσπιστεί ή αν θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας, οπότε ισχύουν αυτοί.
- A4. Πεντακόσια μέτρα για το Χ.Υ.Τ.Α. και διακόσια μέτρα για την ΕΕΑ από χρησιμοποιούμενους σχετική προστασία, βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης, αρχαιολογικούς χώρους, εκτός αν έχουν θεσπιστεί ή θεσπιστούν στο μεταξύ αυστηρότεροι όροι προστασίας, οπότε ισχύουν αυτοί.
- A5. Δύο χιλιάδες μέτρα (για το Χ.Υ.Τ.Α.) από αεροδρόμια, και σε κάθε περίπτωση, με απορριμματικό ανάγλυφο εκτός του κώνου προσγείωσης και απογείωσης. Για αποστάσεις μεταξύ 2000μ. και 8.000μ, όρο καταλληλότητας αποτελεί, επίσης, η συμβατότητα της θέσης με τα αποτελέσματα ειδικής ορνιθολογικής μελέτης.
Η μελετητική ομάδα επισημαίνει, ότι από την ακριβή διατύπωση του υπόψη κριτηρίου, το πλαίσιο σχεδιασμού ΔΣΑ δεν επιβάλλει οπωσδήποτε τη σύνταξη ειδικής ορνιθολογικής μελέτης, προκειμένου να ενταχθεί ένας χώρος στους υποψήφιους προς αξιολόγηση και επιλογή Χ.Υ.Τ.Α., αλλά δίνει τη δυνατότητα αυτή σε μεταγενέστερο στάδιο. Έτσι αφού ο χώρος αξιολογηθεί, βαθμολογηθεί και ιεραρχηθεί, ακολούθως με τη σύνταξη της ειδικής ορνιθολογικής μελέτης μπορεί να διαπιστωθεί εάν ικανοποιείται η συμβατότητα με χρήση αεροδρομίου.
- A6. Πεντακόσια μέτρα για το Χ.Υ.Τ.Α. και τριακόσια μέτρα για την ΕΕΑ, από περιοχές με αυξημένη τουριστική κίνηση (σημαντικά τουριστικά αξιοθέατα, χιονοδρομικά κέντρα, καζίνο κ.ά.)
- A7. Χίλια μέτρα (για το Χ.Υ.Τ.Α.) από θαλάσσια ακτή για την ηπειρωτική Αττική και 500μ για την νησιωτική Αττική.
- A8. Πεντακόσια μέτρα (για το Χ.Υ.Τ.Α.) από τη χειμέρια κοίτη υδατορρεύματος μόνιμης ροής, 300μ από την κοίτη υδατορρεύματος περιοδικής ροής και 150μ από τη διαμορφωμένη κοίτη χειμάρρων.
- A9. Χίλια μέτρα (για το Χ.Υ.Τ.Α.) ανάντη πηγών και γεωτρήσεων πόσιμου νερού και ιαματικών πηγών, καθώς και του αγωγού υδροδότησης από τον ταμιευτήρα του Μόρνου. Επίσης 500μ ανάντη λοιπών πηγών και γεωτρήσεων νερού.
- A10. Πεντακόσια μέτρα για το Χ.Υ.Τ.Α. και τριακόσια μέτρα για την ΕΕΑ από όρια προστατευόμενων βιοτόπων, οικοσυστημάτων, εθνικών δρυμών, εθνικών πάρκων, τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και καταφυγίων άγριας ζωής.

Β: Η ΟΕΔΑ να βρίσκεται έξω από τις παρακάτω περιοχές:

- Β1. Τις αναφερόμενες στην προηγούμενη παράγραφο (Α) εκτάσεις, χώρους και δραστηριότητες, για το Χ.Υ.Τ.Α. και την ΕΕΑ αντίστοιχα.
- Β2. Τα υφιστάμενα δάση
Η μελετητική ομάδα επισημαίνει, ότι πολύ ορθά σύμφωνα με το εγκεκριμένο πλαίσιο σχεδιασμού ΔΣΑ, οι αναδασωτές περιοχές δεν αποτελούν οπωσδήποτε αποκλειστές θέσεις, επειδή υπάρχει η δυνατότητα, ανάλογα με τη συγκεκριμένη περίπτωση, άρσης του χαρακτηρισμού της ως αναδασωτέας.
- Β3. Τις βιομηχανικές περιοχές, βιομηχανικά και βιοτεχνικά πάρκα και συναφείς οριοθετημένες δραστηριότητες, υπάρχουσες / υπάρχοντα ή κατά νόμο οριοθετημένες/α (Επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β4. Τις λεκάνες απορροής προστατευομένων με ειδικές εθνικές διατάξεις φυσικών και τεχνητών αποδεκτών επιφανειακών νερών (φυσικές και τεχνητές λίμνες, ποταμοί) και οπωσδήποτε εκτός της λεκάνης απορροής της λίμνης του Μαραθώνα (Επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β5. Τις φιλοξενούσες σημαντικό ορυκτό πλούτο (Επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β6. Τις χαρακτηριζόμενες ως σημαντικής παραγωγικής αξίας, στα πλαίσια του υφιστάμενου ή υπό κατάρτιση προγράμματος για τη βιώσιμη ανάπτυξη της περιφέρειας Αττικής (Επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β7. Τις μονοκλινείς κλιείς λόφων και βουνών με μέση κλίση για την περιοχή του ΧΥΤΑ μεγαλύτερη του 1:5. (υ:μ).
Διευκρινίζεται ότι ως «μονοκλινείς κλιείς», εννοούνται αυτές που έχουν μορφολογικά ενιαία κλίση, δηλ. στην ουσία αποτελούν στο σύνολό τους πλαγιά.
- Β8. Τα εκτεθειμένα σε ισχυρούς ανέμους υψίπεδα (Επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β9. Τα έλη και τις περιοχές με λιμνάζοντα (Χ.Υ.Τ.Α. και ΕΕΑ), έστω και εποχιακά, νερά ή περιοδικά κατακλυζόμενες (περίοδος επανάληψης 100 ετών) καθώς και τις περιοχές με στάθμη υπόγειων νερών σε βάθος μικρότερο των τριών (3) μέτρων από το φυσικό πυθμένα του Χ.Υ.Τ.Α. (Στα τελευταία επιτρέπεται ΕΕΑ).
- Β10. Τα ενεργά ή πιθανώς ενεργά γεωλογικά ρήγματα και τις περιοχές με καταβόθρες για τον Χ.Υ.Τ.Α., και τα ενεργά ρήγματα για την ΕΕΑ αντίστοιχα.
- Β11. Τις περιοχές με κατολισθαίνοντα εδάφη

- Β12. Τις γραμμές υψηλής τάσης της ΔΕΗ σε ζώνη 20 μέτρων εκατέρωθεν του άξονα των πυλώνων (Επιτρέπεται ΕΕΑ).

Γ: Η ΟΕΔΑ πρέπει να τηρεί και τους παρακάτω πρόσθετους όρους:

- Γ1.Όσον αφορά την εγκατάσταση διάθεσης (Χ.Υ.Τ.Α.), να έχει φυσική χωρητικότητα που αντιστοιχεί σε διάρκεια ζωής 8 τουλάχιστον χρόνων για τη μελετώμενη ποσότητα απορριμμάτων. Η διάρκεια αυτή δύναται να μειωθεί αντίστοιχα εάν η εγκατάσταση διάθεσης κληθεί να παραλάβει για εξαιρετικούς λόγους πρόσθετη ποσότητα απορριμμάτων.
- Γ2.Να προσφέρεται με εφικτό οικονομικό κόστος για τη λήψη των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 4 της ΚΥΑ 69728/96.
- Γ3.Να είναι τεχνικά και οικονομικά εφικτή η εξασφάλιση της πρόσβασης των μέσων μεταφοράς αποβλήτων στην ΟΕΔΑ, χωρίς να δημιουργεί η κατασκευή του δρόμου πρόσβασης απαγορευτικές, βάσει ειδικών ρυθμίσεων, επιπτώσεις στο περιβάλλον (φυσικό, δομημένο, πολιτισμικό).
- Γ4.Να μην εμπίπτει σε ισχύουσα ειδική ή γενική ρητή απαγορευτική διάταξη που έχει θεσπιστεί με Νόμο ή Π.Δ. είτε σε απαγόρευση σχετική με θέματα Εθνικής Αμυνας.

Η ομάδα μελέτης επισημαίνει, ότι το Πλαίσιο Σχεδιασμού ΔΣΑ, δεν θεωρεί κριτήριο αποκλεισμού της θέσης, εάν αυτή εμπίπτει σε απαγορευτική διάταξη, που έχει θεσπιστεί με Υπουργική Απόφαση, της οποίας άλλωστε η τροποποίηση, είναι κατά τεκμήριο ευχερέστερη.

3.2.4. Κριτήρια εντοπισμού & προεπιλογής υποψηφίων θέσεων ΟΕΔΑ

Ο πρώτος σημαντικός παράγοντας για την κατασκευή μιας ΟΕΔΑ, είναι η επιλογή του κατάλληλου χώρου, ο οποίος θα επηρεάσει καθοριστικά την πορεία λειτουργίας της ΟΕΔΑ και θα είναι η βάση για τη μελλοντική επανένταξη του χώρου, ιδίως όταν κλείσει το τμήμα της ΟΕΔΑ που οργανώνεται ως εγκατάσταση διάθεσης.

Ο σωστός σχεδιασμός ξεκινά από την ανάλυση της υπάρχουσας κατάστασης και γίνεται με περιβαλλοντικά και τεχνικοοικονομικά κριτήρια, έτσι ώστε να δοθεί μια ρεαλιστική λύση η οποία να εγγυάται όσο το δυνατόν περισσότερο την προστασία του περιβάλλοντος.

(18)


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.

ΕΡΓΟ : **ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (Ο.Ε.Δ.Α.)
ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ
"ΒΡΑΓΟΝΙ" ΚΕΡΑΤΕΑΣ - ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ**

ΑΝΑΔΟΧΟΣ : **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε.**

ΤΕΧΝΙΚΟΣ : **Κ/Ξ ΕΝΒΙΟΡΠΑΝ Α.Ε.-ΕΠΕΜ Α.Ε.-Ι.ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.**
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Έδρα : Αγ. Κων/νου 40, Μαρούσι 15124 Τηλ. 210-6105127/8

ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΦΡΑΓΙΔΑ - ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΕΝΒΙΟΡΠΑΝ Μελετητική Σύμβουλοι Αναπτυξιακών & Τεχνικών Έργων Α.Ε. ΕΠΕΜ Α.Ε. Εταιρεία Περιβαλλοντικών Μελετών Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.	ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2003	
2. Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		

0.3. ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Οι μελετητές εκφράζουν ιδιαίτερες ευχαριστίες προς:

- Τον κο Κυριακίδη Μιχαήλ, Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής.
- Τον κο Καμπέλη Σταύρο, Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΧΩΔΕ.
- Τον κο Λαμπρακάκη Επαμεινώνδα, Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΕΤΑΑ.
- Τα μέλη της επιτροπής παρακολούθησης
- Όλους τους υπόλοιπους αρμοδίους και εργαζομένους από οποιοδήποτε φορέα (ΥΠΕΧΩΔΕ, Περιφέρεια Αττικής, ΕΣΔΚΝΑ, ΕΕΤΑΑ, αρχαιολογικές υπηρεσίες, δασικές υπηρεσίες, κ.λπ.), οι οποίοι συνεργάστηκαν μαζί μας,

για το υψηλό επίπεδο συνεργασίας, την περιβαλλοντική τους ευαισθησία, το άμεσο προσωπικό τους ενδιαφέρον, την πολύτιμη βοήθειά τους και την καθ' οιονδήποτε τρόπο χρήσιμη συμβολή τους.

Για την ομάδα μελέτης,

Κ/ΕΙΑ ENVIRONMENTAL & ENGINEERING
I. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΠΕ
ΜΕΛΕΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΓ. ΚΩΝ/ΝΟΥ 151 24 ΜΑΡΟΥΣΙ
ΑΦΜ. 999636070 - ΔΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
ΤΗΛ. 210-6105127-128 FAX: 210-6105138

Σεπτέμβριος 2003

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΛΩΛΟΣ

PROJECT MANAGER



εκπόνηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, καθώς και όλων των απαραίτητων συνοδευτικών Τεχνικοοικονομικών μελετών για την ένταξη προς χρηματοδότηση του έργου.

Η ΕΕΤΑΑ για την εκπόνηση των μελετών, χρησιμοποίησε ως Τεχνικό Σύμβουλο την **Κ/ξία ENVIROPLAN Α.Ε. - ΕΠΕΜ Α.Ε.- Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ**, βάσει της σχετικής σύμβασης που είχε συναφθεί.

Αρχικά εκπονήθηκε το Α' στάδιο της Μ.Π.Ε. δηλαδή Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την χωροθέτηση Ο.Ε.Δ.Α. στη μία εκ των δύο κατάλληλων θέσεων της ΝΑ Αττικής και ειδικότερα στη θέση «Βραγόνι» Κερατέας – Λαυρεωτικής.

Η παρούσα μελέτη αφορά το Β' στάδιο της Μ.Π.Ε. και είναι η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την χωροθέτηση Ο.Ε.Δ.Α. στη μία εκ των δύο κατάλληλων θέσεων της ΝΑ Αττικής και ειδικότερα στη θέση «Βραγόνι» Κερατέας – Λαυρεωτικής.

1.7. ΟΜΑΔΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η ομάδα εκπόνησης της παρούσας μελέτης, είναι η ακόλουθη:

1. ΛΩΛΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ, Χημικός Μηχανικός, Υπ. Δρ. Ε.Μ.Π. σε θέματα διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, PROJECT MANAGER
2. ΛΩΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Περιβαλλοντολόγος και Γεωπόνος, M.Sc. in Environmental Management
3. ΠΑΣΧΑΛΗ-ΜΑΝΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ
4. ΤΣΟΜΠΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, Χημικός Μηχανικός ΕΜΠ
5. ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Χημικός Μηχανικός, (ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ PROJECT MANAGER) ΕΜΠ
6. ΦΡΑΝΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αγρονόμος - Τοπογράφος Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc.
7. ΧΑΛΙΚΙΑ ΑΡΤΕΜΙΣ, Γεωλόγος
8. ΛΟΥΚΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, BSc (Hons) Molecular Biology, MSc Pollution monitoring and control
9. ΚΙΚΑΙΡΕ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ, Περιβαλλοντολόγος Παν/μίου Αιγαίου
10. ΛΟΥΚΑ ΓΕΩΡΓΙΑ, Πολιτικός Μηχανικός Υπ. Δρ. Ε.Μ.Π.



11. ΛΕΜΟΝΗΣ ΖΗΣΗΣ, Πτυχιούχος Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε.
12. ΚΟΛΙΝΤΖΑ ΣΩΤΗΡΙΑ, Πτυχιούχος Τεχνολόγος Τ.Ε.
13. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Πτυχιούχος Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε.
14. ΜΗΤΣΙΑΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ, Μηχανικός Περιβάλλοντος
15. ΣΤΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Γεωλόγος
16. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, Χημικός, DEA Περιβαλλοντολόγος
17. ΜΑΡΓΕΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, Αγρονόμος – Τοπογράφος Μηχανικός
18. ΚΟΥΣΚΟΥΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, Ηλεκτρολόγος Υπομηχανικός
19. ΕΛΑΦΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Αγρονόμος -Τοπογράφος Μηχανικός
20. ΣΚΟΥΛΑΞΙΝΟΥ ΣΩΤΗΡΙΑ, Χημικός Μηχανικός, MSc Environmental Management
21. ΑΝΝΑ ΚΑΡΚΑΖΗ, Πολιτικός Μηχανικός, MSc Environmental Management
22. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΜΑΡΙΩΤΑΚΗΣ, Πολιτικός Μηχανικός, MSc Environmental Management, MSc Construction Management
23. ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ ΦΑΓΟΓΕΝΗ, Τεχνολόγος Μηχανικός Εργων Υποδομής
24. ΤΣΙΑΓΚΑΝΤΕ ΒΑΓΙΑ, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc,
25. ΜΗΤΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ, Χημικός Μηχανικός, Μηχανικός Περιβάλλοντος M.Sc.

1.8. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

Α) Χ.Υ.Τ.Α.

Οι σκοποί και στόχοι που επιτυγχάνονται με την κατασκευή και λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. ΝΑ Αττικής, είναι:

- Ασφαλής τελική διάθεση των οικιακών και παρεμφερών Σ.Α.
- Παύση λειτουργίας όλων των ανεξέλεγκτων Χ.Δ.Α. οι οποίες βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή της ΝΑ Αττικής.
- Σταδιακή αποκατάσταση όλων των ανεξέλεγκτων ΧΔΑ.
- Μεγιστοποίηση δυνατότητας αξιοποίησης των Σ.Α. με την **συγκέντρωσή των** παραγόμενων ποσοτήτων σε ένα κεντρικό χώρο.
- Εφαρμογή της ισχύουσας περιβαλλοντικής νομοθεσίας.
- Προώθηση των επιδιώξεων της περιβαλλοντικής πολιτικής και της αειφόρου ανάπτυξης (περιβαλλοντική προστασία, εξοικονόμηση πρώτων υλών και ενέργειας, κ.λπ.).



2.4. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΛΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΛΟΓΩΝ

Στο κεφάλαιο 8 του Α' Σταδίου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, δηλαδή της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων παρουσιάστηκαν αναλυτικά οι δυνατές εναλλακτικές λύσεις αναφορικά με την επιλογή της θέσης, η οποία αποτέλεσε το αντικείμενο της μελέτης του Β' Σταδίου του Περιφερειακού Σχεδιασμού. Επίσης στο κεφάλαιο 5 της ΠΠΕ παρουσιάστηκαν όλα όσα αφορούσαν την μέθοδο επεξεργασίας και διάθεσης των απορριμμάτων.

Συνοπτικά, και στα πλαίσια της παρούσας μελέτης, μπορούμε να πούμε ότι:

α. Αναφορικά με την επιλογή της θέσης

Στη μελέτη Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Απορριμμάτων Αττικής – Β' Σταδίο και ειδικότερα στο τεύχος Β: «Εντοπισμός – Αξιολόγηση Εναλλακτικών θέσεων για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων Δ.Σ.Α. Περιφέρειας Αττικής (1^η Δ.Ε. – Ενότητα Ανατολικής Αττικής)», ως πρώτη κατά σειρά αξιολόγησης θέση για την υποψήφια Ο.Ε.Δ.Α. Νοτιοανατολικής Αττικής αναδείχθηκε η θέση «Βραγόني» Κερατέας – Λαυρεωτικής. Η άλλη εναλλακτική λύση ήταν η θέση «Λατομείο Κυριακού» Κρωπίας.

Και οι δύο θέσεις, σύμφωνα με τον Νόμο 3164, άρθρο 33, ΦΕΚ 176/2-07-03, ψηφίστηκαν, ως κατάλληλες θέσεις για την υποενότητα της ΝΑ Αττικής και ακολούθως εκπονήθηκε η Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της μίας εκ των δύο κατάλληλων θέσεων της υποενότητας αυτής και συγκεκριμένα της θέσης «Βραγόني» Κερατέας – Λαυρεωτικής.

- Βασικό πλεονέκτημα της θέσης αυτής είναι ότι δεν εμπίπτει σε ζώνες και κριτήρια αποκλεισμού, ενώ ταυτόχρονα παρουσιάζει σημαντικά χωροταξικά, περιβαλλοντικά, γεωλογικά και λειτουργικά πλεονεκτήματα.
- Η θέση δεν είναι ορατή από τις διάσπαρτες κατοικίες που παρατηρήθηκαν στη γύρω περιοχή, αλλά και από το σύνολο της ευρύτερης περιοχής του έργου, λόγω της μορφολογίας της που αποτελεί μία κλειστή λεκάνη. Επίσης λόγω της μορφολογίας της θέσης, το απορριμματικό ανάγλυφο δεν θα είναι ορατό.

την κατ' εξοχήν τουριστική ταυτότητα της Αττικής. Η ραγδαία υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια για τους γνωστούς λογούς (πληθυσμιακή συγκέντρωση και άναρχη οικιστική επέκταση, υποβάθμιση ακτών, συρρίκνωση της γεωργικής γης, πυρκαγιές και οικοπεδοποίηση δασικών εκτάσεων) έχουν απαξιώσει συνολικά το στοιχείο.

Στη νοτιοανατολική Αττική υπάρχει μεγάλος αριθμός εκτάσεων εκτεταμένης επιφάνειας, που έχουν θεσμοθετηθεί ως αρχαιολογικοί χώροι (Βραυρώνα, Μερέντα, Σούνιο κ.ά.), ενώ υπάρχει πλήθος διάσπαρτων ιστορικών μνημείων με τοπικές χωρικές δεσμεύσεις.

Η μεγαλύτερη σε επιφάνεια θεσμοθέτηση, μικτού τύπου, αφορά στη Λαυρεωτική (βλ. σχέδιο χρήσεων γης). Με την Υπ. Απόφαση 02/30896/1243, Φ.Ε.Κ. 852/3-9-1989 η περιοχή από Ανάβυσσο μέχρι τον κόλπο Δασκαλιού κηρύχθηκε ως αρχαιολογικός χώρος, ιστορικός τόπος και τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και εδώ συμπεριλαμβάνεται ο Εθνικός Δρυμός Λαυρεωτικής.

Στον παρακάτω πίνακα δίδεται μια συνοπτική καταγραφή των αρχαιολογικών χώρων, των ιστορικών μνημείων, καθώς και των τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους που απαντώνται στην Ν-ΝΑ Αττική, καθώς και τους αριθμούς των ΦΕΚ στα οποία εκδόθηκαν οι αντίστοιχες αποφάσεις.

Πίνακας 4.2.: Καταγραφή Φ.Ε.Κ. Αρχαιολογικών Χώρων

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ/ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΕΚ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ			
ΜΑΡΑΘΩΝΑ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού εκτάσεως της περιοχής Βρανά Μαραθώνος ως αρχαιολογικού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	1032/Β/19-10-77
ΣΟΥΝΙΟ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού θέσεως «Λιμήν – Ποσσά» και χερσονήσου Κορώνης ως αρχαιολογικών χώρων	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	776/Β/17-08-77
ΒΡΑΥΡΩΝΑΣ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί Ζώνη Προστασίας Αρχαιολογικού Χώρου Βραυρώνας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	7/Β/10-01-79
ΒΡΑΥΡΩΝΑ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί τροποποίησης Ζώνης Προστασίας Αρχαιολογικού Χώρου Βραυρώνας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	706/26-07-80
ΛΑΥΡΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κήρυξης της περιοχής Λαυρεωτικής, ως αρχαιολογικού χώρου , ιστορικού τόπου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ	852/Β/3-09-80

	και τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΚΑΛΛΟΥΣ	
ΠΙΚΕΡΜΙ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη περιοχής Πικερμίου ως αρχ/κού χώρου και ως τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟΥ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	44/Β/31-01-84
ΚΕΡΑΤΕΑ / ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Χαρακτηρισμός περιοχής Μερέντας Αττικής ως αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	302/Β/25-04-89
ΛΑΜΠΤΡΕΣ/ΚΟΡΩΠΙ	Χαρακτηρισμός περιοχής Λαμπτρών ως αρχαιολογικού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	1123/16-12-96

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ/ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΕΚ
ΒΡΑΥΡΩΝΑ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου των περιοχών Κήποι, Παλιά Βραύνα και Πούσι – Καλογέρι, Βραυρώνας Αττικής	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	157/Β/07-03-95
ΒΡΑΥΡΩΝΑ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Θεσμοθέτηση Ζώνης Α απόλυτου προστασίας, αδόμητης του αρχαιολογικού χώρου Πύργου Βραυρώνας και των πηγών του αρχαίου ποταμού Εράσινου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ	198/Β/21-03-95
ΒΡΑΥΡΩΝΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	75/Β/5-5-62
ΒΡΑΥΡΩΝΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως αρχαιολογικού χώρου Βραυρώνας -Αττικής	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	117/Β/20-03-63
ΒΡΑΥΡΩΝΑ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Διόρθωση σφάλματος στην ΥΠΠΟ /ΑΡΧ/Α1/Φ02/9816/537/24.2.95 Υ.Α. «περί κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου των περιοχών Κήποι, Παλιά Βραύνα και Πούσι – Καλογέρι, Βραυρώνας Αττικής»	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	334/Β/03-05-95

Πίνακας 4.3.: Καταγραφή Φ.Ε.Κ. Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού κάλλους

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ/ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΕΚ
ΤΟΠΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ			
ΥΜΗΤΤΟΣ - ΠΕΝΤΕΛΗΣ - ΠΑΡΝΗΘΟΣ - ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ - ΑΙΓΑΛΕΩ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως των ορέων Υμηττού, Πεντέλης, Πάρνηθος, Κορυδαλλού και Αιγάλεω ως τόπων χρηζόντων ειδικής προστασίας (Νόμο 1469/1950)	ΤΟΠΟΙ ΧΡΗΣΟΝΤΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	669/Β/30-11-68
ΥΜΗΤΤΟΣ - ΠΕΝΤΕΛΗΣ - ΠΑΡΝΗΘΟΣ - ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ -	Τροποποίηση περί κηρύξεως των ορέων Υμηττού, Πεντέλης, Πάρνηθος, Κορυδαλλού και Αιγάλεω ως τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	236/Β/4-04-69

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Απόσπασμα Πρακτικού
Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου

Συνεδρίαση 12^η

Ημερομηνία Συνεδρίασης : 8.5.2003
 Ημέρα & ώρα » : Πέμπτη, 8:00 μ.μ
 Αριθμός προσκλήσεως : 2620/7.5.2003
 Ημερομηνία επίδοσης : 7.5.2003
 Αριθμός μελών : 19

Παρόντες 17

1. Ιωάννης Σωφρόνης	Πρόεδρος
2. Καλλιόπη Μανώλη	Αντιπρόεδρος
3. Αρετούσα Μακρή	Γραμματέας Δ.Σ
4. Λάμπρος Μπουκουβάλας,	Αντιδήμαρχος
5. Βασίλης Κόκκινος	Αντιδήμαρχος
6. Γεώργιος Αδάμης	Δημοτικός Σύμβουλος
7. Γιάννης Αδάμης	» »
8. Αντωνίου Σωτήρης	» »
9. Παναγιώτης Λέπουρης	» »
10. Κωνσταντίνος Κατσίκης	» »
11. Ηλίας Στουραίτης	» »
12. Βασίλης Θηβαίος	» »
13. Μιχάλης Κουτσουνάκης	» »
14. Ιωάννης Παπάζογλου	» »
15. Ελένη Ρώμα	» »
16. Νικόλαος Στάμου	» »
17. Ρόζης Σταύρος	» »

Απόντες 2

1. Νικόλαος Κόρμαλης	Δημοτικός Σύμβουλος
2. Λουκά – Σταμέλου Αναστασία	» »

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης στην οποία ήταν πάρων ο Δήμαρχος κ. Λεβαντής Κων/νος έχοντας νόμιμα κληθεί, παρών και ο ειδικός γραμματέας κ. Μητρογιάννης Σπύρος κλάδου ΠΕ 1/Β.

ΘΕΜΑ: Διαχείριση Απορριμμάτων

Αριθμ. 106/2003

Ο κ. Πρόεδρος πριν δώσει το λόγο στον κ. Δήμαρχο σαν εισηγητή του θέματος, ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ για τις εξελίξεις και την πορεία των ενεργειών της Συντονιστικής Επιτροπής μετά την συνεδρίαση στις 10.04.03 οπότε και εγκρίθηκε ομόφωνα η Απόφαση 80/2003 σχετικά με τις προτάσεις του Δήμου Κερατέας για τη Διαχείριση των Απορριμμάτων.

Στη συνέχεια, ο κ. Δήμαρχος ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ για όλες τις συναντήσεις και επαφές με το ΥΠΕΧΩΔΕ, την Περιφέρεια Αττικής, την ΤΕΔΚΝΑ και την θετική αντιμετώπιση από όλους των θέσεων του Δήμου και του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής. Τόνισε, ότι οι προσπάθειες όλων πρέπει να ενταθούν μέχρι την κατάθεση της νομοθετικής ρύθμισης ώστε να εξασφαλιστεί η αποδοχή των προτάσεων μας και η κατοχύρωση τους.

Τέλος, πρότεινε στο Δ.Σ να επικαιροποιήσει την προηγούμενη απόφαση του, σύμφωνα με τις εξελίξεις που υπήρξαν, ώστε να κωδικοποιηθούν οι θέσεις και οι προτάσεις του Δήμου Κερατέας. Η νέα απόφαση θα αποτελέσει τη βάση των περαιτέρω ενεργειών για να γίνουν αποδεκτές οι προτάσεις μας για τη Διαχείριση των Απορριμμάτων

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Μετά από διαλογική συζήτηση στην οποία συμμετείχαν ο Δήμαρχος, τα μέλη του και παρόντες πολίτες,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Αναγνωρίζει τη σοβαρότητα του προβλήματος της Διαχείρισης των Απορριμμάτων και την αναγκαιότητα λήψης αποφάσεων για τη διόρθωση της υπάρχουσας απαράδεκτης κατάστασης.
2. Υπενθυμίζει ότι ο Δήμος Κερατέας έχει και στην πράξη ασχοληθεί με το θέμα, προχωρώντας στην αγορά εξοπλισμού Σταθμού Μεταφόρτωσης από το 1993, στα πλαίσια του τότε ισχύοντος σχεδιασμού, ο οποίος παραμένει ακόμη ανενεργός. Την ίδια χρονιά, εκπονήθηκε μελέτη ανάπτυξης του χώρου απόθεσης απορριμμάτων η οποία όμως δεν υλοποιήθηκε γιατί μέχρι σήμερα δεν εντάχθηκε στα σχετικά προγράμματα που διαχειρίζεται ο ΕΣΔΚΝΑ.

Επίσης, πρωτοστάτησε στην ίδρυση, το 1997, του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής (Δήμοι Καλυβίων Θορικού, Κερατέας, Λαυρεωτικής και Κοινότητες Αγ. Κωνσταντίνου, Αναβύσσου, Κουβαρά, Π. Φωκαίας, Σαρωνίδας) με βασικό αντικείμενο τη διαχείριση των απορριμμάτων της περιοχής τους.

3. Συντάσσεται με την Απόφαση 107/2003 του Νομαρχιακού Συμβουλίου της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής που στηρίζεται στα συμπεράσματα της Μελέτης του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.
4. Επιβεβαιώνει τη σταθερή και αδιαπραγμάτευτη θέση του Δήμου Κερατέας και του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής για εξεύρεση λύσης στην περιοχή της Λαυρεωτικής και αποκλειστικά για τις ποσότητες των απορριμμάτων που παράγονται στην συγκεκριμένη περιοχή, στα πλαίσια του εθνικού σχεδιασμού και της κείμενης νομοθεσίας.
5. Εκφράζει την αντίθεσή του στον ισχύοντα Περιφερειακό Σχεδιασμό και ζητά την τροποποίηση του ώστε να περιλάβει τη Λαυρεωτική σαν ξεχωριστή διαχειριστική ενότητα.
6. Δεν αποδέχεται τον ΕΣΔΚΝΑ, στον οποίο δεν συμμετέχει, σαν διαχειριστικό φορέα. Τη διαχείριση των απορριμμάτων στην περιοχή μας μπορεί να αναλάβει μόνο ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Λαυρεωτικής.
7. Απαιτεί, στην αναμενόμενη νομοθετική ρύθμιση ή σε τροποποίηση του ισχύοντος Περιφερειακού Σχεδιασμού να προβλέπονται τα ακόλουθα:
 - α) Η Λαυρεωτική (Δήμοι Καλυβίων Θορικού, Κερατέας, Λαυρεωτικής και Κοινότητες Αγ. Κωνσταντίνου, Αναβύσσου, Κουβαρά, Παλαιάς Φωκαίας, Σαρωνίδας) αποτελεί ξεχωριστή διαχειριστική ενότητα για ποσότητα αστικών αποβλήτων ίση με 72.000 τόνους/έτος
 - β) Τα έργα που εγκρίνονται για τη Διαχειριστική ενότητα της Λαυρεωτικής είναι: Οργανωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Αποβλήτων συνολικής δυναμικότητας 72.000 τόνων/έτος στην οποία θα υπάρχει η δυνατότητα δημιουργίας μονάδας θερμικής επεξεργασίας του ξηρού κλάσματος (RDF) με τις πλέον τεχνολογικά και περιβαλλοντικά αποδεκτές μεθόδους.
 - γ) Στη διαχειριστική ενότητα της Λαυρεωτικής, Φορέας Διαχείρισης είναι ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Λαυρεωτικής
8. Διαφωνεί με την επιλογή του χώρου στο Οβριόκαστρο, ο οποίος θα έπρεπε να είχε αποκλειστεί από την αρχή από τους μελετητές καθώς εμπίπτει σε 4 κριτήρια αποκλεισμού που έχουν τεθεί από το Α΄ Στάδιο του Περιφερειακού Σχεδιασμού (απορριπτική απόφαση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας από το 1997, περιοχή που έχει χαρακτηριστεί τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιστορικός χώρος (ΦΕΚ 852/Β/3.9.80), πηγάζει και διέρχεται υδατόρρευμα από αυτήν, είναι περιοχή με ορυκτό πλούτο).
Επίσης, η πρόσφατη μελέτη αγνοεί και άλλα σημαντικά στοιχεία που δημιουργούν πρόσθετους λόγους αποκλεισμού της συγκεκριμένης θέσης (αναδασωτέα, εγγύτητα με το οικισμό Πλάκας, τις στρατιωτικές εγκαταστάσεις στο

Ριμπάρι και το ΒΙΟΠΑ Κερατέας, ιδιόκτητες εκτάσεις, αγροτική κατοικία, γεωργικές και κτηνοτροφικές δραστηριότητες).

9. Επισημαίνει την καταρχήν αποδοχή των προτάσεων του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής από την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Β. Παπανδρέου και τον Γ.Γ. της Περιφέρειας Αττικής κ. Μ. Κυριακίδη στις συσκέψεις με τους Βουλευτές της Περιφέρειας Αττικής και τους Δημάρχους και Προέδρους Κοινοτήτων της Ανατολικής Αττικής που έγιναν στις 7.4.2003.
10. Θεωρεί θετική την αποδοχή των προτάσεων μας από τους βουλευτές της Περιφέρειας Αττικής και το Νομάρχη Ανατ. Αττικής που έχουν εκφράσει τη συμφωνία αλλά και την αμέριστη συμπαράσταση τους.
11. Επισημαίνει την πρόσφατη απόφαση της ΤΕΔΚΝΑ που στηρίζει πρωτοβουλίες σαν του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής.
12. Ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο σε συνεργασία με τη Συντονιστική Επιτροπή Αγώνα Φορέων και Πολιτών της Κερατέας συνεχίζουν τις πρωτοβουλίες ενημέρωσης των κατοίκων της περιοχής για το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων και τις ενέργειες προώθησης και αποδοχής των προτάσεων του Δήμου Κερατέας και του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Λαυρεωτικής από όλους τους αρμόδιους φορείς.

Για το διάστημα μέχρι την κατάθεση του Σχεδίου Νόμου στη Βουλή, προγραμματίζονται:

- α) Συνάντηση με τον Γ. Γ. Περιφέρειας Αττικής (12.5.03)
 - β) Συνέντευξη Τύπου στην Αίθουσα της ΕΣΗΕΑ (13.5.03, 12 μ.μ)
 - γ) Συμμετοχή στην Ημερίδα της Ν. Α. Αν. Αττικής (19.5.03)
 - δ) Καταχώρηση με τις θέσεις του Δήμου στον ημερήσιο τύπο της Αθήνας και τα τοπικά ΜΜΕ,
 - ε) Συνάντηση με την ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ,
 - στ) Συνάντηση με την ηγεσία του Υπ. Πολιτισμού,
 - ζ) Ενημέρωση του Γραφείου του Πρωθυπουργού,
 - η) Συναντήσεις με τα κόμματα,
 - θ) Συναντήσεις με τους βουλευτές της Περιφέρειας Αττικής,
 - ι) Ενημέρωση όλων των μελών της Βουλής των Ελλήνων,
 - κ) Ολοκλήρωση της συγκέντρωσης υπογραφών συμπαράστασης από τους κατοίκους της Κερατέας.
13. Η διαχρονική και υπερκομματική λογική της κεντρικής εξουσίας να αντιμετωπίζει την περιοχή σαν βοηθητικό χώρο της Αθήνας πρέπει να σταματήσει.
Η Κερατέα έχει αρκετά συνεισφέρει στην «ανάπτυξη» και την έχει πληρώσει περιβαλλοντικά (λειτουργία εργοστασίων και διέλευση τεσσάρων γραμμών μεταφοράς φορτίου της ΔΕΗ, υπερτοπικοί οδικοί άξονες, αυθαίρετη δόμηση) και

οικονομικά (δέσμευση ιδιοκτησιών δεκάδων χιλιάδων στρεμμάτων, χωρίς αποζημίωση, για τα εργοστάσια και τις γραμμές μεταφοράς της ΔΕΗ, τους υπερτοπικούς οδικούς άξονες, τα Υπουργεία Πολιτισμού και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε -- αρχαιολογικές ζώνες, ορεινοί όγκοι – και τον αγωγό φυσικού αερίου).

Απαιτούμε σεβασμό της δικής μας οντότητας, των αναγκών και των προοπτικών οικονομικής, κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης.

14. Ο Δήμος Κερατέας όπως και ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Λαυρεωτικής κάνουν σαφές σε όλους τους αρμόδιους φορείς ότι καμία άλλη πρόταση ή σχέδιο δεν πρόκειται να γίνει αποδεκτό. Η τοπική κοινωνία θα αντιδράσει με κάθε τρόπο για να μην περάσουν λύσεις που θα υποβαθμίζουν και θα επιβαρύνουν της περιοχή.

Σε πίστωση έγινε αυτό το πρακτικό και υπογράφεται.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ιωάννης Σωφρόνης

(12)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.

ΜΕΛΕΤΗ : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ - Β' ΣΤΑΔΙΟ

ΑΝΑΔΟΧΟΣ : ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε.

ΤΕΧΝΙΚΟΣ : Κ/Ε ENVIROPLAN Α.Ε.-ΕΠΕΜ Α.Ε.-Ι.ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Έδρα : Αγ. Κων/νου 40, Μαρούσι 15124 Τηλ. 210-6105127/8

ΤΕΥΧΟΣ Β' :
ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
Δ.Σ.Α. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
(1η Δ.Ε. - ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)

ΣΤΑΔΙΟ : ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΦΡΑΓΙΔΑ - ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ENVIROPLAN Μελετητική Σύμβουλοι Αναπτυξιακών & Τεχνικών Έργων Α.Ε. ΕΠΕΜ Α.Ε. Εταιρεία Περιβαλλοντικών Μελετών Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2003	
2. Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

5.1.3.3. Χρήσεις γης

Α. Απόσταση από περιοχές με θεσμοθετημένες χρήσεις γης: Ζ.Ο.Ε, ΒΙΠΕ/ΒΙΠΑ, αρχαιολογικές περιοχές, μνημεία, κ.λπ.

Η υπό εξέταση θέση βρίσκεται εκτός ορίων οικισμού (Γ.Π.Σ Δήμου Κερατέας με αρ. ΦΕΚ 952/Δ/2.10.1987).

Επιπλέον, βρίσκεται εκτός των ορίων Ζ.Ο.Ε Β' Κατοικίας, (Π.Δ. 20.08.85, ΦΕΚ 456/Δ), η οποία έχει θεσμοθετηθεί μέσα στα όρια της Ζ.Ο.Ε Αττικής (Π.Δ. 22.6.83, ΦΕΚ 284/Δ).

Σύμφωνα με την Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων της Περ. Αττικής (έγγραφο με αρ. πρωτ. 244, 8.2.1996), η υπό εξέταση θέση βρίσκεται εντός των ορίων του αρχαιολογικού χώρου της ευρύτερης περιοχής της Λαυρεωτικής όπως αυτός οριοθετείται στο ΦΕΚ 852/3.9.80. Υπενθυμίζουμε ότι ο χαρακτηρισμός μιας ευρύτερης περιοχής ως «αρχαιολογικού χώρου», δεν συνιστά αφ' εαυτού κριτήριο αποκλεισμού, καθόσον, σύμφωνα με τα αναφερόμενα του Πλαισίου Περιφερειακού Σχεδιασμού Σ.Α. Αττικής στα κριτήρια αποκλεισμού, θα πρέπει ο χώρος αυτός να χρήζει επιπρόσθετα «σχετικής προστασίας βάσει συγκεκριμένης νομικής διάταξης».

Πλησίον της υπό εξέταση θέσης βρίσκεται ο λόφος Οβριόκαστρο στον οποίο έχει καθοριστεί ζώνη απολύτου προστασίας Α (ΦΕΚ 1070/Β/29.12.1995) «όπου απαγορεύεται οποιαδήποτε οικοδομική ή άλλη δραστηριότητα, πλην της αγροτικής».

Η υπό εξέταση θέση όμως, βρίσκεται εκτός των ορίων προστασίας του Οβριοκάστρου.

/ Επίσης σύμφωνα με την εγκεκριμένη ΖΟΕ Λαυρεωτικής (ΦΕΚ 125Α/27.02.1998), η εξεταζόμενη θέση βρίσκεται εντός του ορίου προστασίας των ορεινών όγκων της Λαυρεωτικής. Ειδικότερα, με βάση το σχετικό διάταγμα, σχετικά με την ζώνη προστασίας των ορεινών όγκων Λαυρεωτικής, ο εξεταζόμενος χώρος χαρακτηρίζεται ως Ζώνη Α, εντός της οποίας (όπως και στις Ζώνες Β και Γ) είναι δυνατή η χωροθέτηση διαδημοτικών Οργανωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ), εφόσον αυτές εντάσσονται σε γενικότερο σχεδιασμό. /

Συμπερασματικά λοιπόν, η εξεταζόμενη θέση δεν βρίσκεται σε περιοχή αποκλεισμού λόγω χρήσεων γης, ενώ επιπλέον ακόμη και στο Διάταγμα, σχετικά με την προστασία των ορεινών όγκων της Λαυρεωτικής, χαρακτηρίζεται ως Ζώνη Α, όπου επιτρέπεται η χωροθέτηση ΟΕΔΑ.

5.1.10. Συνοπτική περιγραφή θέσης «Κερατέα»

Συνοπτικά στοιχεία	Θέση: «Κερατέα»
1. Γεωγραφική θέση	ΝΑ Κερατέας (απόσταση 4 Km)
2. Τρόπος πρόσβασης	Από τον άξονα Κερατέας – Λαυρίου, χωρίς να προκαλείται όχληση οικισμών ή ανθρωπογενών δραστηριοτήτων και μέσω αγροτικής οδού (χωματόδρομος), μήκους 2,5χλμ. και όχι καλής βατότητας
3. Χωροταξικά χαρακτηριστικά	
Απόσταση από οικισμούς	Ο κοντινότερος οικισμός είναι αυτός του Δασκαλείου σε απόσταση 2,0 Km Β. Σε απόσταση 1000μ. περίπου από τα όρια του χώρου υπάρχουν μεμονωμένες διάσπαρτες κατοικίες και σε απόσταση της τάξεως του 1,5χλμ. αρχίζουν τάσεις έντονης οικιστικής πίεσης
Απόσταση από βιομηχανικές / βιοτεχνικές εγκ/σεις	Δεν υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή
Απόσταση από αεροδρόμια	Δεν υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή
Απόσταση από στρατιωτικές εγκαταστάσεις	Δεν υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή
Οπτική Απόκρυψη Χώρου	Πολύ καλή
Απόσταση από Ζ.Ο.Ε	Δεν ανήκει σε Ζ.Ο.Ε
Απόσταση από ΒΙΠΕ/ΒΙΠΑ	Δεν ανήκει σε ΒΙΠΕ/ΒΙΠΑ
Απόσταση από αρχαιολογικές περιοχές/ μνημεία	Εντός ορίων του ευρύτερου αρχαιολογικού χώρου της Λαυρεωτικής Πλησίον λόφου «Οβριόκαστρο»
Οικονομική δραστηριότητα	Δεν παρατηρείται παραγωγική ή άλλη δραστηριότητα (γεωργία, κτηνοτροφία, μεταποίηση, κ.λ.π)
4. Περιβαλλοντικά στοιχεία	
Απόσταση από προστατευόμενες περιοχές	Εντός ορίων αναδασωτέας έκτασης 4.500 στρ., στη θέση Αγ. Ιωάννης Δασκαλείου.
Απόσταση από περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	Δεν υπάρχουν
Χλωρίδα-πανίδα στην περιοχή του έργου	Θαμνώδης βλάστηση με διάσπαρτα δέντρα
5. Γεωλογικά-υδρογεωλογία στοιχεία	
Γεωλογικοί σχηματισμοί	Σχιστόλιθοι Καισαριανής
Υδροπερατότητα σχηματισμών	Κατά κύριο λόγο αδιαπέρατοι Σχηματισμοί
Υπαρξη Υπόγειας Υδροφορίας	Όχι ενδιαφέρουσα
Ζώνη σεισμικότητας	Ζώνη Ι
Απόσταση από ρήγματα	Δεν παρατηρούνται
Μέγεθος λεκάνης απορροής	15 στρ.
Απόσταση από πηγές υδροληψίας	Δεν παρατηρήθηκαν πηγές και σημεία υδροληψίας
Απόσταση από ρέματα και επιφανειακά σημεία συγκέντρωσης υδάτων	Ο κύριος αποδέκτης των επιφανειακών νερών του χώρου είναι το ρέμα το οποίο βρίσκεται παρά την οδό Κερατέας – Λαυρίου και επειδή διατηρεί ροή κατά την μεγαλύτερη περίοδο του έτους, χαρακτηρίζεται σαν μόνιμης ροής. Η κύρια και διαμορφωμένη κοίτη του βρίσκεται σε απόσταση 2χλμ. ΒΔ του χώρου και διασχίζει αγροτική περιοχή.
6. Τεχνικά – λειτουργικά στοιχεία	
Μορφολογία χώρου – κλίσεις	Σχετικά έντονες κλίσεις της τάξεως του 35%
Χωρητικότητα	Ικανοποιητικά για περισσότερο από 30 έτη

Συνοπτικά στοιχεία	Θέση: «Κερατέα»
Διαθεσιμότητα Υλικού Επικάλυψης	Πλησίον και εντός της θέσης και από προσκόμιση αδρανών
Ευχέρεια εκτέλεσης έργου	Μέτρια λόγω έντονων κλίσεων και εκτεταμένων έργων εκσκαφών διαμόρφωσης
Απαιτούμενα έργα πρόσβασης στο χώρο	Σημαντικά
Απόσταση από ΔΚΩ	2χλμ από την θέση
7. Ιδιοκτησιακό καθεστώς	Δημόσια – Αναδασωτέα. Μπορεί να υπάρξει άρση απόφασης αναδάσωσης
8. Άλλα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά	<ul style="list-style-type: none"> • Χάραξη αγωγού φυσικού αερίου στο δυτικό όριο του χώρου. • Αρνητική γνωμοδότηση της Β' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων • Υπαρξη Μεταλλευτικών φρεατίων και στοών κατόντη του χώρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.-Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.


ΜΕΛΕΤΗ : ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ - Β' ΣΤΑΔΙΟ

ΑΝΑΔΟΧΟΣ : ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α.Ε.

ΤΕΧΝΙΚΟΣ : Κ/Ε ΕΝΒΙΟΡΛΑΝ Α.Ε.-ΕΠΕΜ Α.Ε.-Ι.ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε.
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Έδρα : Αγ. Κων/νου 40, Μαρούσι 15124 Τηλ. 210-6105127/8

ΤΕΥΧΟΣ Α' : ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΣΤΑΔΙΟ : ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΣΦΡΑΓΙΔΑ - ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΕΝΒΙΟΡΛΑΝ Μελετητική Σύμβουλοι Αναπτυξιακών & Τεχνικών Έργων Α.Ε. ΕΠΕΜ Α.Ε. Εταιρεία Περιβαλλοντικών Μελετών Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Π.Ε. 2. Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΜΑΡΤΙΟΣ 2003	

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ/ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΕΚ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ			
ΜΑΡΑΘΩΝΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού εκτάσεως της περιοχής Βρανά Μαραθώνος ως αρχαιολογικού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	1032/Β/19-10-77
ΣΟΥΝΙΟ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού θέσεως «Λιμνή – Πασά» και χερσονήσου Κορώνης ως αρχαιολογικών χώρων	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	776/Β/17-08-77
ΒΡΑΥΡΩΝΑΣ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί Ζώνη Προστασίας Αρχαιολογικού Χώρου Βραυρώνας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	7/Β/10-01-79
ΒΡΑΥΡΩΝΑ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί τροποποίησης Ζώνης Προστασίας Αρχαιολογικού Χώρου Βραυρώνος	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	706/26-07-80
ΛΑΥΡΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κήρυξης της περιοχής Λαυρεωτικής, ως αρχαιολογικού χώρου, ιστορικού τόπου και τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	852/Β/3-09-80
ΜΕΓΑΡΑ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως Αρχαιολογικών Χώρων παραλίας μεγάρων (Πάχη)	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	660/Β/19-10-81
ΠΟΡΤΟ ΓΕΡΜΑΝΟ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί καθορισμού ορίων αρχ/κού απαλλοτριωτέου χώρου Αγιοσθενών	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	607/Β/1-10-81
ΠΕΙΡΑΙΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Χαρακτηρισμός ως ιστορικού μνημείου του αρχαίου τείχους Πειραιά	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	414/Β/24-06-82
ΑΘΗΝΑ -ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων γύρω από την Ακρόπολη	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	387/Β/5-06-83
ΠΟΡΤΟ ΓΕΡΜΑΝΟ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Τροποποίηση του προς Β. ορίου του απαλλοτριωτέου αρχαιολογικού χώρου των Αιγισθενών	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	
ΠΙΚΕΡΜΙ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη περιοχής Πικερμίου ως αρχ/κού χώρου και ως τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟΥ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	44/Β/31-01-84
ΜΑΔΡΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη της Ερένειας ως αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	41/Β/24-01-85
ΜΕΓΑΡΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου του λόφου «Πυργάρι» στο Αλεποχώρι Μεγαρίδος	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	453/Β/18-07-85
ΩΡΩΠΟΣ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη περιοχής Ωρωπού	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	822/Β/26-11-86
ΚΕΡΑΤΕΑ / ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ- ΑΤΤΙΚΗΣ	← (ΑΣΚΕΤΟ) → Χαρακτηρισμός περιοχής Μερέντας Αττικής ως αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	302/Β/25-04-89
ΛΑΜΠΤΡΕΣ /ΚΟΡΩΠΙ	Χαρακτηρισμός περιοχής Λαμπτρών ως αρχαιολογικού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	1123/16-12-96

ΜΕΓΑΡΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Χαρακτηρισμός περιοχής Πυργαρίου και θέσεως «Ντάμι του Μουχλίζ» ως αρχ/κών χώρων	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	305/Β/08-05-91
ΠΕΝΤΕΛΗ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Διόρθωση σφάλματος στην αρ. ΥΠΠΟ /ΑΡΧ/Α 1/ Φ 02/ 42113/2025/19 10.1990 υπουργική απόφαση (Σπήλαιο Νταβέλι)	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	78/Β/21-02-91
Ν. ΜΑΚΡΗ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Καθορισμός ζωνών προστασίας Α και Β του αρχαιολογικού χώρου Μπρεξίζας Ν. Μάκρης	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	112/Β/21-02-92
ΑΥΛΩΝΟΣ- ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Καθορισμός Ζώνης Α απολύτου προστασίας στον αρχικό χώρο στη θέση «Μάνδρας Γριάς» Αυλώνας Μαραθώνας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	235/Β/07-04-92
ΜΑΔΡΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη της ευρύτερης περιοχής της Ι Μονής οσίου Μελετίου στον Κιθαιρώνα ως αρχ/κού χώρου (3.000m)	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	183/Β/18-03-94
ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟ - ΒΑΡΝΑΒΑ	Καθορισμός Ζώνης Α απολύτου προστασίας στον αρχαιολογικό χώρο Ραμνούνας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	146/Β/3-03-94
ΒΡΑΥΡΩΝΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου των περιοχών Κήποι, Γιαλιά Βραύνας και Πούσι – Καλογέρι, Βραυρώνας Αττικής	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	157/Β/07-03-95
ΒΡΑΥΡΩΝΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Θεσμοθέτηση Ζώνης Α απολύτου προστασίας, αδόμητης του αρχαιολογικού χώρου Πύργου Βραυρώνας και των πηγών του αρχαίου ποταμού Εράσιου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ	198/Β/21-03-95
ΜΑΡΑΘΩΝΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Καθορισμός Ζωνών Α και Β προστασίας του Αρχ/κού χώρου Τύμβου Μαραθώνα	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΖΟΕ	676/Β/31-07-95
ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Θεσμοθέτηση Ζωνών Α απολύτου Προστασίας, αδόμητων σε περιοχές της Λαυρεωτικής χερσονήσου, στον λόφο «Οβριόκαστρο» Κερατέας, στο Πάνειον όρος, στις περιοχές «Θερμη»	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ - ΑΔΟΜΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ	1070/29-12-95
ΤΡΟΙΖΗΝΙΑ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη ως αρχαιολογικού χώρου της περιοχής Μαγούλας Γαλατά Τροιζηνίας	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	135/Β/06-03-96
ΕΡΥΘΡΩΝ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Καθορισμός Ζωνών Α και Β προστασίας στον αρχαιολογικό χώρο των Ελευθερών	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	
Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού ως ιστορικών διατηρητέων μνημείων και αρχ/κών χώρων περί της Ακροπόλεως	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ/ ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΜΝΗΜΕΙΑ	35/Β/2-02-62
Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης του Νόμου 4212 «περί κυρώσεως του από 23-03-29 Ν. Δ. περί χαρακτηρισμού ως αρχ/κού χώρου Τμήματος της πόλεως της Αθήνας»	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	285/Α/26-06-35
ΡΑΦΗΝΑ (Χερσόνησο Ακηταρίου)- ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	118/Β/10-06-54
Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ- ΑΤΤΙΚΗ	Περί κηρύξεως εκτάσεως του λόφου Φιλοπάππου ως αρχ/κού χώρου	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ	23/Β/18-02-55

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΑΓΩΓΗ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ/ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΕΚ
ΤΟΠΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ			
ΥΜΗΤΤΟΣ - ΠΕΝΤΕΛΗΣ - ΠΑΡΝΗΘΟΣ - ΚΟΡΥΔΑΛΟΥ - ΑΙΓΑΛΕΩ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως των ορειών Υμηττού, Πεντέλης, Πάρνηθος, Κορυδαλλού και Αιγάλεω ως τόπων χρηζόντων ειδικής προστασίας (Νόμο 1469/1950)	ΤΟΠΟΙ ΧΡΗΣΖΟΝΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	669/Β/30-11-68
ΥΜΗΤΤΟΣ - ΠΕΝΤΕΛΗΣ - ΠΑΡΝΗΘΟΣ - ΚΟΡΥΔΑΛΟΥ - ΑΙΓΑΛΕΩ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Τροποποίηση περί κηρύξεως των ορειών Υμηττού, Πεντέλης, Πάρνηθος, Κορυδαλλού και Αιγάλεω ως τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	236/Β/4-04-69
ΠΕΝΤΕΛΗ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κηρύξεως του εν Διονύσου Πεντέλης ΒΑ του Ιερού του Διονύσου εβρισκομένου στηλαίου «του Διονύσου» μετά της γύρω περιοχής ως τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	1063/Β/26-09-75
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Αμφιαρίου σαν τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	832/Β/20-09-79
ΣΟΥΝΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Σουνίου σαν τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	767/Β/08-09-79
ΜΑΡΑΘΩΝΑΣ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού περιοχής Μαραθώνος, ως Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους και Ιστορικού Τοπίου	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΟΠΙΟΥ	366/Β/11-04-80
ΒΡΑΥΡΩΝΑ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Βραυρώνος ως Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους και Ιστορικού τοπίου	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΟΠΙΟΥ	706/Β/26-07-80
ΛΑΥΡΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κήρυξης της περιοχής Λαυρεωτικής, ως αρχαιολογικού χώρου, ιστορικού τόπου και τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	852/Β/3-09-80
ΚΟΙΝ. ΜΑΛΑΚΑΣΑΣ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Μαλακάσας Αττικής σαν τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	300/Β/24-03-80
ΠΙΚΕΡΜΙ - ΑΤΤΙΚΗΣ	Κήρυξη περιοχής Πικερμίου ως αρχ/κού χώρου και ως τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟΥ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	44/Β/31-01-84
ΝΗΣΟΣ ΚΥΘΗΡΩΝ	Περί χαρακτηρισμού περιοχών Παλαιόπολης, και Κάτω Χώρας Μυλοποτάμου, ως τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιστορικής σημασίας	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	595/Β/1-7-80



30

ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ
ΣΚΟΥΠΙΔΟΤΟΠΟΣ Η ΚΕΡΑΤΕΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

Κερατέα 30/7/2008

Αρ. Πρωτ.: 7430

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Αθηνών Σουνίου 37
Τ.Κ.:19001 Κερατέα
Τηλέφωνο: 22990 66840, 22990 69240
Fax: 22990 67900
E-mail: dimarhos@keratea.gr

Προς: 1. Β' Εφορία Προϊστορικών
& Κλασσικών Αρχαιοτήτων
Ερμού 56 Τ.κ. 10563 Αθήνα
2. 1^η Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων
Πανός 16 Τ.κ. 10555 :Αθήνα
Κοιν: Εφορία Νεωτέρων Μνημείων Αττικής
Κλεψύδρας 1 & Λυσίου
Τ.κ. 10555 Πλάκα Αθήνα

Θέμα : Αυτοψία της υπηρεσίας σας στο Οβριόκαστρο Κερατέας.

Σήμερα 30/7/2008 συνεργείο των υπηρεσιών σας επισκέφτηκε τη περιοχή Οβριόκαστρου Κερατέας με σκοπό-όπως προφορικώς μας ενημέρωσαν- τη διενέργεια αυτοψίας στο χώρο, στα πλαίσια της απαιτούμενης έρευνας για το έργο " Δημιουργία ΟΕΔΑ-ΧΥΤΑ στη θέση Βραγώνι Κερατέας".

- Έχοντας υπ' όψιν το ιστορικό για το παραπάνω έργο τις νομικές ενστάσεις που έχουμε υποβάλλει και κυρίως τον χαρακτήρα του χώρου ήτοι :
 - α) Υπουργική απόφαση Υπουργείου Πολιτισμού ΦΕΚ 852B/3-9-1980 όπου εντός του χαρακτηρισμένου χώρου βρίσκεται όλη η έκταση του παραπάνω υπό κατασκευή έργου.
 - β) Υπουργική απόφαση Υπουργείου Πολιτισμού ΦΕΚ 1070B/29-12-1995 όπου η κηρυγμένη ζώνη Α' προστασίας Οβριόκαστρου απέχει μόλις 250 μέτρα από το όριο του γηπέδου του υπό κατασκευή έργου.
- Παρατηρώντας σημειολογικά ότι όλη η περιοχή ονομάζεται Οβριόκαστρο και όχι Βραγώνι όπως αυθαίρετα κάποιοι το μετονόμασαν.
- Επισημαίνοντας ότι η αυτοψία που διατάξατε στα πλαίσια των δικών σας διοικητικών ευθυνών, αφορά τελικά στις διαδικασίες για την έναρξη έργου για την μετατροπή-καταστροφή ενός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου σε χωματερή, και όχι στη προστασία διαφύλαξης αρχαιοτήτων είτε από ρύπανση (οπτική ή άμεση) είτε από πλήρη καταστροφή.



Σας γνωστοποιούμε ότι :

- 1) Πέραν της εγκεκριμένης άδειας περιβαλλοντικών όρων του έργου που εγκρίθηκε από το Σ.τ.Ε. εκκρεμούν (3) τρεις ακόμα προσφυγές του Δήμου μας στο Σ.τ.Ε. για το συγκεκριμένο έργο που δεν έχουν ακόμα εκδικαστεί.
- 2) Δεν έχει περαιωθεί, και είναι παράνομη η έναρξη διαδικασίας απαλλοτριώσεων στο χώρο αυτό γι' αυτό και έχει προσβληθεί στο Σ.τ.Ε., συνεπώς σύμφωνα με την νομολογία για τα ιδιωτικά ή δημόσια έργα δεν είναι δυνατόν να ξεκινήσει καμία ενέργεια που αφορά αυτό το έργο, όπως η διενέργεια αυτοψίας της υπηρεσίας σας, που εξυπηρετεί αυτό το έργο και την έναρξη του.
- 3) Είναι γνωστό ότι την 25/1/2008 υπήρξε αυτεπάγγελτη παρέμβαση του εισαγγελέα κ. Π. Αθανασίου για την χωροθέτηση ΟΕΔΑ-ΧΥΤΑ στον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο Οβριόκαστρο Κερατέας. Την 16/7/08 ανακοινώθηκε από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών ότι σχηματίστηκε ιδιαίτερη δικογραφία με θέμα " ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΧΥΤΑ ΣΤΟΝ ΚΗΡΥΓΜΕΝΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΧΩΡΟ ΚΑΙ ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ-ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ" και διετάχθη προκαταρκτική έρευνα η οποία είναι σε εξέλιξη.

Κατόπιν αυτών και έχοντας δεδομένη την ευαισθησία σας τόσο για τη προστασία του χώρου αλλά και δηλώνοντας σας ότι θεωρούμε διοικητικά ως αυτανόητο σύμμαχό μας το Υπουργείο Πολιτισμού και τις αρμόδιες εφορίες προϊστορικών και κλασικών αρχαιοτήτων, νεώτερων μνημείων και βυζαντινών αρχαιοτήτων σας παρακαλούμε στα πλαίσια του νόμου και όσο είναι σε εξέλιξη η Εισαγγελική έρευνα να αποσχετε από κάθε προσπάθεια ολοκλήρωσης της αυτοψίας ακριβώς διότι εντάσσεται στο ΠΑΡΑΝΟΜΟ και ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΟ για τον Αρχαιολογικό χώρο έργο δημιουργίας ΟΕΔΑ-ΧΥΤΑ στο Οβριόκαστρο Κερατέας.

Ο Δήμος Κερατέας, και όλη η κοινωνία της Κερατέας, σέβονται το έργο σας και τις αγαθές προθέσεις σας γι' αυτό μάλιστα σήμερα ζητήσαμε από το συνεργείο σας, δια της Αντιδημάρχου κ. Σοφίας Παπαγιάννη, να προσέλθει το συνεργείο σας στα γραφεία του Δήμου προκειμένου να έχετε ενημέρωση και συνεργασία μαζί μας για να σας επισημάνουμε στοιχεία που ίσως να μην είναι γνωστά σ' εσάς, για το χώρο του Οβριόκαστρου.



Δυστυχώς, το συνεργείο σας αρνήθηκε τη πρόσκληση συνεργασίας την οποία επαναλαμβάνουμε καλώντας εσάς οποιαδήποτε στιγμή στα γραφεία του Δήμου μας, να σας ενημερώσουμε για τον συγκεκριμένο χώρο και να βοηθήσει στην κατανόηση του προβλήματος.

Ανεξαρτήτως αυτών σας δηλώνουμε ότι εδώ και 12 έτη ο Δήμος μας, η κοινωνία μας, οι Ο.Τ.Α. της ευρύτερης περιοχής, η Νομαρχία Ανατολικής Αττικής και οι Βουλευτές όλων των κομμάτων αγωνιζόμαστε να προστατέψουμε την περιοχή του Οβριόκαστρου, την ιστορική και αρχαιολογική φυσιογνωμία και ταυτότητα της και σας θέλουμε συμπαραστάτες σ' αυτό το έργο. Εμείς βεβαίως δηλώνουμε ότι με οποιοδήποτε μέσο και τρόπο ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ ΤΗ ΒΕΒΗΛΩΣΗ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΙΤΡΕΨΟΥΜΕ ΝΑ ΠΑΤΗΣΕΙ ΕΡΓΟΛΑΒΟΣ ΣΤΟ ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ.

Σ' αυτόν τον αγώνα μας οδηγούν ιστορικές παρακαταθήκες που διδαχθήκαμε των προγόνων μας του Μακρυγιάννη και άλλων. Δεν αγωνιζόμαστε μόνο για τη ζωή μας και τη ποιότητα της. Αγωνιζόμαστε για την ιστορική κληρονομιά αυτού του τόπου, τα ταπεινά όστρακα, τις μεταλλευτικές στοές, τα φρέατα, και τα εργαστήρια παραγωγής αργύρου μολύβδου και σιδήρου, τα κάστρα, τα ιερά, τα γλυπτά και τη μνήμη που έχει αυτός ο τόπος.

Και αν απαιτηθεί και τη ζωή μας θυσιάζουμε γι' αυτό.

Η δεδομένη και γνωστή ευαισθησία σας, είμαστε βέβαιοι ότι θα σας οδηγήσει σε σωστές και δίκαιες αποφάσεις.

Ακριβές φωτοτυπημένον
αντίγραφον
Κερατέα ...08-12-20.08
Ο Δήμαρχος Κ.Ι.Ε



Με βαθιά εκτίμηση
Για το Δήμο Κερατέας
Και τη Συντονιστική Επιτροπή
Αγώνα κατά της χωματερής
Στο Οβριόκαστρο



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αριθμός Απόφασεως : 192/2003

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ: - 20 -

Συνεδριάσεως του Νομαρχιακού Συμβουλίου
Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής

Στην Παλλήνη σήμερα την 10^η του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2003, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00 π.μ., συνήλθε στο Κατάστημα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, αίθουσα Συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου, το Νομαρχιακό Συμβούλιο, ύστερα από την 5-11-2003 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 52, παρ. 1 του Π.Δ/τος 30/96 «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο Νόμου» με τίτλο «Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης» των ισχυουσών διατάξεων για την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.

Καθήκοντα Γραμματέα κατά τη Συνεδρίαση αυτή, άσκησε η Γραμματέας του Νομ. Συμβουλίου Κατσιμίχα Μαρία και υπηρεσιακή Γραμματέας η Μέγγουλη Σταμ., υπάλληλος της Ν.Α.Α.Α., με βαθμό Α, που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 2737/30.5.97 απόφαση του Νομάρχη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15, παρ. 8, του Ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107/Α/97).

Μετά την διαπίστωση ότι ο Νομάρχης είναι παρών και υπύρχει νόμιμος απαρτία του Νομαρχιακού Συμβουλίου, αφού συνόλου τριάντα επτά (37) Νομ. Συμβούλων είναι παρόντες οι τριάντα δύο (32) κατά την σειρά της ανακηρύξεως τους από το Διοικητικό Πρωτοδικείο, με την υπ αριθμ. 3/03 απόφασή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ήτοι: ΞΗΝΤΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΝΤΕΡΕΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ, ΛΑΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΣΤΟΥΡΑΙΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ, ΦΡΑΓΚΟΥ ΑΝΑΣΤ. ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ, ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ, ΤΟΛΙΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, ΚΑΤΣΙΜΙΧΑ ΜΑΡΙΑ, ΚΑΠΕΤΑΝΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΒΡΑΜΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ, ΠΕΓΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΡΑΠΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, ΓΚΙΟΚΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ, ΜΠΕΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΓΡΙΒΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ, ΒΡΕΤΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ,

ΕΞΑΡΧΟΥ ΗΣΑΪΑ (ΕΛΣΑ), ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ, ΤΣΑΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΦΩΤΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΙΑΤΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ, ΓΙΑΝΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ και ΚΟΚΚΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΠΠΟΚΡΑΤΗΣ.

Απόντες αν και εκλήθησαν : ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΔΑΜΑΣΚΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΜΟΥΤΖΟΥΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΟΥΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ και ΠΑΝΤΖΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου κήρυξε την έναρξη της Συνεδριάσεως και έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το 8ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης, σχετικά με την λήψη απόφασης - γνωμοδότησης για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου « Ολοκληρωμένη εγκατάσταση διαχείρισης αποβλήτων (Ο. Ε. Δ. Α.) Νοτιοανατολικής Αττικής στη θέση Βραγόσι Κερατέας - Λαυρεωτικής».

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις:

α) Του Ν. 1650/86 όπως ισχύει σήμερα με το Ν. 3010/02 (ΦΕΚ 91/Α/02), των Κ. Υ. Α. 69269/5387/90, 15393/2332/02, 11014/703/ Φ 104/03, 113944/17-11-97 (ΦΕΚ 1016/Β/97) «Εθνικός σχεδιασμός Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων», καθώς και την προγενέστερη αυτής 69728/824/ 17-5-96 (ΦΕΚ 358/ Β/96) « Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων», 114218/97 (ΦΕΚ 1016/ Β/97) & Π. Π. 29407/3508/02 (ΦΕΚ 1572/Β/02) «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή αποβλήτων».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 33 του Ν. 3164/03, σύμφωνα με τις οποίες εγκρίθηκαν οι κατάλληλες θέσεις, στην Περιφέρεια Αττικής, για τις εγκαταστάσεις ολοκληρωμένης διαχείρισης αποβλήτων σύμφωνα με τους όρους και τα κριτήρια που προβλέπονται από την 114218/97 Κ Υ Α και ειδικότερα για την Νότια - Ανατολική Αττική οι θέσεις:

Α. Θέση Βραγόσι Κερατέας - Λαυρεωτικής.

Β. Θέση Λατομείο Κυριακού Κρωπίας.

3. Τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης :

- Την από 15-7-75 «Περί των στερεών αποβλήτων»
- Την από 18-2-91 (91/156/ Ε Ο Κ)
- Την από 24-4-99 (1999/31) « Περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων».

4. Το γεγονός ότι οι παραπάνω οδηγίες εκφράζουν και υλοποιούν αρχές της βιώσιμης διαχείρισης αποβλήτων σύμφωνα με τις οδηγίες της Agenda 21, αλλά και τις γενικές αρχές της διακήρυξης της Στοκχόλμης (1974) και του Ρίο (1992), που είναι:

- Εθνικός Σχεδιασμός του όλου συστήματος.
- Μέτρα προληπτικής μείωσης και ελαχιστοποίησης του όγκου των αποβλήτων που διατίθενται τελικώς στους Χ Υ Τ Α.

- Σχεδίαση συστήματος που να ελαχιστοποιεί τη διατάραξη του φυσικού και αστικού περιβάλλοντος.
- Απόλυτο σεβασμό των προστατευτέων στοιχείων του πολιτιστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
- Ιδιάζουσα προσοχή στην αποφυγή ρύπανσης των υπογείων υδάτων, ενόψει της ανεπάρκειας των υδατικών πόρων.

5. Το περιεχόμενο της προμελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το ως άνω έργο της Ολοκληρωμένης εγκατάστασης διαχείρισης αποβλήτων (Ο. Ε. Δ. Α.) Νοτιοανατολικής Αττικής στη θέση Βραγόσι Κερατέας – Λαυρεωτικής».

6. Την υπ αρ. 135872/7-10-03 θετική γνωμοδότηση του Γεν. Δ/ ντου Περιβάλλοντος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. σχετικά με την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση του παραπάνω έργου, η οποία εκδόθηκε χωρίς να λάβει υπόψη της την γνωμοδότηση της Ν. Ε. Χ. Ω. Π.

7. Το υπ αρ. 10 /03 πρακτικό της Νομαρχιακής Επιτροπής Χωροταξίας & Περιβάλλοντος (Ν. Ε. ΧΩ. Π.), που επισυνάπτεται, και σύμφωνα με το οποίο δεν συμφωνεί με την εγκατάσταση (Ο. Ε. Δ. Α.) στη θέση Βραγόσι Κερατέας.

8. Το περιεχόμενο της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ως άνω έργου, η οποία, όπως διαφαίνεται από το αριθμό πρωτοκόλλου, κατατέθηκε τρεις (3) ημέρες μετά τη σύνταξη της Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής αξιολόγησης και εκτίμησης, πράγμα που αποδεικνύει ότι αυτή η απόφαση δεν ελήφθη υπόψη.

9. Το υπ αρ. 7296/5-11-03 έγγραφο του Δήμου Κερατέας με τις απόψεις που επισυνάπτεται και το τεύχος με τίτλο «Αρχαιολογικός χώρος Οβριόκαστρου Κερατέας», που επισυνάπτεται, καθώς και φωτογραφίες και βιντεοκασέτα που καταγράφουν τα επιφανειακά υδρολογικά στοιχεία του προτεινόμενου χώρου.

10. ΕΠΕΙΔΗ:

1. Η επιλεγόμενη και προτεινόμενη περιοχή «ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ» Κερατέας έχει ΟΡΙΣΤΙΚΑ και ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΑ απορριφθεί από την αρχαιολογική υπηρεσία (σχετικά έγγραφα με Α.Π 2676/6.6.1996 και 1867/17.4.1997 της Β' εφορίας Π. Κ. Α) λόγω της άμεσης γειννίας με Αρχαιολογικό χώρο ιδιαίτερης σημασίας. (ΦΕΚ 1070/ Β/29.12/1995) (απόσταση σύμφωνα με την υπό κρίση Μ Π Ε 300μ.)

Η απαγόρευση είναι οριστική και δεν σχετίζεται με την απόσταση των 500 μέτρων που ορίζεται ως κριτήριο αποκλεισμού από τη μελέτη, το οποίο παραβιάζεται. Άλλωστε ο αρχαιολογικός νόμος έχει αντικατασταθεί με νεώτερο (ν. 3028/28.6.2002), στον οποίο δεν ορίζονται αποστάσεις, αλλά επιβάλλεται η κρίση της αρχαιολογικής υπηρεσίας, η οποία έχει διατυπωθεί με τα παραπάνω έγγραφα.

2. Η ίδια περιοχή ανήκει στην ευρύτερη περιοχή της Λαυρεωτικής που έχει χαρακτηριστεί τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ιστορικός και αρχαιολογικός χώρος (ΦΕΚ 852/Β/3.9.1980). Επομένως, σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής - απόρριψης που έχουν θεσπιστεί με τη Α' φάση Περιφερειακού σχεδιασμού εμπίπτει σε βασικό κριτήριο ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ. Η συγκεκριμένη θέσμιση έχει αποκρυφτεί σκοπίμως στη μελέτη της Β φάσης του Περιφερειακού Σχεδιασμού. Η ισχύς για τον ίδιο χώρο της ζώνης προστασίας ορεινών όγκων (ΦΕΚ 121Δ/19.2.2003) όπου προβλέπεται η δυνατότητα ίδρυσης ΧΥΤΑ ΔΕΝ ΑΝΑΙΡΕΙ την ύπαρξη και την ισχύ του διατάγματος χαρακτηρισμού ως τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ιστορικού και αρχαιολογικού χώρου και μάλιστα ως θεσπισμένου κριτηρίου ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ.

Άλλωστε, στην περίπτωση ύπαρξης πολλαπλών διαταγμάτων προστασίας για τον ίδιο χώρο, ισχύουν και επιβάλλονται οι διατάξεις του αυστηρότερου σε ότι αφορά τη Περιβαλλοντική Προστασία.

3. Σύμφωνα με την Κ Υ Α 114218/97 (ΦΕΚ 1016/Β/17.11.1997) περί της κατάρτισης πλαισίου προδιαγραφών και γενικώς προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων, και ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι άρθρο 3 παράγραφος 3.13, «απαγορεύεται η εγκατάσταση ΧΥΤΑ (ομοίως και Ο Ε Δ Α) σε θεσμοθετημένη περιοχή προστασίας της φύσης και του τοπίου...», όπως η συγκεκριμένη περιοχή (ΦΕΚ 852/Β 3-9-1980), που χαρακτηρίζεται ως τοπίο **ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ, ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ**. Επομένως και ανεξαρτήτως μελετών, γνωμοδοτήσεων και άλλων κριτηρίων, η περιοχή αυτή έπρεπε **ΕΞ ΑΡΧΗΣ** να είχε απορριφθεί διότι παραβιάζει την κείμενη νομοθεσία, τους όρους και προϋποθέσεις διαχείρισης στερεών αποβλήτων.

4. Στη μελέτη υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις σε ότι αφορά τα Υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής. Συγκεκριμένα:

- α) Στο κέντρο του προτεινόμενου Ο Ε Δ Α – ΧΥΤΑ πηγάζει η κεντρική πηγή του υδατορρεύματος Μουζάκι – Οβριόκαστρο η οποία δεν αναφέρεται στη μελέτη, επομένως εμπίπτει στο Α9 κριτήριο αποκλεισμού (απόσταση 500μ. ανάντη λοιπών πηγών).

β) Το υδατόρρευμα Μουζάκι – Οβριόκαστρο τμήμα του οποίου προτείνεται ως εγκατάσταση ΧΥΤΑ είναι υδατόρρευμα περιοδικής ροής, με ροή υδάτων 37κμ/ώρα (Απρίλιος 2003) και εποχιακή ροή από Νοέμβρη έως Μάιο κάθε έτος. Συνεπώς, εμπίπτει στο κριτήριο αποκλεισμού Α8 (απόσταση 300μ. από κοίτη υδατορρεμάτων περιοδικής ροής). Στην μελέτη το ρέμα αυτό χαρακτηρίζεται ως ξηρή μισγάγγεια !!!

5. Στα κριτήρια αποκλεισμού περιέχεται το κριτήριο Β5 για περιοχές με σημαντικό ορυκτό πλούτο. Επισημαίνουμε ότι η περιοχή ιστορικά είναι μεταλλοφόρα και περιέχει κοιτάσματα αργυρούχου γαληνίτη και σιδηρούχα μεταλλεύματα. Οι μεταλλευτικές στοές που υπάρχουν εκεί έχουν απ' ευθείας σύνδεση με τις μεταλλευτικές δραστηριότητες του 4^{ου} και 5^{ου} π. Χ. αιώνα, ενώ εκεί έχει παραχθεί σίδηρος αυτής της εποχής. Όπως επισημαίνεται και από την Μελέτη η περιοχή δεν έχει ερευνηθεί ολοκληρωτικά.

6. Η περιοχή είναι κηρυγμένη αναδασωτέα. (κριτήριο αποκλεισμού)

7. Στη περιοχή βρίσκεται νόμιμη κατοικία και ότι εγκαταλελειμμένη. (κριτήριο αποκλεισμού).

Όλα τα παραπάνω αποτελούν κριτήρια αποκλεισμού που ήδη έχουν εντοπιστεί ή έχουν αποκρυσάλει σ' όλες τις φάσεις του Περιφερειακού Σχεδιασμού αλλά και στην Μ. Π. Ε.

11. ΕΠΕΙΔΗ

1. Στη μελέτη αποσιωπάται η μελέτη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης που έγινε για λογαριασμό της Ν. Α Ανατολικής Αττικής (βιβλιογραφία) ενώ διαστρεβλώνεται το πόρισμα της με την αναφορά ότι η μελέτη αποδέχεται ως καλή τη θέση ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ (ΒΡΑΓΟΝΙ) με εξαίρεση την χωρητικότητα. Η πραγματικότητα είναι ότι η μελέτη αυτή ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τη θέση ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ (ΒΡΑΓΟΝΙ).

2. Η μελέτη καταγράφει λανθασμένα τις ισχύουσες χρήσεις γης στην περιοχή. Στην περίξ περιοχή ισχύει το Π. Δ περί Ζ Ο Ε Λαυρεωτικής (ΦΕΚ 125Δ/98) ενώ στον συγκεκριμένο χώρο ισχύει το Π. Δ. Περί προστασίας Ορεινών Όγκων της Λαυρεωτικής (ΦΕΚ 121Δ/19-2-2003).

3. Η απόσταση του εγκεκριμένου οικισμού Πλάκας (οικισμός προ του 1923) είναι 1.200μ. και όχι 1.800μ.

4. Σε απόσταση 1.200μ. επίσης υπάρχει σημαντική στρατιωτική βάση που είχε αρχικά αγνοηθεί.

5. Τόσο οι δύο προηγούμενες παρατηρήσεις όσο και η ύπαρξη αγωγού φυσικού αερίου καταγράφονται για πρώτη φορά (έστω και με λανθασμένες παραμέτρους) ενώ αποσιωπούνται από όλες τις μελέτες του Περιφερειακού Σχεδιασμού.

6. Οι μεταλλευτικές εγκαταστάσεις της περιοχής (ορυχεία σιδηρομεταλλεύματος) καταγράφονται ελλιπώς και χαρακτηρίζονται λανθασμένα ως εγκαταστάσεις της Γαλλικής Εταιρείας ενώ πρόκειται για αρχαίες και νεώτερες εγκαταστάσεις άλλων εταιρειών. Η ολοκληρωμένη καταγραφή αυτών των εγκαταστάσεων είναι υπαρκτή και τεκμηριώνει την αξία του χώρου ως προς τα μεταλλοφόρα κοιτάσματα και το ορυκτολογικό ενδιαφέρον.

7. Οι κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της περιοχής εκτιμούνται ως θετικές (!) από την μελέτη ενώ ήδη έχουν προκύψει αρνητικότερες επιπτώσεις και μόνο με τις προτάσεις για ίδρυση ΧΥΤΑ στη Κερατέα στον τουριστικό, οικιστικό και οικονομικό τομέα.

8. Στην μελέτη λανθασμένα ή παραπλανητικά αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη εγκατάσταση (Ο Ε Δ Α) θα εξυπηρετεί τη Ν. Α. Αττική. Αυτό είναι ψευδές διότι σύμφωνα με τον περιφερειακό σχεδιασμό αλλά και την Μ. Π. Ε. η Ανατολική Αττική που παράγει 146.000 τν. αστικών απορριμμάτων ανά έτος, θα υποδεχθεί 445.000 τν ανά έτος και ειδικότερα η Ν. Α. Αττικής ενώ παράγει 80.000 τν/ έτος θα υποδέχεται 222.500 τν ανά έτος (τριπλάσια ποσότητα).

9. Η παράθεση των θεσπισμένων χρήσεων γης που αφορούν την περιοχή γίνεται με υποκειμενικούς και λανθασμένους χαρακτηρισμούς και κρίσεις.

Συγκεκριμένα το ΦΕΚ 852/Β/3.9.1980 (τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ιστορικός τόπος και Αρχαιολογικός χώρος) αφορά τους Δήμους Λαυρίου, Κερατέας και τις Κοινότητες Αναβύσσου, Φώκαιας, Αγ. Κων /νου και όχι μόνο το Λαύριο, όπως καταγράφει η μελέτη.

Ακόμα η Ζ Ο Ε Μεσογείων έχει ήδη θεσμοθετηθεί και δεν είναι υπό έγκριση, όπως λανθασμένα εντοπίζει η μελέτη.

Το σεισμικό ρήγμα της περιοχής καταγράφεται λανθασμένα, που τέμνει εγκάρσια τον προτεινόμενο χώρο. (δεσ τεύχος με τίτλο Αρχαιολογικό Χώρο Οβριοκάστρου του Δήμου Κερατέας)

Όλα τα παραπάνω στοιχεία, τόσο τα χαρακτηριστικά της περιοχής που εμπίπτουν σε κριτήρια αποκλεισμού, θεσπισμένα δια της νομοθεσίας ή από τον Περιφερειακό

Σχεδιασμό, όσο και τα επιπλέον στοιχεία είχαν πλήρως αποκρυβεί ή παραποιηθεί από τη Β φάση του Περιφερειακού Σχεδιασμού με βάση (μελέτη ίδιων φορέων) την οποία η Ελληνική Βουλή ψήφισε τον Ν. 3164/03 αποδεικνύουν ότι υπήρξε σκόπιμη ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ αυτής.

12. ΕΠΕΙΔΗ

1. Το Νομαρχιακό Συμβούλιο διαπίστωσε πλημμέλειες της Διοίκησης και παραβιάσεις της νομοθεσίας οι οποίες παρατηρούνται από τη μια στο Στάδιο του Σχεδιασμού της διαχείρισης των απορριμμάτων και από την άλλη στο στάδιο της Προμελέτης και Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Στάδιο Αδειοδότησης) και συγκεκριμένα:

α. Κατά το στάδιο του σχεδιασμού αποσιωπήθηκαν, αποκρύβησαν όλα τα στοιχεία του χώρου που τον εντάσσουν σε κριτήρια αποκλεισμού όπως αναλύθηκαν προηγουμένως και

β. Κατά το Στάδιο Αδειοδότησης υπάρχουν παραλείψεις και πλημμέλειες που παρατηρούνται αναφορικά με τις κατατεθείσες Προμελέτη και Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Κατ' αρχήν θα πρέπει να τονισθεί ότι οι συγκεκριμένες μελέτες εκπονήθηκαν με τηλεγραφικό σχεδόν τρόπο (η Μ Π Ε κατατέθηκε την επομένη της συντάξεως της Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης), δηλαδή εκπονήθηκαν σε χρόνο που κατά την κοινή πείρα, σε συνδυασμό μάλιστα και με τα όσα προκύπτουν από το στάδιο το σχεδιασμού, ήλθαν απλώς να επικυρώσουν προ πολλού γρόνου ειλημμένες αποφάσεις, με προφανή παραγνώριση της γεωρικής, περιβαλλοντικής αλλά και νομικής πραγματικότητας.

2. Οι κατατεθείσες μελέτες παρουσιάζουν μεταξύ τους, όπως ήδη άλλωστε ειπώθηκε, σοβαρές αντιφάσεις, αντιφάσεις οι οποίες κρίνονται ανεπίτρεπτες και αποδεικνύουν την προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζεται ένα τόσο σοβαρό θέμα που αφορά μια ολόκληρη περιοχή και βεβαίως τη μελλοντική της φυσιογνωμία. Το περιεχόμενο των μελετών στο συντριπτικό του μέρος έχει αόριστο και γενικόλογο χαρακτήρα, θα μπορούσε δε εξ αυτού του λόγου να αποτελέσει σε μεγάλο βαθμό το περιεχόμενο μελέτης και οποιαδήποτε άλλης περιοχής. Από τη σκοπιά αυτή είναι χαρακτηριστική η απουσία αναλυτικών στοιχείων για τη συγκεκριμένη περιοχή, ήτοι στοιχείων που να αφορούν τη γεωλογία της περιοχής, υπολογιστικά στοιχεία σε σχέση με τις σχεδιαζόμενες μονάδες, στοιχεία του κοντινού και ευρύτερου χώρου κ.λπ.).

3. Το Νομαρχιακό Συμβούλιο διαπίστωσε ότι τα έργα υποδομής που αναφέρονται στην προμελέτη είναι διάφορα από αυτά που αναφέρονται στη μελέτη. Έτσι λοιπόν η μελέτη

εισάγει ανεπίτρεπτα προς έγκριση ένα πρόσθετο έργο και συγκεκριμένα αυτό της μονάδας βιολογικής ξήρανσης σύμμεικτων απορριμμάτων, έργο μάλιστα σημαντικό για τον όλο σχεδιασμό, και οργάνωση του Ο. Ε. Δ. Α. Είναι προφανές ότι η εισαγωγή ενός τέτοιου έργου αίφνης στο τελικό στάδιο, ενώ έχει ήδη εκδοθεί η «Προκαταρκτική περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση» είναι απ' όλες τις πλευρές και βεβαίως νομικά ανεπίτρεπτη.

13. Επειδή ο Δήμος Κερατέας και ο αναπτυξιακός σύνδεσμος Λαυρεωτικής ως κατεξοχήν αρμόδιοι για το θέμα κατέθεσαν θετικές προτάσεις καθ όλη τη διαδικασία σύνταξης του Α και του Β σταδίου του Περιφερειακού Σχεδιασμού αλλά ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΕΓΙΝΑΝ ΔΕΚΤΕΣ ΑΛΛΑ ΑΓΝΟΗΘΗΚΑΝ, την ίδια στιγμή που εμφανίζονται από εξωθεσμικούς φορείς προτάσεις που παραδόξως γίνονται δεκτές από τη μελέτη (σύστημα βιολογικής ξήρανσης).

14.Επειδή η μελετητική ομάδα της Β φάσης του Περιφερειακού Σχεδιασμού, της προκαταρκτικής μελέτης και της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ήταν η ίδια (έργο της Περιφέρειας Αττικής, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Ε. Σ. Δ. Κ. Ν. Α. με ανάδοχο την Ε Ε Τ Α Α Α.Ε. και τεχνικό σύμβουλο την Κοινοπραξία ENVIROPLAN Α. Ε. – Ε Π Ε Μ Α.Ε. και Ι. ΦΡΑΝΤΖΗΣ και ΣΥΝ/ ΤΕΣ Ε.Π.Ε.) και η οποία σε όλα τα επίπεδα μελετών και σχεδιασμού αρνήθηκαν το διάλογο, αρνήθηκαν να απαντήσουν σε όσα έγγραφα ερωτήματα, αιτιολογημένες εκθέσεις και αντιρρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων και εντέλει αρνήθηκαν να παρουσιαστούν ενώπιον του Νομαρχιακού Συμβουλίου προκειμένου να απαντήσουν σε εύλογα ερωτήματα και να δώσουν τις κατάλληλες διευκρινίσεις.

15.Επειδή από τα παραπάνω εκτεθέντα σαφώς προκύπτει ότι η απόφαση της Πολιτείας προβλέπει κατασκευή μη βιώσιμου συστήματος διαχείρισης στερεών αποβλήτων .

16. Επειδή δεν τηρήθηκε η επιταγή των οδηγιών της Ε.Ε. για Εθνικό σχεδιασμό, που υπάρχει από το 1986 και αυτό έχει διαπιστωθεί και από το Σ. τ. Ε. από το 1998.

17. Επειδή και από την συζήτηση στην Βουλή του επίμαχου Νομοσχεδίου προκύπτει ότι η μη βιώσιμη λύση, που επελέγη θεωρήθηκε « ως λύση ανάγκης», γεγονός που την καθιστά μη νόμιμη, ούτε βεβαίως αυτή μπορεί να υπερισχύσει των οδηγιών της Ε.Ε., επιπλέον δε αποδεικνύει ότι το Ελληνικό Κοινοβούλιο παραπλανήθηκε από τον Β Περιφερειακό Σχεδιασμό. και

18.Μετά από διαλογική συζήτηση αυτών που ζήτησαν και πήραν το λόγο, όπως αυτή κατεγράφη στα τηρούμενα ταυτάριθμα μαγνητοφωνημένα πρακτικά του Νομαρχιακού Συμβουλίου.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Ομόφωνα την απόρριψη της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «Ολοκληρωμένη εγκατάσταση διαχείρισης αποβλήτων (Ο. Ε. Δ. Α.) Νοτιοανατολικής

Αττικής στη Θέση Βραχόνι Κερατέας – Λαυρεωτικής» για τους αναφερομένους στο σκεπτικό της παρούσας λόγους.

Το παρόν συντάχθηκε, έλαβε αριθμό απόφασης 192 και αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε κατά το περιεχόμενο, υπογράφεται ως έπεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ν.Σ.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

ΑΙΓΑΛΕΩ- ΑΤΤΙΚΗΣ			
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Αμφιαρίου σαν τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	832/Β/20-09-79
ΣΟΥΝΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Σουνίου σαν τόπου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	767/Β/08-09-79
ΒΡΑΥΡΩΝΑ – ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί χαρακτηρισμού της περιοχής Βραυρώνος ως Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους και Ιστορικού τοπίου	ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΤΟΠΙΟΥ	706/Β/26-07-80
ΛΑΥΡΙΟ-ΑΤΤΙΚΗΣ	Περί κήρυξης της περιοχής Λαυρεωτικής, ως αρχαιολογικού χώρου , ιστορικού τόπου και τοπίου ιδιαίτερου φυσικού κάλλους	ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ & ΤΟΠΙΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ	852/Β/3-09-80

4.1.7.4. Σπήλαια – Βάραθρα

Τα σημαντικότερα σπήλαια τα οποία εντοπίζονται στην Ν-ΝΑ Αττική είναι: στον Υμηττό το Σπήλαιο Παιανίας, το Σπήλαιο του Προφήτη Ηλία, τα Σπήλαια Αστερίου Λεονταρίου, Βουλιαγμένης, Κερατέας. Από τα ανωτέρω σπήλαια, μόνο το Σπήλαιο της Παιανίας είναι αξιοποιημένο τουριστικά.

4.1.8. Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου – Περιοχές προστασίας

4.1.8.1. Εισαγωγή

Με τις Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) προστατεύονται η περιαιστική γη από την άναρχη και απρογραμματίστη δόμηση, διαφυλάσσονται οι εναπομείναντες χώροι του πρασίνου, της γεωργικής γης, των αρχαιολογικών χώρων και εξασφαλίζεται ελεύθερος χώρος γύρω από τους τόπους ανάπτυξης.

Με τις ΖΟΕ καθορίζονται αυστηρά:

- Οι χρήσεις γης
- Οι όροι δόμησης και προστασίας
- Οι βασικές υποδομές
- Τα Δίκτυα Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής

Σήμερα στην Αττική υπάρχουν εγκεκριμένες ΖΟΕ συνολικής έκτασης 348 χιλ. στρεμμάτων, ενώ είναι υπό έγκριση ΖΟΕ συνολικής έκτασης 640 χιλ. στρεμμάτων.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΕΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Τηλ.: 22990 / 66840
Διευθ.: Αθηνών Σουνίου 37
190 01 - Κερατέα
Fax: 22990 / 67900

ΝΣ
Δ/νση ΠΑ/Τμ.Περ.β

Κερατέα 5.11.2003
Αριθμ. πρωτ. 7296

Προς: τη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής
Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπ' όψη κ. Παπακυριακόπουλου

20

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Νοτιοανατολικής Αττικής στη θέση «Βραγόνη» Κερατέας Λαυρεωτικής

Α. Σύμφωνα με την μελέτη διατυπώνεται η θέση ότι η επιλογή της θέσης ΒΡΑΓΟΝΙ ή ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ δεν εμπίπτει σε κανένα κριτήριο αποκλεισμού σύμφωνα με όσα ήδη έχουν αποφασισθεί από τον Περιφερειακό Σχεδιασμό.

Κι' όμως η περιοχή εμπίπτει σε περισσότερα από ένα κριτήρια αποκλεισμού και συγκεκριμένα:

1. Η επιλεγόμενη και προτεινόμενη περιοχή «ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ» Κερατέας έχει ΟΡΙΣΤΙΚΑ και ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΑ απορριφθεί από την αρχαιολογική υπηρεσία (σχετικά έγγραφα με Α.Π 2676/6.6.1996 και 1867/17.4.1997 της Β' εφορίας Π.Κ.Α) λόγω της άμεσης γειννίας με Αρχαιολογικό χώρο ιδιαίτερης σημασίας. (ΦΕΚ 1070/ Β/29.12/1995)
Η απαγόρευση είναι οριστική και δεν σχετίζεται με την απόσταση των 500 μέτρων που ορίζεται ως κριτήριο αποκλεισμού από τη μελέτη. Άλλωστε ο αρχαιολογικός νόμος έχει αντικατασταθεί με νεώτερο (ν. 3028/28.6.2002), στον οποίο δεν ορίζονται αποστάσεις.
2. Η ίδια περιοχή ανήκει στην ευρύτερη περιοχή της Λαυρεωτικής που έχει χαρακτηριστεί τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιστορικός χώρος (ΦΕΚ 852/Β/3.9.1980). Επομένως, σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής - απόρριψης που έχουν θεσπιστεί με τη Α' φάση Περιφερειακού σχεδιασμού εμπίπτει σε κριτήριο ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ. Η ισχύς για τον ίδιο χώρο της ζώνης προστασίας ορεινών όγκων (ΦΕΚ 121Δ/19.2.2003) όπου προβλέπεται η δυνατότητα ίδρυσης ΧΥΤΑ ΔΕΝ ΑΝΑΙΡΕΙ την ύπαρξη και την ισχύ του διατάγματος χαρακτηρισμού ως τοπίου

ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιστορικού χώρου και μάλιστα ως θεσπισμένου κριτηρίου ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ.

Άλλωστε, στην περίπτωση ύπαρξης πολλαπλών διαταγμάτων προστασίας για τον ίδιο χώρο, ισχύουν και επιβάλλονται οι διατάξεις του αυστηρότερου.

Επιπρόσθετα σύμφωνα με την ΚΥΑ 114218/97 (ΦΕΚ 1016/Β/17.11.1997) περί της κατάρτισης πλαισίου προδιαγραφών και γενικώς προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων, και ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι άρθρο 3 παράγραφος 3.13, «απαγορεύεται η εγκατάσταση ΧΥΤΑ (ομοίως και ΟΕΔΑ) σε θεσμοθετημένη περιοχή προστασίας της φύσης και του τοπίου....»

Όπως η εν λόγω περιοχή σύμφωνα με τα προαναφερόμενα.

3. Στη μελέτη υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις σε ότι αφορά τα Υδρογεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής. Συγκεκριμένα:

- α) Στο κέντρο του προτεινόμενου ΟΕΔΑ – ΧΥΤΑ πηγάζει η κεντρική πηγή του υδατορρεύματος Μουζάκι – Οβριόκαστρο η οποία δεν αναφέρεται στη μελέτη, επομένως εμπίπτει στο Α9 κριτήριο αποκλεισμού (απόσταση 500μ. ανάντη λοιπών πηγών).

- β) Το υδατόρρευμα Μουζάκι – Οβριόκαστρο τμήμα του οποίου προτείνεται ως εγκατάσταση ΧΥΤΑ είναι υδατόρρευμα περιοδικής ροής, με ροή υδάτων 37 κμ³/ώρα (Απρίλιος 2003) και εποχιακή ροή από Νοέμβρη έως Μάιο κάθε έτος. Συνεπώς, εμπίπτει στο κριτήριο αποκλεισμού Α8 (απόσταση 300μ. από κοίτη υδατορρεμάτων περιοδικής ροής), στην μελέτη πρωτοφασής το ρέμα αυτό χαρακτηρίζεται ως ξηρή μισγάγγεια.

4. Στα κριτήρια αποκλεισμού περιέχεται το κριτήριο Β5 για περιοχές με σημαντικό ορυκτό πλούτο. Επισημαίνουμε ότι η περιοχή ιστορικά είναι μεταλλοφόρα και περιέχει κοιτάσματα αργυρούχου γαληνίτη και σιδηρούχα μεταλλεύματα. Οι μεταλλευτικές στοές που υπάρχουν εκεί έχουν απ' ευθείας σύνδεση με τις μεταλλευτικές δραστηριότητες του 4^{ου} και 5^{ου} π.χ αιώνα, ενώ εκεί έχει παραχθεί σίδηρος αυτής της εποχής. Όπως επισημαίνεται και από την Αρχαιολογική Έκθεση, η περιοχή δεν έχει ερευνηθεί ολοκληρωτικά.

5. Η περιοχή είναι κηρυγμένη αναδασωτέα.

6. Στη περιοχή βρίσκεται νόμιμη κατοικία και ότι εγκαταλελειμμένη.

Όλα τα παραπάνω αποτελούν κριτήρια αποκλεισμού που ήδη έχουν εντοπιστεί ή έχουν αποκρυβεί σ' όλες τις φάσεις του Περιφερειακού Σχεδιασμού αλλά και στην Μ.Π.Ε

Β. Στη μελέτη αποσιωπάται η μελέτη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης που έγινε για λογαριασμό της Ν.Α Ανατολικής Αττικής (βιβλιογραφία) ενώ διαστρεβλώνεται το πόρισμα της με την αναφορά ότι η μελέτη αποδέχεται ως καλή τη θέση ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ (ΒΡΑΓΟΝΙ) με εξαίρεση την χωρητικότητα. Η πραγματικότητα είναι ότι η μελέτη αυτή ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τη θέση ΟΒΡΙΟΚΑΣΤΡΟ (ΒΡΑΓΟΝΙ).

Γ. Η μελέτη καταγραφής λανθασμένα της ισχύουσας χρήσης γης στην περιοχή. Στην ευρύτερη περιοχή ισχύει το Π.Δ περί ΖΟΕ Λαυρεωτικής ενώ στον συγκεκριμένο χώρο ισχύει το Π.Δ Περί προστασίας Ορεινών Όγκων της Λαυρεωτικής.

Δ. Η απόσταση του εγκεκριμένου οικισμού Πλάκας (οικισμός προ του 1923) είναι 1.200μ. και όχι 1.800μ.

Ε. Σε απόσταση 1.200μ. επίσης υπάρχει σημαντική στρατιωτική βάση που είχε αρχικά αγνοηθεί.

ΣΤ. Τόσο οι δύο προηγούμενες παρατηρήσεις όσο και η ύπαρξη αγωγού φυσικού αερίου καταγράφονται για πρώτη φορά (έστω και με λανθασμένη παραπομπή) ενώ αποσιωπούνται από όλες τις μελέτες του Περιφερειακού Σχεδιασμού.

Ζ. Οι μεταλλευτικές εγκαταστάσεις της περιοχής (ορυχεία σιδηρομεταλλεύματος) καταγράφονται ελλιπώς οι εγκαταστάσεις και χαρακτηρίζονται λανθασμένα ως εγκαταστάσεις της Γαλλικής Εταιρείας ενώ πρόκειται για αρχαίες και νεώτερες εγκαταστάσεις άλλων εταιρειών. Η ολοκληρωμένη γνώση αυτών των εγκαταστάσεων τεκμηριώνει την αξία του χώρου ως προς τα μεταλλοφόρα κοιτάσματα.

Η. Οι κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της περιοχής εκτιμούνται ως θετικές (!!) ενώ ήδη έχουν προκύψει αρνητικότερες επιπτώσεις και μόνο με τις προτάσεις για ίδρυση ΧΥΤΑ στη Κερατέα στον τουριστικό, οικιστικό και οικονομικό τομέα.

Θ. Στην μελέτη λανθασμένα ή παραπλανητικά αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη εγκατάσταση (ΟΕΔΑ) θα εξυπηρετεί τη Ν.Α Αττική. Αυτό είναι ψευδές διότι σύμφωνα με τον περιφερειακό σχεδιασμό αλλά και την Μ.Π.Ε η Ανατολική Αττική που παράγει 146.000 τν. αστικών απορριμμάτων ανά έτος, θα υποδεχθεί 445.000 τν ανά έτος και

ειδικότερα η Ν.Α Αττικής ενώ παράγει 80.000 τν/έτος θα υποδέχεται 222.500τν ανά έτος (τριπλάσια ποσότητα).

I. Η παράθεση των θεσμικών (Φ.Ε.Κ) που αφορούν την περιοχή γίνεται με υποκειμενικούς χαρακτηρισμούς και κρίσεις.

Συγκεκριμένα το ΦΕΚ 852/Β/3.9.1980 (τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ιστορικός τόπος και Αρχαιολογικός χώρος) αφορά τους Δήμους Λαυρίου, Κερατέας και τις Κοινότητες Αναβύσσου, Φωκαίας, Αγ. Κων/νου και όχι μόνο το Λαύριο.

Ακόμα η ΖΟΕ Μεσογείων έχει ήδη θεσμοθετηθεί και δεν είναι υπό έγκριση.

ΙΑ. Το σεισμικό ρήγμα της περιοχής καταγράφεται λανθασμένα.

ΙΒ. Συνημμένα σας υποβάλουμε συμπληρωματικό κείμενο με τις απόψεις μας σχετικά με τη σχεδιαζόμενη δημιουργία ΟΕΔΑ στη θέση «ΒΡΑΓΟΝΙ» Κερατέας – Λαυρεωτικής.

 Ο Δήμαρχος
Κωνσταντίνος Λεβαντής
Κωνσταντίνος Λεβαντής

Γραφείο Δημάρχου

Τηλ.: 22990 / 66840
Διευθ.: Αθηνών Σουνίου 37
190 01 - Κερατέα
Fax: 22990 / 67900

**ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΕΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΧΕΔΙΑΖΟΜΕΝΗ
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (Ο.Ε.Δ.Α.) ΣΤΗ ΘΕΣΗ «ΒΡΑΓΟΝΙ» ΚΕΡΑΤΕΑΣ – ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ**

Ο Δήμος Κερατέας μετά από εξέταση όλων των δεδομένων και στοιχείων που αφορούν τη σχεδιαζόμενη δημιουργία Ο.Ε.Δ.Α. στη θέση «Βραγόσι» του Δήμου και κυρίως μετά από εξέταση όλων των νομικών και πραγματικών στοιχείων, αλλά και τις σχετικές διαδικασίες που τηρήθηκαν από τη Διοίκηση, επιβεβαιώνει την ήδη εκφρασθείσα άποψη του ότι η προωθούμενη επιλογή, πέραν του ότι προσβάλλει και θίγει βάνουσα το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής μας, έρχεται σε κατάφωρη αντίθεση με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία.

Λαμβάνοντας υπόψη τις διαδικασίες που τηρήθηκαν μέχρι σήμερα από τη Διοίκηση και με σκοπό τη διαμόρφωση μιας όσο το δυνατόν πιο ολοκληρωμένης εικόνας για τα θέματα, οι θέσεις του Δήμου που ακολουθούν διαρθρώνονται σε δύο ενότητες. Οι ενότητες αυτές αφορούν αντιστοίχως τις πλημμέλειες της Διοίκησης και τις σχετικές παραβιάσεις της νομοθεσίας οι οποίες παρατηρούνται από τη μια στο **Στάδιο του Σχεδιασμού** της διαχείρισης των απορριμμάτων και από την άλλη στο στάδιο της Προμελέτης και Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (**Στάδιο Αδειοδότησης**). Η προσέγγιση αυτή κρίνεται αναγκαία διότι τα δύο αυτά στάδια δεν μπορούν ουσιαστικά και λογικά να διαχωριστούν το ένα από το άλλο, δεδομένου ότι συνδέονται άρρηκτα.

Α. Στάδιο του Σχεδιασμού.

Είναι γνωστό ότι η επιλογή μιας οποιαδήποτε περιοχής για τη δημιουργία Ο.Ε.Δ.Α. είναι δυνατή υπό την απαραίτητη προϋπόθεση ότι η περιοχή δεν εμπίπτει στα υφιστάμενα από τη νομοθεσία **κριτήρια καταλληλότητας-αποκλεισμού**.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 48442/2001 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου και την αναφερόμενη στο προσήμιο της Μελέτη (ήτοι στο Σχέδιο Διαχείρισης των στερεών αποβλήτων στην Αττική), την Κ.Υ.Α. 114218/1997 και την Εγκύκλιο 69751/1999 τα κριτήρια καταλληλότητας-αποκλεισμού είναι υδρογεωλογικά, χωροταξικά, περιβαλλοντικά, λειτουργικά, περιβαλλοντικά, οικονομικά, κοινωνικά κ.λπ.

Στη προκειμένη, όμως, περίπτωση η επιλεγόμενη περιοχή εμπίπτει σε σημαντικό αριθμό τέτοιων κριτηρίων, που ή ίδια η νομοθεσία θεσπίζει και η Διοίκηση ρητά αναγνώρισε, και συγκεκριμένα εμπίπτει μεταξύ άλλων στα εξής κριτήρια:

A. Υποχρέωση απόστασης 500 μέτρων από προστατευόμενη περιοχή ή/και αρχαιολογικό χώρο.

Η επιλεγόμενη, ωστόσο, περιοχή αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα περιοχής κηρυχθείσας ως τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, ιστορικός τόπος και αρχαιολογικός χώρος ήδη από το 1980 με την υπ' αριθ. Α1/Φ02/ 30896/1243 (ΦΕΚ Β' 852) απόφαση του τότε Υπουργού Πολιτισμού και Επιστημών, ενώ ταυτοχρόνως από την άλλη εφάπτεται/γεινιάζει με ζώνη απόλυτης προστασίας (ζώνη Α') η οποία ακριβώς έχει επιπροσθέτως θεσπισθεί για τη διαφύλαξη του προαναφερόμενου αρχαιολογικού χώρου. Η θέσπιση αυτή έχει συγκεκριμένα γίνει με την υπ' αριθ. Α1/Φ02/61126/3407/1995 (ΦΕΚ Β' 107) απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, όπου μάλιστα ο κατά τα προαναφερόμενα αρχαιολογικός χώρος χαρακτηρίζεται ως σημαντικότερος.

B. Υποχρέωση απόστασης 300 μέτρων από κοίτη υδατορεύματος

Στην επιλεγόμενη, ωστόσο, περιοχή του προτεινόμενου ΟΕΔΑ πηγάζει το υδατόρρευμα *Μουζάκι - Ομβριόκαστρο*, το οποίο και διέρχεται από το μέσο του χώρου του ΟΕΔΑ. Πρόκειται για υδατόρρευμα περιοδικής ροής, με ροή υδάτων 37 m³/h (μέτρηση Απριλίου 2003) από Νοέμβριο έως και το Μάιο. Σημειωτέον μάλιστα ότι η ύπαρξη του υδατορρεύματος αυτού παραλείπεται και δεν αναφέρεται σε κανένα στάδιο της μελέτης του σχεδιασμού.

Γ. Υποχρέωση χωροθέτησης εκτός δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, εκτός μεταλλοφόρων εκτάσεων και εκτός εκτάσεων με κλίση μεγαλύτερη του 30%.

Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, η επιλεγόμενη θέση βρίσκεται εντός μιας ευρύτερης περιοχής που έχει κηρυχθεί αναδασωτέα, είναι ιστορικά μεταλλοφόρα και περιέχει κοιτάσματα αργυρούχου γαληνίτη και σιδηρούχα μεταλλεύματα που δεν έχει μάλιστα κατά την ίδια την αρμόδια Αρχαιολογική Υπηρεσία ερευνηθεί ακόμη ολοκληρωτικά, ενώ τέλος εμφανίζει μέση κλίση ίση με 35%, δηλαδή πολύ μεγαλύτερη του 20%.

Δ. Υποχρέωση απόστασης 300 μέτρων από οικίες.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση ο Ο.Ε.Δ.Α. βρίσκεται σε απόσταση μικρότερη των 300 μέτρων από υφιστάμενη κατοικία.

Στις προαναφερόμενες παραλείψεις που παρατηρούνται στο στάδιο του σχεδιασμού, οι οποίες καθόρισαν σε μεγάλο βαθμό και τις τελικές επιλογές, αξίζει να σημειώσει κανείς α) το μη προσδιορισμό στο πλαίσιο του Α' Σταδίου του Σχεδιασμού των λεγόμενων «**ευρύτερων περιοχών**», δηλαδή των περιοχών εκείνων οι οποίες, μετά από αποκλεισμό όλων των άλλων εκτάσεων της Περιφέρειας που για διάφορους πραγματικούς και κυρίως νομικούς λόγους θα εξαιρούντο από χώρους διάθεσης απορριμμάτων, θα μπορούσαν (οι ευρύτερες αυτές περιοχές) να μελετηθούν κατ' αρχήν ως πιθανοί χώροι διάθεσης των απορριμμάτων, β) τον αυθαίρετο καθορισμό στο Β' στάδιο του σχεδιασμού ως διαχειριστικής ενότητας μιας περιοχής που αποκλήθηκε «**Νοτιοανατολική Αττική**», η οποία ωστόσο σε ουδεμία διοικητική υπόσταση ανταποκρίνεται και γ) τις σημαντικές αποκλίσεις που παρατηρούνται στις προτεινόμενες υποδομές μεταξύ της Α' φάσης και Β' φάσης του Σχεδιασμού (άλλα έργα προτείνονται στην Α' φάση του Σχεδιασμού και άλλα στη Β' Φάση).

Β. Στάδιο Αδειοδότησης.

Άμεσα συσχετιζόμενες με τα όσα προηγουμένως αναφέρονται ως προς το στάδιο του σχεδιασμού είναι και οι παραλείψεις και πλημμέλειες που παρατηρούνται αναφορικά με τις κατατεθείσες Προμελέτη και Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Κατ' αρχήν θα πρέπει να τονισθεί ότι οι συγκεκριμένες μελέτες εκπονήθηκαν με τηλεγραφικό σχεδόν τρόπο (η ΜΠΕ κατατέθηκε την επομένη της συντάξεως της Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης), δηλαδή εκπονήθηκαν σε χρόνο που κατά την κοινή πείρα, σε συνδυασμό μάλιστα και με τα όσα προκύπτουν από το στάδιο το σχεδιασμού, ήλθαν απλώς να επικυρώσουν προ πολλού χρόνου ειλημμένες αποφάσεις, με προφανή παραγνώριση της χωρικής, περιβαλλοντικής αλλά και νομικής πραγματικότητας.

Από τη σκοπιά αυτή, αξίζει να γίνουν οι πιο κάτω επισημάνσεις:

1. Οι κατατεθείσες μελέτες **παραγνωρίζουν και αγνοούν** με κραυγαλέο τρόπο την υφιστάμενη χωρική και περιβαλλοντική πραγματικότητα. Αρκεί προς απόδειξη τούτου να αναφερθεί ότι αγνοείται από την Προμελέτη, η οποία καθόρισε εν τέλει την

επίμαχη επιλογή, η ύπαρξη του υδατορρεύματος, ή ύπαρξη αγροτικών εκτάσεων και βεβαίως το γεγονός ότι πρόκειται περί μιας περιοχής, η οποία απολαμβάνει ιδιαίτερου νομικού καθεστώτος ως προς την προστασία τόσο των φυσικών χαρακτηριστικών και στοιχείων όσο και ομοίως των πολιτιστικών. Η παραγνώριση αυτή κρίνεται σημαντική, δεδομένου ότι η ισχύουσα νομοθεσία κάνει ρητή αναφορά στις πληροφορίες και στοιχεία εκείνα που πρέπει να αποτελούν το περιεχόμενο των μελετών αυτών. Σημειωτέον ότι από την ανάγνωση των δύο αυτών άμεσα συσχετιζόμενων μελετών προκύπτει το «παράδοξο» η μεν προμελέτη να αγνοεί παντελώς τα κρίσιμα χωρικά και περιβαλλοντικά μεγέθη (λ.χ. φυσικά, πολιτιστικά, αισθητικά, χωροταξικά κ.λ.π) ενώ η μελέτη να τα εμφανίζει, έστω και συγκεκαλυμμένα. Ο σκοπός βεβαίως είναι εμφανής και δεν είναι άλλος από το να επιβληθεί η συγκεκριμένη επιλογή διά της προμελέτης, που θα ρθεί απλώς η μελέτη να την επικυρώσει ως προειλημμένη ούτως ή άλλως, όπως πράγματι έγινε και εν προκειμένω.

2. Οι κατατεθείσες μελέτες παρουσιάζουν προφανείς και σοβαρότατες παραλείψεις ως προς τον **τρόπο συγκριτικής αξιολόγησης** της επίμαχης θέσης «Βραγόνι». Αρκεί και μόνον να σημειωθεί ότι δεν λαμβάνονται καθόλου υπόψη η ύπαρξη υδατορρεύματος, αγροτικών καλλιεργειών, ιδιοκτησιών, καθώς και το κριτήριο της κοινωνικής αποδοχής του έργου. Οι παραλείψεις όμως αυτές κρίνονται ως ιδιαίτερα σημαντικές, καθώς από τη μια θα έπρεπε να υπολογισθούν κατά τη **βαθμολόγηση** της εν λόγω θέσης, ενώ από την άλλη συνιστούν και απόκρυψη σημαντικών στοιχείων που κατά τα προαναφερόμενα είναι ταυτοχρόνως και κριτήρια αποκλεισμού την εν λόγω περιοχή.

Όλα αυτά βεβαίως αποδεικνύουν ότι πρόκειται για την επιβεβαίωση και μόνον μιας προειλημμένης επιλογής και όχι για την αντικειμενική συγκριτική αξιολόγηση των δύο περιοχών που προοριζόταν από τη διοίκηση ως οι πιθανοί χώροι διάθεσης των στερεών αποβλήτων και βεβαίως των απορριμμάτων της νοτιοανατολικής Αττικής. Προς επίρρωση της άποψης αυτής, έχει σημασία να τονισθεί ότι ακόμη και πριν την πραγματοποίηση της συγκεκριμένης εικονικής αξιολόγησης, η περιοχή της Κερατέας εμφανιζόταν με αξιωματικό τρόπο από τους ίδιους τους μελετητές της μελέτης της Β' φάσης του σχεδιασμού ως «μονοσήμαντη επιλογή».

3. Οι κατατεθείσες μελέτες παρουσιάζουν μεταξύ τους, όπως ήδη άλλωστε ειπώθηκε, σοβαρές αντιφάσεις, αντιφάσεις οι οποίες κρίνονται ανεπίτρεπτες και αποδεικνύουν την προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζεται ένα τόσο σοβαρό θέμα που αφορά μια ολόκληρη περιοχή και βεβαίως τη μελλοντική της φυσιογνωμία. Το περιεχόμενο των μελετών στο συντριπτικό του μέρος έχει αόριστο και γενικόλογο χαρακτήρα, θα μπορούσε δε εξ αυτού του λόγου να αποτελέσει σε μεγάλο βαθμό το

περιεχόμενο μελέτης και οποιαδήποτε άλλης περιοχής. Από τη σκοπιά αυτή είναι χαρακτηριστική η απουσία αναλυτικών στοιχείων για τη συγκεκριμένη περιοχή, ήτοι στοιχείων που να αφορούν τη γεωλογία της περιοχής, υπολογιστικά στοιχεία σε σχέση με τις σχεδιαζόμενες μονάδες, στοιχεία του κοντινού και ευρύτερου χώρου κ.λπ.).

Επίσης θα πρέπει να επισημανθεί με έμφαση, κάτι που επίσης είναι ενδεικτικό της προχειρότητας, ότι τα έργα υποδομής που αναφέρονται στην προμελέτη είναι διάφορα από αυτά που αναφέρονται στη μελέτη. Έτσι λοιπόν η μελέτη εισάγει ανεπίτρεπτα προς έγκριση ένα πρόσθετο έργο και συγκεκριμένα αυτό της **μονάδας βιολογικής ξήρανσης σύμμεικτων απορριμμάτων**, έργο μάλιστα σημαντικό για τον όλο σχεδιασμό, και οργάνωση του Ο.Ε.Δ.Α. Είναι προφανές ότι η εισαγωγή ενός τέτοιου έργου αίφνης στο τελικό στάδιο, ενώ έχει ήδη εκδοθεί η «Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση» είναι απ' όλες τις πλευρές και βεβαίως νομικά ανεπίτρεπτη.

Υπό το φως όλων των Απόψεων αυτών του Δήμου μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Την απόρριψη από το Νομαρχιακό Συμβούλιο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής α) του Σχεδιασμού Διαχείρισης των στερεών αποβλήτων Ανατολικής/Νοτιοανατολικής Αττικής και β) της Μελέτης και Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που αφορούν τη δημιουργία Ο.Ε.Δ.Α. στη θέση «Βραγόνι» Κερατέας – Λαυρεωτικής.

 Θ Δήμαρχος
Κωνσταντίνος Λεβαντής
Κωνσταντίνος Λεβαντής

**ΓΙΑΤΙ Η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ ΛΕΕΙ « Ο Χ Ι » ΣΤΗΝ (ΥΠΟ
ΨΗΦΙΣΗ) ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ
ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ**

Η τροπολογία-νόμος του ΥΠΕΧΩΔΕ με την οποία επιχειρείται να δοθεί έγκριση καταλληλότητας για χώρους διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Αττική είναι απαράδεκτη γιατί:

1. Στηρίζεται σε επιλογές-δόγματα, που καθιστούν την Ανατολική και Δυτική Αττική φορείς υποδοχής των απορριμμάτων της Αθήνας και του Πειραιά.
2. Απαγορεύει τη μεταφορά αποβλήτων εκτός Αττικής την ίδια στιγμή που **ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** την μεταφορά από την αυλή της Νομαρχίας Αθηνών και Πειραιώς στη Νομαρχία Ανατολικής και Δυτικής Αττικής.
3. Περιέχει ρυθμίσεις (κατάργηση ζώνης προστασίας Υμηττού, κατάργηση διατάξεων του Δασικού και Αρχαιολογικού νόμου) με τις οποίες δικαιολογεί την **ΠΑΡΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ** έγκριση καταλληλότητας των χώρων. Αυτό αφ' ενός καταδεικνύει την δυσκολία-αδυναμία εξεύρεσης χώρων στην Αν. και Δυτ. Αττική, αφ' ετέρου ότι με τέτοιου είδους ρυθμίσεις κάλλιστα μπορούσαν να εξευρεθούν χώροι στις περιοχές των Νομαρχιών Αθήνας και Πειραιά (Υμηττός, Πεντέλη κ.λ.π.).

Εντέλει οι ρυθμίσεις αυτές έχουν κατάφορα αντισυνταγματικό χαρακτήρα και κάθε πράξη που θα προκύψει από αυτές θα προσβληθεί στα αρμόδια Ελληνικά και Ευρωπαϊκά δικαστήρια.

4. Στηρίζεται σε μια διάτρητη ανιεπιστημονική μελέτη που έχει συνταχθεί **ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΑ** την ισχύουσα νομοθεσία **ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ** Συγκεκριμένα η μελέτη παραβιάζει την ΚΥΑ 114218 ΦΕΚ 1016/17-11-1997 Άρθρο 3 Παράρτημα Ι-3, (πλαίσιο προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων) έχοντας αποκρύψει(!!!) την ύπαρξη ζωνών προστασίας για δύο προτεινόμενες τελικά περιοχές.

Η μελέτη προκειμένου να επιλέξει χώρους για έγκριση καταλληλότητας χρησιμοποιεί τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια καταλληλότητας που εγκρίθηκαν με τον Α' Περιφερειακό Σχεδιασμό και με βάση τα δέκα βασικά κριτήρια αποκλεισμού (Α1-Α10), και δώδεκα ειδικότερα κριτήρια αποκλεισμού(Β1-Β10) και τέσσερις όρους καταλληλότητας (Γ1-Γ4) κρίνονται όλοι οι χώροι και έτσι αποκλείονται κάποιои.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΜΕ

ότι οι επιλεγμένοι χώροι για την Αν. Αττική εμπίπτουν σε κριτήρια αποκλεισμού που έχουν αποσιωπηθεί από τις μελέτες.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΜΕ

Ότι σ' όλους τους χώρους και σε ότι αφορά τα κριτήρια επιλογής έχουν αποκρυφτεί (σκόπιμα ή όχι) σημαντικά χαρακτηριστικά για κάθε χώρο, που αλλοιώνουν την βαθμολογία αλλά και το τελικό αποτέλεσμα. Ουδέποτε στα χρονικά των μελετών για το συγκεκριμένο θέμα έχει συνταχθεί τέτοια απαράδεκτη αντιεπιστημονικού περιεχομένου μελέτη, που τόσο βάνουσα αλλοιώνει τεχνικά και νομικά χαρακτηριστικά των χώρων που η ίδια η μελέτη και ο περιφερειακός σχεδιασμός έχουν θεσπίσει .

5. Συμπερασματικά η συγκεκριμένη μελέτη παραβιάζει τη νομοθεσία, αποκρύπτει, παρασιωπά στοιχεία και χαρακτηριστικά των περιοχών και εξάγει συμπεράσματα στημένα σύμφωνα με τις επιθυμίες και παραγγελίες της αναθέτουσας αρχής.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΜΕ

το πόρισμα και την πρακτική των μελετητών που είχε ως κίνητρο την απ' ευθείας ανάθεση σε αυτούς, της μελέτης με κόστος 100.000.000 δρχ. μέσω της Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής και της ΕΕΤΑΑ.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΜΕ

ότι η τελική επιβράβευση αυτού του πορίσματος ήλθε με απόφαση του Δ.Σ. του ΕΣΔΚΝΑ στην τελευταία συνεδρίαση πριν την εκλογή του νέου Δ.Σ. (του ουσιαστικού εντολοδόχου τους) με την οποία η ίδια κοινοπραξία των μελετητών έλαβε **ΠΑΛΙ ΜΕ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ** έργο ύψους 500.000.000 δρχ. (συντήρηση πρασίνου χωματερών), και καλούμε τους εισαγγελικούς λειτουργούς να παρέμβουν τόσο για τις απ' ευθείας αναθέσεις όσο και για τα δοτά πορίσματα.

6. Η διαδικασία εκπόνησης της μελέτης αλλά κυρίως ο έλεγχος και ο διάλογος γι' αυτή με τις ενδιαφερόμενες περιοχές δεν έγινε κατά τη φάση της σύνταξης, ενώ οι συγκεκριμένες παρατηρήσεις για τους χώρους από την Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση αγνοήθηκαν παντελώς.

Τονίζουμε ότι με βάση τη νομοθεσία (ΚΥΑ 69728/824 ΦΕΚ 358/17-5-1996- μέτρα και όροι για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων- άρθρο 9 ΙΙΙ), η συγκεκριμένη μελέτη έπρεπε να τεθεί υπ' όψιν και για έγκριση στα Νομαρχιακά Συμβούλια Ανατολικής και Δυτικής Αττικής κάτι που όχι μόνο δεν έγινε, αλλά παρατύπως η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κατέφυγε στην ΤΕΔΚΝΑ και την ΚΕΔΚΕ που δεν είχαν αρμοδιότητα.

7. Στην ίδια αντιδημοκρατική και αντιδεοντολογική λογική άρνησης διαλόγου και κατάργησης των κατά νόμο αρμοδίων οργάνων για το θέμα κινείται και όλη η

επικοινωνιακή τακτική του ΥΠΕΧΩΔΕ και της Περιφέρειας Αττικής που παρασιωπά την ουσία των προτάσεων τους (μεταφορά όλων των απορριμμάτων Αθήνας και Πειραιά στην Ανατολική και Δυτική Αττική) και κάνει επίκεντρο της επικοινωνιακής τακτικής τις 16 ανεξέλεγκτες χωματερές στην Ανατολική και Δυτική Αττική.

Για το συγκεκριμένο θέμα δίνονται μόνιμα ψεύτικα στοιχεία για τον αριθμό και τον όγκο των απορριμμάτων σ' αυτές αγνοώντας τη μεγαλύτερη και σημαντικότερη ανεξέλεγκτη χωματερή των Α. Λιοσίων.

Παρασιωπούν ότι οι 16 ΟΤΑ με τις ανεξέλεγκτες χωματερές ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΑΛΛΗ ΛΥΣΗ διότι το ΥΠΕΧΩΔΕ εδώ και 25 χρόνια αρνείται κάθε θετική πρόταση τους και ο ΕΣΔΚΝΑ αρνείται να τους κάνει μέλη του. Οι ανεξέλεγκτες χωματερές χρησιμοποιούνται ως επικοινωνιακό ατού και πρόσχημα από την κυβέρνηση και τον ΕΣΔΚΝΑ προκειμένου να χωροθετηθούν νέες περιοχές, ενώ ταυτόχρονα ο ΕΣΔΚΝΑ δεν δέχεται τα ελάχιστα απορρίμματα των συγκεκριμένων ΟΤΑ, παρά μόνο αν αυτά μεταφέρονται από ιδιωτικές εταιρείες, οι οποίες έχουν αποκτήσει «ειδική άδεια» άγνωστο με τι ανταλλάγματα

8. Στην ίδια λογική κινούνται τα μέτρα αστυνομοκρατίας που θυμίζουν άλλες εποχές και στοχεύουν στη τρομοκράτηση του πολίτη και την επιβολή αποφάσεων με το ρόπαλο και το πιστόλι στον κρόταφο.

ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΜΕ

Τον αντιδημοκρατικό κατήφορο, το κράτος τρομοκράτη και δηλώνουμε ότι οι εκπρόσωποι της Ανατ. Αττικής και οι κάτοικοι κάνοντας χρήση των συνταγματικών δικαιωμάτων τους και των δημοκρατικών τους ελευθεριών θα αντισταθούν με κάθε νόμιμο μέσο.

9. Η Ανατολική Αττική – όπως και η Δυτική – χρόνια τώρα πληρώνει ακριβά το τίμημα της γεινίασης με την Αθήνα. Είναι ο χώρος που έχει υποδεχθεί το μεγαλύτερο βάρος της λειτουργίας του ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ που εξυπηρετεί όλη την Ελλάδα, είναι ο χώρος που με το ενεργειακό κέντρο της ΔΕΗ (Κερατέας - Λαυρίου) στηρίζει ενεργειακά όλο το Λεκανοπέδιο Αττικής, ενώ οι 4 γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και ο αγωγός φυσικού αερίου έχουν δεσμεύσει δεκάδες χιλιάδες στρέμματα αγροτικής γης.
Είναι ο χώρος στον οποίο γίνονται μεγάλα «αναπτυξιακά» έργα που όχι μόνο δεν τα χρησιμοποιεί αλλά και αναγκάζεται να τα πληρώσει (Αττική οδός). Είναι ο χώρος που δέχεται ετησίως 900.000 τόνους οικοδομικών απορριμμάτων σε λατομικούς χώρους και ταυτόχρονα τροφοδοτεί με μεγάλο περιβαλλοντικό κόστος με οικοδομικά υλικά όλη την Αττική και τα μεγάλα έργα .

Είναι ο χώρος που δέχεται χιλιάδες οικιστές από το λεκανοπέδιο τις μισές μέρες κάθε έτους.

Είναι η περιοχή που έχει πληγεί βάνουσα με τα αυθαίρετα.

Είναι η περιοχή στην οποία έχουν δεσμευτεί τεράστιες ιδιωτικές εκτάσεις ως ζώνες προστασίας για να « ανασάνει η Αθήνα».

Είναι η περιοχή στην οποία μόνιμα τα τελευταία χρόνια προσπαθούν και προτείνουν κάποιιοι να μεταφερθούν όλες οι μη αποδεκτές χρήσεις (φυλακές, νεκροταφεία, ενεργειακοί σταθμοί κ.λ.π) από την Αθήνα και τον Πειραιά.

Είναι η περιοχή, που παρά τις υποσχέσεις δεν πήρε ούτε ένα από τα αντισταθμιστικά οφέλη, που της αναλογούν από τα βάρη που έχει υποδεχθεί και που κατά καιρούς οι υπεύθυνοι μεγαλόστομα είχαν εξαγγείλει.

ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ

Σε αυτή τη λογική θα αντισταθούμε και δεν θα επιτρέψουμε άλλη υποβάθμιση

ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ

Αρκετά έχει προσφέρει η Ανατολική Αττική στην Ανάπτυξη της Αθήνας της Ελλάδας δεν θα δεχθούμε άλλα βάρη

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ & ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ