

Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΤΜΗΜΑ Δ.Μ.Τ.Α.

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΜΑ:

**"ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ
ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.
Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ"**



ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΝΑΓΟΥ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ

ΚΕΡΚΥΡΑ 1998

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<u>Σελ.</u>
ΠΡΟΛΟΓΟΣ	1
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ	
«ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ	
ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ Α/ΘΜΙΩΝ ΟΤΑ»	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	
«Οι ιστορικές καταβολές του προβλήματος»	
Εισαγωγή	2
1.1 Πρώτη Περίοδος (1828 - 1887)	3
1.2 Δεύτερη Περίοδος (1887 - 1927)	5
1.3 Τρίτη Περίοδος (1927 - 1984)	6
1.4 Τέταρτη Περίοδος (1984 - 1997)	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	
«Νομοθετικές Ρυθμίσεις της Δεκαετίας '80»	
2.1 «Ανοικτές Πόλεις	9
2.2 Νόμος 1416/84	12
2.2.1 “Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι	12
2.2.2 Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 1416/84)	20
2.3. Νόμος 1622/86.....	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	
3.1 Νόμος 2218/94 - “Συμβούλια Περιοχής”	29
3.2. Απολογισμός των μέχρι στιγμής προσπαθειών ανασυγκρότησης των ΟΤΑ .	35
3.3. Σκοπιμότητα ενός Νέου Προγράμματος	45
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»	
4.1 Το περιεχόμενο της πρότασης του ΥΠ.Ε.Σ.Δ.Δ. κ' Α.....	47
4.2 Παρουσίαση του θεσμικού πλαισίου της πρότασης	47
4.2.1 Τυπολογία των ΟΤΑ πρώτης βαθμίδας.....	47
4.2.2 Χωροταξικός σχεδιασμός των νέων ΟΤΑ / έδρα / όνομα	49
4.2.3 Αντιπροσωπευτικό σύστημα του Νέου ΟΤΑ	50
4.3 Μέτρα και πολιτικές υποστηρίξεις του προγράμματος.....	50
4.4 Αποτελέσματα της Νέας Μεταρρυθμιστικής Πρότασης.....	52
4.5 Νόμος 2539/1997 «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»	
4.5.1 Γενικά	53
4.6 Σύσταση και λειτουργία των Νέων ΟΤΑ	55
4.7 Λειτουργία υφισταμένων ΟΤΑ.....	57
4.8 Έδρα - Ιστορική έδρα - Σφραγίδα σήμα ΟΤΑ - Τίτλοι εγγράφων	
4.8.1 Έδρα	57
4.8.2 Μεταφορά έδρας	58
4.8.3 Ιστορική έδρα.....	59
4.8.4 Σφραγίδα	59
4.8.5 Σήμα ΟΤΑ - Τίτλοι εγγράφων	59
4.9. Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα	60
4.10 Δημοτικές αρχές - Εκλογή - Τοπικά Συμβούλια, Πάρεδροι και	

	<u>Σελ.</u>
αρμοδιότητες τους	61
4.11 Έλεγχος Λογαριασμών ΟΤΑ.....	63
4.12 Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	64
4.13 Μεταβολές στο Δημοτικό - Κοινοτικό Κώδικα	
4.13.1 Διάφορα θέματα.....	66
4.13.2 Δημαρχιακή Επιτροπή	66
4.13.3 Αντιδήμαρχοι.....	67
4.13.4 Εξουσιοδότηση υπογραφών.....	68
4.13.5 Συμμετοχή ΟΤΑ σε ΠΑΕ.....	68
4.13.6 Ιδρύματα, Λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. άρθρο 203 Δ.Κ.Κ.....	68
4.13.7 Σύνδεσμοι ΟΤΑ που συνενώνονται.....	69
4.13.8 Επιχειρήσεις ΟΤΑ που συνενώνονται.....	70
4.14 Προσωπικό των Δήμων και Κοινοτήτων που συνενώνονται.....	72
4.15 Κατάργηση Επαρχιών.....	73
4.16 Διατήρηση Προνομίων των κατοίκων των μικρών ΟΤΑ.....	73
4.17 Διατάξεις που αφορούν την διοικητική εξυπηρέτηση του πολίτη.....	74
4.18 Συμβάσεις Διαδημοτικής Συνεργασίας.....	75
4.19 Προσαρμογή διατάξεων του ν. 2508/1997 (Α' 124).....	75

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

«Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1 Ιστορική αναδρομή της Διοικητικής διαίρεσης του Νομού Κερκύρας μέχρι το 1980.....	77
1.2 Ο Νομός Κερκύρας κατά τις δεκαετίες 1980 - 1990	
1.2.1 Οικονομικά - Πληθυσμιακά χαρακτηριστικά.....	82
1.3 Η εικόνα του Νομού Κερκύρας (1980 - 1990).....	85
1.3.1 “Ανοικτές πόλεις”.....	85
1.3.2 “Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι.....	90
1.3.3 Συνενώσεις στο Νομό Κερκύρας.....	90
1.3.4 “Συμβούλια Περιοχής”.....	94

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

“Τα αποτελέσματα της έρευνα στο Νομό Κερκύρας”

2.1 Τα αποτελέσματα των θεσμών για “συνεργασία”.....	96
2.1.1 “Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι”.....	96
2.1.2 “Συμβούλια Περιοχής”.....	96
2.1.3 “Απλοί Σύνδεσμοι”.....	98
2.1.4 “Διακοινοτικές Επιχ/σεις”.....	101
2.2 Συνενώσεις στο Νομό Κερκύρας - Η περίπτωση των Νέων Δήμων	
2.2.1 Παρουσίαση των στοιχείων της έρευνας.....	101
2.2.2 Η περίπτωση των Νέων Δήμων.....	105
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	1114

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Στατιστικά στοιχεία έρευνας.....	
2. Ερωτηματολόγιο.....	

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η πολυδιάσταση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης αναγνωρίζεται πλέον από όλους ως το πιο κρίσιμο πρόβλημα του τοπικού πολιτικού και διοικητικού μας συστήματος. Η ύπαρξη 5.500 περίπου Ο.Τ.Α. στον Ελλαδικό Χώρο δημιουργεί δημογραφική, οικονομική και αναπτυξιακή καχεξία· διότι είναι σε θέση να παρέχουν υπηρεσίες στους πολίτες και να ανταποκριθεί στην αποστολή του αυτό το μεγάλο πλήθος Ο.Τ.Α.;

Με την παρούσα εργασία προσπαθούμε να εξετάσουμε αυτό ακριβώς το ερώτημα, μέσα από την καταγραφή των προσπαθειών της πολιτείας για την αντιμετώπιση του προβλήματος της πολυδιάστασης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα μπορέσουμε να αντιληφθούμε την ανάγκη να δοθούν πιο ουσιαστικές λύσεις.

Η εργασία αποτελείται από δύο μέρη. Στο πρώτο μέρος επιχειρείται μια περιγραφή των ιστορικών καταβολών των πολυδιάσπασης προκειμένου να κατανοηθεί η υφιστάμενη της κατάσταση, στην οποία θα αναφερθούμε πιο ειδικά για να εξετάσουμε τις μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες της πολιτείας κατά την δεκαετία του '80 και να δούμε τα αποτελέσματα αυτών των πρωτοβουλιών.

Στο δεύτερο μέρος προσπαθούμε να ερμηνεύσουμε το μέτρο στο οποίο εφαρμόστηκαν οι μεταρρυθμίσεις της Πολιτείας στον Νομό Κερκύρας.

Η Μεθοδολογία της εργασίας εκτός από τη βιβλιογραφία βασίστηκε σε στοιχεία (στο δεύτερο μέρος αυτής) τα οποία προέκυψαν από πρωτογενή έρευνα, με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων από τους 94 Ο.Τ.Α του Νομού Κερκύρας.

Συμπληρωματικές πηγές της εργασίας αυτής αποτέλεσαν τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, της Τ.Ε.Δ.Κ. Νομού Κερκύρας και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, τα οποία επεξεργάστηκαν μέσω Η/Υ για να μας δώσουν τα τελικά συμπεράσματα της έρευνας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ Α/ΘΜΙΩΝ Ο.Τ.Α.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

« Οι ιστορικές καταβολές του προβλήματος»

Εισαγωγή

Απ' αρχής συστάσεως του Ελληνικού κράτους μπορούμε να διακρίνουμε ότι αντί της προσαρμογής και εναρμόνισης της διοίκησης σύμφωνα με τα ανθρωπογεωγραφικά δεδομένα της εποχής, παρατηρείται μια τάση που τελικά οδηγεί σε διάσταση με τη λειτουργία του χώρου και της κοινωνίας.

Η ελληνική ιδιομορφία στο θέμα της εδαφικής αναδιάρθρωσης, έγκειται στο γεγονός ότι οι διοικητικές μεταρρυθμίσεις τόσο του 19^{ου} όσο και του 20ου αιώνα, εκούσια ή ακούσια, δε στόχευαν στην ικανοποίηση νέων λειτουργικών και αναπτυξιακών αναγκών αλλά είχαν κατά κύριο λόγο πολιτικές επιδιώξεις, στόχευαν δηλαδή στην επιβολή της κεντρικής εξουσίας σ' όλες τις περιοχές της χώρας έτσι ώστε να διευκολύνεται ο παρεμβατικός κι ελεγκτικός χαρακτήρας του κράτους.

Από τη μελέτη της ιστορικής εξέλιξης του θέματος προκύπτει ότι υπάρχουν τέσσερις μεγάλες περίοδοι διοικητικών μεταρρυθμίσεων, από την ίδρυση του ελληνικού κράτους μέχρι σήμερα:

α) Η περίοδος του Καποδίστρια και του Βαυαρικού διοικητικού καθεστώτος (1828 - 1887).

β) Η περίοδος των μεγάλων μεταρρυθμίσεων των Τρικούπη και Βενιζέλου (1887 - 1927).

γ) Η περίοδος της σχετικής ύφεσης και αδράνειας του μεσοπολέμου αλλά και της μεταπολεμικής εποχής (1927 - 1984).

δ) Η περίοδος των πρόσφατων μεταρρυθμιστικών προσπαθειών .

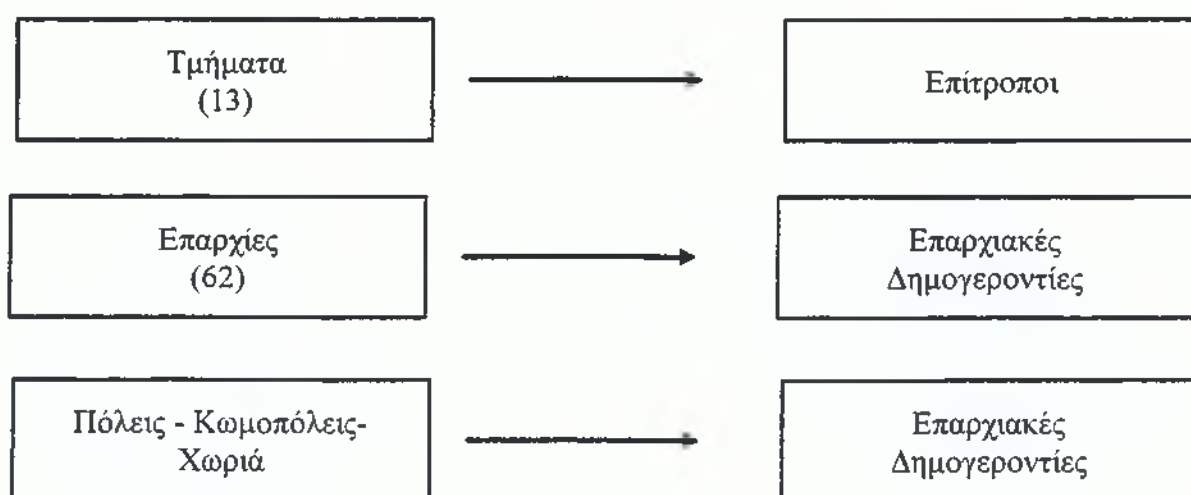
1.1. Πρώτη Περίοδος (1828 - 1887)

Οι βάσεις ενός σύγχρονου (για την εποχή εκείνη) συστήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης τέθηκαν το έτος 1828 από τον πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδας, Ιωάννη Καποδίστρια με την καθιέρωση των Κοινοτικών και Επαρχιακών Δημογεροντιών. Ο Καποδίστριας φαίνεται ότι μετέφερε στην Ελλάδα τις σύγχρονες τότε Ευρωπαϊκές απόψεις και την αντίστοιχη πρακτική (κυρίως την Γαλλική) περί διοικητικής διαίρεσης και τοπικής διοίκησης της χώρας.

Το σύστημα που εισήγαγε και εφάρμοσε, ήταν μάλλον ένα σύστημα τοπικής διοίκησης που ταυτιζόταν με την κεντρική διοίκηση και ελέγχονταν άμεσα απ'αυτή, παρά ένα σύστημα παράλληλης με την κεντρική διοίκηση, τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σύμφωνα με το Γ' ψήφισμα στις 13 Απριλίου 1828 η χώρα διαιρέθηκε σε 13 διοικήσεις (τμήματα), 7 της Πελοποννήσου και 6 των νησιών, κάθε τμήμα διαιρέθηκε σε Επαρχίες, συνολικά 64 Επαρχίες, κάθε Επαρχία αποτελούνταν από πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά. Από πλευράς διοίκησης ο Επίτροπος του Τμήματος ήταν ο αντιπρόσωπος της Κυβέρνησης και οι Δημογεροντίες (Επαρχιακές, Κοινοτικές) αποτελούσαν τη διοικητική διαίρεση των πόλεων, κωμοπόλεων και των χωριών.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ 1 «Διοικητική Διαίρεση Κράτους»



Πηγή: Κλειώσης Χ., «Ιστορία της Τ. Α» Αθήνα, 1977

Το έργο του Καποδίστρια σφραγίστηκε από τη δολοφονία του. Ακολούθησε η άφιξη του Όθωνα το 1832. Η βαυαρική αντιβασιλεία επικεντρώθηκε στη διοικητική ανασυγκρότηση του κράτους. Με το διάταγμα του 1833 η χώρα διαιρέθηκε σε 10 νομούς και 47 επαρχίες. Η διοίκηση των νομών και επαρχιών ανατέθηκε σε Νομάρχες και Επάρχους, με αιρετά νομαρχιακά και επαρχιακά συμβούλια. Το διάταγμα του 1834 θεσμοθέτησε τις προϋποθέσεις με βάση τις οποίες οι μέχρι τότε οικισμοί θα μπορούσαν να αποτελέσουν δήμο, δηλ. δημιούργησε τις συνθήκες της πρώτης διαίρεσης της χώρας σε δήμους. Δημιουργήθηκαν συνολικά 750 Δήμοι. Επέβαλε τη διεύρυνση των δήμων, ενώ για τις κοινότητες δεν πρόβλεψε καμιά ρύθμιση. Η διεύρυνση των δήμων είχε σαν αποτέλεσμα την απορρόφηση κοινοτικών όρων από δήμους και, επομένως, την ατροφία των κοινοτήτων. Οι κοινότητες διατηρήθηκαν μόνο ως υποκείμενα περιουσιακών δικαιωμάτων.

Σκοπός του διατάγματος ήταν η οργανική ανάπτυξη του πολιτικού σώματος και των μερών αυτού. Δεν προέβλεπε, όμως, τις βασικές αρχές διοίκησης των δήμων, με αποτέλεσμα, η διατήρηση των σχετικών διατάξεων του ρωμαϊκού δικαίου να έρχεται σε αντίφαση με την τότε πραγματικότητα. Έτσι ο δήμος απέκτησε διπλή υπόσταση: Ήταν νομικό πρόσωπο αυτοδιοικούμενο (δηλ. μπορούσε να έχει περιουσία, έσοδα από φόρους και διαχείριση σύμφωνα με τις επιλογές του) και ταυτόχρονα αποτελούσε διοικητική περιφέρεια του κράτους (δηλ. αποτελούσε μέρος της κεντρικής διοίκησης). (Τσάτσος 1934, σελ. 254) Υπήρχαν τρεις τάξεις δήμων:

1 ^η τάξη: Δήμος με πληθυσμό πάνω από	10.000
2 ^η τάξη: Δήμος με πληθυσμό από	2.000 - 10.000
3 ^η τάξη: Δήμος με πληθυσμό μέχρι	2.000

Ο Δήμαρχος ήταν εντολοδόχος της κυβέρνησης, δηλ. δεν ήταν πρόσωπο αιρετό. Οι δήμοι δεν αποτελούσαν αυτοδιοίκηση αλλά διοικητικά όργανα της κεντρικής εξουσίας. Στη συνέχεια όμως οι δήμαρχοι Α/θμίων οργανισμών, απέκτησαν εξαιρετικά μεγάλη πολιτική και κομματική ισχύ και τελικά έγιναν οι νέοι τοπάρχες. Έτσι στην χώρα με την παντελή σχεδόν έλλειψη φεουδαρχικών δομών και παραδόσεων (Τσουκαλάς, 1983) συγκροτούνται κατά τόπους διάφορα “πολιτικά φέουδα”. Όπως προαναφέρθηκε, ο αρχικός αριθμός των δήμων (750), λίγα μόλις χρόνια μετά την ίδρυσή τους μειώθηκε, με συμπτώξεις (συνενώσεις) στο ένα τρίτο, ενώ προς το τέλος της περιόδου αυτής (και μετά την προσάρτηση της Θεσσαλίας και των Ιονίων νήσων) η χώρα αριθμούσε 442 δήμους με μέσο πλη-

θυσμό πάνω από 5.000 κατοίκους, που ήταν από τους μεγαλύτερους τότε στην Ευρώπη.

1.2. Δεύτερη περίοδος (1887 - 1927)

Σ'αυτήν την περίοδο πραγματοποιήθηκε τελικά η αναγέννηση των κοινοτήτων, 79 χρόνια μετά από την βαυαρική θεσμογονία του 1833. Ο Ε. Βενιζέλος με την ψήφιση του Νόμου ΔΝΖ'10 - Φεβρουαρίου - 1912 "Περί συστάσεως δήμων και κοινοτήτων" άλλαξε ουσιαστικά το "πρόσωπό" της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα και οι διατάξεις του αποτέλεσαν τον κορμό όλων των μετέπειτα νομοθετημάτων σχετικά με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Συγκεκριμένα με το νέο αυτό νόμο ανασυστάθηκαν οι παλιές μικρές κοινότητες και η χώρα κατακερματίστηκε σε 6.000 Ο.Τ.Α, με μέγεθος 12 φορές μικρότερο (κατά μέσο όρο) από εκείνο των δήμων.

Κοινότητα αποτέλεσαν οικισμοί με τις εξής προϋποθέσεις:

- Πληθυσμό άνω των 300 κατοίκων
- Σχολείο στοιχειώδους εκπαίδευσης
- Ελάχιστο όριο κοινοτικού εισοδήματος
- Μονιμότητα οικισμού των νέων χωριών, χωρίς να πληρούνται οι πρώτες τρεις προϋποθέσεις). (Χουλιαράκης 1975, σελ. 1).

Ως Δήμοι αναγνωρίστηκαν οι πόλεις με πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους και οι πρωτεύουσες νομών.

Από τα παραπάνω καταλαβαίνουμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των νέων ΟΤΑ δεν ήταν βιώσιμοι οργανισμοί. Χαρακτηριστικό της αναγνώρισης αυτής της αδυναμίας και ανεπάρκειας των νέων ΟΤΑ ήταν και η πρόβλεψη του ίδιου του σχετικού νομοθετήματος για τη δυνατότητα δημιουργίας συνδέσμων κοινοτήτων σε εθελοντική βάση προς αντιμετώπιση της πολυδιάσπασης της αυτοδιοίκησης. Επίσης την ίδια ομολογία εκφράζει και η μετέπειτα προσπάθεια για δημιουργία δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης σε επίπεδο νομού που μπορούσε να παίζει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας. Έτσι στην αυγή του 20ου αιώνα μέσα σε πανηγυρισμούς για την "απελευθέρωση των συνοικισμών" αλλά και αναθέματα για τους δήμους και τους δημάρχους, η χώρα έμπαινε σε μια νέα περίοδο της

διοικητικής ιστορίας της που πολλοί θεώρησαν επιστροφή στις ρίζες της ελληνικής (κοινοτικής) παράδοσης. Κανείς δεν μπορούσε να φανταστεί την εποχή εκείνη ότι η μεταρρύθμιση αυτή θα απέβαινε μοιραία.

1.3. Τρίτη Περίοδος (1927 - 1984)

Στην τρίτη περίοδο που διήρκεσε μισό περίπου αιώνα παρατηρείται μια γενική ύφεση και γενικά μια στασιμότητα στον τομέα προώθησης νέων αυτοδιοικητικών μεταρρυθμίσεων. Εξάιρεση φυσικά αποτελεί η “Αυτοδιοίκηση στην ελεύθερη Ελλάδα” το διάστημα 1941 - 1944 (Παπαγιάννης, 1990β). Αν όμως στον τομέα της πολιτικής πρακτικής διαπιστώνεται “άπνοια”, στο πεδίο της θεωρητικής αναζήτησης υπάρχει πλούσιος και έντονος προβληματισμός που για την Ευρώπη έχει σημαντικές εξάρσεις στη μεσοπολεμική εποχή και αμέσως μετά τη λήξη του Α παγκοσμίου πολέμου (Χλέπας, 1994).

Το 1954 δημοσιεύθηκε ο νέος Δημοτικός και Κοινοτικό Κώδικας (Ν.Δ 2888/1954 ΦΕΚ 139/1.7.1954 Τ.Δ) αφού προηγήθηκε η συνταγματική διάταξη του άρθρου 99 του Συντάγματος του 1952. Η δομή της τοπικής αυτοδιοίκησης παρέμεινε και πάλι αμετάβλητη, όπως είχε διαμορφωθεί με το Νόμο ΔΝΖ', εκτός βέβαια από το ελάχιστο όριο πληθυσμού των κοινοτήτων που ορίστηκε σε 500 κατοίκους. Το Σύνταγμα τέλος του 1968 καθόρισε περιοριστικά τη δομή της τοπικής αυτοδιοίκησης αφού με την παράγραφο 1 του άρθρου 121 οριζόταν ότι την τοπική αυτοδιοίκηση συνιστούν οι δήμοι και οι κοινότητες, χωρίς να αφήνει έτσι περιθώρια στον κοινό νομοθέτη για διαφορετική διάρθρωση, εκτός από αυτή του πρώτου βαθμού.

Στις αρχές της δεκαετίας του 80 περίπου (όταν στην Ελλάδα δεν είχε αρχίσει ακόμη η σχετική συζήτηση) τα περισσότερα ευρωπαϊκά κράτη προχωρούσαν σε διαρθρωτικές μεταβολές των εδαφικών ενότητων τοπικού επιπέδου, είτε με τη μορφή της συνένωσης είτε με τη μορφή της διακοινοτικής συνεργασίας (ΕΕΤΑΑ 1987).

Αντίθετα, στην Ελλάδα, ο προβληματισμός αυτός υπάρχει μόνο στη μεσοπολεμική περίοδο ενώ τις πρώτες μεταπολεμικές δεκαετίες, που στα περισσότερα Ευρωπαϊκά κράτη πραγματοποιείται σωρεία διοικητικών και εδαφικών αναδιαρθρώσεων, στη χώρα μας κυριαρχεί απόλυτη αδράνεια και στασιμότητα και ίσως κάποια εχθρική στάση απέναντι σε κάθε αλλαγή του εδαφικού status quo των αυτοδιοικητικών δομών.

Το Σύνταγμα του 1975 αποσαφηνίζει τη δομή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης η οποία διαρθρώνεται σε βαθμίδες και που την πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι δήμοι και οι κοινότητες. Η εσωτερική διάρθρωση της πρώτης βαθμίδας, δηλαδή το μέγεθος των δήμων και κοινοτήτων διαμορφώθηκε ως εξής: Για τους Δήμους ίσχυσε και πάλι το ίδιο καθεστώς που είχαν εγκαταστήσει οι προηγούμενοι κώδικες, δηλαδή δήμους αποτελούν οι πρωτεύουσες των νομών και οι πόλεις με πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους.

Η νέα καινοτομία που εισήγαγε ο νέος κώδικας ήταν αυτή που οι δήμοι με πληθυσμό πάνω από 150.000 κατοίκους διαιρούνται σε διαμερίσματα. Μάλιστα ο νόμος καθόρισε για τις τρεις μεγαλύτερες πόλεις και τον αριθμό των διαμερισμάτων. Έτσι, ο μεν δήμος της Αθήνας μπορούσε να διαιρεθεί από πέντε μέχρι επτά διαμερίσματα, οι δε Δήμοι Θεσσαλονίκης και Πειραιά από τρία μέχρι πέντε.

Ως προς τις κοινότητες ο νέος κώδικας καθόρισε ελάχιστο όριο πληθυσμού για να αποτελέσει ένας συνοικισμός ιδιαίτερη κοινότητα τους 1000 κατοίκους. Αυτό όμως θα ίσχυε για τις νέες κοινότητες ενώ για τις υπάρχουσες δεν επήλθε καμία μεταρρύθμιση και παρέμεινε ο μεγάλος αριθμός μη βιώσιμων κοινοτήτων.

1.4. Τέταρτη Περίοδος (1984 - 1997)

Όπως διαπιστώνουμε από την ανάλυση των προηγούμενων περιόδων, η κύρια δομή του Ελληνικού Διοικητικού Συστήματος έχει παραμείνει σχεδόν αμετάβλητη για μια σειρά δεκαετιών, αν και επανειλημμένα έχει διαπιστωθεί η αναγκαιότητα για την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό του. Με το νόμο ΔΝΖ' του 1912 δημιουργήθηκαν 6.000 Ο.Τ.Α. Ο αριθμός αυτός παραμένει αμετάβλητος μέχρι και αυτήν την περίοδο παρόλη την αναγκαιότητα για την ανασυγκρότηση αυτών των καχεκτικών και μη βιώσιμων Ο.Τ.Α.

Η κυβέρνηση του '80 αντιλαμβανόμενη την αναγκαιότητα ανακυττάρωσης της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης επιχείρησε μια σειρά σχετικών ρυθμίσεων, έτσι ώστε να συγκροτήσει αναπτυξιακά και διοικητικά βιώσιμες μονάδες. Αυτές οι ρυθμίσεις - νομοθετικές πρωτοβουλίες, κατά σειρά, είναι οι ακόλουθες:

1. Η δημιουργία των «Ανοικτών Πόλεων».
2. Σύσταση Αναπτυξιακών Συνδέσμων και ένωση όμορων κοινοτήτων σε Δήμο με το

N. 1416/84.

3. Συνενώσεις Ο.Τ.Α. που ανήκουν στην ίδια γεωγραφική ενότητα με το Ν. 1622/86.
4. Υποχρεωτική συνεργασία των Ο.Τ.Α. με τα Συμβούλια περιοχής Ν. 2218/94.
5. Αναγκαστική συνένωση των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ με το “Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας” Ν. 2539/97.

Σε ποιο βαθμό όμως κατόρθωσε ο νομοθέτης να θέσει σε λειτουργία αυτές τις νομοθετικές πρωτοβουλίες; Είναι ένα ερώτημα που θα απαντηθεί στο επόμενο κεφάλαιο μέσα από την περιγραφή της εφαρμογής, του μέτρου εφαρμογής, των νομοθετικών πρωτοβουλιών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

«Νομοθετικές Ρυθμίσεις της Δεκαετίας '80»

2.1 “Ανοικτές Πόλεις”

Στις αρχές Μαρτίου του 1984 ο τότε Υπουργός Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος Αντώνης Τρίτσης δήλωσε, για πρώτη φορά, ότι καταλύεται ο διαχωρισμός “Χωριού - Κωμόπολης” με την εφαρμογή του προγράμματος για τις «Ανοικτές Πόλεις».

Σύμφωνα με αυτό το πρόγραμμα οι περίπου 10.000 οικισμοί - χωριά οργανώνονται σε ένα εθνικό σύστημα 502 «Ανοικτών Πόλεων», στις οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται οι νομοί Αττικής και Θεσσαλονίκης και 53 Αστικού Τύπου στην περιφέρεια, οπότε τη θέση των 6.039 Ο.Τ.Α. θα έπαιρναν οι 555 μονάδες του ενιαίου οικιστικού συστήματος. (Πίνακας Νο2)

Στόχος του προγράμματος ήταν να συντονιστούν οι οικονομικές, κοινωνικές και τεχνικές δραστηριότητες που αναπτύσσονταν στον γεωγραφικό χώρο με βάση την αρχή της ισομερούς ανάπτυξης, έτσι ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα και το επίπεδο ζωής των κατοίκων αυτών των περιοχών.

Η νέα οικιστική πολιτική προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της, προχώρησε στην εφαρμογή όλων εκείνων των μέτρων και προγραμμάτων για την ισχυροποίηση των μικρών οικιστικών κέντρων, με πρώτο μέτρο τη δημιουργία Ενιαίων Κέντρων Κοινωνικής Υποδομής (Ε.Κ.Κ.Υ) που θα αποτελούσαν τους πυρήνες των «Ανοικτών Πόλεων» και θα είχαν σαν αρχή δημιουργίας την ύπαρξη σχολείων και υπηρεσίες κοινωνικής εξυπηρέτησης, που θα ήταν διεσπαρμένες στους οικισμούς για την εξυπηρέτηση των αναγκών των πολιτών.

Με βάση αυτά τα δεδομένα οι πόλεις και τα χωριά ταξινομήθηκαν σε ορισμένα επίπεδα, με κέντρο του κάθε επιπέδου τον οικισμό, ανάλογα με τον αριθμό εξυπηρετήσεων που διέθετε και τον πληθυσμό της ενδοχώρας του.

Για να χωροθετηθούν οι οικιστικές ενότητες ελήφθησαν υπ' όψιν κάποια κριτήρια όπως: η ανάλυση των οικονομικών δραστηριοτήτων αξιοποίησης των τοπικών πόρων, ο καθορισμός ελαχίστων λειτουργιών σε είδος και αριθμό για κάθε επίπεδο και ο καθορισμός κάποιων προτάσεων που συνδεόταν με τα πληθυσμιακά και γεωγραφικά κριτήρια.

Η χωροθέτηση των οικιστικών κέντρων έγινε σε 5 επίπεδα (Υ.Χ.Ο.Π., 1984) ανάλο-

γα με τις λειτουργίες και την δυνατότητα εξυπηρέτησης, ειδικότερα:

Οικισμοί ή Οικιστικά κέντρα 5^{ου} επιπέδου (απλά χωριά): είναι μικρού πληθυσμιακού μεγέθους οικισμοί ή συνοικισμοί που έχουν βασικά κατοικία καθώς και οικισμοί πιο σύνθετοι, που εξυπηρετούν μικρό αριθμό γειτονικών οικισμών λόγω μιας λειτουργίας (π.χ. βρεφικός σταθμός).

Οι εξυπηρετήσεις που χωροθετούνται σ' αυτούς (επιλεκτικά) είναι οι ακόλουθες: Νηπιαγωγείο, Δημοτικό, Βρεφικός σταθμός, Γήπεδο ποδοσφαίρου και γήπεδο μικτής χρήσης.

Οικιστικά κέντρα 4^{ου} επιπέδου (κεφαλοχώρια): Ο εξυπηρετούμενος πληθυσμός σε αυτά είναι 2.000 - 8.000 κάτοικοι περίπου (με μέσο όρο 5.000 κατοίκους).

Εξυπηρετήσεις που χωροθετούνται επιπλέον αυτών της προηγούμενης κατηγορίας είναι: Γυμνάσιο, Λύκειο, Περιφερειακό Ιατρείο, Βιβλιοθήκη - Κέντρο Νεότητας, Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, Ταχυδρομείο.

Αν αποτελούν έδρα Ο.Τ.Α., τότε χωροθετούνται επιπλέον διοικητικές (Δημοτικές υπηρεσίες, αστυνομικό τμήμα, πυροσβεστική υπηρεσία, γραφείο ΕΥΔΑΠ, ΔΕΗ) και οικονομικές (Δημοτικές επιχειρήσεις, Υποκατάστημα Τράπεζας) υπηρεσίες.

Οικιστικά κέντρα 3^{ου} επιπέδου (κωμοπόλεις). Με μέσο εξυπηρετούμενο πληθυσμό: 20.000 κάτοικοι περίπου.

Οι εξυπηρετήσεις που χωροθετούνται επιπλέον αυτών του προηγούμενου επιπέδου είναι: Κέντρο Υγείας (αντικαθιστά το περιφερειακό ιατρείο), Συμβουλευτικοί Σταθμοί βρεφών, Γεροντικές στέγες - Κ.Α.Π.Η., Αθλητικός πυρήνας Α', Πνευματικό Κέντρο Λαϊκής Επιμόρφωσης, Κινηματογράφος, Οικονομική Εφορία - Δημόσιο Ταμείο, Ειρηνοδικείο, Πταισματοδικείο, Υποθηκοφυλακείο, Αγρονομείο-Δασονομείο.

Οικιστικά κέντρα 2^{ου} επιπέδου (νομαρχιακά κέντρα). Έχουν μέσο εξυπηρετούμενο πληθυσμό : 80.000 κάτοικοι. περίπου.

Εξυπηρετήσεις που χωροθετούνται επιπλέον του προηγούμενου επιπέδου σε αυτό είναι: Ειδικό σχολείο, Κ.Ε.Τ.Ε., Τ.Ε.Ι., Νομαρχιακό Νοσοκομείο, Κέντρο βρεφών, Μαθητικά Οικοτροφεία, Μαθητικές Εστίες, Γηριατρικές κλινικές, Κέντρα Προστασίας Αναπήρων, Θεραπευτήρια χρόνιων παθήσεων, Αθλητικός πυρήνας Β', Μουσείο, Θέατρο, Νομαρχιακές Υπηρεσίες - Υπουργείων και Δημόσιων Οργανισμών, Πρωτοδικείο, Πλημμελειοδικείο, Υποδιεύθυνση Αστυνομίας - Τροχαίας - Αγορανομίας.

Οικιστικά κέντρα 1^{ου} επιπέδου (περιφερειακά κέντρα). Με μέσο εξυπηρετούμενο πληθυσμό 450.000 κάτ. περίπου.

Οι εξυπηρετήσεις που χωροθετούνται επιπλέον αυτών του προηγούμενου επιπέδου είναι: Α.Ε.Ι., Περιφερειακά Νοσοκομεία, Περιφερειακές Υπηρεσίες Υπουργείων, Δημοσίων Οργανισμών, Δημοτικών Επιχειρήσεων - Τραπεζών, Διεύθυνση Αστυνομίας - Επιθεώρηση Χωροφυλακής, Εφετείο».

Διακρίνουμε δύο τύπους οικιστικών ενότητων τις οικιστικές ενότητες αστικού τύπου που έχουν σαν πυρήνα ένα οικιστικό κέντρο - πόλη με πληθυσμό 10.000 κατοίκους ή με οικισμούς - δορυφόρους χωρίς ανώτατο πληθυσμιακό όριο και τις «Ανοικτές Πόλεις», όπου υπάρχει ένα οικιστικό κέντρο 4^{ου} επιπέδου και άνω και είναι ο πυρήνας της ενότητας των οποίων ο πληθυσμός είναι κάτω των 10.000 κατοίκων.

Σ' αυτήν την πρόταση του Υπουργείου τίθεται το πρόβλημα της εξάρτησης. Πώς δηλαδή ένας οικισμός θα εξαρτηθεί από άλλον οικισμό. Παρόλα αυτά οι οικιστικές ενότητες ήταν μια κάποια λύση στο πρόβλημα της διοικητικής διάρθρωσης των Ο.Τ.Α., με δυσκολίες όμως στη φάση της υλοποίησης.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 2

Πλήθος οικιστικών Ενότητων των "Ανοικτών Πόλεων"

A/A	Νομός	Αστικού τύπου	"Ανοικτές πόλεις"	Σύνολο	Συνολικός Πληθυσμός Ενότητων
1.	Αιτωλοακαρνανίας	2	23	25	216.700
2.	Αργολίδος	2	8	10	93020
3.	Αρκαδίας	1	11	12	107932
4.	Άρτας	1	7	8	82.620
5.	Αχαΐας	2	17	19	275.193
6.	Βοιωτίας	2	11	13	117.772
7.	Γρεβενών	-	7	7	36.421
8.	Δράμας	1	8	9	94.772
9.	Δωδεκανήσου	3	15	18	145.071
10.	Έβρου	2	14	16	147.437
11.	Εύβοιας	1	19	20	188.410
12.	Ευρυτανίας	-	5	5	32.469
13.	Ζακύνθου	-	5	5	30014
14.	Ηλείας	22	12	14	161.240
15.	Ημαθίας	33	4	7	134.051
16.	Ηρακλείου	1	15	16	243.622
17.	Θεσπρωτίας	-	7	7	41.278
18.	Ιωαννίνων	1	15	16	149.147
19.	Καβάλας	1	13	14	134.636
20.	Καρδίτσας	1	12	13	127.151

21.	Καστοριάς	1	4	5	54.539
22.	Κέρκυρας	1	7	8	99.477
23.	Κεφαλλονιάς	-	7	7	31.297
24.	Κιλκίς	1	11	12	81.562
25.	Κοζάνης	2	13	15	147.051
26.	Κορινθίας	1	10	11	123.042
27.	Κυκλάδων	1	15	16	88.458
28.	Λακωνίας	1	11	12	96.692
29.	Λάρισας	2	18	20	254.295
30.	Λασιθίου	-	10	10	70.053
31.	Λέσβου	1	14	15	104.826
32.	Λευκάδας	-	4	4	22.200
33.	Μαγνησίας	1	10	11	182.222
34.	Μεσσηνίας	1	15	16	158.873
35.	Ξάνθης	1	6	7	89.310
36.	Πέλλας	3	8	11	132.386
37.	Περίας	1	8	9	106.899
38.	Πρέβεζας	1	5	6	55.915
39.	Ρεθύμνου	1	8	9	63.142
40.	Ροδόπης	1	8	9	109.006
41.	Σάμου	-	4	4	40.519
42.	Σερρών	1	16	17	196.247
43.	Τρικάλων	1	13	14	134.741
44.	Φθιώτιδας	1	12	13	10.338
45.	Φλώρινας	1	6	6	52.410
46.	Φωκίδας	-	6	6	45.491
47.	Χαλκιδικής	-	12	12	79.016
48.	Χανίων	1	11	12	125.348
49.	Χίου	1	3	4	49.865
	Σύνολο	53	502	555	5.514.416

Πηγή: Μπεριάτος Η. «Η Διοικητική Αναδιάρθρωση σε τοπικό επίπεδο», περ. ΤΟΠΟΣ Νο8, 1994

2.2. Νόμος 1416/84

2.2.1. “Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι”

Σε κάθε νομό με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Εσωτερικών και Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος, μετά από σύμφωνη γνώμη του Νομαρχιακού Συμβουλίου έχουν προσδιορισθεί γεωγραφικές ενότητες (προκαθορισμένες ενιαίες χωρικές μονάδες) που αποσκοπούν στην ανάπτυξη της περιοχής με βάση γεωοικονομικές,

κοινωνικές και συγκοινωνιακές συνθήκες.

Αναπτυξιακός Σύνδεσμος μπορεί να συσταθεί μόνο μεταξύ των Δήμων και Κοινοτήτων που βρίσκονται στην ίδια γεωγραφική ενότητα. Συνολικά δημιουργήθηκαν 572 γεωγραφικές ενότητες του Ν. 1416/84 με βάση τις οποίες συστάθηκαν Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι.

Πίνακας Νο 3

Γεωγραφικές Περιοχές του Νόμου 1416/84 κατά Νομό

Νομοί	Αριθμός και Ημερομηνία ΦΕΚ Γ.Β του Ν. 1416/84	Αριθμός Γεωγραφικών Ενοτήτων
Αιτωλ/νίας	483/Β 14-07-88	22
Αργολίδος	46/Β 29.01.85	9
Αρκαδίας	801/Β 21.11.86	13
Άρτας	234/Β 08.05.87	9
Αττικής	728/Β 04.12.85	1
	363/Β 02.06.85	1
	377/Β 27.07.87	2
	117/Β 03.03.88	3
Αχαΐας	481/Β 14.07.88	16
Βοιωτίας	128/Β 03.03.88	14
Γρεβενών	924/Β 31.12.86	5
Δράμας	465/Β 28.08.87	5
Δωδεκανήσου	637/Β 21.10.85	5
Έβρου	509/Β 20.07.88	7
Εύβοιας	141/Β 15.05.86	14
	253/Β 12.04.89	
Ευρυτανίας	128/Β 03.03.88	13
Ζακύνθου	948/Β 31.12.86	8
Ηλίας	476/Β 03.09.87	14
Ημαθίας	380/Β 25.06.90	15
Ηρακλείου	748/Β 31.10.86	16
Θεσπρωτίας	600/Β 24.08.88	10
Θεσσαλονίκης	338/Β 07.10.88	18
Ιωαννίνων	662/Β 07.08.91	20
	95/Β 23.02.93	1
Καβάλας	110/Β 09.03.87	7
Καρδίτσας	476/Β 03.09.87	15
Καστοριάς	632/Β 26.11.86	15

Κέρκυρας	128/B 03.03.88	11
Κεφαλληνίας	297/B 16.05.85	6
Κιλκίς	-	-
Κοζάνης	801/B 21.11.86	12
Κορινθίας	903/B 22.12.86	12
Κυκλάδων	483/B 14.07.88	21
Λακωνίας	508/B 20.07.88	13
Λάρισας	632/B 26.11.87	19
Λασιθίου	-	-
Λέσβου	476/B 03.09.87	14
Λευκάδας	117/B 03.03.88	4
Μαγνησίας	110/B 09.03.87	8
	924/B 31.12.86	3
Μεσσηνίας	801/B 21.11.86	22
Ξάνθης	562/B 02.09.86	6
Πέλλας	498/B 16.09.87	18
Περίας	97/B 25.02.88	5
Πρέβεζας	476/B 03.09.87	6
Ρεθύμνης	417/B 03.03.88	12
Ροδόπης	632/B 26.11.87	8
Σάμου	-	-
Σερρών	377/B 27.07.87	15
Τρικάλων	117/B 03.03.88	18
Φθιώτιδας	529/B 27.07.88	14
Φλώρινας	426/B 29.06.88	8
Φωκίδας	537/B 01.08.88	11
Χαλκιδικής	727/B 29.10.86	8
Χανίων	412/B 10.08.87	15
Χίου	508/B 20.07.88	5
Σύνολο 51		572

Σημείωση: Δεν έχουν καθορισθεί γεωγραφικές ενότητες στους Νομούς Σάμου, Λασιθίου, Κιλκίς.

Πηγή: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Για την σύσταση Αναπτυξιακού Συνδέσμου απαιτείται:

1. Απόφαση των Δημοτικών - Κοινοτικών Συμβουλίων όπου λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους και στην οποία πρέπει να περιλαμβάνεται.

■ Ο σκοπός του αναπτυξιακού συνδέσμου, όπου γενικά είναι η κοινή εκτέλεση έργων,

η κοινή προμήθεια μηχανημάτων και υλικών για την παροχή υπηρεσιών που ανήκουν στις αρμοδιότητες τους, ο σχεδιασμός και η κατάρτιση προγραμμάτων και μεθόδων για την ανάπτυξη της περιοχής του Συνδέσμου και η εκπόνηση Τοπικών Αναπτυξιακών προγραμμάτων.

- Η χρονική διάρκεια.
- Η έδρα του συνδέσμου
- Οι εισφορές των μελών του αναπτυξιακού συνδέσμου.
- Οποιοδήποτε άλλο στοιχείο

2. Έγκριση Νομάρχη.

3. Δημοσίευση της απόφασης του Νομάρχη στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Για την υποστήριξη των Αναπτυξιακών Συνδέσμων ως θεσμού διακοινοτικής συνεργασίας υπήρξαν στα τέλη της δεκαετίας του '80 ορισμένα προγράμματα και μέτρα πολιτικής.

- Χρηματοδότηση των Αναπτυξιακών Συνδέσμων από το ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα της Τ.Α. για την εκπόνηση αναπτυξιακών προγραμμάτων, την κατασκευή διακοινοτικών έργων τεχνικής υποδομής την προμήθεια εξοπλισμού κλπ.
- Χρηματοδότηση των Αναπτυξιακών Συνδέσμων από τους Κ.Α.Π. για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών τους.
- Τεχνική και επιστημονική υποστήριξη των Αναπτυξιακών Συνδέσμων από το Ε.Ε.Τ.Α.Α. με την κατάρτιση νέων επιστημόνων ως συμβούλων των Αναπτυξιακών συνδέσμων για την οργάνωση τους, την εξασφάλιση πρόσθετων πόρων κ.λπ.

Από στοιχεία έρευνας της Ε.Ε.Τ.Α.Α. σχετικά με την οικονομική κατάσταση των Αναπτυξιακών Συνδέσμων, το ύψος του προϋπολογισμού τους (πίνακας Νο4) έδειξαν ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των Αναπτυξιακών Συνδέσμων έχει προϋπολογισμό κάτω των 200.000.000 δρχ. και ότι οι κύριες πηγές εσόδων τους είναι τα ευρωπαϊκά προγράμματα και οι εισφορές των Ο.Τ.Α. μελών.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 4*Στατιστικά Στοιχεία Προϋπολογισμού Έτους 1992*

Όρια κλάσης Προϋπολογισμού		Πλήθος Α.Σ.	Συνολικός Πληθυσμός	Προϋπ/σμός (χιλιάδες)	Μέσος όρος Προϋπ/σμού	Πλήθος ΟΤΑ
	0	12	91.699	0	0	100
	< 20.000	34	199.658	344.942	10.145	269
20.000	- 40.000	22	156.158	658.437	29.928	175
40.000	- 60.000	18	137.803	848.626	47.145	159
60.000	- 80.000	13	127.691	905.337	69.641	145
80.000	- 100.000	10	229.366	889.065	88.906	76
100.000	- 150.000	11	265.616	1.337.292	121.572	134
	> 150.000	8	120.127	2.177.763	272.220	86
Σύνολα		128	1.328.118	7.161.462	55.948	1.144

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 5*ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ: ΕΣΟΔΑ (Προϋπολογιζόμενα - Πραγματικά)*

ΕΣΟΔΑ 1992 Κατηγορία Εσόδων	(ποσά σε χιλ. Δρχ.)	
	Προϋπολογιζόμενα	Πραγματικά
- Κ.Α.Π.	203.540	97.813
- Εισφορές ΟΤΑ	940.257	325.591
- Ανταποδοτικά τέλη	143.075	56.015
- Επιχορηγήσεις (εκτός ΝΠΔΕ και ΕΟΚ)	383.109	127.941
- Δάνεια	514.047	132.213
- Νομ. Πρόγ. Δημ. Επενδύ- σεων	571.192	273.710
- Προγράμματα ΕΟΚ	3.785.226	1.974.329
Σύνολα	6.540.446	2.987.612

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 6**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ: ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ (1989-1992)**

Ε Σ Ο Δ Α		(ποσά σε χιλ. δρχ.)	
ΕΤΟΣ	Κ.Α.Π.	ΔΑΝΕΙΑ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ
1989	125.940	5.000	149.890
1990	80.588	35.000	373.322
1991	62.274	52.538	496.690
1992	97.813	132.213	127.941
Σύνολο	366.615	224.751	1.147.843

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992.

Τα κυριότερα οικονομικά προβλήματα χρηματοδοτήσεων που σημάδεψαν τη λειτουργία των Αναπτυξιακών Συνδέσμων είναι:

1. Η μείωση του ποσού χρηματοδότησης τους από τους Κ.Α.Π. λόγω της αύξησης του αριθμού των συσταθέντων Συνδέσμων. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να δημιουργήσει προβλήματα κάλυψης των λειτουργικών τους δαπανών. Έτσι ενώ το 1989 μοιράσθηκε στους Αναπτυξιακούς Συνδέσμους που είχαν συσταθεί μέχρι τις 31.12.1989, το ποσό των 500.000.000 δρχ. με κριτήρια που αφορούσαν τον πληθυσμό, τις ανάγκες στέγασης εξοπλισμού, στελέχωσης και το επίπεδο δραστηριοποίησης των Αναπτυξιακών Συνδέσμων, τα επόμενα χρόνια και μέχρι τις αρχές του 1992 δόθηκαν στους λειτουργούντες Αναπτυξιακούς Συνδέσμους με πληθυσμιακά κριτήρια από τους Κ.Α.Π., συνολικά 453.340.000 δρχ.
2. Η μη εφαρμογή της διάταξης του Π.Δ. 323/89, η οποία προέβλεπε στην κατάρτιση του Π.Δ.Ε., ειδικό πρόγραμμα για τους Αναπτυξιακούς Συνδέσμους.
3. Η μη χρηματοδότηση επενδυτικών δραστηριοτήτων τους από τη Σ.Α.Τ.Α. όπως προέβλεπε ο Ν. 1828/89.
4. Η παραβίαση της προτεραιότητας των Αναπτυξιακών Συνδέσμων για δανειοδότηση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.
5. Η ανυπαρξία συνεχούς και έγκυρης πληροφόρησης για τα προγράμματα της Ε.Κ., στα οποία οι Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι θα μπορούσαν να είχαν εξασφαλίσει χρηματοδοτήσεις

για την υλοποίηση των έργων τους.

Οι τομείς δράσεις των Αναπτυξιακών Συνδέσμων περιορίστηκαν σε μικρά έργα οδοποιίας, ύδρευσης - αποχέτευσης διαχείρισης απορριμμάτων, και άλλα μικρότερης οικονομικής σημασίας.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 7

Φύση Δραστηριοτήτων Αναπτυξιακών Συνδέσμων

α/α	Κατηγορία Προσωπικού	Πλήθος περιπτώσεων	Ποσοστό (%)	Ποσότητα
1	Πρόγραμμα κατάρτισης	57	13,1%	401.038
2	Διαχείριση απορριμμάτων	62	14,2%	1.628.294
3	Βιολογικοί καθαρισμοί	6	1,3%	422.000
4	Ύδρευση - Αποχέτευση	33	7,5%	1.754.218
5	Οδοποιία	91	20,9%	991.229
6	Κτίρια υποδομών	68	15,6%	860.040
7	Καλλιέργειες	9	2%	60.401
8	Μελέτες	59	13,5%	203.870
9	Αξιοποίηση εκτάσεων	11	2,5%	186.325
10	Αναπτυξιακά προγράμματα	19	4,3%	232.080
11	Έργα προστασίας περιβάλλοντος	10	2,2%	92.350

Σημείωση: Στην κατηγορία «Αναπτυξιακά Προγράμματα» περιλαμβάνει το κόστος εκπόνησης μελετών για συγκεκριμένα έργα καθώς και το κόστος υλοποίησής τους.

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ. 1992

Τα προβλήματα λειτουργίας των Αναπτυξιακών Συνδέσμων δεν ήταν μόνον οικονομικής φύσεως αλλά διοικητικά και κοινωνικά. Στους παρακάτω πίνακες Νο μπορούμε να δούμε ομαδοποιημένα αυτά τα προβλήματα καθώς και προτάσεις για την βελτίωση της λειτουργίας τους.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 8*Προβλήματα λειτουργίας Αναπτυξιακών Συνδέσμων*

α/α	Είδος Προβλήματος-Λειτουργίας	Πλήθος περιπτώσεων	Ποσοστό (%)	Ποσότητα
1	Έλλειψη Επιστημονικού προσωπικού	60	46,8%	60
2	Απομακρυσμένοι ΟΤΑ στη γ.ε.	4	3,1%	4
3	Έλλειψη Διοικητικού προσωπικού	58	45,3%	58
4	Υψηλό ποσοστό εισφορών ΟΤΑ	4	3,1%	4
5	Έλλιπής επιχορήγηση από ΚΑΠ	47	36,7%	47
7	Έλλιπής χρηματοδότηση για έργα	40	31,2%	40
8	Εξαιρ. έργων Ε.ΑΠΤΑ-Προβλ. Πληρωμ.	2	1,5%	2
9	Τοπικιστικά προβλήματα	3	2,3%	3
10	Έλλιπής πληροφ. για προγράμματα ΕΟΚ	2	1,5%	2
11	Στεγαστικό πρόβλημα	3	2,3%	3
12	Έλλειψη εξοπλισμού Α.Σ.	8	6,2%	3
13	Μη απόδοση εισφορών ΟΤΑ στον Α.Σ.	5	3,9%	5
14	Ασφυκτικό νομοθετικό πλαίσιο	5	3,9%	5
15	Έλλειψη κονδυλίων από ΣΑΤΑ	1	0,7%	1
16	Αρνητ. αντιμετ. από φορείς/ υπηρεσίες	6	4,6%	6
17	Έλλειψη συνεννόησης μελών Δ.Σ.	1	0,0%	1
18	Μικρός % εισφορών των μελών	1	0,7%	1
19	Έλλειψη εσωτ. καν/σμού λειτουργίας	4	3,1%	4

Πηγή: ΕΤΑΑ: Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 9*Προτάσεις Βελτίωσης Λειτουργίας*

α/α	Είδος πρότασης βελτ. λειτουργίας	Πλήθος περιπτώσεων	Ποσοστό %	Ποσότητα
1	Άρση απαγόρευσης προσλήψεων	52	40,6%	52
2	Α.Σ.: Κύτταρα προγραμματισμού	11	8,5%	11
3	Αύξηση χρηματοδότησης των Α.Σ.	21	16,4%	21
4	Υποχρεωτική κράτηση εισφορών	11	8,5%	11
5	Προτεραιότητα χρηματοδότησης Α.Σ.	11	8,5%	11
6	Αύξηση χρηματοδότησης από ΚΑΠ	26	20,3%	26
7	Χρηματοδότηση Α.Σ. από ΣΑΤΑ	8	6,2%	8
8	Αύξηση ποσοστού εισφορών ΟΤΑ	1	0,7%	1
9	Συνεργασία με ΤΕΔΚ, άλλους Α.Σ.	5	3,9%	5
10	Ενημέρωση για προγράμματα ΕΟΚ	4	3,1%	
11	Ενημέρωση για ανάγκη διακοινοτικής συνεργ.	9	7%	

12	Βελτίωση νομοθετικού πλαισίου Α.Σ.	13	10,1%	
13	Μηχανοργάνωση γραφείων των Α.Σ.	5	3,9%	
14	Λύση του προβλήματος στέγασης	1	0,7%	
15	Επιμόρφωση προσωπικού Α.Σ.	5	3,9%	
16	Το 25% της ΣΑΤΑ απευθείας στον Α.Σ.	2	1,5%	2
17	Διοικητική Οργάνωση του Α.Σ.	5	3,9%	5
18	Δωρεάν επιχορηγήσεις για έργα	4	3,1%	4
19	Ένταξη έργων Α.Σ. στα Νομ. Προγράμματα	7	5,4%	7
20	Δημιουργία τεχνικής υπηρεσίας	1	0,7%	1
21	Προμήθεια μηχανολογ/τεχνικού εξοπλισμού	4	3,1%	1
22	Μείωση % εισφορών ΟΤΑ	1	0,7%	1

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992.

2.2.2. Ένωση Δήμων ή Κοινοτήτων (Ν. 1416/84)

Σύμφωνα με τον Νόμο 1416/84 προβλέπεται η δυνατότητα ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων που συνορεύουν μεταξύ τους για τη δημιουργία ενός νέου οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Την Ένωση αποφασίζουν τα δημοτικά ή κοινοτικά τους Συμβούλια που λαμβάνεται με πλειοψηφία των 3/5 του συνολικού αριθμού των μελών του κάθε συμβουλίου ή αν το ζητήσουν οι μισοί τουλάχιστον από τους εκλογείς κατοίκους του καθενός από τους οργανισμούς που πρόκειται να ενωθούν (άρθρο 12).

Αν οι κοινότητες που ενωθούν σε έναν οργανισμό έχουν πληθυσμό πάνω από 2.500.000 κατοίκους, τότε ο νέος αυτός οργανισμός αποτελεί Δήμο. Δήμο επίσης αποτελεί η ένωση που προκύπτει από την ένωση ενός Δήμου με κοινότητες ανεξάρτητα από τον πληθυσμό του. Η έδρα και το όνομα του νέου οργανισμού καθορίζεται από τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια.

Από την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού προέκυψαν ως το 1987 δεκαεπτά νέοι δήμοι οι οποίοι μπορούν να καταταγούν σε δύο κατηγορίες¹ με κριτήριο την αναπτυξιακή ισορροπία των ΟΤΑ που συνενώθηκαν. Στην κατηγορία των “Ισορροπων Συνενώσεων” όπου κατατάσσονται εκείνες που έγιναν μεταξύ κοινοτήτων που είχαν παρόμοιο βαθμό ανάπτυξης. Στην περίπτωση αυτή γίνεται λόγος για “ουσιαστική συνένωση ισοδύναμων Ο.Τ.Α”. Στη δεύτερη κατηγορία, που είναι αυτή των “μη ισορροπων Συνενώ-

¹ Βάση έρευνας της ομάδας του καθηγητή Παπαδημητρίου με υποστήριξη από τη Γενική Γραμματεία Έ-

σεων” κατατάσσονται εκείνες που παρουσιάζουν έντονες αναπτυξιακές διαφορές. Συνήθως σ’αυτή την κατηγορία παρουσιάζεται ένας δυναμικός ΟΤΑ και οι υπόλοιποι συνδέονται “δορυφορικά” μαζί του.

Η ερευνητική ομάδα για την κατηγοριοποίηση των παραπάνω έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα κριτήρια:

1. Κεντρικότητα, δηλαδή η συνισταμένη της απόστασης των συνενωθέντων ΟΤΑ από τα δυναμικά κέντρα του Νομού.
2. Θέση ΟΤΑ σε σχέση με το ιεραρχημένο οδικό δίκτυο και η εν γένει γεωγραφική του θέση.
3. Διοικητικές λειτουργίες, δηλαδή το σύνολο των δημοσίων υπηρεσιών που εδρεύουν στους συνενωθέντες ΟΤΑ και εξυπηρετούν τους υπόλοιπους (Σχολεία, ΔΟΥ, ΟΤΕ, ΕΛΤΑ, Τράπεζες κλπ.).
4. Την πληθυσμιακή εξέλιξη από το 1951 έως 1981.
5. Αριθμό οικισμών.
6. Ανάγλυφο εδάφους
7. Χρήσεις γης.
8. Προϋποθέσεις παραγωγής.
9. Ανάπτυξη της τεχνικής υποδομής.

Βάση της έρευνας προέκυψε ότι από τις δεκαεπτά νέες συνενώσεις του Ν. 1416/84 οι 7² ανήκουν στην κατηγορία των ισόρροπων συνενώσεων, ενώ οι υπόλοιπες 10³ στην κατηγορία των μη ισόρροπων συνενώσεων.

Τα κίνητρα για Συνένωση εκτός φυσικά από την ωρίμανση της “αποδοχής” ενός ΟΤΑ ως κέντρου σίγουρα ήταν και τα οικονομικά, όπου αυτά κυρίως ήταν:⁴

- Αν ο νέος ΟΤΑ είχε 1.000 κατοίκους η επιχορήγηση πολλαπλασιάζεται επί του αριθμού των ΟΤΑ που συνενώνονται.

- Αν ο νέος ΟΤΑ είχε έως 10.000 κατοίκους τότε η επιχορήγηση διπλασιάζεται.

- Αν ο νέος ΟΤΑ έχει περισσότερους από 10.000 κατοίκους λαμβάνει επιπλέον επι-

ρευνας και Τεχνολογίας και Ε.Ε.Τ.Α.Α. (1988 - 1989)

² Δήμοι: Νεάπολης, Αιτωλοακαρνανίας, Ν. Κυδωνείας, Μήλου, Λευκιμμαίων, Τυχερού Ειρηνούπολης και Ν. Ιωνίας Θεσ/κης.

³ Δήμοι: Ελάτειας, Ακράτας, Βελβενδού, Νεάπολης, Κοζάνης κ.λπ.

⁴ ΥΠ.ΕΣ. Δ.ΔΑ «Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας Αθήνα. Φεβρουάριος 1997

χορήγηση μόνο για το ποσό του πληθυσμού που υπερβαίνει τους 10.000 κατοίκους.

- Στους νέους ΟΤΑ παρέχονται με ευνοϊκές ρυθμίσεις άτοκα δάνεια ενώ οι οφειλές από δάνεια των ΟΤΑ που ενώνονται διαγράφονται με την προϋπόθεση να έχει καθένας πληθυσμό έως 10.000 κατοίκους.

- Στην έννοια του έμμεσου οικονομικού κινήτρου εμπίπτει και η ρύθμιση σύμφωνα με την οποία οι νέοι ΟΤΑ υποχρεούνται να διαθέσουν το μισό της ετήσιας τακτικής επιχορήγησης για την εκτέλεση έργων ή προγραμμάτων στους χώρους των πρώην ΟΤΑ ανάλογα με τον πληθυσμό τους Διασφαλίζοντας μ' αυτό τον τρόπο την ισομερή και ορθολογική κατανομή των πιστώσεων.

- Ως διοικητικά κίνητρα θεσπίστηκαν: η εκπροσώπηση των πρώην ΟΤΑ από πρόεδρο και η αναγνώριση ως πλήρους, της θητείας των εν ενεργεία προέδρων κοινοτήτων ή δημάρχων των ΟΤΑ που συνενώθηκαν.

- Το 1994 άρχισε πάλι η διαδικασία των Συνενώσεων όπου και δημιουργήθηκαν 32 επιπλέον Νέοι Δήμοι του Ν. 1416/84 από τους οποίους οι 27 αποτελούσαν συνένωση δύο μόνο ΟΤΑ.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 1 0

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΝΩΘΕΝΤΩΝ ΟΤΑ ανά ΝΕΟ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
3	37	75,6%
3	6	12,2%
4	3	6,2%
5	1	2%
6	1	2%
8	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ (123)	49	100%

Πηγή: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.κ' Α. «Πρόγραμμα I Καποδίστριας, Αθήνα 1997

Παρόλα τα κίνητρα που εδόθησαν από την Κυβέρνηση προκειμένου να στηριχθεί αυτός ο νέος θεσμός ανασυγκρότησης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από έρευνα της Ε.Ε.Τ.Α.Α. το έτος 1992, διαπιστώνουμε ότι δεν ήταν ικανά προκειμένου να μην δημιουργηθούν προβλήματα λειτουργίας του Νέου Δήμου. Συγκεκριμένα από την έρευνα προκύπτουν τα ακόλουθα: (Πίνακας Νο 11).

1. Το μεγαλύτερο ποσοστό προβλημάτων λειτουργίας παρουσιάζεται στην έλλειψη επιστημονικού και διαιτητικού προσωπικού που θα στελεχώσει τους Νέους αυτούς Δήμους.

Ο αριθμός των υπαλλήλων που μπορούν να αξιοποιήσουν οι Νέοι Δήμοι είναι οι γραμματείς των κοινοτήτων που συνενώθηκαν, διότι ο νόμος δεν τους παρέχει την δυνατότητα πρόσληψης επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού σύμφωνα με το νόμο 2190/94.

Η οργάνωση των Νέων Δήμων απαιτεί τον εφοδιασμό τους με σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό για την καλύτερη λειτουργία τους, όμως όπως αποδείχθηκε ούτε αυτό ήταν εφικτό αν λάβουμε υπόψιν το μηδαμινό εξοπλισμό των νέων Ο.Τ.Α.

3. Οι υποδομές των Νέων Δήμων δεν ήταν αρκετές για να μπορέσουν να εξυπηρετήσουν το πλήθος των συνενωθέντων κοινοτήτων και αυτές οι ελάχιστες που έγιναν δεν ήταν κατανεμημένες με τρόπο ισόρροπο για την εξυπηρέτηση όλων των περιοχών του Νέου Δήμου.

Συμπερασματικά διαπιστώνουμε ότι οι Νέοι Δήμοι δεν κατάφεραν να υπερβούν τις τυπικές δραστηριότητες των μικρών Ο.Τ.Α. λόγω των ανωτέρω προβλημάτων. Ο Νόμος δεν κατάφερε να αντιμετωπίσει το πρόβλημα των μη βιώσιμων οικονομικά και λειτουργικά ΟΤΑ.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 1 1

Προβλήματα Λειτουργίας των Νέων Δήμων

α/α	Είδος Προβλήματος Λειτουργίας	Πλήθος περιπτώσεων	Ποσοστό (%)	Ποσότητα
1	Έλλειψη Επιστημονικού προσωπικού	6	35,35%	6
2	Έλλειψη Διοικητικού προσωπικού	6	35,3%	6
3	Έλλειψη υποδομής στους ΟΤΑ	2	11,8%	2
4	Στεγαστικό πρόβλημα	1	5,9%	1
5	Έλλειψη εξοπλισμού Νέου Δήμου	2	11,8%	2
6	Αρνητική αντιμετ. από φορείς/υπηρεσίες	1	5,9%	1
7	Ελλιπής οικονομική ενίσχυση	3	17,6%	3
8	Αυξημένα λειτουργικά έξοδα	1	5,9%	1

Πηγή: ΕΕΤΑΑ. Η υφιστάμενη κατάσταση των μορφών συνεργασίας & συνένωσης ΟΤΑ, 1992

2.3 Νόμος 1622/86

Δύο χρόνια μετά το Ν. 1416/84 και αφού είχαν συντελεστεί 17 Συνενώσεις ο νομο-

θέτης επιχειρεί μία ακόμη δραστικότερη παρέμβαση για την επίλυση του προβλήματος της πολυδιάσπασης των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ με το Νόμο 1622/86 εισάγεται η διαδικασία της «σχεδιασμένης συνένωση».

Με προεδρικό διάταγμα προσδιορίζονται σε κάθε νομό γεωγραφικές περιοχές (ενότητες) με βάση τις συγκοινωνιακές, πληθυσμιακές, γεωγραφικές, οικονομικές, κοινωνικές, πολιτιστικές και δημογραφικές συνθήκες. Η εφαρμογή του νόμου ως προς τον καθορισμό των γεωγραφικών ενοτήτων απέδωσε 1116 ενότητες.

Πίνακας Νο 12

Γεωγραφικές Περιοχές του Ν. 1622/86 κατά Νομό

Νομοί	Αριθμός και Ημερομηνία ΦΕΚ Γ.Β του Ν. 1416/84	Αριθμός Γεωγραφικών Ενοτήτων
Αιτωλνίας	287/A 21.12.88	47
Αργολίδος	143/A 28.06.88	19
Αρκαδίας	158/A 20.07.88	26
Άρτας	156/A 19.07.88	17
Αττικής	287/A 21.12.88	20
Αχαΐας	289/A 21.12.88	36
Βοιωτίας	211/A 28.09.88	21
Γρεβενών	156/A 19.07.88	11
Δράμας	155/A 19.07.88	15
Δωδεκανήσου	156/A 19.07.88	14
Έβρου	155/A 19.07.88	21
Εύβοιας	289/A 21.12.88	29
Ευρυτανίας	143/A 28.06.88	14
Ζακύνθου	-	-
Ηλίας	287/A 21.12.88	36
Ημαθίας	155/A 19.07.88	14
Ηρακλείου	295/A 30.12.88	33
Θεσπρωτίας	151/A 08.07.88	18
Θεσσαλονίκης	289/A 21.12.88	32
Ιωαννίνων	156/A 19.07.88	54
Καβάλας	151/A 08.07.88	21
Καρδίτσας	155/A 19.07.88	28
Καστοριάς	157/A 19.07.88	12
Κέρκυρας	211/A 28.09.88	16
Κεφαλληνίας	155/A 19.07.88	13
Κιλκίς	155/A 19.07.88	21

Κοζάνης	143/A 28.06.88	30
Κορινθίας	287/A 21.12.88	20
Κυκλάδων	155/A 19.07.88	25
Λακωνίας	156/A 19.07.88	8
Λάρισας	156/A 19.07.88	37
Λασιθίου	165/A 05.08.88	18
Λέσβου	156/A 19.07.88	27
Λευκάδας	156/A 19.07.88	9
Μαγνησίας	156/A 19.07.88	19
Μεσσηνίας	212/A 28.09.88	30
Ξάνθης	-	-
Πέλλας	211/A 28.09.88	21
Πιερίας	156/A 19.07.88	16
Πρέβεζας	151/A 08.07.88	14
Ρεθύμνης	151/A 08.07.88	29
Ροδόπης	-	-
Σάμου	158/A 20.07.88	10
Σερρών	211/A 28.09.88	36
Τρικάλων	156/A 19.07.88	28
Φθιώτιδας	287/A 21.12.88	32
Φλώρινας	211/A 28.09.88	21
Φωκίδας	158/A 20.07.88	20
Χαλκιδικής	156/A 19.07.88	19
Χανίων	211/A 28.09.88	32
Χίου	143/A 28.06.88	10
Σύνολο 51		1116

Σημείωση: Δεν έχουν καθορισθεί γεωγραφικές περιοχές στους Νομούς Ροδόπης, Ξάνθης, Ζακύνθου.

Πηγή: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Οι οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης που περιλαμβάνονται στις γεωγραφικές αυτές ενότητες συνενώνονται και αποτελούν δήμο, ανεξάρτητα από τον συνολικό πληθυσμό τους, με αποφάσεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων που λαμβάνονται με πλειοψηφία των 3/5 του συνολικού αριθμού των μελών του κάθε συμβουλίου ή αν το ζητήσουν με αίτηση τους οι μισοί τουλάχιστον από τους εκλογείς κατοίκους του καθενός από τους Ο.Τ.Α. Επίσης συνένωση ΟΤΑ ίδια γεωγραφικής ενότητας γίνεται αν το ζητήσουν τα 3/5 τουλάχιστον των Ο.Τ.Α. της ενότητας και μόνον όταν αυτοί αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 50% του πληθυσμού της. (Άρθρα 1 παρ. 1,2 Ν. 1622/86).

Ο νέος νόμος ενίσχυσε το πλαίσιο των οικονομικών κινήτρων ορίζοντας πάντως ως

χρονική διάρκεια παροχής την **τριετία**. Επιπλέον πρόβλεψε την παροχή ειδικών επιχορηγήσεων από το τότε Νομαρχιακό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων καθώς επίσης και την κατανομή έως και του 1/2 του όλου εσόδου από το φόρο ακίνητης περιουσίας (Φ.Α.Π.) του Ν. 1249/82 και τουλάχιστον ισόποσο χρηματικό ποσό από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων. Τα έσοδα από τις πηγές αυτές διατίθενται αποκλειστικά για: ⁵

- α. Κάλυψη αναγκών οργάνωσης και μηχανοργάνωσης.
- β. Προμήθεια τεχνικού εξοπλισμού.
- γ. Κάλυψη της ίδιας συμμετοχής των ΟΤΑ σε επιχειρήσεις που συνιστούν ή μετέχουν.
- δ. Κάλυψη υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν με προγραμματικές συμβάσεις.
- ε. Εκπόνηση μελετών και εκτέλεση έργων και προγραμμάτων ανάπτυξης.
- στ. Κάλυψη δαπανών από συμμετοχή τους σε στεγαστικά προγράμματα.
- ζ. Κάλυψη δαπανών για πρόσληψη επιστημονικού και τεχνικού προσωπικού.

Για τη συνδρομή των παραπάνω κινήτρων ορίστηκε ως όριο η δημιουργία του Νέου ΟΤΑ μέχρι 31.12.1989.

Στόχος της κίνησης αυτής ήταν η άσκηση πίεσης προς τους ΟΤΑ για να προχωρήσουν σε συνένωση αφού αργότερα καταργήθηκε.

Σχετικά με τα διοικητικά κίνητρα ο νόμος πρόβλεψε τη σύσταση «Τοπικών Συμβουλίων» στην θέση κάθε καταργούμενου ΟΤΑ με περισσότερους από 200 κατοίκους, εκτός της έδρας του νέου Δήμου, ο νομοθέτης τα ορίζει ως δημοτικά νομικά πρόσωπα και οι αρμοδιότητές τους περιορίζονται στη Διαχείριση των υποθέσεων μέσα στα διοικητικά όρια του καταργούμενου ΟΤΑ. Οι υποθέσεις αυτές αφορούν τα παρακάτω:

- α. Συντήρηση εσωτερικών δικτύων.
- β. Συντήρηση και λειτουργία δικτύου άρδευσης.
- γ. Συντήρηση συστήματος αποχέτευσης.
- δ. Συντήρηση και λειτουργία παιδικών χαρών.
- ε. Συντήρηση και λειτουργία νεκροταφείων.
- στ. Συντήρηση δημοτικών οδών, γεφυρών κλπ. κοινοχρήστων χώρων.
- ζ. Η εφαρμογή πολιτιστικών, ψυχαγωγικών και αθλητικών προγραμμάτων.

⁵ Άρθρο 2 παραγρ. 2 (Ν. 1622/86)

Η εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1622/86 επέφερε τη λειτουργία, ως σήμερα, 59 νέων Δήμων. Από τους οποίους οι 24 προέκυψαν από το 1989 έως το 1990 και οι υπόλοιποι 35 από το 1994 έως σήμερα. Στο διάστημα 1991 - 1993 δεν έγινε καμία Συνένωση. Οι 59 αυτές συνενώσεις προήλθαν από 246 κοινότητες και από άποψη πληθυσμού κατανέμονται ως εξής:

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 13

Αριθμός Συνενώσεων του Ν. 1622/86 με βάση τον πληθυσμό

ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ
0 - 1.000	12
1001 - 2.000	20
2.001 - 3.000	13
3.001 - 4.000	5
4.001 - 5.000	3
5.001 - 7.000	5
7.001 - 10.000	1
ΣΥΝΟΛΟ	59

Πηγή: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. & Α «Πρόγραμμα Ι. Καποδιστριας», Αθήνα, 1997

Από τον πίνακα διαπιστώνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (54,2%) των συνενωθέντων Νέων Δήμων έχουν πληθυσμό μέχρι 2.000 κατοίκους ενώ το ποσοστό που ξεπερνά τους 5.000 κατοίκους είναι μόλις ένα 10,2% του συνολικού αριθμού συνενωθέντων ΟΤΑ.

Ο αριθμός των ΟΤΑ που συνενώθηκαν ανά δήμο φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 14

Συνενωθέντες ΟΤΑ Ανά Νέο Δήμο

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΝΩΘΕΝΤΩΝ ΟΤΑ ΑΝΑ ΝΕΟ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ
2	7
3	20
4	10
5	7
6	13

7	1
12	1
ΣΥΝΟΛΟ (246)	59

Πηγή: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α. «Πρόγραμμα Ι. Κατοδίστριας», Αθήνα 1997

Το χαμηλό ποσοστό ανταπόκρισης των ΟΤΑ για τη σύσταση Νέων Δήμων μπορεί να ερμηνευθεί από την ανάλυση των προβλημάτων λειτουργίας που αντιμετωπίζουν οι νέοι Δήμοι.

Ως πρώτο πρόβλημα μπορούμε να αναφέρουμε το οικονομικό, όπου η ενίσχυση των νέων Δήμων από τον κρατικό προϋπολογισμό δεν ήταν ικανή να καλύψει τις βασικές λειτουργικές ανάγκες τους, ενώ για την πληρωμή των αποδοχών του προσωπικού των Νέων Δήμων δεν είχε γίνει καμιά πρόβλεψη. Επίσης παρόλο που ο Δημοτικός Κοινοτικός Κώδικας προέβλεπε για τους δήμους, που προέρχονται από συνένωση την κατάρτιση ειδικών αναπτυξιακών προγραμμάτων από τις πιστώσεις των δημοσίων επενδύσεων, τα οποία θα είχαν προτεραιότητα έναντι των άλλων προγραμμάτων. Σε νομαρχιακά προγράμματα δεν έγιναν όμως ρυθμίσεις ανάλογες ούτε στα Περιφερειακά επιχειρησιακά προγράμματα αλλά ούτε στο ΕΑΠΤΑ-2, για τη χρηματοδότηση αυτών των αναπτυξιακών προγραμμάτων.

Δεν έχει προβλεφθεί επίσης πρόγραμμα χορήγησης των άτοκων δανείων που δικαιούνται οι νέοι δήμοι από το λογαριασμό του άρθρου 67 του Ν.Δ. 3033/54 (ΦΕΚ Δ 258).

Τα προβλήματα, όμως, δεν είναι μόνο οικονομικά. Η έλλειψη υποστήριξης των νέων - εκ συνενώσεως - δήμων εκδηλώνεται και στα κενά του θεσμικού πλαισίου. Χαρακτηριστική είναι η πρόβλεψη για τη δυνατότητα των νέων δήμων να συγκροτήσουν όργανα δημοτικής αποκέντρωσης, τα τοπικά συμβούλια, στα οποία ο Δημοτικός - Κοινοτικός Κώδικας (άρθρα 109 - 110) αποδίδει σημαντικές αρμοδιότητες, ανάλογες με αυτές των Δημοτικών Διαμερισμάτων των μεγάλων Δήμων. Επειδή ο ΔΚΚ προβλέπει τη διενέργεια εκλογών για τα τοπικά συμβούλια ταυτόχρονα με την εκλογή Δημοτικού Συμβουλίου, οι νέοι δήμοι που έχουν αποφασίσει να συγκροτήσουν τοπικά συμβούλια πρέπει να περιμένουν τις επόμενες εκλογές το 1998 για να υλοποιήσουν την απόφασή τους αυτή. Ούτε αυτό το νομικό πρόβλημα δε φρόντισε το αρμόδιο υπουργείο να αντιμετωπιστεί.

Οξύτατο είναι και το πρόβλημα της κάλυψης των αναγκών σε προσωπικό. Οι μόνοι υπάλληλοι τους οποίους μπορεί να αξιοποιήσει ο νέος δήμος είναι οι Γραμματείς των κοινοτήτων που συνενώθηκαν. Οι νέοι δήμοι δεν έχουν τη δυνατότητα να καλύψουν τις στοι-

χειώδεις ανάγκες τους σε επιστημονικά στελέχη, σε στελέχη για τη συγκρότηση τεχνικής υπηρεσίας κ.λπ. λόγω της απαγόρευσης των προσλήψεων και λόγω έλλειψης ειδική μέριμνας για τους δήμους που προκύπτουν από συνένωση.

Μέσα στα προβλήματα αυτά οι δημοτικές αρχές προσπαθούν να συγκροτήσουν και να λειτουργήσουν τους νέους δήμους, επιδιώκοντας, ταυτόχρονα, να υπερβούν και τις αμφισβητήσεις που υπάρχουν (συχνά έντονες) για τους θεσμούς συνένωσης, και διακοινοτικής συνεργασίας.

3.1 Νόμος 2218/94

“Συμβούλια Περιοχής”

Η κυβέρνηση στις αρχές του '90 κάνοντας μια ακόμη προσπάθεια οριοθέτησης αποτελεσματικών και βιώσιμων ανθρωπογεωγραφικών ενοτήτων, μετά από τους αναπτυξιακούς συνδέσμους και τις εθελοντικές συνενώσεις μικρότερων - θνησιγενών και χωρίς καμία αναπτυξιακή προοπτική γεωγραφικών μονάδων, δημιούργησε το θεσμό των Συμβουλίων Περιοχής με το Νόμο 2218/94 (αναγκαστικοί σύνδεσμοι).

Η δημιουργία των Συμβουλίων περιοχής στοχεύει:

α) Στη δημιουργία 500 λειτουργικών μονάδων αβάθμιας αυτοδιοίκησης μέσω μορφής διακοινοτικής συνεργασίας, που θα είναι σε θέση να ασκήσουν αποτελεσματικά τις αρμοδιότητες της Τ.Α. β) την ανακυττάρωση των Ο.Τ.Α. που μέσα από τη διακοινοτική συνεργασία των Σ.Π. θα αποκτήσουν συνείδηση της δυναμικής των συνενώσεων και σταδιακά θα την υλοποιήσουν και γ) τη δημιουργία οικιστικών ενοτήτων που με την ορθολογισμένη λειτουργία των θα εξασφαλίζουν την ίδια ποιότητα ζωής και υπηρεσιών σ' όλους τους κατοίκους της χώρας.

Τα Σ.Π. συνιστώνται σε εδαφικές περιοχές που περιλαμβάνουν Ο.Τ.Α. με κοινά γεωμορφολογικά οικονομικά - πολιτιστικά - λειτουργικά (δίκτυα υποδομής και υπηρεσιών) χαρακτηριστικά. Έχουν σκοπό το «σχεδιασμό και προγραμματισμό της ανάπτυξης της περιοχής τους, την εκτέλεση έργων και πραγματοποίηση προμηθειών, την παροχή υπηρεσιών για την κοινή εξυπηρέτηση των Ο.Τ.Α. - μελών τους και των κατοίκων της περιοχής των» (άρθρο 48, παρ. 4 γ. 2218/94).

Βασικές αρμοδιότητές τους είναι:

- η υλοποίηση του δημοκρατικού προγραμματισμού (μεσοχρόνια και ετήσια τοπικά αναπτυξιακά προγράμματα ν. 1622/86).

- η συμμετοχή με προτάσεις στα μεσοχρόνια αναπτυξιακά νομαρχιακά προγράμματα και η διαχείριση πόρων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και πόρων προγραμμάτων της Ε.Ε.

- η υλοποίηση του πολεοδομικού σχεδιασμού της χώρας στα όρια της περιοχής τους, η τήρηση των δεδομένων του κτηματολογίου, η προστασία του περιβάλλοντος και η διαχείριση των φυσικών πόρων της περιοχής τους.

- παρέχουν οργανωτική-διοικητική υποστήριξη στους Ο.Τ.Α. της περιοχής τους και ασκούν όσες άλλες αρμοδιότητες τους ανατίθενται από τους ΟΤΑ-μέλη τους ή από την Ν.Α.

Η αποτελεσματική και αποδοτική λειτουργία αυτού του υποχρεωτικού οργανικού σχήματος της Τ.Α. καθορίζεται από τη διοικητική του μορφή, που στηρίζεται στη συνείδηση της διακοινοτικής συνεργασίας, αλλά και την υπηρεσιακή διάρθρωσή του που είναι ανάλογη με το μέγεθος των οικονομικών του πόρων και άρα σύμφωνα με το νόμο σε αντιστοιχία με το πληθυσμιακό του μέγεθος. (Προϋπολογισμός Σ.Π. από εισφορά από τον τακτικό προϋπολογισμό των ΟΤΑ και αναδιανομή των ΚΑΠ).

Τα Σ.Π. λοιπόν είναι σύνδεσμοι Ο.Τ.Α. πολλαπλών στόχων που διαδέχονται (νομικά και ουσιαστικά) τους Α.Σ. διευρύνοντας τις αρμοδιότητές τους και εξασφαλίζοντας τους όρους λειτουργίας τους, που μέσα από τη δυναμική λειτουργία τους πρέπει να αναδειχθούν ως οι βασικές μονάδες του α' επιπέδου της περιφερειακού χαρακτήρα διοίκησης του κράτους.

Τα Σ.Π. καλύπτουν βασικά την ύπαιθρο χώρα και αστικές συγκεντρώσεις μικρού μεγέθους. Στις μεσαίες μεγέθους αστικές συγκεντρώσεις το Σ.Π. εδαφικά οργανωτικά ταυτίζεται με τον Ο.Τ.Α., ενώ για τις μεγάλες αστικές συγκεντρώσεις (Αθήνα - Θεσσαλονίκη και ίσως κάποιες πόλεις ακόμη) πρέπει να υπάρξουν ειδικές ρυθμίσεις και σχήματα στα πλαίσια της διοίκησης των Μητροπολιτικών Περιοχών.

Τα κριτήρια καθορισμού των Γεωγραφικών Ενοτήτων των Συμβουλίων Περιοχής είναι:

- α. Το πληθυσμιακό μέγεθος (ελάχιστο όριο 5.000 κάτοικοι)
- β. Γεωμορφολογικά και παραγωγικά χαρακτηριστικά.

γ. Οδικό δίκτυο - Επικοινωνία

δ. Διακοινοτική Συνεργασία

Η χώρα (εκτός Ν. Αττικής) χωρίζεται σε 436 Γεωγραφικές ενότητες, όπου και δημιουργούνται τα Συμβούλια Περιοχής και σε 18 αυτόνομες Γεωγραφικές Ενότητες, όπου τα όρια τους ταυτίζονται με τα όρια Δήμων και επομένως δεν υπάρχει η ανάγκη σύστασης Συμβουλίου Περιοχής.

Επίσης δεν συνιστώνται Συμβούλια περιοχής σε 29 νησιά βάσει της αρχής ότι ένα Συμβούλιο Περιοχής δεν μπορεί να περιλαμβάνει δύο νησιά και ότι για να συσταθεί Συμβούλιο Περιοχής σε νησί αυτό πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον 3 Ο.Τ.Α.

Ο πληθυσμός των 436 Σ.Π. κατανέμεται ως εξής:

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 14

Πληθυσμός	αριθμός Σ.Π.	Ποσοστό
0 - 5.000	70	16,1%
5.001 - 10.000	174	40,2%
10.001 - 20.000	152	34,5%
20.001 - άνω	40	9,2%

Πηγή: *Η Αίτσης, «Ζητήματα υποστήριξης του θεσμού των Σ.Π.» περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωσης, 1985.*

Η πολιτεία λαμβάνοντας υπόψη τη πορεία του θεσμού των Αναπτυξιακών Συνδέσμων θα έπρεπε να είχε σχεδιάσει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα υποστήριξης του θεσμού των Συμβουλίων Περιοχής, πράγμα που δεν έγινε.

- Η οριοθέτηση που είχε προταθεί από την κοινή επιτροπή του ΥΠ.ΕΣ και του ΥΠ.ΧΩ.ΔΕ στηρίχθηκε σε μεγάλο βαθμό στο πληθυσμιακό κριτήριο, προκειμένου να υλοποιηθεί ο στόχος του ελάχιστου πληθυσμού των 5.000 κατοίκων. Με την υλοποίηση αυτού όμως του στόχου δεν ελήφθη υπόψη ο σημαντικός βαθμός ομοιογένειας σε κοινωνικά, οικονομικά, δημογραφικά, φυσικά κλπ. χαρακτηριστικά, όπου και αποτελούν τις βασικές προϋποθέσεις ενός ευνοϊκού κλίματος συνεργασίας.

- Ο θεσμός των Συμβουλίων Περιοχής που κυρίως στοχεύει στην εκτέλεση των σύνθετων αναπτυξιακών αρμοδιοτήτων των μικρών Ο.Τ.Α. Αυτό που θα έπρεπε να αποτελεί προτεραιότητα του κάθε Συμβουλίου περιοχής έπρεπε να είναι η σύνταξη ενός ολοκληρωμένου Τοπικού Αναπτυξιακού Προγράμματος.

- Η λειτουργία της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης σε ένα ευρύτερο γεωγραφικό επίπεδο, όπως αυτό των Συμβουλίων Περιοχής, θα έπρεπε να είχε συνοδευτεί με τη ριζική αναθεώρηση του τρόπου με τον οποίο καταγράφει περιοχές και αντιμετωπίζει τα τοπικά προβλήματα. Άλλωστε ο σχεδιασμός ενός Τοπικού Αναπτυξιακού Προγράμματος αποτελεί προϋπόθεση για τη χρηματοδότηση των τοπικών αναπτυξιακών πρωτοβουλιών από τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα. Αυτό το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Τοπικού επιπέδου δεν θα περιοριζόταν μόνο στην καταγραφή των αναγκών και δυνατοτήτων της κάθε περιοχής, αλλά θα προσδιόριζε τα έργα και τις παρεμβάσεις διοικητικής και αναπτυξιακής σημασίας και θα περιέγραφε τις πηγές χρηματοδότησης και τις αναγκαίες ενέργειες για την αξιοποίησή τους, θα σχεδίαζε το πρόγραμμα δράσης των έργων, σε κάθε τομέα, των ΟΤΑ του κάθε Συμβουλίου Περιοχής. Τις υπηρεσίες, που αν και βασικής σημασίας, δεν ήταν δυνατόν να ασκηθούν αποτελεσματικά από τους μικρούς ΟΤΑ (π.χ. καθαριότητα). Τις τεχνικές υποδομές (π.χ. διακοινοτικό οδικό δίκτυο), κοινωνικές και άλλες εξυπηρετήσεις των οποίων η κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση προϋποθέτουν πληθυσμιακό ή γεωγραφικό μέγεθος μεγαλύτερο των μικρών ΟΤΑ. Τα διατοπικά ζητήματα που δεν περιορίζονται από διοικητικά όρια (π.χ. προστασία περιβάλλοντος, Χωροταξικός σχεδιασμός). Τις πρωτοβουλίες που προωθούν τους οικονομικούς και κοινωνικούς δεσμούς μεταξύ των κατοίκων και δημιουργούν κοινή βάση συμφερόντων και κοινή συνείδηση.

- Όσο αφορά την οργάνωση, στελέχωση και τον εξοπλισμό των υπηρεσιών των Συμβουλίων Περιοχής, διαπιστώνουμε ότι και αυτός ο θεσμός είχε τις ελλείψεις των προηγούμενων. Ειδικότερα, τα Συμβούλια Περιοχής παρότι λειτουργούν σαν Οργανισμός Εσωτερικών Υπηρεσιών δεν μπόρεσαν να καλύψουν τις ανάγκες τους με προσωπικό και ιδιαίτερα με επιστημονικό προσωπικό, που ήταν απαραίτητο για την υποστήριξη των οργάνων διοίκησης στο σχεδιασμό και την υλοποίηση πρωτοβουλιών αντιμετώπισης των σύνθετων προβλημάτων. Η λειτουργία τους συνεχίστηκε να καλύπτεται από την υπερωριακή απασχόληση του γραμματέα της κοινότητας. Ο εξοπλισμός των υπηρεσιών τους με οχήματα, μηχανήματα Η/Υ κ.λπ. δεν υλοποιήθηκε. Επίσης ήταν αναγκαίο να είχε λειτουργήσει ένας κόμβος πληροφοριακού δικτύου όπου θα έδινε την δυνατότητα επικοινωνίας με Τράπεζες Πληροφοριών στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τα ανώτερα επίπεδα προγραμματισμού και λήψης αποφάσεων (Νομαρχιακό, Περιφερειακό, Εθνικό), τον έλεγχο των θεσμοθετημένων πόρων της περιοχής, την παρακολούθηση έργων και προγραμμάτων και τέλος τη μηχανογραφική εξυπηρέτηση της περιοχής.

- Η οικονομική υποστήριξη που αναμενόταν για αυτό το θεσμό δεν εφαρμόστηκε. Για το έτος 1995 είχε προβλεφθεί το ποσό των 200.000 δρχ. από τους Κ.Α.Π. και ποσοστό 10,35% από τη Σ.Α.Τ.Α. για την κάλυψη των σταθερών λειτουργικών αναγκών και την ίδια συμμετοχή σε έργα που τα ίδια τα Συμβούλια Περιοχής υλοποιούν, όμως αυτά τα ποσά δεν αποδείχθηκαν αρκετά. Η προτεραιότητα ένταξης έργων των Συμβουλίων Περιοχής στα Νομαρχιακά Προγράμματα, με εξαίρεση το Ε.Α.Π.Τ.Α., δεν ισχύει με αποτέλεσμα να μην αξιοποιούνται οι αναπτυξιακές πρωτοβουλίες των Συμβουλίων Περιοχής. Η δράση τους περιορίστηκε σε έργα μικρά, που αφορούσαν την κάθε κοινότητα χωριστά (έργα ύδρευσης, αποχέτευσης κλπ.).

- Συνοψίζοντας, τα προβλήματα λειτουργίας των Συμβουλίων Περιοχής, διαπιστώνουμε ότι οι αντιφάσεις του θεσμικού πλαισίου (παράλληλη οριοθέτηση τριών διαφορετικών κατηγοριών γεωγραφικών ενοτήτων) και η έλλειψη συστηματικής υποστήριξης των νέων θεσμών μαρτυρούν την έλλειψη σαφούς στρατηγικής από την πολιτεία, για να μπορέσει να ανασυγκροτηθεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ταυτόχρονα, λαμβάνοντας υπόψη μας τις τοπικιστικές αντιλήψεις, την έλλειψη διάθεσης συνεργασίας και συλλογικής αντιμετώπισης των προβλημάτων, καθώς επίσης και την υποστήριξη της λειτουργίας του πελατειακού κράτους, που ενισχύει τον κατακερματισμό αντιλαμβανόμαστε τους λόγους για τους οποίους δεν λειτούργησε και αυτός ο θεσμός.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 1 5

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

ΝΟΜΟΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	Σ.Π.	ΟΤΑ	0-5000	5001-1000	10001-200	20.000
ΚΑΒΑΛΑ	135.937	7	79	1	2	1	3
ΞΑΝΘΗ	91.063	6	37	1	2	2	1
ΔΡΑΜΑ	96.554	5	66	0	2	2	1
ΡΟΔΟΠΗ	103.190	7	48	0	4	1	2
ΕΒΡΟΣ	143.752	5	81	0	0	1	4
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	946.864	14	126	0	3	10	1
ΠΙΕΡΙΑΣ	116.763	6	55	0	2	2	2
ΣΕΡΡΩΝ	192.828	11	148	0	1	9	1
ΠΕΛΛΑΣ	138.761	9	92	0	2	4	3
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	92.117	7	76	0	1	6	0
ΚΙΛΚΙΣ	81.710	10	76	0	8	2	0
ΗΜΑΘΙΑΣ	139.934	8	62	0	1	5	2

ΓΡΕΒΕΝΩΝ	36.797	5	70	3	1	1	0
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	52.685	4	60	0	2	1	1
ΚΟΖΑΝΗΣ	150.386	11	158	1	6	2	2
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	53.147	6	89	1	3	2	0
ΑΡΤΑΣ	78.719	6	84	0	2	3	1
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	44.188	6	102	2	3	1	0
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	158.193	16	310	6	8	1	1
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	58.628	5	69	1	0	3	1
ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	32.475	6	78	4	1	1	0
ΖΑΚΥΝΘΟΥ	32.557	3	47	1	0	2	0
ΛΕΥΚΑΔΑΣ	21.111	3	40	2	0	1	0
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	107.592	8	98	1	4	2	1
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	138.946	10	146	2	3	4	1
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	198.434	9	78	1	4	3	1
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	126.854	9	144	1	2	5	1
ΛΑΡΙΣΗΣ	270.612	11	165	0	2	5	4
ΛΕΣΒΟΣ	105.082	12	99	1	10	0	1
ΧΙΟΣ	52.184	4	37	2	1	0	1
ΣΑΜΟΣ	41.965	4	45	0	2	2	0
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	163.476	8	63	1	3	2	2
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	94005	7	96	1	3	2	1
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	134.108	10	76	2	2	3	3
ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	171.274	11	180	1	2	8	1
ΕΥΒΟΙΑΣ	208.408	13	163	1	3	8	1
ΦΩΚΙΔΑΣ	44.183	8	91	4	4	0	0
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	24.307	6	84	5	1	0	0
ΑΧΑΪΑΣ	300.078	12	248	0	6	4	3
ΑΙΤ/ΝΙΑΣ	228.180	17	225	3	4	8	2
ΗΛΕΙΑΣ	179.429	12	214	0	5	5	2
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	97.636	8	69	0	6	2	1
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	105.309	12	232	5	5	1	1
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	141.823	11	121	1	5	4	1
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	95.696	11	161	2	6	3	0
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	166.964	15	279	1	11	2	1
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	264.906	12	166	0	2	10	1
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	71.279	6	89	1	2	2	1
ΡΕΘΥΜΝΗΣ	70.095	7	129	2	3	1	1
ΧΑΝΙΩΝ	133.774	12	172	3	7	2	1
Σύνολα		431	5723	64	162	151	59

Πηγή: Η. Λίτσος, «Ζητήματα Υποστήριξης του θεσμού των Συμβουλίων Περιοχής», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση, Αποκέντρωση, 1985

3.2 Απολογισμός των μέχρι στιγμής προσπαθειών ανασυγκρότησης των Ο.Τ.Α.

Αποτελέσματα πολιτικών ανασυγκρότησης

Οι πολιτικές που ξεκίνησαν από το 1980 στη χώρα μας, με τη μορφή υποχρεωτικής - εθελοντικής συνεργασίας και σχεδιασμένων - ασχεδιάστων συνενώσεων, προσπαθούν να αντιμετωπίσουν το μείζον πρόβλημα της ύπαρξης πολυάριθμων μη βιώσιμων Ο.Τ.Α. Το ζητούμενο όμως είναι αν αυτές οι προσπάθειες κατόρθωσαν να αποδώσουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Σαν μία πρώτη διαπίστωση μπορούμε να πούμε ότι αυτές οι προσπάθειες πέτυχαν μερικώς ή απέτυχαν όσο αφορά τη διαδικασία των συνενώσεων που ήταν και ο απώτερος πολιτικός στόχος.

Οι γενικότεροι λόγοι για τους οποίους οι παραπάνω πολιτικές δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα αποτελέσματα είναι:

- Οι αντιφάσεις του θεσμικού πλαισίου που μαρτυρούν την έλλειψη σαφούς στρατηγικής από πλευράς πολιτείας, δημιουργούσαν σύγχυση στους αιρετούς ως προς την επιλογή του ενός ή του άλλου νόμου (π.χ. παράλληλη οριοθέτηση τριών διαφορετικών κατηγοριών γεωγραφικών ενοτήτων). Με αποτέλεσμα τη μη δημιουργία νέων βιώσιμων Δήμων ή συνδέσμων.

- Τα οικονομικά κίνητρα που θεσπίστηκαν δεν ήταν ικανά να παροτρύνουν τους αιρετούς να προβούν σε διακοινοτική συνεργασία ή συνένωση, διότι στην ουσία αγνοήθηκαν από την πολιτεία τα πραγματικά δεδομένα του τοπικού πολιτικού συστήματος και των πρακτικών που αναπτύσσονται στη διοίκηση των κοινοτικών υποθέσεων.

Ειδικότερα, παράλληλα με τα οικονομικά κίνητρα για τις συνενώσεις και τις συνεργασίες των Ο.Τ.Α. λειτουργούσε και το σύστημα της έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης των κοινοτήτων, οπότε ο πρόεδρος μπορούσε να αντλήσει πόρους από τα έκτακτα έσοδα, χωρίς να δελεάζεται από τα οικον. κίνητρα οποιασδήποτε συνένωσης ή συνεργασίας, για την κάλυψη μικρών αναγκών της κοινότητας, παρουσιάζοντας παράλληλα, την εικόνα στην τοπική κοινωνία της οικονομικής επάρκειας.

- Επίσης τα οικονομικά κίνητρα που είχαν αναπτυξιακό χαρακτήρα δεν ήταν δυνατόν να δελεάσουν τους μικρούς ΟΤΑ να συνενωθούν ή να συνεργαστούν με άλλους μεγαλύτερους ΟΤΑ, διότι επικρατεί το φαινόμενο της ανασφάλειας σ' αυτούς τους μικρούς ΟΤΑ, σχετικά με την άνιση κατανομή των πόρων στο εσωτερικό των νέων αυτών ενοτήτων. Α-

νασφάλεια που γεννήθηκε από το φαινόμενο της άνισης κατανομής των πόρων μεταξύ των οικισμών στις περισσότερες κοινότητες της χώρας, και που τελικά αποδείχθηκε και έμπρακτα μέλος από την ανισόρροπη ενδοδημοτική ανάπτυξη των υφιστάμενων συνενώσεων και των διακοινοτικών συνεργασιών, όπου οι περισσότερες επενδύσεις πραγματοποιούνται στην έδρα του Δήμου ή Συνδέσμου. Επίσης αυτά τα οικονομικά κίνητρα αναπτυξιακού χαρακτήρα απορρίπτονται από τις τοπικές αρχές, λόγω της δυνατότητας πρόσβασης τους σε έκτακτες επιχορηγήσεις ή σε άτοκο δανεισμό, φαινόμενο που παρέχει την ψευδαίσθηση της ευκαιριακής οικονομικής επάρκειας στις μικρές κοινότητες.

- Ο νομοθέτης και η Διοίκηση φαίνεται ότι περιόρισαν τη δράση τους στην θέσπιση των ρυθμίσεων και στη διεκπεραίωση της έκδοσης διαταγμάτων, ενώ η τοπική αυτοδιοίκηση ανέλαβε την εφαρμογή αυτών των ρυθμίσεων και διαταγμάτων. Αγνοήθηκε ή δεν έγινε αντικείμενο ανάλυσης το γεγονός ότι η ανασυγκρότηση των χωρικών ενοτήτων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ αποτελεί κατ'εξοχήν κρατική υπόθεση, δηλαδή δεν είναι τοπική υπόθεση. Η ΟΤΑ δεν έχουν εκ του συντάγματος εξουσία να αποφασίζουν για τη χωρική ανασυγκρότησή τους και η συμμετοχή τους σ'αυτή τη διαδικασία περιορίζεται στην έκφραση γνώμης. Όπως απέδειξαν οι μέχρι στιγμής συνενώσεις, η κινητοποίηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης εξελίσσεται στο μέτρο που το τοπικό πολιτικό προσωπικό καταλήγει σε ενδοτοπικές συμφωνίες ανασύνταξης των συσχετισμών του, με απλά λόγια: μοιράζονται ρόλοι στο νέο τοπικό αντιπροσωπευτικό σύστημα.

- Η Πολιτεία, σε όλη την διάρκεια των προσπαθειών της για ανασυγκρότηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, φαίνεται άτονη και αντιφατική. Ενώ στις αρχές της δεκαετίας βλέπουμε να επιθυμεί τη στήριξη του θεσμού της αναπτυξιακής συνεργασίας των ΟΤΑ με τη λειτουργία της διακοινοτικής και διαδημοτικής συνεργασίας, ταυτόχρονα επιδιώκει και τη συνένωση των ΟΤΑ. Στην ουσία, δηλαδή, διαφαίνεται η έλλειψη πολιτικής βούλησης και η απροθυμία της να αναλάβει το πολιτικό κόστος μιας ολοκληρωμένης ανασυγκρότησης.

Αυτοί οι λόγοι, που αφορούν τόσο τη λειτουργία του θεσμού όσο και τη στήριξη του από την πολιτεία και που τελικά χάρη σ'αυτούς δεν απέδωσαν οι νομοθετικές ρυθμίσεις μέχρι σήμερα, αποτελούν τη βάση για την επιτυχία οποιουδήποτε άλλου προγράμματος ανασυγκρότησης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Απαραίτητη προϋπόθεση για τη σύσταση οποιουδήποτε θεσμού είναι η σωστή χωροθέτηση των γεωγραφικών ενοτήτων. Στις μεταρρυθμιστικές προσπάθειες του '80 παρατηρούμε σαφή έλλειψη συντονισμού των Υπουργείων για την από κοινού χωροθέτηση ενο-

τήτων.

Συγκεκριμένα, κατά την περίοδο όπου το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρούσε στον καθορισμό των γεωγραφικών ενοτήτων του 1416/84, ταυτόχρονα, ένας γενικότερος σχεδιασμός και προγραμματισμός της χώρας επραγματοποιείτο με αφορμή την κατάρτιση του Πενταετούς Προγράμματος Κοινωνικής και Οικονομικής Ανάπτυξης (1983 - 1987). Στα πλαίσια αυτού του προγράμματος το Υπουργείο Χωροταξίας προχωρούσε στην εκπόνηση μιας μελέτης σε όλους τους νομούς της χώρας για το Χωροταξικό σχεδιασμό και ειδικότερα τον καθορισμό των γεωγραφικών - οικιστικών ενοτήτων (των "Ανοικτών Πόλεων").

Οι ενότητες αυτές θα αποτελούσαν τη μικρότερη ανθρωπογεωγραφική μονάδα στην οποία θα μπορούσε να υπάρξει μια στοιχειώδης αναπτυξιακή ολοκλήρωση, πράγμα που συνδυαζόταν απόλυτα με τους στόχους δημιουργίας των αναπτυξιακών συνδέσμων. Παρ'όλο που η ύπαρξη της μελέτης αυτής και η γενικότερη συγκυρία ευνοούσε τη συνεργασία των δύο αρμόδιων φορέων της Κυβέρνησης (ΥΠ.ΕΣ και Υπουργείο Χωροταξίας) για ένα τέτοιο σημαντικό ζήτημα τελικά για διάφορους λόγους δεν έγινε πλήρης εναρμόνιση των ορίων των ενοτήτων των "Ανοικτών Πόλεων" με τις γεωγραφικές ενότητες των Αναπτυξιακών Συνδέσμων.

Υπάρχουν επίσης κάποια στοιχεία επιπλέον, που λειτουργούν αρνητικά και τα οποία συνηγορούν στο ότι τελικά δεν υπήρξε ενιαία και συνεπής κυβερνητική πολιτική στο θέμα του χωροταξικού σχεδιασμού.

Το πρώτο είναι, ότι ο καθορισμός των "Ανοικτών Πόλεων" ως οικιστικών και χωροταξικών ενοτήτων είχε ήδη εγκριθεί από το νομαρχιακό συμβούλιο, καθώς η χωροταξική και οικιστική μελέτη είχε γίνει με συμμετοχικές διαδικασίες παρόμοιες με εκείνες της επιχείρησης Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης που τότε βρισκόταν σε εξέλιξη.

Το δεύτερο είναι ότι οι οδηγίες του ΥΠ.ΕΣ προς τα νομαρχιακά συμβούλια ήταν ότι μπορούσε μεν να ληφθεί υπόψη η μελέτη του Υπουργείου Χωροταξίας, αλλά οι γεωγραφικές ενότητες των αναπτυξιακών συνδέσμων έπρεπε να είναι μεγαλύτερης κλίμακας από τις "ανοικτές πόλεις", αφού οι τελευταίες δεν εθεωρούντο αναπτυξιακού χαρακτήρα σύμφωνα με το ΥΠ.ΕΣ. Το παράδοξο όμως σ'αυτήν την περίπτωση είναι ότι παρά τις ανωτέρω κατευθύνσεις οι γεωγραφικές ενότητες του Ν. 1416/84 έφθασαν τις 572 συνολικά ενώ αυτός των "ανοικτών πόλεων" ήταν 555, δηλαδή αριθμός μεγαλύτερος.

Αυτό και μόνο μας δείχνει πόσο λίγο είχε κατανοηθεί το περιεχόμενο της μελέτης αυτής από εκείνους που ήσαν υπεύθυνοι για την πολιτική της αναδιάρθρωσης των ΟΤΑ

εκείνη την περίοδο.

Στη συνέχεια για τον καθορισμό των γεωγραφικών περιοχών του Ν. 1622/86 το ΥΠ.ΕΣ με την υπ' αριθ. 4707/27.1.87 εγκύκλιο προς τις νομαρχίες αναφέρει "... οι γεωγραφικές ενότητες (περιοχές) του άρθρου 183 του ΔΚΚ (ΠΔ 76/1985) είναι τελείως διαφορετικές από τις γεωγραφικές περιοχές (ενότητες) του άρθρου 1 του Ν. 1622/86". Βλέπουμε λοιπόν, ότι η επίσημη γραμμή του αρμόδιου υπουργείου είναι ο πλήρης διαχωρισμός των δύο πολιτικών εδαφικής αναδιάρθρωσης του τοπικού επιπέδου. Αυτή η αντιφατικότητα και ασυνέπεια της πολιτικής των συνενώσεων παρουσιάζεται και στο θέμα της συσχέτισης με τις "ανοικτές πόλεις", που παραμένουν η μοναδική τεκμηριωμένη πρόταση καθορισμού εδαφικών ενότητων τοπικής κλίμακας. Το ΥΠ.ΕΣ με σχετική εγκύκλιό του θεώρησε ότι "Δεν είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη κατά τον προσδιορισμό των γεωγραφικών περιοχών οι οικιστικές ενότητες "ανοικτές πόλεις" ...". Η ενότητα της "ανοικτής πόλης" θεωρείται ως μεγαλύτερης κλίμακας από το επιθυμητό μέγεθος των γεωγραφικών περιοχών του Ν. 1622/86, ενώ οι γεωγραφικές ενότητες του Ν. 1416/84 μικρότερης κλίμακας. Έτσι σύμφωνα λοιπόν με τους "Χωροτάκτες" του ΥΠ.ΕΣ οι χωροταξικές και οικιστικές ενότητες του Ν. 1622/86 δεν μπορούν να είναι το χωρικό πλαίσιο ούτε των Αναπτυξιακών Συνδέσμων αλλά ούτε των Νέων Δήμων.

Στα παραπάνω διαφαίνεται όχι απλώς μια αδιαφορία, αλλά και μια εχθρότητα απέναντι στο σχεδιασμό του συναρμοδίου για τον προσδιορισμό των γεωγραφικών περιοχών, Υπουργείου Χωροταξίας, πράγμα το οποίο υπονομεύει τον ενιαίο χαρακτήρα της Κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα της αναδιάρθρωσης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Με το Ν. 2218/94 για τη σύσταση των Συμβουλίων Περιοχής επιχειρείται για τρίτη φορά ο προσδιορισμός γεωγραφικών ενότητων. Σ' αυτή την περίπτωση χωρίς να ληφθεί υπόψη η ομοιογένεια στην οριοθέτηση των εδαφικών περιοχών καθορίστηκαν 436 Συμβούλια Περιοχής που το βασικό κριτήριο καθορισμού τους ήταν η υλοποίηση του στόχου του ελάχιστου πληθυσμού των 5.000 κατοίκων.

ΠΙΝΑΚΑΣ Νο 16

A/A	Νομός	Σύνολο οικιστικών ενοτήτων “ανοικτών πόλεων”	Γεωγραφ. ε- νόητες Ν. 1416/84	Γεωγραφ. Περιοχές Ν. 1622/86	Εδαφικές Περιφέρειες Ν. 2218/94
	Αιτωλοακαρνανίας	25	22	47	17
	Αργολίδος	10	9	19	8
	Αρκαδίας	12	13	26	12
	Άρτας	8	9	17	6
	Αχαΐας	19	16	36	12
	Βοιωτίας	13	14	21	10
	Γρεβενών	7	5	11	5
	Δράμας	9	5	15	5
	Δωδεκανήσου	18	5	14	8
	Έβρου	16	7	21	5
	Εύβοιας	20	14	29	13
	Ευρυτανίας	5	13	14	6
	Ζακύνθου	5	8	-	3
	Ηλείας	14	14	36	12
	Ημαθίας	7	15	14	8
	Ηρακλείου	16	16	33	12
	Θεσπρωτίας	7	10	18	6
	Θεσσαλονίκης	1	18	32	14
	Ιωαννίνων	16	21	54	16
	Καβάλας	14	7	21	7
	Καρδίτσας	13	15	28	9
	Καστοριάς	5	15	12	4
	Κερκύρας	8	11	16	8
	Κεφαλληνίας	7	6	13	6
	Κιλκίς	12	-	21	10
	Κοζάνης	15	12	30	11
	Κορινθίας	11	12	20	11
	Κυκλάδων	16	21	25	7
	Λακωνίας	12	13	18	11
	Λάρισας	20	19	37	11
	Λασιθίου	10	-	18	6
	Λέσβου	15	14	27	12
	Λευκάδος	4	4	9	3
	Μαγνησίας	11	22	19	9
	Μεσσηνίας	16	22	30	15
	Ξάνθης	7	6	-	6
	Πέλλας	11	18	21	9
	Πιερίας	9	5	16	6

	Πρεβέζης	6	6	14	5
	Ρεθύμνης	9	12	29	7
	Ροδόπης	9	8	-	7
	Σάμου	4	-	10	4
	Σερρών	17	15	36	11
	Τρικάλων	14	18	28	10
	Φθιώτιδας	13	14	32	11
	Φλωρίνης	6	8	21	6
	Φωκίδας	6	11	20	8
	Χαλκιδικής	12	8	19	7
	Χανίων	12	15	32	12
	Χίου	4	5	10	4
	Αττικής	-	7	20	-
	Σύνολα	555	572	1116	431

Γενικότερα για τις αιτίες που αποτέλεσαν και εξακολουθούν να αποτελούν εμπόδιο στην εδαφική αναδιοργάνωση της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, θα μπορούσε κανείς να συγκεντρώσει πολλές απόψεις που κατά καιρούς εμφανίζονται για το πρόβλημα αυτό. Οι βασικότεροι όμως λόγοι των φτωχών, μέχρι στιγμής, αποτελεσμάτων των μεταρρυθμιστικών προσπαθειών μπορούν να διακριθούν σε λόγους τεχνικού και πολιτικού χαρακτήρα οι οποίοι βέβαια συνδέονται μεταξύ τους.

Σε ότι αφορά τους πρώτους, αυτοί εντοπίζονται κυρίως στο σύνολο των κριτηρίων και στις διαδικασίες προσδιορισμού των γεωγραφικών μονάδων, που επιλέγησαν ως “υποδοχείς” των νέων αυτοδιοικητικών οντοτήτων, καθώς επίσης και στο σύστημα των ειδικών οικονομικών διοικητικών και άλλων κινήτρων που θεσμοθετήθηκαν για το σκοπό αυτό.

Από μια εμπειρική έρευνα⁶ που πραγματοποιήθηκε στους Νέους Δήμους που συστάθηκαν μέχρι το 1992, διαπιστώθηκε ότι οι απαιτήσεις τους εστιάζονται στα ακόλουθα σημεία.

- α. Οι σπουδαιότεροι λόγοι που οδήγησαν τους ΟΤΑ στη συνένωση, είναι η επιθυμία να ενώσουν τις δυνάμεις τους, η οποία όμως βασίζεται στην ιδιομορφία της γεωγραφικής τους θέσης και στην ομοιογένεια των ΟΤΑ της περιοχής.

⁶ Η έρευνα αυτή αφορά 39 Νέους Δήμους που είχαν συνενωθεί μέχρι το 1992 (βάση του Ν. 1416/84 και του Ν. 1622/86) και πραγματοποιήθηκε το 1992-93 μέσω ενός ερωτηματολογίου τύπου γραπτής συνέντευξης.

- β. Ως σπουδαιότερα οφέλη από τη συνένωση χαρακτηρίζονται οι οικονομικές ενισχύσεις, η δυνατότητα καλύτερου προγραμματισμού, η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, η κοινωνική και πολιτιστική αναβάθμιση της περιοχής.
- γ. Ο ρόλος των κινήτρων στην απόφαση τους για συνένωση είχε καθοριστική επίδραση στη συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων.
- δ. Η ύπαρξη αντιδράσεων για τη συνένωση και γενικά κάθε αρνητική στάση προερχόταν σχεδόν αποκλειστικά από το πνεύμα τοπικισμού, τη διαφωνία προς την έδρα, την “καρεκλοθηρία” και τις προσωπικές και κομματικές αντιπαλότητες.
- ε. Η υποστήριξη από το κράτος υπήρξε στην πλειοψηφία από περιορισμένη έως μηδενική.
- στ. Τα ευεργετήματα που προβλεπόταν από το νόμο λόγω συνένωσης (δάνεια, επιχορηγήσεις, προγράμματα κ.λπ) δε δόθηκαν ή στην καλύτερη περίπτωση δόθηκαν καθυστερημένα.

Μια γενικότερη παρατήρηση των παραπάνω είναι ότι τα περισσότερα θέματα και προβλήματα έχουν την αιτία τους όχι στην περιοχή αλλά στο κέντρο και ότι εκείνα που συνήθως ονομάζονται τοπικά πολιτικά προβλήματα είναι περισσότερο θέματα προσωπικά, πολιτιστικά και κοινωνικά.

Σήμερα δεκατρία χρόνια μετά την πρώτη προσπάθεια ανασυγκρότησης της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης με το Νόμο 1416/84, και άλλων δύο μεταρρυθμιστικών προσπαθειών, διαπιστώνουμε ότι ο συνολικός απολογισμός τους είναι ιδιαίτερα πενιχρός.

Σε σύνολο 572 Γεωγραφικών Ενοτήτων του Ν. 1416/84 πραγματοποιήθηκαν μόνο 48 συνενώσεις, ποσοστό 8,4%, από τη συνένωση 121 παλαιών Ο.Τ.Α, ενώ σε σύνολο 1116 γεωγραφικών περιοχών του Ν. 1622/86 πραγματοποιήθηκαν 59 συνενώσεις, 246 παλαιών Ο.Τ.Α., ποσοστό 5,3%. (ΠΠΝΑΚΑ Νο 17)

Τα αποτελέσματα των προσπαθειών ανασυγκρότησης που στηρίζονταν από διχασμένη και ασυνεπή πολιτική βούληση,⁷ δεν ήταν σημαντικά. Ειδικότερα συνενώθηκαν 367 μόλις ΟΤΑ, δηλαδή ποσοστό μικρότερο του 8% των 5.100 περίπου κοινοτήτων που έχουν πληθυσμό μικρότερο από 2.000 κατοίκους, ενώ οι νέοι Ο.Τ.Α, που δημιουργήθηκαν, με μέσο όρο πληθυσμού 3.000 περίπου κατοίκους, αντανακλούν την ατολμία και δεν επαρκούν για την ανοικοδόμηση της σύγχρονης Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

⁷ Μπεράτος Η., Η Διοικητική Αναδιάρθρωση σε Τοπικό Επίπεδο: η πολιτική της ανακυτάρθρωσης των Ο.Τ.Α. (1984-1994), ΤΟΠΟΣ 8/94.

Από την παράθεση των ανωτέρω αναδεικνύεται η ανάγκη προσαρμογής των διοικητικών δομών στις σημερινές αναπτυξιακές δομές του Ελληνικού Χώρου, που αποτελεί ένα επείγον αίτημα και ζητά τη λύση του. Η ισχυροποίηση και η θεσμική ολοκλήρωση του τοπικού επιπέδου συνηγορούν στην ανάπτυξη του Ελληνικού Χώρου.

Ο σχεδιασμός και η εφαρμογή μιας νέας ολοκληρωμένης μεταρρύθμισης δεν πρέπει να θεωρηθούν μόνο ως διαδικασία διοικητικής συνένωσης εκτάσεων και πληθυσμών, η οποία μάλιστα διεξάγεται είτε επί χάρτου είτε με τη λογική τοπικιστικών υπολογισμών. Εάν δε συμβεί αυτό, τότε παραμένουν ανοικτοί οι ορίζοντες για τη σχεδιασμένη ανασυγκρότηση των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α., αλλά στη συνέχεια θα περιλαμβάνει την έγκαιρη θεσμοθέτησή τους, την προσαρμογή του συστήματος της πολιτικής διοικητικής οργάνωσης στις σύγχρονες απαιτήσεις της αποτελεσματικής αυτοδιοίκησης, την άμεση σύνδεση της με την εφαρμογή ενός υλοποιήσιμου προγράμματος επενδύσεων σε βασικές υποδομές, στην κάλυψη λειτουργικών αναγκών, στη στελέχωση και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.

Πίνακας 17

Συνενώσεις σύμφωνα με το Ν. 1622/86 (1986-1996)

Α/Α	Όνομα Νέου Δήμου	Αριθμ. ΟΤΑ που συνενώθηκαν	Πληθ.	Νομός	Αριθμ. Π.Δ.	ΦΕΚ (Α)
1	ΜΙΔΕΑΣ	6	4573	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	325	149/89
2	ΠΟΛΥΜΥΛΟΥ	2	849	ΚΟΖΑΝΗΣ	316	145/89
3	ΣΚΥΔΡΑΣ	6	9253	ΠΕΛΛΑΣ	315	145/89
4	ΘΙΝΑΛΙΟΥ	7	4619	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	415	178/89
5	ΦΙΛΠΟΥΠΟΛΗΣ	3	937	ΚΟΖΑΝΗΣ	261	124/89
6	ΑΝΑΤ. ΦΑΛΛΙΣΙΑΣ	6	647	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	431	188/89
7	ΠΥΛΛΑΝΗΣ	6	884	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	587	251/89
8	ΝΕΩΝ ΜΑΛΩΝ	3	929	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	433	188/89
9	ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ	4	1533	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	432	188/89
10	ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	3	2531	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	427	186/89
11	ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΟΥ	3	1593	ΧΙΟΥ	317	145/89
12	ΠΕΛΕΚΑΝΟΥ	3	1155	ΧΑΝΙΩΝ	561	239/89
13	ΑΝΕΜΩΝΑ	6	2719	ΧΙΟΥ	584	251/89
14	ΙΩΝΙΑΣ	5	2020	ΧΙΟΥ	585	251/89
15	ΙΩΑΚΟΥ	3	2115	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	586	251/89
16	ΣΦΑΚΙΩΤΩΝ	5	1632	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	587	251/89
17	ΑΚΡΙΤΩΝ	3	943	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	65	30/90
18	ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΟΥ	2	1039	ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	N.1975:91 ΑΡ. 42	184/91

19	ΒΙΤΣΙΟΥ	6	1632	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	587	251/89
20	ΟΜΗΡΟΥΠΟΛΗΣ	4	5325	ΧΣΟΥ	112	48/90
21	ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ	6	2393	ΧΣΟΥ	582	251/89
22	ΓΟΥΒΩΝ	4	1880	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	113	48/90
23	ΡΟΥΒΑ	3	2830	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	11	48/90
24	ΜΕΓΑΝΗΣΙΟΥ	3	1246	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	110	48/90
25	ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ	3	1592	ΔΡΑΜΑΣ	55	39/94
26	ΚΑΣΣΟΠΑΙΩΝ	4	2405	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	73	56/94
27	ΣΑΡΑΝΤΠΟΡΟΥ	3	1896	ΛΑΡΙΣΑΣ	126	92/94
28	ΦΙΛΙΠΠΩΝ	4	5542	ΚΑΒΑΛΑΣ	161	105/94
29	ΠΑΡΑΒΟΛΑ	3	2439	ΑΙΤ/ΝΙΑΣ	152	102/94
30	ΣΚΑΛΑΣ	6	6919	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	153	102/94
31	ΧΑΛΚΕΙΑΣ	5	1619	ΑΙΤ/ΝΙΑΣ	194	127/94
32	ΤΕΜΕΝΟΥΣ	3	3101	ΗΡΚΛΕΙΟΥ	196	127/94
33	ΟΣΤΥΛΟΥ	5	821	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	195	127/94
34	ΚΑΛΛΟΝΗΣ	5	5074	ΛΕΣΒΟΥ	247	136/94
35	ΠΕΤΡΑΣ	3	2442	ΛΕΣΒΟΥ	192	127/94
36	Μ. ΜΕΞΑΝΔΡΟΥ	3	3119	ΔΡΑΜΑΣ	219	133/94
37	ΤΥΡΙΚΑΪΚΑ	2	1667	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	154	136/94
38	ΧΑΣΩΜ	5	2869	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	257	136/94
39	ΔΙΡΟΥ	3	1273	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	241	136/94
40	ΡΟΔΟΠΗΣ	2	1326	ΣΕΡΡΩΝ	252	136/94
41	ΑΡΕΟΠΟΛΕΩΣ	3	1171	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	248	136/94
42	ΠΥΛΑΡΕΩΝ	3	1172	ΚΕΦΑΛ/ΝΙΑΣ	250	136/94
43	ΕΛΟΥΣ	5	4483	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	249	136/74
44	ΝΙΚ. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗ	12	6277	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	255	136/74
45	ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ	4	6277	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	267	144/94
46	ΑΓ. ΚΩΝ/ΝΟΣ	2	3159	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	243	136/94
47	ΠΛΑΤΕΟΣ	3	4573	ΗΜΑΘΙΑΣ	221	133/94
48	ΠΑΓΓΑΙΟΥ	2	3437	ΚΑΒΑΛΑΣ	119	91/96
49	ΟΡΕΙΝΟΥ	4	854	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	214	167/96
50	ΕΦΥΡΑΣ	4	1843	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	175	134/96
51	ΑΣΩΠΟΥ	3	3189	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	109	84/96
52	ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	6	824	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	176	134/96
53	ΝΩΚΑΚΡΙΔΟΣ	4	593	ΑΧΑΪΑΣ	205	164/96
54	ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	6	1185	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	297	204/96
55	ΟΡΦΑΝΟΥ	4	2835	ΚΑΒΑΛΑΣ	138	108/96
56	ΚΕΑΣ	2	1787	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	332	224/96
57	ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	6	936	ΑΙΤΛ/ΝΙΑΣ	333	224/96
58	ΚΕΡΑΜΙΩΝ	6	1509	ΧΑΝΙΩΝ	334	224/96
59	ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	6	3730	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	395	267/96

Πίνακας 18

Συνενώσεις σύμφωνα με το Ν. 1416/84 (1984-1996)

Α/Α	ΟΝΟΜΑ ΝΕΟΥ ΔΗ- ΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΟΤΑ ΠΟΥ ΣΥΝΕΝ.	ΠΛΗΘΥΣ ΜΟΣ	ΝΟΜΟΣ	ΑΡΙΘΜ. Π.Δ.	ΦΕΚ (Α)
1	ΝΕΑΠΟΛΗΣ	3	4369	ΑΣΤ/ΝΙΑΣ	407	142/84
2	ΕΛΑΤΕΙΑΣ	2	2933	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	248	95/85
3	Ν. ΚΥΔΩΝΙΑΣ	3	4026	ΧΑΝΙΩΝ	378	135/85
4	ΑΚΡΑΤΙΑΣ	4	3059	ΑΧΑΪΑΣ	261	99/85
5	ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ	2	3722	ΚΟΖΑΝΗΣ	476	169/85
6	ΜΗΛΟΥ	4	3222	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	573	203/85
7	ΓΟΥΜΕΝΙΣΣΑΣ	2	4539	ΚΙΑΚΙΣ	89	33/86
8	ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ	2	4257	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	77	29/86
9	ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ	2	5750	ΚΙΑΚΙΣ	265	123/86
10	ΤΥΧΕΡΟΥ	2	2490	ΕΒΡΟΥ	263	123/86
11	ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ	6	2760	ΚΟΖΑΝΗΣ	253	120/86
12	ΤΣΟΤΙΛΙΟΥ	8	2234	ΚΟΖΑΝΗΣ	268	123/86
13	ΚΑΤΟΥΝΑΣ	2	2763	ΑΣΤ/ΝΙΑΣ	267	123/86
14	ΦΕΡΩΝ	4	7015	ΕΒΡΟΥ	260	123/86
15	ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ	3	4153	ΗΜΑΘΙΑΣ	259	123/86
16	ΜΑΛΙΩΝ	2	2685	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	261	123/86
17	ΕΛΑΤΕΙΑΣ	2	2933	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	303	135/86
18	ΙΩΝΙΑΣ	2	2933	ΘΕΣ/ΝΙΑΣ	112	65/87
19	ΦΙΛΟΘΕΗΣ	2	2494	ΑΡΤΗΣ	83	64/94
20	ΜΟΙΡΩΝ	2	5623	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	72	56/94
21	ΣΕΡΒΙΩΝ	2	4127	ΚΟΖΑΝΗΣ	74	56/94
22	ΝΑΥΠΛΙΕΩΝ	2	13625	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	64	52/94
23	ΑΡΚΑΔΟΥΧΩΡΙΟΥ	2	3943	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	67	53/94
24	ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ	2	3722	ΚΟΖΑΝΗΣ	125	92/94
25	ΚΕΚΡΟΠΙΑΣ	2	2689	ΑΙΤΛ/ΝΙΑΣ	127	92/94
26	ΠΑΝΑΜΑ	2	6244	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	162	105/94
27	ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	2	5485	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	179	114/94
28	ΝΕΑΠΟΛΗΣ	2	2760	ΚΟΖΑΝΗΣ	193	127/94
29	ΘΙΝΑΛΙΟΥ	2	4619	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	245	136/94
30	Ν. ΜΗΧΑΝΙΩΝΑΣ	2	6597	ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	263	144/94
31	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	2	116731	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	237	135/94
32	ΜΕΛΙΚΗΣ	2	4239	ΗΜΑΘΙΑΣ	221	133/94
33	ΓΑΖΙΟΥ	2	6009	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	269	144/94
34	ΚΑΤΩ ΤΙΘΟΡΕΑΣ	2	3081	ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	251	136/94
35	ΘΕΡΜΟΥ	2	2448	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	264	144/94
36	ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ	5	2639	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	272	144/94

37	ΔΟΜΟΚΟΥ	2	2030	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	242	136/94
38	ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	2	2525	ΛΑΡΙΣΗΣ	258	136/94
39	ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ- ΒΟΙΩΝ	2	2606	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	244	136/94
40	ΒΕΛΟΥΣ- ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ	2	3773	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	253	136/94
41	ΘΕΣΣΠΕΩΝ	2	3321	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	265	144/94
42	ΚΟΖΑΝΗΣ	3	32514	ΚΟΖΑΝΗΣ	266	144/94
43	ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ	3	3052	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	338	180/95
44	ΡΟΔΟΛΙΒΟΥΣ	2	3181	ΣΕΡΡΩΝ	215	167/96
45	ΑΝΑΤ. ΦΑΛΑΙΣΙΑΣ	2	764	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	295	204/96
46	ΜΩΛΟΥ	2	3170	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	294	203/96
47	ΕΡΜΕΝΟΥ	3	2858	ΑΧΑΪΑΣ	396	267/96
48	ΝΕΜΕΑΣ	2	4217	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	378	249/96

3.3. Σκοπιμότητα ενός Νέου Προγράμματος

Η πολιτεία κατανοώντας την αποτυχία των νομοθετικών προσπαθειών για την ανασυγκρότηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αναζητά για μια ακόμη φορά τρόπο λύσης του προβλήματος. Το θέμα ανασυγκρότησης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης επανέρχεται για μια ακόμη φορά στο προσκήνιο, μετά από τρία χρόνια, με το πρόγραμμα «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ».

Η σκοπιμότητα υλοποίησης του νέου προγράμματος για την ανασυγκρότηση διαφαίνεται από τους στόχους αυτού, που είναι οι ακόλουθοι⁸.

α. Εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος, γιατί η ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης στοχεύει στην παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών, καθώς και στην βελτίωση της ποιότητας ζωής όλων των πολιτών.

β. Εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος.

γ. Η τήρηση της νομιμότητας, η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος στην άσκηση της τοπικής εξουσίας.

⁸ ΥΠ.Ε.Σ., "Πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας», Αθήνα 1997.

δ. Ενίσχυση του ρόλου της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης με την ανάθεση σημαντικών αρμοδιοτήτων, που μόνο ευρύτερες - από τις υφιστάμενες - διοικητικές μονάδες είναι σε θέση να ασκήσουν.

ε. Η ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελεί την προϋπόθεση για την απόκτηση της οικονομικής αυτοδυναμίας και της διοικητικής αυτοτέλειάς της.

στ. Η ανασυγκρότηση των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ είναι η αναγκαία προϋπόθεση για την “αναγέννηση των χωριών” και την περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

4.1. Το περιεχόμενο της πρότασης του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. & Α.

Το Φεβρουάριο του 1997 το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από τετράμηνη μεθοδική και συστηματική μελέτη και επεξεργασία, όπως αναφέρει στον πρόλογο της πρότασης ο Πρωθυπουργός της Ελλάδος, εξέδωσε το Πρόγραμμα με το συμβολικό τίτλο «Ιωάννης Καποδίστριας» για τη νέα συγκρότηση, δομή και λειτουργία των Ο.Τ.Α. Το Πρόγραμμα περιλαμβάνει ένα ολοκληρωμένο σύστημα πολιτικών μέτρων και το οποίο θα συζητηθεί σε τοπικό επίπεδο πριν αναληφθεί οποιαδήποτε νομοθετική πρωτοβουλία. Τα αποτελέσματα των συζητήσεων θα συλλεγούν μέχρι το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 1997, θα αξιολογηθούν και θα οδηγήσουν στην υλοποίησή του.

Η πρόταση αυτή του νέου Προγράμματος περιλαμβάνει τρεις ενότητες. Στην πρώτη ενότητα το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. τονίζει την αναγκαιότητα υλοποίησης του Προγράμματος, αφού περιγράφει τις ιστορικές καταβολές του προβλήματος της πολυδιάσπασης των Ο.Τ.Α. και αξιολογεί τις θεσμικές πρωτοβουλίες της δεκαετίας του '80. Ακολουθεί αναφορά στις Ευρωπαϊκές Χώρες και αναλύονται οι αρχές που πρέπει να διέπουν το σχεδιασμό και την εφαρμογή του Προγράμματος.

Στη δεύτερη ενότητα περιγράφονται οι βασικές πτυχές του νέου θεσμικού πλαισίου όπως ο χωροταξικός σχεδιασμός των νέων ΟΤΑ, η διαδικασία των συνενώσεων, οι αρμοδιότητες κ.λπ. Ενώ στην τρίτη ενότητα καταγράφονται τα μέτρα και οι πολιτικές που θα λάβει υπόψη της η πολιτεία για την υποστήριξη του νέου θεσμού.

4.2. Παρουσίαση του θεσμικού πλαισίου της πρότασης.

4.2.1. *Τυπολογία των ΟΤΑ πρώτης βαθμίδας.*

Για τη στήριξη μιας ορθολογικότερης διοικητικής οργάνωσης, επιχειρείται η εξειδίκευση των επιμέρους τύπων πρωτοβάθμιων ΟΤΑ. Ως βασικός ονομαστικός προσδιορισμός προτείνεται ο όρος “Δήμος”, ενώ οι ιδιαιτερότητες τόσο του διοικητικού του συστή-

ματος όσο και των αρμοδιοτήτων του, θα του προσδίδουν κάποιο ειδικό τύπο, που όμως δε θα αναφέρεται στο νομικό πλαίσιο και δε θα αποτελεί αξιολογική ή οργανωτική διάκριση του ΟΤΑ και θα έχει μόνον λειτουργικό χαρακτήρα.

Οι δήμοι διακρίνονται σε:

- Δήμος - Ενότητα Χωριών, από την ενότητα αγροτικών οικισμών, που τους διακρίνει η αναπτυξιακή λειτουργία της Δημοτικής Αρχής και δημοτική αποκέντρωση στη βάση των πρώην κοινοτήτων με τα Τοπικά Συμβούλια.

- Δήμος - Ημιαστικός οικισμός, χαρακτηριστικό η ύπαρξη ημιαστικού οικισμού με πληθυσμό άνω των 2.500 ή 5.000 κατοίκων, συνενώνεται με όμορους ΟΤΑ, ύπαρξη Τοπικών Συμβουλίων στους μικρότερους ΟΤΑ.

- Αστικός Δήμος, ο σύγχρονος αστικό δήμος, Τοπικά Συμβούλια στις όμορες κοινότητες δορυφόρους που προσαρτώνται.

- Δήμος - Νησί, τα μικρά νησιά με πληθυσμό 1.000 και άνω και αυτά που δεν αποτελούν νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις.

- Δήμος - Πολεοδομικό Συγκρότημα, μεγάλοι δήμοι (εκτός των 2 μητροπολιτικών κέντρων) που αποτελούν ήδη μικρές μητροπολιτικές περιοχές, που θα πρέπει να συγκροτηθούν θεσμοί συνεργασίας για την διαχείριση ευρύτερων λειτουργιών της περιοχής.

- Δήμοι - Τμήματα μητροπολιτικών περιοχών, αφορά τους ΟΤΑ Αττικής και Θεσσαλονίκης, που ο ρόλος τους και η χωρική τους ανασυγκρότηση πρέπει να επαναπροσδιορισθεί στο πλαίσιο συστήματος μητροπολιτικής διοίκησης.

Ως Κοινότητες αναγνωρίζονται οι ήδη υφιστάμενες “χειμάζουσες” κοινότητες⁹ καθώς και τα νησιά¹⁰, που έχουν συνολικό πληθυσμό κάτω των 1.000 κατοίκων και που δεν αποτελούν ήδη Δήμο.

Σ' αυτή την κατηγορία των κοινοτήτων μπορούν να ενταχθούν και άλλες με αυστηρά κριτήρια, όπως π.χ. αυτές που αποτελούν τα απομακρυσμένα χωριά που δεν είναι σε θέση να αντεπεξέλθουν στις βασικές λειτουργίες του θεσμού και απέχουν άνω των 40 χλμ. από το πλησιέστερο νέο διοικητικό κέντρο και τέλος σ' αυτή την κατηγορία μπορούν να ενταχθούν οι νέοι ΟΤΑ, που έχουν πραγματοποιήσει συνένωση, αλλά ο πληθυσμός τους δεν

⁹ “Χειμάζουσες Κοινότητες”: Νομός Γρεβενών (7), Νομός Ιωαννίνων (5), Νομός Κοζάνης (1), Νομός Τρικάλων (19).

¹⁰ “Κοινότητες - Νησιά”: Ν. Αττικής (2), Ν. Κερκυρας (3), Ν. Κυκλάδων (9), Ν. Λακωνίας (1), Ν. Δωδεκανήσου (1), Ν. Χαλίων (1), Ν. Λέσβου (1).

υπερβαίνει τους 1.000 κατοίκους.

4.2.2. Χωροταξικός σχεδιασμός των νέων ΟΤΑ / Έδρα / Όνομα

Ο καθορισμός των νέων ενοτήτων δε θα ήταν σκόπιμο να ξεκινήσει από την αρχή αφού ήδη υπάρχουν αρκετά “είδη” ενοτήτων (Ανοικτές Πόλεις, Συμβούλια περιοχής, Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι, Γεωγραφικές Περιοχές). Οπότε ο καθορισμός θα στηριζόταν σε κάποια από τις παραπάνω χωροταξικές κατανομές με κάποιες προσαρμογές στη συνέχεια.

Ως βασικό κριτήριο τέθηκε το επιθυμητό μέγεθος του νέου ΟΤΑ και οι δύο διαιρέσεις που πλεονεκτούν προς αυτό, είναι τα Συμβούλια Περιοχής και οι ενότητες του Ν. 1622/86.

Το πρόγραμμα θέτει ορισμένα κριτήρια για τον καθορισμό της έδρας, προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα αντικειμενικής αξιολόγησης όλων των οικισμών, που έχουν τα απαραίτητα εφόδια να ορισθούν ως έδρα. Αυτά είναι:

- Η κεντρικότητα του οικισμού.
- Δυνατότητα πρόσβασης από άλλους οικισμούς (οδική επικοινωνία)
- Διοικητική υποδομή
- Δημόσιες υπηρεσίες
- Πληθυσμός

Όσο αφορά το όνομα των Νέων Δήμων θα δοθεί ιδιαίτερη έμφαση σε ονομασίες που έχουν ιστορική καταβολή και συμβολίζουν την ενότητα της τοπικής κοινωνίας.

Η πολιτική ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α., σε κεντρικό επίπεδο, συγκρότησε Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος ενώ σε επίπεδο Νομού συγκροτείται η Επιτροπή Νομού με επικεφαλής εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. και αποτελείται από δύο στελέχη της Περιφερειακής Διοίκησης και δύο εκπροσώπους της ΤΕΔΚ. Η Επιτροπή Νομού συντονίζεται από την Επιτροπή Διοίκησης και με την τελευταία συνδέονται οι ομάδες εργασίας, που αποτελούνται από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. και άλλων αρμοδίων Υπουργείων καθώς και εμπειρογνώμονες.

Για τον χωροταξικό σχεδιασμό των ΟΤΑ, το Πρόγραμμα καθιστά αρμόδια την ομάδα εργασίας Β' για την υλοποίηση των Μέτρων¹¹ του Υποπρογράμματος 1^ο που αφορούν

¹¹ Μέτρο 1: Προπαρασκευή χωροταξικού σχεδιασμού.

αυτόν τον καθορισμό.

Οι ενδιαφερόμενοι ΟΤΑ, αφού συζητήσουν τον χωροταξικό σχεδιασμό των ΟΤΑ στις ΤΕΔΚ κάθε νομού, θα συντάξουν πόρισμα που θα σταλεί στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. (μέσω της Επιτροπής Νομού), πρόταση επίσης θα σταλεί από την ΤΕΔΚ και από την Περιφερειακή Διοίκηση του Νομού.

Για το όνομα των Νέων Δήμων, οι προτάσεις των ενδιαφερομένων ΟΤΑ μαζί με τις σχετικές γνωμοδοτήσεις της Διοικούσας Επιτροπής της ΤΕΔΚ και του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας υποβάλλονται στο Συμβούλιο Τοπωνυμίων το οποίο θα υποβάλλει σχετική πρόταση στον Υπουργό ΕΣ.Δ.Δ.Α. Με τον ίδιο τρόπο καθορίζεται και η έδρα.

4.2.3. Αντιπροσωπευτικό σύστημα του νέου Ο.Τ.Α.

Η πρόταση του Υπουργείου Εσωτερικών τονίζει, ότι στόχος του Προγράμματος πρέπει να είναι η επίτευξη στο μέτρο του δυνατού της αντιπροσώπευσης των πρώην ΟΤΑ στο δημοτικό συμβούλιο και τη διοίκηση του νέου ΟΤΑ.

Έτσι σε κάθε πρώην ΟΤΑ θα συγκροτείται, υποχρεωτικά, ως όργανο δημοτικής αποκέντρωσης το Τοπικό Συμβούλιο, το οποίο δε θα είναι πλέον νομικό πρόσωπο. Επίσης Τοπικό Συμβούλιο θα συγκροτείται στην έδρα του νέου ΟΤΑ, όταν ο πληθυσμός του πρώην ΟΤΑ που έχει οριστεί ως έδρα δεν υπερβαίνει τους 1000 κατοίκους.

Τα Τοπικά Συμβούλια που θα συγκροτούνται σε πρώην ΟΤΑ με λιγότερους από 300 κατοίκους θα είναι τριμελή, ενώ όταν συγκροτούνται σε πρώην ΟΤΑ με περισσότερους από 300 κατοίκους είναι πενταμελή.

4.3. Μέτρα και πολιτικές Υποστήριξης του Προγράμματος.

Το πρόγραμμα περιλαμβάνει 7 Υποπρογράμματα τα οποία είναι συμπληρωματικά και συντονισμένα για υλοποίηση στα πλαίσια της 5ετίας 1997 - 2001:

- Υποπρόγραμμα 1° : Νομοπαρασκευαστικό έργο.
- “ 2° : Χωροταξικός σχεδιασμός νέων ορίων
- “ 3° : Τοπικές Δημόσιες Επενδύσεις

- “ 4° : Στελέχωση νέων ΟΤΑ
- “ 5° : Κάλυψη Λειτουργικών Δαπανών
- “ 6° : Οργάνωση Υπηρεσιών - Ανάπτυξη Ανθρώπινου Εξοπλισμού.
- “ 7° : Ενημέρωση - Δημοσιότητα.

Ως όργανα διοίκησης και παρακολούθησης της εφαρμογής του Προγράμματος, προτείνονται τα ακόλουθα:

- Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος (στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α.)
- Περιφερειακές Ομάδες Υποστήριξης.
- Επιτροπές Νομών (με στελέχη των ΤΕΔΚ και των Περιφ. Διοικήσεων).
- Ομάδες εργασίας για την επιστημονική υποστήριξη του Προγράμματος (στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α.).

Για την εφαρμογή του Προγράμματος και ειδικότερα για την ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα διατεθούν προϋπολογιζόμενοι πόροι του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. για την τετραετία 1998 - 2001 που προέρχονται από τρεις πηγές:

- Τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.)
- Τη Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Σ.Α.Τ.Α.)
- Το κονδύλι που διατίθεται για την παροχή άτοκων δανείων στους Ο.Τ.Α.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 1 9

Πόροι του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α.

Για την χρηματοδότηση του Προγράμματος (σε εκατ. δρχ.).

Πηγή Χρηματοδότησης	1998	1999	2000	2001
Κ.Α.Π.	24.040	27.600	31.740	36.500
ΣΑΤΑ	23.800	27.300	31.500	36.200
Άτοκα Δάνεια	6.050	6.650	7.320	8.050
Σύνολο	53.890	61.550	70.560	80.750
ΟΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1997 - 2001 : 266.750				

Πηγή: ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.κ' Α., Πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας», Αθήνα 1997

4.4. Αποτελέσματα της Νέας Μεταρρυθμιστικής Πρότασης

Το νέο Πρόγραμμα για τις συνενώσεις είναι σαφώς πολύ καλύτερα επιμελημένο από αντίστοιχες προσπάθειες του παρελθόντος, εκφράζοντας τη θέληση της πολιτικής ηγεσίας να προχωρήσει αυτή τη φορά με σοβαρότητα και αποφασιστικότητα σε μία «από καιρό ληξιπρόθεσμη μεταρρύθμιση».

Η πολιτεία όμως σ' αυτή της την προσπάθεια συγκέντρωσε όλη την ευθύνη, για την οριοθέτηση των νέων ΟΤΑ¹², τη διαμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου και τη μελέτη όλων των υπολοίπων πτυχών της μείζονος μεταρρύθμισης, στους κόλπους του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. Ενώ θα μπορούσε και έπρεπε, να συγκροτήσει εθνική επιτροπή από επιστήμονες και στελέχη της διοίκησης και της αυτοδιοίκησης, που θα είχε την ευθύνη για τα παραπάνω κρίσιμα θέματα.

Οι αντιδράσεις από τις «ενδιαφερόμενες» κοινότητες δεν άργησαν να εμφανιστούν έντονα, ακόμη και κατά τη δεύτερη και τελική φάση της διαδικασίας για το σχηματισμό των νέων ΟΤΑ. Οι κοινότητες αυτές δε δίστασαν να χρησιμοποιήσουν κάθε διαθέσιμο μέσο πίεσης με στόχο να επιτύχουν την «καλύτερη δυνατή» κατά την άποψη τους, λύση.

Το φαινόμενο της άτυπης «συμμετοχής» των κοινοτήτων στη μεταρρύθμιση είχε και το μέγα μειονέκτημα της αδιαφάνειας, η οποία, ως γνωστόν, τρέφει τη διάχυτη της κοινωνίας μας, καχυποψία. Οι επίσημες, τυπικές και συνεπώς επιβεβαιώσιμες και ελέγξιμες διαδικασίες συμμετοχής εξασφαλίζουν, αντίθετα, τη διαφάνεια, την ικανοποιητική επικοινωνία με τους δέκτες των αποφάσεων και την επαρκή, από κάθε άποψη, νομιμοποίηση των κρατικών επιλογών, προς αυτή τη διαδικασία στράφηκε η πολιτεία. Άλλωστε η τυπική και ανοικτή «ακρόαση», των θιγομένων ΟΤΑ, από την πολιτεία, θα αποκάλυπτε ότι οι περισσότεροι από αυτούς, σε αντίθεση με κάποιες επιφανειακές εντυπώσεις, δε μάχονται για τη διατήρηση της κοινότητάς τους αλλά για την έδρα και το όνομα του νέου ΟΤΑ.

¹² Για την οριοθέτηση των Νέων ΟΤΑ, τον καθορισμό της έδρας και την ονοματοδοσία συγκροτήθηκαν ειδικές επιτροπές σε κάθε Νομό.

4.5. Νόμος 2539/1997 «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

4.5.1. Γενικά

Μετά από την κατάθεση της πρότασης του Προγράμματος «Ι. Καποδίστριας» το Φεβρουάριο του 1997, η κυβέρνηση, συνεπής στις επαγγελίες για την πραγμάτωση των απαραίτητων θεσμικών αλλαγών για τη δημιουργία ισχυρής και αποτελεσματικής Διοίκησης, ικανής να εκπληρώνει την αποστολή της και να ικανοποιεί τις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας, θέσπισε το Νόμο 2539/1997 περί «Συγκρότησης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», ο οποίος δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Α' 244/4.12.1997.

Με το νόμο αυτό συγκροτείται ισχυρή πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση, δηλαδή, οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης ικανοί να παρέχουν ευρύ φάσμα υπηρεσιών και ιδίως να διασφαλίζουν ισότητα παρεχόμενων υπηρεσιών μεταξύ των κατοίκων των μεγάλων αστικών κέντρων και των κατοίκων της υπαίθρου.

Έτσι, η διοίκηση ασκείται πλησιέστερα στον πολίτη, ώστε να αντιλαμβάνεται σαφέστερα τα προβλήματά του και να μπορεί να τα αντιμετωπίζει με αμεσότερο και λειτουργικότερο τρόπο.

Οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ που συγκροτούνται με τον ανωτέρω νόμο κρίνεται ότι είναι ικανοί να προγραμματίζουν και να υποστηρίζουν την ανάπτυξη στο χώρο τους, να παρέχουν υπηρεσίες αξιοποιώντας σύγχρονες μορφές οργάνωσης και να λειτουργούν τελικά ως μονάδες αποτελεσματικής διοίκησης.

Με τη συνένωση των μικρών ΟΤΑ, σε μεγάλους Δήμους επιδιώκεται η δημιουργία ισχυρών διοικητικών κέντρων σε ευρύτερη τοπική κλίμακα και ταυτόχρονα η οργανωτική και λειτουργική αναβάθμιση των νέων ΟΤΑ, σε συνδυασμό με τη θεσμοθέτηση εγγυήσεων για την ενδοδημοτική αναπτυξιακή ισορροπία, η οποία θα συμβάλλει στο συντονισμό και την αυξημένη αποδοτικότητα των τοπικών δημοσίων επενδύσεων, οι οποίες πλέον θα κατευθύνονται σε έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.

Σήμερα λειτουργούν 457 δήμοι και 5.318 κοινότητες, σύνολο ΟΤΑ 5.775.

Με το άρθρο 1 του νέου νόμου συνιστώνται:

α) 900 δήμοι, από τους οποίους 747 προέρχονται από συνένωση άλλων ΟΤΑ, 2 από αναγνώριση κοινοτήτων σε δήμους και 151 δήμοι παρέμειναν χωρίς καμιά μεταβολή και
 β) 133 κοινότητες από τις οποίες 22 προέρχονται από συνένωση άλλων κοινοτήτων και 111 κοινότητες παρέμειναν χωρίς καμιά μεταβολή (ΠΠΝΑΚΑΣ Νο 1).

Το σύνολο των νέων ΟΤΑ οι οποίοι συγκροτούν με το νέο νόμο την Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση ανέρχεται στους 1033 ΟΤΑ.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 2 0

Αριθμός ΟΤΑ που συνιστώνται με το Ν. 2539/1997

Α/Α	Νομός	Δήμοι που προέρχονται από:			Κοινότητες που προέρχονται από:		Σύν. ΟΤΑ
		Συν/ση ΟΤΑ	Αναγν. κοινот. σε Δήμο	Καμία μεταβ.	Συν/ση κοιν/των	Καμία μεταβ.	
1	Αιτωλίας κ' Ακαρνανίας	28	-	1	-	-	29
2	Αργολίδος	13	1	-	1	1	16
3	Αρκαδίας	22	-	-	-	1	23
4	Άρτης	13	-	-	-	3	16
5	Αττικής						
5.1	Ν. Πειραιώς	6	-	10	-	2	18
5.2	Ν. Ανατ. Αττικής	-	-	20	-	26	46
5.3	Ν. Δυτ. Αττικής	-	-	10	-	2	12
5.4	Ν. Αθηνών	-	-	45	-	3	48
6	Αχαΐας	21	-	-	1	1	23
7	Βοιωτίας	15	-	3	-	2	20
8	Γρεβενών	8	-	-	-	7	15
9	Δράμας	7	-	1	1	1	-
10	Δωδεκ/σου	13	-	12	-	-	2
11	Έβρου	12	-	1	-	-	13
12	Εύβοιας	21	-	4	1	1	27
13	Ευρυτανίας	11	-	-	-	-	11
14	Ζακύνθου	6	-	-	-	-	6
15	Ηλείας	22	-	-	-	-	22
16	Ημαθίας	11	-	1	-	-	12
17	Ηρακλείου	24	-	2	-	-	26
18	Θεσπρωτίας	8	-	-	1	1	10
19	Θεσ/κης	28	-	15	-	2	45
20	Ιωαννίνων	28	-	-	2	11	41
21	Καβάλας	11	-	-	-	-	11
22	Καρδίτσας	19	-	1	1	-	21
23	Καστοριάς	9	-	3	2	1	15
24	Κερκύρας	12	-	1	-	3	16
25	Κεφαλληνίας	7	-	1	-	1	9

26	Κιλκίς	11	-	-	-	1	12
27	Κοζάνης	16	-	-	-	1	12
28	Κορινθίας	14	-	1	-	-	15
29	Κυκλάδων	17	-	3	2	9	31
30	Λακωνίας	19	-	1	-	2	22
31	Λαρίσης	28	-	-	2	1	31
32	Λασιθίου	8	-	-	-	-	8
33	Λέσβου	16	-	1	-	1	18
34	Λευκάδος	5	-	1	1	1	8
35	Μαγνησίας	18	-	4	-	4	26
36	Μεσσηνίας	29	-	-	2	-	31
37	Ξάνθης	6	-	-	-	4	10
38	Πέλλης	11	-	-	-	-	11
39	Πιερίας	12	-	1	-	-	13
40	Πρεβέζης	8	-	-	-	1	9
41	Ρεθύμνης	11	-	-	-	-	11
42	Ροδόπης	9	-	-	-	-	11
43	Σάμου	7	-	1	-	-	8
44	Σερρών	22	-	-	1	4	27
45	Τρικάλων	22	-	1	2	1	26
46	Φθιώτιδος	22	-	1	-	2	25
47	Φλωρίνης	8	-	-	1	3	12
48	Φωκίδος	11	1	-	-	-	12
49	Χαλκιδικής	14	-	-	-	-	14
50	Χανίων	21	-	2	-	2	25
51	Χίου	7	-	3	-	-	10
	Σύνολα	747	2	151	22	111	1033

Πηγή: ΦΕΚ Α' 244/4.12.1997, Νόμος 2539 «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», Άρθρο 1, 3.12.1997, Αθήνα

4.6. ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΟΤΑ

Με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» συνιστώνται οι νέοι ΟΤΑ που απαρτίζουν την Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αναγράφονται κατά νομό, τόσο οι συνιστώμενοι νέοι δήμοι και κοινότητες που προκύπτουν από συνένωση, όσο και οι δήμοι και οι κοινότητες, στους οποίους δεν επέρχεται μεταβολή, καθώς και οι κοινότητες, οι οποίες αναγνωρίζονται σε δήμους. (Πίνακας Νο 20).

Κατ'αυτό τον τρόπο παρουσιάζεται ολοκληρωμένη η εικόνα των δήμων και κοινοτήτων που λειτουργούν στο εξής σε κάθε νομό και στο σύνολο όλης της χώρας.

Σύμφωνα με το άρθρο 29 του νόμου 2539/1997 η ισχύς των διατάξεων αυτού, αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του.

Όσον αφορά το άρθρο 1 του νόμου δεν ορίζεται καμμία ειδική χρονολογία έναρξης των διατάξεων αυτού και συνεπώς οι διατάξεις αυτές ισχύουν από 4 Δεκεμβρίου 1997 και η χρονολογία αυτή συνιστά την τυπική ίδρυση των νέων δήμων και κοινοτήτων, που προέρχονται από συνένωση των υφισταμένων δήμων και κοινοτήτων, με την επισήμανση, όπως εκτίθεται και κατωτέρω, ότι η λειτουργική δραστηριοποίησή τους είναι συνυφασμένη με την εκλογή και εγκατάσταση των αιρετών οργάνων διοίκησης τους (άρθρο 2 παρ. 4).

Οι υφιστάμενοι δήμοι και κοινότητες, οι οποίοι συνενώνονται με άλλους καταργούνται τυπικώς από την ίδια ως άνω χρονολογία, δηλαδή 4 Δεκεμβρίου 1997, από την οποία συνιστώνται οι νέοι δήμοι και κοινότητες που προκύπτουν από τη συνένωση, εξακολουθούν όμως να λειτουργούν, όπως αναπτύσσεται και κατωτέρω, μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών και κοινοτικών αρχών (άρθρο 2 παραγρ. 3).

Όμως, για να λειτουργήσουν οι νέοι δήμοι και κοινότητες, πρέπει πρωτίστως να εκλεγούν οι αρχές τους με καθολική και μυστική ψηφοφορία.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 2539/1997 η πρώτη εκλογή των αρχών των νέων ΟΤΑ θα γίνει την πρώτη Κυριακή μετά τις 10 Οκτωβρίου 1998, την ημέρα διενέργειας των γενικών δημοτικών και κοινοτικών εκλογών, δηλ. στις 11 Οκτωβρίου 1998. Η εγκατάσταση των αρχών τους θα γίνει την 1 Ιανουαρίου 1999 και από την χρονολογία αυτή θα αρχίσουν να λειτουργούν οι νέοι δήμοι και κοινότητες (άρθρο 2 παρ. 4) και να ασκούν δημόσια εξουσία σ'αυτούς, οι αιρετές αρχές, που θα προκύψουν από τις γενικές εκλογές της 11ης Οκτωβρίου 1998.

Η δημόσια εξουσία των αρχών των νέων δήμων και κοινοτήτων ασκείται σε όλη την εδαφική τους περιφέρεια, η οποία αποτελείται από το σύνολο των εδαφικών περιφερειών των όμορων ΟΤΑ, που συνενώνονται σε νέο δήμο ή κοινότητα, καθώς και των συνοικισμών που προσαρτώνται σ'αυτούς (άρθρο 2 παρ. 8).

Ο πληθυσμός, κάθε νέου δήμου και κοινότητας, που προκύπτει από συνένωση άλλων ΟΤΑ αποτελείται από το σύνολο του πληθυσμού όλων των ΟΤΑ που συνενώθηκαν, καθώς και των συνοικισμών άλλων ΟΤΑ που προσαρτήθηκαν σ'αυτόν.

Ως πληθυσμός λαμβάνεται υπόψη ο πραγματικός πληθυσμός λαμβάνεται υπόψη ο πραγματικός πληθυσμός κάθε ΟΤΑ ή συνοικισμού, όπως εμφανίζεται στους επίσημους πίνακες των αποτελεσμάτων της τελευταίας απογραφής του πληθυσμού που έχουν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τώρα ισχύουν τα αποτελέσματα της απογραφής της 17ης Μαρτίου 1991, τα οποία κυρώθηκαν και δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ Β' 882/6.12.1993).

4.7. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΟΤΑ

Οι υφιστάμενοι δήμοι και κοινότητες, οι οποίοι συνενώθηκαν με άλλους, καταργούνται κατά το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 από την 4η Δεκεμβρίου 1997, από την οποία συνιστώνται οι νέοι δήμοι και κοινότητες.

Όμως, οι ανωτέρω δήμοι και κοινότητες, που καταργούνται, εξακολουθούν να λειτουργούν μέχρι τη λήξη της διανυόμενης δημοτικής και κοινοτικής περιόδου και σε κάθε περίπτωση μέχρι την εγκατάσταση των αρχών που θα προκύψουν από τις εκλογές της 11ης Οκτωβρίου 1998 για τις περιπτώσεις εκείνες που η εγκατάσταση των αρχών στους δήμους και κοινότητες που συνιστώνται με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 ενδέχεται να γίνει και μετά την 1η Ιανουαρίου 1999 (άρθρο 2 παρ. 3 Ν. 2539/1997).

Κατά συνέπεια, οι εκλεγμένες αρχές των καταργούμενων με τη συνένωση ΟΤΑ, θα εξαντλήσουν όλη τη δημοτική και κοινοτική περίοδο 1995-1998 για την οποία έχουν εκλεγεί και θα ασκούν κανονικά τα καθήκοντά τους μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1998 και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών και κοινοτικών αρχών των νέων ΟΤΑ.

Κατ'αυτόν τον τρόπο δεν πρόκειται να υπάρξει κενό εξουσίας σε κανένα οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

4.8 ΕΔΡΑ - ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΔΡΑ - ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΣΗΜΑ ΟΤΑ - Τίτλοι εγγράφων

4.8.1 Έδρα

Η έδρα κάθε οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης ορίζεται με τη συστατική του πράξη.

Γι'αυτό με το άρθρο 1 του νόμου 2539/1997 για κάθε νέο δήμο ή κοινότητα, ορίζεται και η έδρα αυτού.

Στην παρ. 12 του άρθρου 2 του ίδιου νόμου προσδιορίζεται η έννοια της έδρας του δήμου, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 1.

Κατά τη διάταξη αυτή, έδρα είναι ο συνοικισμός, στον οποίο εγκαθίστανται οι κεντρικές υπηρεσίες του δήμου.

Από αυτό συνάγεται ότι υπηρεσίες του δήμου, που δεν έχουν το χαρακτήρα των κεντρικών μπορούν να εγκαθίστανται και σε άλλους συνοικισμούς εκτός αυτού που έχει ορισθεί ως έδρα.

Στην παρ. 14 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου αναγράφεται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία στον οικισμό, που κατά το άρθρο 1 ορίζεται ως έδρα του νέου ΟΤΑ, δεν υπάρχει η αναγκαία υποδομή για την εγκατάσταση και λειτουργία των υπηρεσιών και των συλλογικών οργάνων του, οι υπηρεσίες και τα όργανα αυτά λειτουργούν και εξυπηρετούνται στο πρώην δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα του δήμου ή της κοινότητας, του οποίου ο οικισμός ορίστηκε έδρα του νέου ΟΤΑ και μέχρι την εξασφάλιση των αναγκαίων εγκαταστάσεων.

Η ρύθμιση αυτή έχει προσωρινό χαρακτήρα και υποχρεώνει τις αρχές του νέου ΟΤΑ να μεριμνήσουν για την εξασφάλιση των αναγκαίων εγκαταστάσεων στον οικισμό που έχει ορισθεί ως έδρα για την εγκατάσταση και λειτουργία των υπηρεσιών του ΟΤΑ.

4.8.2 Μεταφορά έδρας

Από τις διατάξεις του άρθρου 10 του Π.Δ. 410/1995 (οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν) προβλέπεται η δυνατότητα μεταφοράς της έδρας δήμου ή κοινότητας από ένα συνοικισμό σε άλλο.

Η μεταφορά της έδρας μπορεί να γίνει με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου που λαμβάνεται με την πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνολικού αριθμού των μελών του. Αν κατά τον υπολογισμό των 2/3 προκύπτει κλάσμα μικρότερο της μονάδας, το κλάσμα αυτό στρογγυλοποιείται στην αμέσως μεγαλύτερη μονάδα.

Η απόφαση αυτή του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι αιτιολογημένη.

Για τη μεταφορά της έδρας εκδίδεται Προεδρικό Διάταγμα με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (άρθρο 10 παρ. 2 και 293 Π.Δ.410/1995).

4.8.3 Ιστορική Έδρα

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 2 του Ν. 2539/1997 σε δήμους, εκτός από τη διοικητική έδρα, μπορεί να ορίζεται και ιστορική έδρα.

Στην ιστορική έδρα μπορούν να πραγματοποιούνται συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου στις επίσημες εορτές και τελετές.

Η ιστορική έδρα ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από αίτημα του δημοτικού συμβουλίου και γνωμοδότηση του Συμβουλίου Τοπωνυμιών του άρθρου 11 του Π.Δ. 410/1995.

Στην απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για το αίτημα ορισμού συνοικισμού του, ως ιστορικής έδρας, πρέπει απαραίτητα να αναγράφονται οι λόγοι, οι οποίοι συνηγορούν για τον ορισμό αυτό και γενικά πλήρης αιτιολογία απαιτείται εις τρόπον ώστε να μπορεί περαιτέρω να κρίνει το Συμβούλιο Τοπωνυμιών και να διατυπώσει την, από το νόμο, απαιτούμενη σχετική γνωμοδότησή του.

4.8.4 Σφραγίδα

Με το άρθρο 2 παρ. 13 του Ν. 2539/1997 ορίζεται ενιαίος τύπος σφραγίδας για τους ΟΤΑ, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 48/1975.

Η σφραγίδα αυτή αποτελείται από τρεις επάλληλους και ομόκεντρους κύκλους από τους οποίους ο εξωτερικός έχει διάμετρο 0,04 μ. Στον εσωτερικό κύκλο τίθεται έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 48/1975. Στο δεύτερο κύκλο αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα το όνομα του δήμου ή κοινότητας και στον εξωτερικό κύκλο οι λέξεις «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» και «ΝΟΜΟΣ» την οποία ακολουθεί το όνομα του νομού, στον οποίο ανήκει ο δήμος ή η κοινότητα.

Με τη διάταξη αυτή ρυθμίζεται ενιαίως το θέμα της σφραγίδας για όλους τους ΟΤΑ και παρέχεται η δυνατότητα, όπως οι νέοι ΟΤΑ, που θα αρχίσουν να λειτουργούν από την 1^η Ιανουαρίου 1999, εφοδιασθούν με τη σφραγίδα τους, αμέσως για την απρόσκοπτη λειτουργία τους.

4.8.5 Σήμα ΟΤΑ - Τίτλοι Εγγράφων

Με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 14 του Ν. 2539/1997 θεσμοθετείται μια ανάγκη των ΟΤΑ για την αποτύπωση στα επίσημα έγγραφά τους, στους φακέλλους αλληλογραφί-

ας κλπ. ορισμένου σήματος δηλωτικού των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της διοικητικής τους περιφέρειας, από την ιστορία, τη μυθολογία ή άλλα τοπικά χαρακτηριστικά.

Για την καθιέρωση του σήματος από τους ΟΤΑ απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Τοπωνυμίων.

Προς τούτο λαμβάνεται μια κατ'αρχήν απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την καθιέρωση του ως άνω σήματος, στην οποία περιγράφεται το επιθυμητό σήμα και αναγράφονται και οι λόγοι, οι οποίοι συνηγορούν στην καθιέρωση του σήματος.

Η απόφαση αυτή αποστέλλεται στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προκειμένου να τεθεί υπόψη του Συμβουλίου Τοπωνυμίων και να εκδοθεί η σχετική γνωμοδότησή του.

Μετά από αυτό, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο προβαίνει στη λήψη της σχετικής οριστικής απόφασής του, η οποία πρέπει να είναι σύμφωνη με τη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Τοπωνυμίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 14 του νόμου 2539/1997.

4.9 ΔΗΜΟΤΙΚΟ Η ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

Με το άρθρο 2 παρ. 10 του νόμου 2539/1997 προσδιορίζεται ο όρος «Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα».

Το «Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα» αποτελείται από την εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου με τη συνένωση ΟΤΑ και κάθε συνοικισμού, που προσαρτάται στο δήμο ή κοινότητα, που συνιστάται με το άρθρο 1 του ως άνω νόμου και περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ ή προσαρτηθέντος συνοικισμού.

Το «δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα» αποτελεί υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας κάθε νέου δήμου ή κοινότητας.

Διευκρινίζεται ότι όλη η ενιαία εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ, όπως αυτή περιγράφεται με τις διάφορες εκθέσεις ή δικαστικές αποφάσεις καθορισμού των ορίων του, και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ ή προσαρτηθέντος συνοικισμού, αποτελεί το δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα.

Στο δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα περιλαμβάνονται όλοι οι οικισμοί ή αυτοτελείς

συννοικισμοί, καθώς και η λοιπή εδαφική περιφέρεια κάθε πρώην δήμου ή κοινότητας ή κάθε συννοικισμού που μόνος προσαρτάται στο νέο δήμο ή κοινότητα, με τον πληθυσμό τους.

Ο όρος δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα χρησιμοποιείται σε όλο το νόμο με την ως άνω έννοια. Αυτά τα διαμερίσματα, κατά ρητή πρόβλεψη του νόμου, συνιστούν αυτοτελή νομική έννοια διάφορη πλήρως, εκείνης των δημοτικών διαμερισμάτων των άρθρων 120 και 135 έως 156 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 410/1995) τα οποία λειτουργούν στους δήμους άνω των 150.000 κατοίκων (Αθηναίων, Πειραιώς, Θεσ/νίκης και Πατρών).

4.10 Δημοτικές αρχές - Εκλογή - Τοπικά Συμβούλια, Πάρεδροι και αρμοδιότητες τους.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του Νόμου 2539/1997 σε κάθε Δημοτικό Διαμέρισμα συνιστάται Τοπικό Συμβούλιο που φέρει την ονομασία “Τοπικό Συμβούλιο” (όνομα Δήμου ή Κοινότητας που καταργήθηκε με τη συνένωση).

Τα Δημοτικά Διαμερίσματα διακρίνονται σε τρεις κατηγορίες:

- Εκείνα που έχουν περισσότερους από 300 κατοίκους και εκλέγουν τοπικό συμβούλιο του οποίου ο πρόεδρος είναι και δημοτικός σύμβουλος.
- Εκείνα που έχουν λιγότερους από 300 κατοίκους, εκλέγουν τοπικό συμβούλιο και εκπροσωπούνται από τον δημαρχιακό πάρεδρο.
- Το Δημοτικό Διαμέρισμα που αποτελεί την έδρα του νέου Δήμου, το οποίο δεν εκπροσωπείται από δικά του όργανα αλλά υπάγεται απευθείας στην Δημοτική Αρχή.

Σύμφωνα με την παρ. 1,3 του άρθρου 3 του νόμου 2539/1997, ο αριθμός των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου διευρύνεται, αφού καθορίζεται από το άθροισμα του αριθμού των μελών που θα είχε το συμβούλιο σύμφωνα με τον πληθυσμό του και του αριθμού των Δημοτικών Διαμερισμάτων, που αντιπροσωπεύονται υποχρεωτικά. Η κατανομή των εδρών του Δημοτικού Συμβουλίου γίνεται με το ισχύον σύστημα, δηλαδή ο πλειοψηφών συνδυασμός του δημάρχου εκλέγει τα 3/5 των δημοτικών συμβούλων, ενώ τα 2/5 είναι σύμβουλοι της μειοψηφίας.

Το Τοπικό Συμβούλιο εκλέγεται σε όλα τα Δημοτικά Διαμερίσματα. Σε εκείνα που έχουν μέχρι 300 κατοίκους εκλέγονται τριμελή τοπικά συμβούλια, στα Δημοτικά Διαμερίσματα με περισσότερους από 300 κατοίκους εκλέγονται πενταμελή και στα Διαμερίσματα

με περισσότερους από 2.500 κατοίκους εκλέγονται επταμελή τοπικά συμβούλια (άρθρο 4 παρ. 3). Τα μέλη του Τοπικού Συμβουλίου εκλέγονται αναλογικά από τους εκλογείς των Δημοτικών Διαμερισμάτων.

Η εκλογή του προέδρου και των μελών του Τοπικού Συμβουλίου γίνεται την ημέρα των δημοτικών εκλογών. Σε κάθε ψηφοδέλτιο συνδυασμού υποψήφιου δημάρχου και δημοτικού συμβουλίου, περιλαμβάνονται σε κάθε διαμέρισμα και οι υποψήφιοι σύμβουλοι για το τοπικό συμβούλιο (άρθρο 5 παρ. 2). Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου είναι ο υποψήφιος σύμβουλος του πλειοψηφίσαντος στο Δημοτικό Διαμέρισμα συνδυασμού, που έχει λάβει τις περισσότερες ψήφους προτίμησης και σε περίπτωση ισοψηφίας, αυτός που είναι πρώτος στην απόφαση της ανακήρυξης (άρθρο 4 παρ. 16). Τα υπόλοιπα μέλη του Τοπικού Συμβουλίου εκλέγονται αναλογικά, σύμφωνα με τον αριθμό εγκύρων ψηφοδελτίων, που συγκεντρώνει κάθε συνδυασμός υποψηφίου δημάρχου στα εκλογικά τμήματα του Δημοτικού Διαμερίσματος. Οι πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων των Δημοτικών Διαμερισμάτων με πληθυσμό 300 και άνω κατοίκων είναι και μέλη των δημοτικών συμβουλίων (άρθρο 3 παρ. 1).

Με το άρθρο 6 του νόμου 2539/1997 καθορίζονται οι αρμοδιότητες των Τοπικών Συμβουλίων, ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1. Το Τοπικό Συμβούλιο εκφέρει γνώμη και διατυπώνει προτάσεις προς το Δημοτικό Συμβούλιο για όλα τα ζητήματα που ενδιαφέρουν το Δημοτικό Διαμέρισμα. Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία, μπορεί να ανατεθούν στα Τοπικά Συμβούλια ή στον πρόεδρο και αρμοδιότητες στους εξής τομείς (παρ. 2):

- Συντήρηση και λειτουργία δικτύων, εγκαταστάσεις στους βοσκότοπους, παιδικών χαρών και άλλων παιδιών, σχολικών κτιρίων, νεκροταφείων, συντήρηση δημοτικών οδών, γεφυρών, πλατειών, κοινόχρηστων χώρων.
- Εφαρμογή πολιτιστικών, ψυχαγωγικών και αθλητικών προγραμμάτων. Παροχή υπηρεσιών προστασίας στους ηλικιωμένους, τουριστικής αξιοποίησης του Δημοτικού Διαμερίσματος.

Επίσης σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 2, το Τοπικό Συμβούλιο έχει ειδικές αρμοδιότητες, που αναφέρονται στην διαχείριση κληροδοτημάτων, των βοσκοτόπων, των δασικών εκτάσεων και των πρώην κοινοτικών επιχειρήσεων.

Σχετικά με τα Κοινοτικά Διαμερίσματα, το άρθρο 7 παρ. 1 του νόμου 2539/1997, ορίζει ότι εκπροσωπούνται από τον πρόεδρο, ασχέτως πληθυσμού Κοινοτικού Διαμερίσμα-

τος, εκτός των Διαμερισμάτων που είναι έδρα της νέας κοινότητας.

Η εκλογή τους γίνεται την ίδια ημέρα που εκλέγεται το κοινοτικό συμβούλιο και με τα ίδια ψηφοδέλτια. Πάρεδροι στα Κοινοτικά Διαμερίσματα εκλέγονται οι υποψήφιοι του επιτυχόντος συνδυασμού υποψηφίου προέδρου κοινότητας και κοινοτικών συμβουλίων που συμμετείχε στις εκλογές (παρ. 14).

Το άρθρο 8 ορίζει τις αρμοδιότητες του παρέδρου των Κοινοτικών Διαμερισμάτων:

Οι πάρεδροι συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του κοινοτικού συμβουλίου και έχουν δικαίωμα να εκφράσουν τη γνώμη τους για όλα τα θέματα.

Δικαίωμα ψήφου έχουν μόνο για θέματα που αφορούν το Κοινοτικό Διαμέρισμα, στο οποίο έχουν εκλεγεί.

Ψηφίζουν για θέματα που αφορούν στην εκμετάλλευση δασών και δασικών εκτάσεων, που ανήκαν στην ιδιοκτησία του καταργούμενου ΟΤΑ.

Συμμετέχουν στη διοίκηση κληροδοτημάτων, στην οποία προβλέπεται η συμμετοχή του προέδρου ή συμβούλων της καταργούμενης κοινότητας.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του νόμου 2539/1997 τα περί Δημοτικών, Κοινοτικών Διαμερισμάτων, Τοπικών Συμβουλίων και παρέδρων ισχύουν και για τους ΟΤΑ, που έχουν συνενωθεί με το νόμο 1416/84 ή 1622/86.

4.11 Έλεγχος Λογαριασμών ΟΤΑ

Με το άρθρο 12 ορίζεται ο νέος τρόπος ελέγχου των λογαριασμών των ΟΤΑ από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ο έλεγχος αυτός συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισης και όχι σε έλεγχο σκοπιμότητας. Το ζητούμενο θα είναι η αποκατάσταση των ελλειμμάτων της διαχείρισης ή των ζημιών της περιουσίας των ΟΤΑ, που θα προκαλούνται από παραλείψεις ή υπαίτιες πράξεις των υπόλογων διαχειριστικών οργάνων και των αιρετών οργάνων ή των υπαλλήλων, αντίστοιχα.

Ο ανωτέρω έλεγχος θα ενεργείται τακτικά, με βάση τον ετήσιο προγραμματισμό, που καταρτίζει η επιτροπή και παρακολούθησης ελέγχων, είτε εκτάκτως μετά από αίτηση του αρμοδίου Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ή του Γενικού Γραμματέα περιφέρειας. Ειδικότερα με τις επιμέρους διατάξεις αυτού του άρθρου:

- προσδιορίζονται τα αντικείμενα του ελέγχου, τα οποία συνιστούν το ελάχιστο θε-

ματολογικό πλαίσιο, που πρέπει να ελέγχεται δειγματοληπτικά κάθε τρία χρόνια για κάθε ΟΤΑ.

- παρέχεται η ευχέρεια στον αρμόδιο Υπουργό ή Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας να προκαλέσει ελεγκτικές επεμβάσεις σε θέματα ή τομείς που η επικαιρότητα αναδεικνύει

- και καθορίζονται, τέλος, οι ελεγκτικές προτεραιότητες και στόχοι που θα υπηρετούνται με τα καταρτιζόμενα προγράμματα ελέγχου.

4.12 Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Σύμφωνα με το άρθρο 13 του νόμου 2539/1997, για την πραγματοποίηση των υποδομών και την υποστήριξη της οργάνωσης και λειτουργίας των νέων δήμων και κοινοτήτων καταρτίζεται ως ειδικό πρόγραμμα ανάπτυξης το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α.)

Η διάρκεια του Ε.Π.Τ.Α. είναι πενταετή (1998-2002) που μπορεί να παραταθεί σε επταετή με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποτελείται από πέντε Υποπρογράμματα:

Υποπρόγραμμα I:

Το υποπρόγραμμα αυτό θα χρηματοδοτήσει τις αναγκαίες λειτουργικές δαπάνες των νέων Δήμων και Κοινοτήτων.

Υποπρόγραμμα II:

Το υποπρόγραμμα αυτό θα χρηματοδοτήσει την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών, την μηχανογράφηση και την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού των νέων ΟΤΑ.

Υποπρόγραμμα III:

Το υποπρόγραμμα αυτό θα χρηματοδοτήσει μελέτες και κατασκευές έργων τεχνικής υποδομής, προστασία του περιβάλλοντος και αναβάθμιση της ποιότητας ζωής για τους νέους ΟΤΑ, καθώς και έργα Δημοσίων Επενδύσεων Τοπικής Ανάπτυξης.

Υποπρόγραμμα IV:

Θα χρηματοδοτήσει τις αθλητικές, διοικητικές και πολιτιστικές υποδομές, καθώς και τον Μηχανολογικό εξοπλισμό και τα οχήματα των νέων ΟΤΑ.

Υποπρόγραμμα V:

Το υποπρόγραμμα αυτό είναι ανάλογο με τα Υποπρογράμματα II, III και IV και α-

φορούν Δήμους περιοχών Αττικής και Θεσσαλονίκης.

Οι πόροι του Ε.Π.Τ.Α. είναι οι ακόλουθοι:

- α. Το 8,5% των Κ.Α.Π. για την χρηματοδότηση των υποπρογραμμάτων I, II, IV.
- β. Ποσοστό 20% της Σ.Α.ΤΑ για τη χρηματοδότηση του υποπρογράμματος IV.
- γ. Ποσά εκτάκτων επιχορηγήσεων από ειδικούς λογαριασμούς του ΥΠΕΣΔΔΑ και άλλων Υπουργείων για τη χρηματοδότηση των υποπρογραμμάτων IV, V.
- δ. Ποσοστό 80% του φόρου των τόκων καταθέσεων για τη χρηματοδότηση των υποπρογραμμάτων I, II και IV.
- ε. Οι πόροι Εθνικών και Περιφερειακών Κοινοτικών προγραμμάτων και Πρωτοβουλιών του Β' Κ.Π.Σ. για τη χρηματοδότηση των υποπρογραμμάτων II, III και V.
- στ. Οι πόροι του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για τη χρηματοδότηση των υποπρογραμμάτων III, IV και V.

Τα ποσά που χρηματοδοτούν τα Υποπρογράμματα IV και V από 1.1.1999 εγγράφονται στις Συλλογικές Αποφάσεις Έργων Περιφέρειας (Σ.Α.Ε.Π.)

Για την κατάρτιση, παρακολούθηση, υποστήριξη και διοίκηση της εφαρμογής τους, Ε.Π.Τ.Α, σύμφωνα με την παρ. 6, συγκροτείται Επιτροπή στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Από 1.1.1998 απαγορεύεται η οποιαδήποτε χρηματοδότηση δήμων και κοινοτήτων που δεν εντάσσεται στους Κ.Α.Π. ή στους πόρους του Ε.Π.Τ.Α. Οι Προγραμματικές Συμβάσεις που έχουν συναφθεί μέχρι 14.10.1997 μεταξύ Υπουργείων, ΟΤΑ και λοιπών φορέων, εξακολουθούν να ισχύουν και να εφαρμόζονται χωρίς όμως να επέρχονται τροποποιήσεις.

Όλα τα επιμέρους θέματα που οδηγούν στην κατάρτιση και εφαρμογή του Ε.Π.Τ.Α ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από εισήγηση της επιτροπής της παρ. 6 του παρόντος άρθρου και της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. Τα έσοδα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων και του τακτικού προϋπολογισμού, κατανέμονται βάσει κριτηρίων που λαμβάνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών μετά από πρόταση της ΚΕΔΚΕ και αφορούν κυρίως το μήκος των δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης, το μήκος και την κατάσταση του οδικού δικτύου, το γεωμορφολογικό χαρακτήρα του ΟΤΑ, το πληθυσμιακό μέγεθος και τις υποδομές των ΟΤΑ.

Οι ΟΤΑ που προήλθαν από συνένωση κατά τις διατάξεις των νόμων 1416/84 και

1622/86 και δε μεταβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 1 του παρόντος, λαμβάνουν τα οικονομικά κίνητρα των διατάξεων αυτών των νόμων.

4.13 ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ

4.13.1 Διάφορα θέματα

Με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 2539/1997 γίνονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στις διατάξεις του Π.Δ. 410/1995 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» μετά την υποχρεωτική συνένωση των δήμων και κοινοτήτων και τη δημιουργία μεγάλων δήμων.

Μεταξύ των άλλων, με την παρ. 1 του άρθρου 15 καταργούνται από 1.1.1999 οι διατάξεις των παραγράφων 4 του άρθρου 2, 3 έως 14 του άρθρου 4, 1 του άρθρου 10 και 3,4 και 5 του άρθρου 42 του Π.Δ. 410/1995. Οι διατάξεις αυτές αφορούν: (παρ. 4, του άρθρου 2 - κοινότητες που έχουν χαρακτηριστεί λουτροπόλεις και έχουν πάνω από 2.500 κατ. μπορεί να αναγνωρισθούν σε δήμους, παρ. 3 -14, του άρθρου 4 ένωση-συνένωση δήμων και κοινοτήτων κ.λπ., παρ. 1 του άρθρου 10 όνομα και έδρα συνενούμενου ΟΤΑ, άρθρο 42 παρ. 3,4,5 εκλογές σε συνενούμενους ΟΤΑ με βάση διατάξεις του Δ.Κ.Δ. κ.λπ.).

Είναι ευνόητο ότι από 1.1.1999 που θα αρχίσουν να λειτουργούν οι νέοι ΟΤΑ που συνιστώνται με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 δεν χρησιμεύουν πλέον οι ως άνω διατάξεις.

Με την παρ. 2 αντικαθίσταται το άρθρο 12 του Π.Δ. 410/1995 και ορίζεται η σύνθεση της ειδικής επιτροπής, που λειτουργεί σε κάθε νομό και νομαρχία και γνωμοδοτεί για την ονομασία και μετονομασία των συνοικιών, οδών και πλατειών.

Με την παρ. 3 ρυθμίζονται θέματα δημοτολογίων και μητρώων αρρένων, που τηρούνται στους ΟΤΑ.

4.13.2 Δημαρχιακή Επιτροπή

Με τις παραγρ. 4 και 5 του άρθρου 15 ενισχύονται οι αρμοδιότητες της δημαρχιακής επιτροπής, όπως στο άρθρο 31 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. για τη χορήγηση από αυτήν αδειών συμμετοχής επαγγελματιών στο παζάρι, αντί του δημοτικού συμβουλίου.

Επίσης η δημαρχιακή επιτροπή εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο την έκδοση των δημοτικών κανονιστικών αποφάσεων του άρθρου 37 του Δ.Κ.Κ.

Το δημοτικό συμβούλιο ψηφίζει την έκδοση των κανονιστικών αποφάσεων με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, αντί της πλειοψηφίας των παρόντων που ίσχυε.

Με την παρ. 7 του άρθρου 15 αντικαθίσταται η παρ. 1 του αρ. 111 του Δ.Κ.Κ. ως εξής, η δημορχιακή επιτροπή αποτελείται από τον αντιδήμαρχο που έχει ορίσει ο δήμαρχος ως πρόεδρο και από δύο μέλη, αν το συμβούλιο έχει έως και δέκα πέντε μέλη, τέσσερα μέλη αν το συμβούλιο έχει έως και τριάντα ένα μέλη καθώς και στους δήμους που είναι πρωτεύουσες νομών και έχουν πληθυσμό μέχρι δέκα χιλιάδες κατοίκους και έξι μέλη αν το συμβούλιο έχει πάνω από τριάντα ένα μέλη, δηλαδή, αλλάζει η σύνθεση της δημορχιακής επιτροπής, ώστε αυτή να έχει τέσσερα μέλη και στους δήμους που είναι πρωτεύουσες νομών και έχουν πληθυσμό μέχρι δέκα χιλιάδες κατοίκους.

4.13.3 Αντιδήμαρχοι

Τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 115 του Δ.Κ.Κ. και ορίζεται ότι σε δήμους με πληθυσμό άνω των 2.000 κατοίκων και μέχρι 10.000 κατοίκων ορίζεται ένα αντιδήμαρχος.

Επίσης σε δήμους που είναι πρωτεύουσες νομών με πληθυσμό μέχρι 10.000 κατοίκους ορίζονται δύο αντιδήμαρχοι (άρθρο 15 παρ. 8 Ν. 2539/1997).

Οι διατάξεις αυτές αρχίζουν να ισχύουν από 1.1.1999 και όχι από τη δημοσίευση του νόμου.

Στην παρ. 9 του άρθρου 15 ορίζεται ότι, μπορεί να γίνει ανάκληση, του αντιδημάρχου από το αξίωμά του, αν αυτός ασκεί πλημμελώς τα καθήκοντά του.

Η ανάκληση γίνεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του δημάρχου.

Στην παρ. 19 του άρθρου 15 ορίζεται ότι, στους δήμους που συνιστώνται με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 και προέρχονται από συνένωση δέκα (10) και πλέον ΟΤΑ και έχουν πληθυσμό πάνω από 5.000 κατοίκους, μπορεί να ορίζεται ένας επί πλέον αντιδήμαρχος πέραν εκείνων που προβλέπονται στο άρθρο 115 παρ. 1 του Π.Δ. 410/1995, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά.

4.13.4 Εξουσιοδότηση υπογραφών

Με την παρ. 10 του άρθρου 15 τροποποιείται το άρθρο 116 του Π.Δ. 410/1995 και ορίζεται ότι ο δήμαρχος μπορεί με απόφασή του να αναθέτει την υπογραφή ορισμένων εγγράφων και πιστοποιητικών και στον πρόεδρο τοπικού συμβουλίου, επταμελούς ή πενταμελούς, ο οποίος είναι και δημοτικός σύμβουλος ή τριμελούς, ο οποίος είναι και δήμαρχιακός πάρεδρος.

Είναι ευνόητο ότι τα έγγραφα ή πιστοποιητικά για τα οποία μπορεί ο δήμαρχος να εξουσιοδοτήσει τους ανωτέρω να υπογράφουν, δεν μπορεί να αφορούν όλη την περιφέρεια του δήμου, αλλά μόνο την περιφέρεια του δημοτικού διαμερίσματος, το οποίο εκπροσωπούν.

4.13.5 Συμμετοχή ΟΤΑ σε ΠΑΕ

Με την παράγραφο 18 του άρθρου 15 απαγορεύεται ρητά στο εξής η διάθεση πιστώσεων από τους ΟΤΑ για την αγορά μετοχών Ποδοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιρειών (ΠΑΕ).

Με την ίδια διάταξη νομιμοποιούνται οι, μέχρι τη δημοσίευση του Ν. 2539/1997, δηλαδή μέχρι της 4.12.1997, γενόμενες συμμετοχές στο μετοχικό κεφάλαιο ΠΑΕ από ΟΤΑ και αυτό γίνεται για την πρόληψη σοβαρών διαχειριστικών προβλημάτων στους ΟΤΑ αυτούς, αλλά και για τη δυνατότητα των συμμετεχόντων ΟΤΑ να ασκήσουν τα μετοχικά τους δικαιώματα (δικαίωμα προτίμησης) σε περίπτωση αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της αντίστοιχης ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας.

Οι διατάξεις της παρ. 18 του άρθρου 15 του Ν. 2539/1997 εφαρμόζονται και για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, καθώς και για τις επιχειρήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ και των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

4.13.6 Ιδρύματα, Λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. άρθρου 203 Α.Κ.Κ.

Τα ιδρύματα του άρθρου 190 του Π.Δ. 410/1997 που έχουν συσταθεί από τους δήμους και τις κοινότητες που καταργούνται με τη συνένωση περιέρχονται αυτοδικαίως, χωρίς ανάγκη έκδοσης αντίστοιχης διοικητικής πράξης, στο νέο ΟΤΑ, που έχει συσταθεί με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997, από την έναρξη της λειτουργίας του.

Τα ιδρύματα αυτά μέχρι 31.12.1998 εξακολουθούν να υπάγονται στο δήμο ή κοινότητα που τα έχει συστήσει, αφού μέχρι τότε συνεχίζουν να λειτουργούν αυτοτελώς οι συνενούμενοι δήμοι και κοινότητες.

Από 1^η Ιανουαρίου 1999, που θα αρχίσουν να λειτουργούν οι νέοι δήμοι και κοινότητες που συνιστώνται από τις συνενώσεις ΟΤΑ με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 υπεισέρχονται αυτοδικαίως σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται με τη συνένωση ως προς τα ανωτέρω ιδρύματα.

Τα ανωτέρω ισχύουν και για τα λοιπά νομικά πρόσωπα του άρθρου 203 του Π.Δ. 410/1995 που έχουν συσταθεί από τους δήμους και κοινότητες που καταργούνται με το άρθρο 1 του Ν. 2539/1997 (άρθρο 16 παρ. 1 και 2 του Ν. 2539/1997).

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων (άρθρα 202 έως 204 Π.Δ. 410/1995).

4.13.7 Σύνδεσμοι ΟΤΑ που συνενώνονται

Αν οι δήμοι και οι κοινότητες που συνενώνονται και αποτελούν ένα νέο ΟΤΑ συμμετέχουν όλοι τους ή μερικοί από αυτούς σε ένα σύνδεσμο ΟΤΑ, αυτός ο σύνδεσμος καταργείται αυτοδικαίως από την έναρξη της λειτουργίας του νέου ΟΤΑ, δηλαδή από 1^η Ιανουαρίου 1999.

Την εκτέλεση του σκοπού για τον οποίο είχε συσταθεί ο σύνδεσμος αναλαμβάνει αυτοδικαίως και συνεχίζει ο νέος ΟΤΑ και υπεισέρχεται ως καθολικός διάδοχος του συνδέσμου σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού.

Από την έναρξη της λειτουργίας του νέου ΟΤΑ περιέρχονται αυτοδικαίως σ' αυτόν το προσωπικό και η περιουσία του συνδέσμου που καταργείται.

Γενικά, οι ΟΤΑ που προκύπτουν από συνένωση άλλων ΟΤΑ, υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη της λειτουργίας τους, δηλαδή, από 1.1.1999, σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται με τη συνένωση και συμμετέχουν στους συνδέσμους κάθε κατηγορίας που μετείχαν οι καταργηθέντες ΟΤΑ.

Στις περιπτώσεις αυτές στον υφιστάμενο σύνδεσμο ΟΤΑ μπορεί να μετέχουν περισσότεροι από έναν νέοι ΟΤΑ και ακόμη να είναι μέλη του συνδέσμου ΟΤΑ που δεν καταργήθηκαν με συνένωση.

Οι σύνδεσμοι αυτοί δεν καταργούνται, αλλά συνεχίζουν να λειτουργούν για την ικανοποίηση του σκοπού ή των σκοπών για τους οποίους έχουν συσταθεί. Η διοίκησή τους από 1.1.1999, θα συγκροτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ΔΚΚ, και θα λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 206-212 του Π.Δ. 410/1995.

Το θέμα των εισφορών των νέων ΟΤΑ προς κάθε σύνδεσμο του οποίου θα είναι μέλη από 1.1.1999 ρυθμίζεται με την παρ. 2 του άρθρου 213 του Π.Δ. 410/1995 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 16 του Ν. 2539/1997 και συγκεκριμένα:

Αν οι εισφορές έχουν καθορισθεί ανάλογα με τον πληθυσμό κάθε ΟΤΑ μέλους του συνδέσμου οι νέοι ΟΤΑ εισφέρουν στο σύνδεσμο ποσό ανάλογο με τον πληθυσμό των δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται και ήταν μέλη του συνδέσμου. Και οι ΟΤΑ που τυχόν δεν ενώθηκαν εξακολουθούν να εισφέρουν τα ποσά που εισέφεραν.

Αν οι εισφορές έχουν καθορισθεί εφάπαξ οι νέοι ΟΤΑ εισφέρουν στο σύνδεσμο τα ποσά που έχουν καθορισθεί για κάθε ΟΤΑ, με τη συνένωση των οποίων συνιστάται ο νέος ΟΤΑ. Τα ίδια ποσά που εισέφεραν εξακολουθούν να εισφέρουν και οι ΟΤΑ που τυχόν δεν καταργήθηκαν.

Αν οι εισφορές έχουν καθορισθεί σε ποσοστό επί των τακτικών εσόδων καθενός από τους ΟΤΑ, οι εισφορές των νέων ΟΤΑ προς το σύνδεσμο καθορίζονται με απόφαση των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων των νέων ΟΤΑ, καθώς και των ΟΤΑ μελών του συνδέσμου, που δεν καταργήθηκαν.

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου 213 του Π.Δ. 410/1997 όπως αυτό ισχύει (άρθρο 16 παρ. 3 Ν. 2539/1997).

4.13.8 Επιχειρήσεις ΟΤΑ που συνενώνονται

Με την παρ. 4 του άρθρου 16 του Ν. 2539/1997 ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στις επιχειρήσεις των ΟΤΑ που συνενώνονται.

Οι ΟΤΑ που προκύπτουν από συνένωση άλλων ΟΤΑ υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη της λειτουργίας τους, δηλαδή από την 1^η Ιανουαρίου 1999 σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται και που αφορούν τις κάθε είδους επιχειρήσεις, τις οποίες συνέστησαν μόνοι τους, ή στις οποίες συμμετέχουν με οποιονδήποτε τρόπο οι ΟΤΑ αυτοί.

Πιο συγκεκριμένα:

(1) Οι αμιγείς επιχειρήσεις του άρθρου 277 του ΔΚΚ που έχουν συσταθεί από κάθε ένα ΟΤΑ που συνενώνεται περιέρχονται αυτοδικαίως, χωρίς άλλη διατύπωση στο νέο ΟΤΑ από την 1^η Ιανουαρίου 1999 που θα αρχίσει η λειτουργία του.

(2) Το ίδιο γίνεται και με τις επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) του Ν. 1069/1980 που έχουν συσταθεί από κάθε ένα από τους συνενούμενους ΟΤΑ.

(3) Οι διαδημοτικές ή διακοινοτικές επιχειρήσεις του άρθρου 285 του ΔΚΚ στις οποίες συμμετέχουν ορισμένοι ή όλοι οι ΟΤΑ που συνενώνονται σε ένα δήμο ή κοινότητα περιέρχονται αυτοδικαίως στο νέο ΟΤΑ στον οποίο συνενώνονται αυτοί.

(4) Οι διαδημοτικές ή διακοινοτικές επιχειρήσεις του άρθρου 285 του ΔΚΚ, στις οποίες συμμετέχουν οι καταργούμενοι ΟΤΑ, οι οποίοι δεν συνενώνονται σε ένα μόνο ΟΤΑ, αλλά σε περισσότερους, περιέρχονται στους νέους ΟΤΑ, που προκύπτουν από τη συνένωση.

Στις επιχειρήσεις αυτές συμμετέχει αυτοδικαίως κάθε νέος ΟΤΑ με ποσοστό ίσο με το άθροισμα των ποσοστών συμμετοχής στο κεφάλαιο της επιχείρησης των καταργούμενων ΟΤΑ που συνενώθηκαν σε κάθε ένα νέο ΟΤΑ.

(5) Στις λοιπές επιχειρήσεις, στις οποίες συμμετέχουν οι καταργούμενοι ΟΤΑ που συνενώνονται, συμμετέχει αυτοδικαίως κάθε νέος ΟΤΑ με ποσοστό ίσο με το άθροισμα των ποσοστών συμμετοχής στο κεφάλαιο της επιχείρησης των καταργούμενων ΟΤΑ που συνενώθηκαν σε κάθε ένα νέο ΟΤΑ.

Στις λοιπές επιχειρήσεις υπάγονται οι επιχειρήσεις των άρθρων 288, 289, 290 και 291 του Δ.Κ.Κ., καθώς και οι επιχειρήσεις που μπορεί να συστήσουν ή να συμμετέχουν οι ΟΤΑ σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 277 του Δ.Κ.Κ.

Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων (άρθρο 16 παρ. 4 Ν. 2539/1997).

Με την παρ. 5 του άρθρου 16 του Ν. 2539/1997 ρυθμίζεται η εκπροσώπηση των δημοτικών και κοινοτικών διαμερισμάτων, δηλαδή, των δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται με τη συνένωση στα διοικητικά συμβούλια των ιδρυμάτων, των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των αμιγών επιχειρήσεων του άρθρου 278 του Δ.Κ.Κ., που έχουν συσταθεί μέχρι τη δημοσίευση του νόμου 2539/1997 από τους συνενούμενους ΟΤΑ.

Το οικείο τοπικό συμβούλιο του δημοτικού διαμερίσματος ή ο πρόεδρος του κοινοτικού διαμερίσματος προτείνει στο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο μέχρι δέκα (10) άτομα για το διορισμό των μελών του διοικητικού συμβουλίου των ως άνω νομικών προσώπων.

Το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο υποχρεούται να διορίσει στο διοικητικό συμβούλιο των ως άνω νομικών προσώπων τουλάχιστον το πενήντα τοις εκατό (50%) συν ένα των μελών του από τον πίνακα των προσώπων που προτείνονται.

Αν τ'ανωτέρω νομικά πρόσωπα έχουν συσταθεί από δήμο ή κοινότητα που καταργήθηκε με τη συνένωση και στον οποίο δεν λειτουργεί τοπικό συμβούλιο ή δεν υπάρχει πρόεδρος (όπως π.χ. σε έδρες νέων δήμων και κοινοτήτων και στις περιπτώσεις του άρθρου 5 παραγρ. 18 και 20 και του άρθρου 7 παρ. 17 του Ν. 2539/1997).

Το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο υποχρεούται να περιλάβει ως μέλη στη σύνθεση του Δ.Σ. των ανωτέρω νομικών προσώπων, κατοίκους του τέως δήμου ή κοινότητας σε ποσοστό 50% συν ένα του όλου αριθμού των μελών του Δ.Σ. στην περίπτωση που δεν λειτουργεί τοπικό συμβούλιο ή δεν υπάρχει πρόεδρος.

4.14 Προσωπικό των Δήμων και Κοινοτήτων που συνενώνονται.

Με το άρθρο 18 του Νόμου 2539/1997 ρυθμίζονται τα θέματα του προσωπικού των καταργούμενων δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται. Το προσωπικό αυτό καθίσταται αυτοδικαίως προσωπικό του νέου ΟΤΑ από την έναρξη και λειτουργία του και διέπεται από τις διατάξεις του πρώτου και τρίτου μέρους του Ν. 1188/81 ανάλογα με την εργασιακή του σχέση.

Μέσα σε ένα μήνα από την εγκατάσταση των αιρετών αρχών των νέων ΟΤΑ εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του δημάρχου ή προέδρου κοινότητας με την οποία διαπιστώνεται το ανωτέρω προσωπικό, ως προσωπικό του νέου ΟΤΑ με την ίδια εργασιακή σχέση και εξελίσσεται μισθολογικά και βαθμολογικά, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Οι νέοι ΟΤΑ υποχρεούνται μέσα σε τέσσερις μήνες από την ανάληψη καθηκόντων των νέων αρχών να καταρτίσουν τους Οργανισμούς Εσωτερικών Υπηρεσιών (Ο.Ε.Υ.), σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (Ν. 2307/95) οι οποίοι εγκρίνονται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (παρ. 2).

Για τη σύσταση θέσεων προσωπικού λαμβάνονται υπόψη ο αριθμός του προερχόμενου από τη συνένωση προσωπικού, η εδαφική έκταση του ΟΤΑ, ο πληθυσμός, που προήλθε από συνένωση, η γεωγραφική του θέση κ.λπ.

Παρέχεται η δυνατότητα στο προσωπικό μετά από αίτησή του, που υποβάλλεται μέσα σε προθεσμία 6 μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης στο ΦΕΚ των νέων Ο.Ε.Κ. και την κατάταξή του στις θέσεις, να μεταταγεί σε άλλους ΟΤΑ η Νομαρχιακές Αυτ/σεις ή Περιφέρειες ή Ν.Π.Δ.Δ. Αυτό το προσωπικό διατηρεί το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς που είχε πριν την μετάταξή του.

Η ειδική επιτροπή αξιολόγησης των υπαλλήλων ΟΤΑ πρώτης βαθμίδας και των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων, άρθρο 54 παρ. 4 του Ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50Α'), συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, αποτελείται από τα μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου που λειτουργεί σε κάθε νομό ή νομαρχία για τους υπαλλήλους των ΟΤΑ και σε κάθε νομαρχιακή αυτοδιοίκηση ή νομαρχιακό διαμέρισμα ή κεντρική υπηρεσία ενιαίας νομαρχιακής αυτοδιοίκησης για τους υπαλλήλους τους. Επίσης μέλος είναι ένας υπάλληλος της Περιφέρειας κλάδου Π.Ε. Διοικητικού.

Η επιτροπή αυτή θα κρίνει τις εκθέσεις αξιολόγησης των υπαλλήλων των ΟΤΑ και η κρίση αυτή θα είναι αμεσότερη.

4.15 Κατάργηση Επαρχιών

Οι επαρχίες ως μονάδες της διοικητικής διαίρεσης της χώρας καταργούνται από 1.1.1999 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 2539/1997. Η κατάργηση αυτή δεν έχει συνέπειες στην κατανομή, τη διάρθρωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, την υπηρεσία της Ν.Α. καθώς και την υπηρεσία των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα.

4.16 Διατήρηση προνομίων των κατοίκων των μικρών ΟΤΑ

Με το άρθρο του νομοσχεδίου για τις αναγκαστικές συνενώσεις κατοχυρώνονται οι διευκολύνσεις που είχαν κάτοικοι οικισμών και κωμοπόλεων. Συγκεκριμένα προβλέπεται:

- Για τους κατοίκους κοινοτήτων που συνενώνονται εξακολουθούν να ισχύουν δικαιώματα και διευκολύνσεις οικονομικής, φορολογικής και ασφαλιστικής φύσης.

Ισχύει η εφαρμογή των κριτηρίων, σχετικών κοινοτικών οδηγιών για τις ορεινές ή

μειονεκτικές περιοχές. Δεν υπάρχει ζήτημα για τον αποχαρακτηρισμό των ήδη καθορισθεισών ορεινών ή μειονεκτικών περιοχών.

- Οι κάτοικοι των νέων ΟΤΑ στην Περιφέρεια των οποίων λειτουργεί Σταθμός Διοδίων διευκολύνονται με τον εφοδιασμό τους με κάρτα Ελεύθερης Διάβασης.

Στις φορολογικές διευκολύνσεις κατοχυρώνονται:

- Η εξαίρεση από την τεκμαρτή δαπάνη για δευτερεύουσα κατοικία μέχρι 100 τ.μ. που βρίσκεται σε χωριό ή πόλη με πληθυσμό κάτω από 5.000 κατοίκους και η οποία περιήλθε στο φορολογούμενο από κληρονομιά ή γονική παροχή. Εξαιρούνται οι κατοικίες σε τουριστικές περιοχές.

- Η εξαίρεση από την εφαρμογή των αντικειμενικών κριτηρίων που αφορά επιχ/σεις ή υποκαταστήματα εγκατεστημένα σε δήμους, κοινότητες ή οικισμούς με πληθυσμό κάτω από 4.000 κατοίκους εκτός απ' αυτές που εγκαθίστανται σε παραλιακές περιοχές, εθνικές οδούς και τουριστικές περιοχές.

- Η απαλλαγή από το φόρο μεταβίβασης, με επίκληση δικαιώματος χρησικτησίας ή μεταγραφής δικαστικών αποφάσεων, με τις οποίες αναγνωρίζεται το δικαίωμα αυτό σε περιοχές με λιγότερους από 2000 κατοίκους, με όρο ότι απέχουν 500 μέτρα από τη θάλασσα.

Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου έχουν εφαρμογή και στους καταργηθέντες λόγω συνενώσεως ΟΤΑ των νόμων 1416/84 και 1622/86.

4.17 Διατάξεις που αφορούν τη διοικητική εξυπηρέτηση του πολίτη.

Το άρθρο 22 του Νόμου 2539/97 αναφέρει ότι είναι δυνατόν να υποβάλλονται τηλεφωνικά οι αιτήσεις των πολιτών για έκδοση:

- α. Αποσπάσματος ληξιαρχικών πράξεων γέννησης, γάμου, θανάτου.
- β. Πιστοποιητικού γέννησης.
- γ. Πιστοποιητικού στρατολογικής κατάστασης (τύπου Α και Β).
- δ. Πιστοποιητικό ποινικού μητρώου και
- ε. Αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας.

Ο κύκλος των πιστοποιητικών και βεβαιώσεων μπορεί να επεκταθεί και σε άλλες περιπτώσεις με απόφαση των υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού.

Με ανάλογη υπουργική απόφαση καθορίζεται ο τρόπος παραλαβής ή αποστολής από τις υπηρεσίες των πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, ο τύπος αυτών και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Επίσης για την καλύτερη διοικητική εξυπηρέτηση των κατοίκων, σύμφωνα με το άρθρο 11, προβλέπεται:

- Σε Δημοτικά Διαμερίσματα που έχουν πάνω από 1000 κατοίκους μπορεί να απασχολείται με πλήρη απασχόληση προσωπικό του Δήμου.

- Επίσης προβλέπεται η σύσταση αυτοτελών υπηρεσιών υπό τη μορφή Γραφείων, για την εξυπηρέτηση ορισμένων υποθέσεων, που ενδιαφέρουν ορισμένη κατηγορία κατοίκων, για παράδειγμα, Γραφείο Τουρισμού, Ανάπτυξης, Γεωργικής και Κτηνοτροφικής Ανάπτυξης.

4.18 Συμβάσεις Διαδημοτικής Συνεργασίας

Σύμφωνα με το άρθρο 23 του Νόμου 2539/97 Δήμος μπορεί να συνάπτει με όμορους δήμους και κοινότητες συμβάσεις, με τις οποίες αναλαμβάνει την άσκηση αρμοδιότητας για λογαριασμό τους ή την υποστήριξη της άσκησής τους. Αυτές οι συμβάσεις καλούνται “συμβάσεις διαδημοτικής συνεργασίας” και μπορεί να συμμετέχει και Ν.Π.Δ.Δ. του αναλαμβάνοντος Δήμου.

Σε αυτές τις συμβάσεις ορίζεται ο τρόπος άσκησης της ανατιθέμενης συνεργασίας ή υποστήριξης της άσκησης της, των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών καθώς και άλλα θέματα για τη σωστή οργάνωση.

Οι θέσεις προσωπικού καλύπτονται με πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και ίσου χρόνου με τη διάρκεια της σύμβασης.

Οι αποφάσεις των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων για τη σύναψη συμβάσεων διαδημοτικής συνεργασίας λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών εκάστου.

4.19 Προσαρμογή διατάξεων του Ν. 2508/1997 (Α' 124)

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Νόμου 2539/1997 όπου στο Ν. 2508/1997 αναφέρεται «συμβούλια περιοχής», νοείται ο νέος δήμος ή κοινότητα που προκύπτει από τη συνένωση ΟΤΑ κατά το άρθρο 1 του νόμου 2539/1997.

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρ. 2 του Ν. 2508/1997 οι λέξεις «των συμβουλίων περιοχής του αστικού συγκροτήματος της περιοχής, εφ'όσον έχουν συσταθεί» διαγράφονται.

Επίσης διαγράφονται οι φράσεις «και τα συμβούλια περιοχής», «αντί των συμβουλίων περιοχής», «και στο οικείο συμβούλιο περιοχής», «το οικείο συμβούλιο περιοχής ή μέχρι τη συγκρότησή του», των παρ. 5 του άρθρου 3,7 του άρθρου 6,3 του άρθρου 9,3 του άρθρου 10 του Ν. 2508/1997.

Τέλος στην παρ. 6 του άρθρ. 10 οι λέξεις «περιέρχονται στον οικείο οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης ή στο οικείο συμβούλιο περιοχής 3», αντικαθίσταται με τις λέξεις «περιέρχονται στον οικείο ΟΤΑ που προκύπτει από συνένωση άλλων δήμων και κοινοτήτων» και στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρ. 19 του Ν. 2508/1997 οι λέξεις «στον πρόεδρο του οικείου συμβουλίου της περιοχής», αντικαθίστανται με τις λέξεις «στον δήμαρχο ή πρόεδρο του ΟΤΑ που προκύπτει από συνένωση άλλων ΟΤΑ».

Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του ίδιου ως άνω άρθρου οι λέξεις «του προέδρου του συμβουλίου περιοχής αντικαθίστανται με τις λέξεις «του δημάρχου ή προέδρου του ΟΤΑ που προκύπτει από συνένωση άλλων ΟΤΑ»

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

«Η περίπτωση του Νομού Κερκύρας»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1. Ιστορική αναδρομή της Διοικητικής διαίρεσης του Νομού Κερκύρας μέχρι το 1980.

Ο Νομός Κερκύρας συνεστήθη στις 17 Δεκεμβρίου 1864 με το Βασιλικό Διάταγμα (ΦΕΚ 2/1865) «περί εφαρμογής και εν επτανήσω του περί διοικητικής διαιρέσεως του κράτους Νόμου», και τον αποτελούσαν οι Επαρχίες Κερκύρας και Παξών, με πρωτεύουσα του Νομού τη Κέρκυρα.

Ο Νομός διαιρέθηκε σε 14 δήμους, 12 στην επαρχία Κερκύρας και 2 στην επαρχία Παξών, οι οποίοι ήταν:

1) Επαρχία Κερκύρας

Δήμοι: Κερκυραίων, Διαποντίων, Μεσοχωριτών, Ποταμογητόνων, Παρελείων, Μελιτιείων, Λευκιμαίων, Αηλιωτών, Αμφιπαγιτών, Ακρολοφιδών, Κασσωπαίων, Ιστωνάϊων.

2) Επαρχία Παξών:

Δήμοι: Γαϊανών, Λακκιωτών.

Στις 5 Μαρτίου 1865 σύμφωνα με το Νομ. Διάταγμα (ΦΕΚ 17) «περί διαιρέσεως των επαρχιών Κερκύρας και Κεφαλληνίας» η επαρχία Κερκύρας διαιρέθηκε σε τρεις επαρχίες, Κερκύρας, Μέσης και Όρους.

Με το Νόμο ΡΜΙ' του 1866 στο Νομό προσετέθη η επαρχία Λευκάδος αφού πρώτα καταργήθηκε ο Νομός Λευκάδος. Με αυτή την προσάρτηση στο Νομό προσετέθησαν 8 δήμοι οι οποίοι ήταν:

- Επαρχία Λευκάδος.

Δήμοι: Λευκαδίων, Σφακιωτών, Καρυάς, Εξανθείας, Απολλωνίων, Ευγήρου, Ελλομένου, Ταφίων.

Ο συνολικός αριθμός των δήμων ανέρχεται στους 22.

Το έτος 1866 ορίσθηκε με Βασιλικό Διάταγμα έδρα του Νομάρχου η Κέρκυρα, του Επαρχου Λευκάδος η Λευκάδα και του Επαρχου Παξών το Γαΐο.

Το 1891 με το Νόμο ΑΠ ΟΓ' (ΦΕΚ 122) οι επαρχίες Κερκύρας, Μέσης και Όρους συγχωνεύθηκαν σε μία, την επαρχία Κερκύρας.

Με το Νόμο ΒΧΔ' τις 6ης Ιουλίου 1899 (ΦΕΚ 136) «περί διοικητικής διαίρεσης του κράτους», Ο Νομός Κερκύρας διαιρέθηκε σε δύο Νομούς το Νομό Κερκύρας αποτελούμενο από την επαρχία Κερκύρας και την επαρχία Παξών και το Νομό Λευκάδος αποτελούμενο από τις επαρχίες Λευκάδος και Ιθάκης εκ των οποίων η τελευταία αποσπάσθη από το Νομό Κεφαλληνίας.

Όμως, δέκα αργότερα το 1909 ο Νόμος ΓΥΛΔ', (ΦΕΚ 282) «περί διοικητικής διαίρεσης του κράτους» ανατρέπει τον προηγούμενο Νόμο του 1899 προσθέτοντας και πάλι στο Νομό Κερκύρας την επαρχία Λευκάδος η οποία όμως αποσπάσθηκε αργότερα το 1925, με Νομ. Διάταγμα για να υπαχθεί στο Νομό Πρεβέζης.

Σημείο σταθμός υπήρξε ο Νομός ΔΝΖ' του έτους 1912, σύμφωνα με τον οποίο καθορίστηκαν νέες διοικητικές μονάδες του Ελληνικού Χώρου, οι κοινότητες. Όλοι οι οικισμοί αναγνωρίζονται ως κοινότητες.

Η περιφέρεια του Νομού Κερκύρας, σύμφωνα με το Β.Δ. 31.8.1912, ΦΕΚ Α 261 περιλαμβάνει στην επαρχία Κερκύρας ένα Δήμο και 75 Κοινότητες ενώ η επαρχία Παξών περιλαμβάνει τέσσερις κοινότητες. Συνολικά ο αριθμός των κοινοτήτων συνέρχεται στις 79.

Το έτος 1919 με το Β.Δ. 5.3.1919, ΦΕΚ Α 52 αναγνωρίσθηκαν 8 συνοικισμοί ως κοινότητες της επαρχίας Κερκύρας. Συνολικά 87 κοινότητες.

Με μεταγενέστερα Βουλευτικά Διατάγματα, κατά τα έτη 1924-1953, 17 συνοικισμοί χαρακτηρίσθηκαν ως κοινότητες και ο συνολικός πληθυσμός του Νομού σύμφωνα με την απογραφή του 1951 ανέρχεται στους 105.414 κατοίκους.

Αξιοσημείωτες είναι οι πληθυσμιακές μεταβολές του Νομού σύμφωνα με τις απογραφές των ετών 1920, 1928, 1940, 1951.

Π Ι Ν Α Κ Α Ν ο 1*Πληθυσμός¹ του Νομού Κερκύρας τα έτη 1920 - 1951*

Νομός Κερκύρας	1920	1928	1940	1951	1961	1971
Πληθυσμός	118.542	111.341	108.110	105.104	101.770	92.933

Πηγή: Στατιστική Υπηρεσία Ν. Κερκύρας.

Αυτές οι μεταβολές στον πληθυσμό δεν είναι τυχαίες. Ειδικότερα, μέχρι το 1950 το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού είναι αγροτικός με κύρια ασχολία την καλλιέργεια της ελιάς, παράλληλα όμως στην περιοχή του Δήμου Κερκυραίων λειτουργούν από το 1870 δύο μεγάλες βιομηχανικές μονάδες οι οποίες είναι η βιομηχανία κατεργασίας γιούτας - κάναβη και λίνου η οποία ήταν και η πρώτη Ανώνυμος Εταιρεία στην Κέρκυρα και λειτούργησε για έναν αιώνα. Η δυναμικότητά της μέχρι το Β' παγκόσμιο πόλεμο ανέρχεται στους 1.200 εργάτες. Η δεύτερη που λειτούργησε το 1871 ως εργοστάσιο γραφικών τεχνών απασχολούσε επίσης μεγάλο αριθμό εργατών και σταμάτησε την λειτουργία της το Νοέμβριο του 1940.

Κατά την περίοδο του Β' Παγκοσμίου πολέμου στην Κέρκυρα επικράτησαν άθλιες οικονομικές συνθήκες ζωής όπου ανάγκασαν τον αστικό πληθυσμό να καταφύγει στα χωριά. Όμως η ίδια οικονομική κατάσταση συνεχίστηκε και μετά τον πόλεμο μέχρι το 1960. Ο Κερκυραίος αστός και αγρότης αναγκάστηκε να εγκαταλείψει το νησί. Μετά όμως από το 1960 το ρεύμα αυτό σταμάτησε σχετικά με την πόλη της Κέρκυρας συνεχίστηκε όμως στα χωριά.

Ένα νέο κεφάλαιο, καθοριστικό για την οικονομική ζωή του Νομού, αρχίζει το 1951, όπου ξεκινά να λειτουργεί η Μεσογειακή Λέσχη (CLUB MEDITERRANEE) και στάθηκε η αφετηρία για την τουριστική ανάπτυξη του Νομού.

Από την δεκαετία του 1960 αρχίζει και πάλι η οικονομική σταθεροποίηση του Νομού με την αύξηση του εισοδήματος και την αύξηση του πληθυσμού στις παραθαλάσσιες περιοχές, λόγω του τουρισμού. Όμως σιγά - σιγά αρχίζει να εγκαταλείπεται η καλλιέργεια του κερκυραϊκού ελαιώνα πούχει έξι (6) εκατομμύρια δέντρα και ηλικία από εφτά (7) αιώνες και κάτω, η εγκατάλειψη αυτής της καλλιέργεια οφείλεται κυρίως στις παγκόσμιες οι-

¹ Ο πληθυσμός του Νομού είναι πραγματικός δηλαδή το σύνολο των απογραφέντων που βρίσκονται στην χώρα κατά την ημέρα της απογραφής.

κοινοτικές συνθήκες.

Επαρχία Κερκύρας

Δήμος ή Κοινότητα	Αριθμός Συνοικισμών	
Δήμος Κερκυραίων	11	ΦΕΚ Α 261/1912
Κοινότη. Αγίου Αθανασίου	1	ΦΕΚ Α 52/1919
Αγίου Ιωάννη	1	ΦΕΚ Α 170/1935
Αγίου Μάρκου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγίου Ματθαίου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγίου Νικολάου	1	ΦΕΚ Α 264/1929
Αγίου Παντελεήμονος	6	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγίου Προκοπίου	1	ΦΕΚ Α 52/1919
Αγίων Δέκα	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγίων Δούλων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγραφών	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αγρού	5	ΦΕΚ Α 261/1912
Αλειμματάδων	1	ΦΕΚ Α 64/1932
Αλεπούς	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αντιπερνών	1	ΦΕΚ Α 277/1953
Άνω Γαρύνας	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Άνω Κορακιάνας	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Αργυράδων	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Αρκαδάδων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Αρμενάδων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Αυλιωτών	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Αφιώνος	1	ΦΕΚ Α 300/1947
Άφρας	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Βαλανειού	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Βαρυπατάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Βασιλάτικων	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Βάτου	2	ΦΕΚ Α 373/1946
Βελονάδων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Βιρού	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Βιταλάδων	1	ΦΕΚ Α 45/1948
Βουνιατάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Γαρδελάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Γαστουρίου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Γιαννάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Γμαρίου	4	ΦΕΚ Α 253/1932
Δάφνης	2	ΦΕΚ Α 399/1934
Δουκάδων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Δροσάτου	1	ΦΕΚ Α 261/1912

Εβροπούλων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Επισκέψεως	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Ερεϊκούσης	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Ζυγού	1	ΦΕΚ Α 52/1919
Καβαλλουρίου	1	ΦΕΚ Α 52/1919
Καββαδάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Καλαφατιώνων	4	ΦΕΚ Α 261/1912
Καμάρας	2	ΦΕΚ Α 264/1929
Κανακάδων	1	ΦΕΚ Α 264/1947
Καναλίου	4	ΦΕΚ Α 261/1912
Καρουσάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Κασσιόπης	6	ΦΕΚ Α 261/1912
Καστελλάνων Γύρου	1	ΦΕΚ Α 28/1947
Καστελλάνων Μέσης	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Κάτω Γαρούνας	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Κάτω Κορακιάνας	11	ΦΕΚ Α 261/1912
Κάτω Παυλιάνας	1	ΦΕΚ Α 148/1947
Κληματιάς	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Κοκκινίου	1	ΦΕΚ Α 52/1919
Κομπιτσίου	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Κουραμάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Κρήνης	1	ΦΕΚ Α 339/1925
Κοινοπιαστών	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Λακώνων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Λαυκίου	3	ΦΕΚ Α 52/1919
Λευκίμης	4	ΦΕΚ Α 261/1912
Λιαπάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Λουτσών	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Μαγουλάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Μαθρακίου	2	ΦΕΚ Α 52/1919
Μακράδων	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Μαρμάρου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Μεσαριάς	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Μοραΐτικων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Μπενιτσών	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Νεοχωρίου	6	ΦΕΚ Α 274/1924
Νησακίου	5	ΦΕΚ Α 43/1930
Νυμφών	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Ξανθάτων	2	ΦΕΚ Α 52/1919
Οθωνών	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Πάγων	3	ΦΕΚ Α 261/1912

Παυλιάνας	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Πέλεκα	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Πεντατίου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Περιβολίου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Περίθειας	8	ΦΕΚ Α 261/1912
Περουλάδων	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Πετάλειας	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Ραχτάδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Ριγγιάδων	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Σγουράδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Σιδαρίου	3	ΦΕΚ Α 33/1928
Σιναράδων	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Σινιών	13	ΦΕΚ Α 261/1912
Σκριπερού	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Σπαρτύλα	3	ΦΕΚ Α 261/1912
Σταυρού	6	ΦΕΚ Α 261/1912
Στρογγυλής	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Σφακερών	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Σωκρακίου	1	ΦΕΚ Α 261/1912
Χλομοτιανών	4	ΦΕΚ Α 264/1929
Χλομού	2	ΦΕΚ Α 261/1912
Χωρεπισκόπων	1	ΦΕΚ Α 261/1912

Επαρχία Παξών

Κοινότη. Λάκκας	13	ΦΕΚ Α 261/1912
Λόγγου	6	-//-
Μαγαζιών	2	-//-
Παξών	13	-//-
ΣΥΝΟΛΑ : 108	260	

1.2. Ο Νομός Κερκύρας κατά τις δεκαετίες 1980 - 1990

1.2.1. Οικονομικά - πληθυσμιακά χαρακτηριστικά

Ο Νομός Κέρκυρας άρχισε να αναπτύσσεται οικονομικά από την δεκαετία του 1980, ο μόνος όμως παράγων που συντέλεσε σ' αυτή την ανάπτυξη ήταν ο τουριστικός. Το κράτος, δυστυχώς πίστευε ότι ο τουρισμός ήταν ο μόνος τομέας που μπορούσε να αναπτύξει οικονομικά το Νομό, χωρίς όμως να λαμβάνει υπόψη την θέση του σαν κέντρο εμπορικής

επικοινωνίας με τις χώρες της Ευρώπης. Τα έργα τα οποία πραγματοποιήθηκαν στις επόμενες δεκαετίες ήταν μηδενικής αξίας.

Ο πληθυσμός του Νομού άρχισε να σημειώνει μια μικρή αύξηση από την δεκαετία του 1970, το ποσοστό αύξησης ανέρχεται στο 2% ενώ κατά την δεκαετία 1981 - 1991 το ποσοστό αυτό μειώνεται για να φτάσει και πάλι 2α νούμερα της δεκαετίας του 1970.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 2

Πληθυσμός του Νομού Κερκύρας την περίοδο 1971 - 1991

	1971	1981	1991	Απόλυτοι (3) αριθμοί	ποσοστό %
Πραγματικός πληθυσμός	92.933	99.477	107.592	8.115	8,2%
Νόμιμος πληθυσμός	108.427	110.606	108.238	- 2.38	- 2,1%

Πηγή: Στατιστική Υπηρεσία Νομού Κερκύρας

Εκείνο που παρατηρούμε κατά τις δεκαετίες 1981 - 1991 είναι ότι ο αριθμός του πραγματικού πληθυσμού αρχίζει να πλησιάζει εκείνων του νόμιμου², γεγονός όμως που δεν οφείλεται στο σταμάτημα της μετανάστευσης ή στην επιστροφή αυτών που ήδη είχαν φύγει για την πρωτεύουσα κυρίως, αλλά στην ύπαρξη μεγάλου αριθμού ξένων υπηκόων (κυρίως Αλβανών) στο Νομό.

Η κατανομή του πληθυσμού παρουσιάζει ανισότητες στο χώρο. Το 67% βρίσκεται στα πεδινά - παραθαλάσσια τμήματα του Νομού και το υπόλοιπο 21% και 12% στα ημιορεινά και ορεινά τμήματα, αντίστοιχα

Το μεγαλύτερο ποσοστό των περιοχών χαρακτηρίζονται ως αγροτικές, ποσοστό 58,1. Το 37,7% χαρακτηρίζονται ως αστικές ενώ το υπόλοιπο 4,2% ως ημιαστικές. Όμως σε αντίθεση με αυτόν τον χαρακτηρισμό των περιοχών του Νομού το κύριο μέρος του πληθυσμού αυτού ασχολείται με τον τριτογενή τομέα (55%) και κυρίως με τον τουρισμό ενώ μόνον το 25,6% ασχολείται με τον πρωτογενή και το υπόλοιπο 19,4% με τον δευτερογενή τομέα, ο οποίος αναπτύσσεται με πολύ αργούς ρυθμούς.

² Νόμιμος είναι ο πληθυσμός που περιλαμβάνει μόνον τους Έλληνες που είναι γραμμένοι στα δημοτολόγια των Δήμων και Κοινοτήτων της χώρας.

Αναλυτικότερα η οικονομική δραστηριότητα του Νομού κατά κλάδο φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 3
Ομάδες κλάδων οικονομικής δραστηριότητας

	Άρρεν	Θύλεν	Σύνολο
Γεωργία, Κτηνοτροφία, Θήρα, Δασοκομία	4108	4022	8130
Αλιεία	261	1	263
Μεταποιητικές Βιομηχανίες	1837	462	2299
Παροχή Ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού	121	13	134
Κατασκευές	4503	40	4543
Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο - Επισκευές	3475	1558	5033
Ξενοδοχεία και Εστιατόρια	3995	2552	6547
Μεταφορές	2611	399	3010
Ενδιάμεσοι Χρηματοπιστωτικοί Οργανισμοί	290	160	450
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας	746	544	1290
Δημόσια Διοίκηση και Άμυνα	1629	532	2161
Εκπαίδευση	766	853	1619
Υγεία και Κοινωνική μέριμνα	420	494	914
Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού συνόλου	723	411	1134
Δεν δήλωσαν επαρκώς κλάδο οικ. δραστηριότητας	1513	961	2474

Πηγή: Στατιστική Υπηρεσία Νομού Κερκύρας (στοιχεία έτους 1997)

Το ποσοστό ανεργίας στο Νομό αυξήθηκε σημαντικά την τελευταία πενταετία (1990 - 1995) σε ποσοστά 41,5%. Αύξηση που οφείλεται σε δύο κυρίως λόγους:

- Στην αύξηση του εργατικού δυναμικού λόγω της προσέλευσης στο Νομό μεταναστών, κυρίως Αλβανικής Υπηκοότητας που προσέφεραν εργασία με χαμηλότερα ημερομίσθια.

- Στην στασιμότητα του τομέα των κατασκευών και των επενδύσεων με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν νέες θέσεις εργασίας.

Η κοινωνική και τεχνική υποδομή στο Νομό είναι ελλιπής αφού η οργάνωση του σε μεγαλύτερες ανθρωπογεωγραφικές ενότητες δεν είχε επιτευχθεί.

Ο αριθμός των ΟΤΑ του Νομού ανέρχεται στους 109 μέχρι και τις αρχές της δεκαετίας του 1980, εκ των οποίων οι 108 ήταν κοινότητες και ένας μόνον δήμος.

Ο Νομός παρουσιάζει υψηλή πληθυσμιακή πυκνότητα (155 κάτοικοι ανά τ.χλμ. καθώς και μεγάλη πυκνότητα οικισμών μικρού μεγέθους (44,3 οικισμοί ανά τ.χλμ. όπου οι 248 σε σύνολο 284 οικισμών έχουν πληθυσμό μικρότερο των 500 κατοίκων), σε συνδυασμό με την ύπαρξη ενός μεγάλου αστικού κέντρου με ισχυρή ακτινοβολία.

Πιο συγκεκριμένα ο Νομός έχει 284 οικισμούς, από τους οποίους:

- ένα με πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους (Κέρκυρα με 33.561 κατ. κατά το 1981) με εξυπηρέτηση νομαρχιακού επιπέδου.
 - ένα με πληθυσμό πάνω από 2.000 κατοίκους (Λευκίμμη με 2.012 κατ. το 1981).
 - οκτώ με πληθυσμό από 1.000 - 2.000 κατοίκους
 - είκοσι έξι με πληθυσμό από 500 - 1.000 κατοίκους και τέλος την πλειοψηφία
 - διακόσιους σαράντα οκτώ (248) οικισμούς με πληθυσμό κάτω των 500 κατοίκων.
- Από αυτούς 135 οικισμοί έχουν πληθυσμό κάτω των 100 κατοίκων (ποσοστό 47,5% στο σύνολο του Νομού).

Επίσης 30 οικισμοί είναι ήδη, εγκαταλειμμένοι.

1.3 Η εικόνα του Νομού Κερκύρας (1980 - 1990)

Από τις αρχές της δεκαετίας του '80 η πολιτεία ξεκινά προσπάθειες συνένωσης των μικρών και μη βιώσιμων κοινοτήτων της Ελληνικής Περιφέρειας προκειμένου να έχουν την δυνατότητα ανάπτυξης. Απαραίτητη προϋπόθεση, ο Χωροταξικός σχεδιασμός του κάθε Νομού της Χώρας.

1.3.1. “Ανοικτές Πόλεις”

Στα πλαίσια κατάρτισης του πενταετούς προγράμματος Κοινωνικής και Οικονομικής Ανάπτυξης 1983 - 1987, το Υπουργείο Χωροταξίας οικισμού και Περιβάλλοντος ξεκινά την επιχείρηση Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης (Ε.Π.Α. 1982 - 1984) από την οποία εκπονείται μελέτη για την δημιουργία οικιστικών ενοτήτων, των γνωστών “ανοικτών πόλεων”, σε κάθε Νομό της Χώρας.

Από το Υπουργείο προτείνεται η δημιουργία 8 οικιστικών ενοτήτων που θα αποτελέσουν τον σκελετό για τις οργανικές αναπτυξιακές οντότητες του Νομού και θα στηρίξουν την αντίστοιχη διοικητική διάρθρωση.

Οι ενότητες αυτές είναι οι ακόλουθες:

(1) Οικιστική ενότητα Κέρκυρας (47,469 κατ.)

Περιλαμβάνει: 1 οικισμό 2ου ενισχυμένου επιπέδου (Κέρκυρα)

3 οικισμούς 4ου επιπέδου (Μπενίτσες, Κανάλιον, Ποταμός)

35 οικισμούς 5ου επιπέδου

Κύριο κέντρο εξυπηρέτησεως είναι η πόλη της Κέρκυρας, η οποία είναι και το βασικό κέντρο όλου του νομού. Με την ίδρυση του Ιόνιου Πανεπιστημίου, αλλά και με την γενικότερη ακτινοβολία της, η πόλη της Κέρκυρας καλείται να παίξει τον ρόλο Οικισμού 2ου επιπέδου ενισχυμένου. Η οικιστική αυτή ενότητα παρουσίασε την μεγαλύτερη αύξηση πληθυσμού την δεκαετία 1971-1981 και είχε συνολικό πληθυσμό το 1981 47.469 κατοίκους.

Κύρια απασχόληση των κατοίκων είναι το εμπόριο, ο τουρισμός και η βιομηχανία-βιοτεχνία, ενώ πολύ λίγοι ασχολούνται με τον πρωτογενή τομέα.

Στην ενότητα αυτή δεν προβλέπεται να αλλάξει η μορφή της απασχόλησης. Ο πληθυσμός θα παρουσιάσει αύξηση, από τους πιο υψηλούς του νομού την προσεχή 20ετία (γύρω στο 0,6%) ώστε να φθάσει το έτος 2.000 τους 53.800 κατοίκους.

(2) Οικιστική ενότητα Λευκίμμης (13.216 κατ.)

Περιλαμβάνει: 1 οικισμό 3ου ενισχυμένου επιπέδου (Λευκίμμη-Α. Λευκίμμη)

1 οικισμό 4ου επιπέδου (Αργυράδες)

28 οικισμούς 5ου επιπέδου

Κέντρο της ενότητας είναι το σύμπλεγμα της Λευκίμμης (Λευκίμμη

- Άνω Λευκίμμη) που αποτελεί τον δεύτερο σημαντικό οικισμό του νομού, 3ου ενισχυμένου επιπέδου. Την τελευταία 10ετία παρουσιάζεται αύξηση πληθυσμού. Ο πληθυσμός της ενότητας το 1981 ήταν 13.216 κάτοικοι.

Κύρια απασχόληση της ενότητας είναι η γεωργία και σε μικρότερο βαθμό ο τουρισμός και η βιοτεχνία. Δυστυχώς όμως η γεωργία σταδιακά εγκαταλείπεται και οι εργαζόμενοι πηγαίνουν στις τουριστικές περιοχές κατά τους θερινούς μήνες και ασχολούνται με τον τουρισμό.

Η οικιστική ενότητα Λευκίμμης παρουσιάζεται σήμερα προβληματική. Στην επερχόμενη 20ετία (μέχρι το 2001) η ενότητα προβλέπεται να αναπτυχθεί στον τομέα του τουρισμού (με την ανάπτυξη των περιοχών Κάβου, Όρμου Λευκίμμης και παραλίας Αγίου Γε-

ωργίου) και στην βιοτεχνία - βιομηχανία (με την δημιουργία ΒΙΠΑ).

Παράλληλα με την εφαρμογή αγροτουριστικών προγραμμάτων, προβλέπεται η ενίσχυση και του πρωτογενούς τομέα. Ο συνολικός πληθυσμός στόχο έχει να φθάσει τους 15.200 κατοίκους.

(3) Οικιστική ενότητα Γαΐου, (Παξών) (2.375 κατ.)

Περιλαμβάνει: 1 οικισμό 4ου επιπέδου (Γάιος)

29 οικισμούς 5ου επιπέδου

Αποτελείται από το συγκρότημα των νήσων Παξών και Αντίπαξων με συνολικό πληθυσμό το 1981 τους 2.375 κατοίκους. Βασική απασχόληση είναι η γεωργία (ελαιόδενδρα) και ο τουρισμός. Απασχόληση στο δευτερογενή τομέα έχει πολύ λίγη κυρίως για την μεταποίηση των ελαιουργικών προϊόντων.

Ο συνολικός πληθυσμός το 2001 προβλέπεται να είναι 2.750 κάτοικοι ενώ η μορφή απασχόλησης των κατοίκων δεν θα διαφοροποιηθεί σημαντικά. Πάντως προβλέπεται η ανάπτυξη του τουρισμού, με την δημιουργία του νέου αεροδρομίου μικρής κλίμακας και με την ίδρυση μικρών ξενοδοχειακών μονάδων (κυρίως bungalows) που να προσαρμόζονται στο ευαίσθητο περιβάλλον. Επίσης προτείνεται η κήρυξη της περιοχής σαν θαλάσσιο πάρκο.

(4) Οικιστική ενότητα Σιναράδων (7.244 κατ.)

Αποτελείται από 2 οικισμούς 4ου επιπέδου (Σιναράδες ενισχυμένο και Αγ. Ματθαίος)

25 οικισμούς 5ου επιπέδου.

Κύρια απασχόληση της περιοχής είναι η γεωργία, ενώ παράλληλα ανεπτυγμένος σε λίγες περιοχές είναι και ο τουρισμός. Ο συνολικός πληθυσμός της ήταν το 1981 7.244 κάτοικοι ενώ προβλέπεται το 2001 να φθάσει τους 7.550 κατοίκους.

Οι δύο σημαντικοί της οικισμοί 4ου επιπέδου βρίσκονται στο βόρειο και νότιο τμήμα της και είναι αντίστοιχα οι Σιναράδες και ο Άγιος Ματθαίος.

Η μορφή απασχολήσεως στην ενότητα δεν θα διαφοροποιηθεί ουσιαστικά, θα εντατικοποιηθεί όμως και στον πρωτογενή τομέα (περιοχή Στρογγυλής) και στον τομέα του τουρισμού (δάσος Αγίου Ματθαίου, Πέλεκας, Γλυφάδα, Άγιος Γόρδιος).

(5) Οικιστική ενότητα Σκριπερού (7.399 κατ.)

Αποτελείται από 2 οικισμούς 4ου επιπέδου (Σκριπερού ενισχυμένο και Γιαννάδες).

20 οικισμούς 5ου επιπέδου

Η οικιστική ενότητα είχε το 1981 συνολικά 7.399 κατοίκους, οι οποίοι ασχολούνται κύρια με τον πρωτογενή τομέα και σε μικρότερο βαθμό με τον τουρισμό (κυρίως στην περιοχή Παλαιοκαστρίτσας).

Το 2001 προβλέπεται ο πληθυσμός να φτάσει τους 7.700 κατοίκους. Η μορφή απασχόλησης θα διαφοροποιηθεί με την εντατικοποίηση της καλλιέργειας στο Λιβάδι του Ρόπα, με την ίδρυση ΒΙ.ΠΑ. με την εξόρυξη της Κανακαδίτικης Πέτρας και τέλος με την ρύθμιση της περιοχής Παλαιοκαστρίτσας.

(6) Οικιστική ενότητα Κάτω Κορακιάνας (6.329 κατ.)

Αποτελείται από 2 οικισμούς 4ου επιπέδου (Κάτω Κορακιάνα ενισχυμένο και Κασσιόπη)

56 οικισμούς 5ου επιπέδου

Έχει συνολικό πληθυσμό 6.329 κατοίκους. Κύρια απασχόληση της περιοχής ο τουρισμός.

Με την ίδρυση της Λατομικής ζώνης στην περιοχή της Κασσιόπης και την ενίσχυση της κτηνοτροφίας στην ορεινή περιοχή της ενότητας καθώς και την εξόρυξη μαρμάρου από την περιοχή των Σινιών, θα προστεθούν τομείς απασχόλησης της περιοχής. Όμως βασική απασχόληση θα παραμείνει ο τουρισμός.

(7) Οικιστική ενότητα Καρουσάδων (8.073 κατ.)

Αποτελείται από 1 οικισμό 3ου επιπέδου (Καρουσάδες)

1 οικισμό 4ου επιπέδου (Νύμφαι)

34 οικισμούς 5ου επιπέδου

Αποτελείται την σημαντικότερη οικιστική ενότητα του Βορείου συγκροτήματος με συνολικό πληθυσμό 8.073 κατοίκους (απογρ. 1981).

Η κύρια απασχόληση της περιοχής είναι η γεωργία και κτηνοτροφία, ενώ πρόσφατα σε ορισμένες παραλιακές περιοχές έχει αρχίσει να αναπτύσσεται ο τουρισμός, δυστυχώς όμως απρογραμματίστα και ανοργάνωτα. Επίσης υπάρχει απασχόληση και στον δευτερογενή τομέα κυρίως στον κλάδο μεταποίησης προϊόντων πρωτογενούς τομέα. Η ενότητα αυτή παρουσίασε τη μεγαλύτερη μείωση πληθυσμού (0,9%) κατά την τελευταία 10ετία.

Στόχος για την οικιστική αυτή ενότητα είναι να παρουσιάσει αύξηση πληθυσμού και να φθάσει το έτος 2001 τους 8.400 κατοίκους.

Η μορφή απασχόλησης δεν θα διαφοροποιηθεί ουσιαστικά, θα εντατικοποιηθεί όμως και στον πρωτογενή τομέα (με την άρδευση νέων εδαφών και την εντατικοποίηση βοσκοτόπων) και στον δευτερογενή (με την ίδρυση ΒΙ.ΠΑ.) και στον τριτογενή (με την τουριστική ανάπτυξη αναξιοποίητων περιοχών, με την ενίσχυση των Καρουσάδων ώστε να γίνει ουσιαστικά κέντρο της περιοχής με την συγκέντρωση διαφόρων υπηρεσιών).

(8) Οικιστική ενότητα Αγρού (7.372 κατ.)

Αποτελείται από 2 οικισμούς 4ου επιπέδου (Αγρός ενισχυμένο και Μαγουλάδες)

40 οικισμούς 5ου επιπέδου

Το 1981 είχε συνολικό πληθυσμό 7.372 κατοίκους. Από το 1961 έχει σημαντική πτώση πληθυσμού και διαθέτει σημαντικούς τουριστικούς πόρους. Παρουσιάζει ανάλογα χαρακτηριστικά με την οικιστική ενότητα Καρουσάδων.

Η μορφή της απασχόλησης προβλέπεται να διαφοροποιηθεί με την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας, την εντατικοποίηση της γεωργίας και με την τουριστική ανάπτυξη αναξιοποίητων περιοχών. Στόχος για την ενότητα είναι να παρουσιάσει αύξηση πληθυσμού και να φθάσει το έτος 2001 τους 7.700 κατοίκους.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 4

“Ανοικτές Πόλεις”

ΠΛΗΘΟΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΤΑ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΠΙΠΕΔΟ

α/α	ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	1ο επιπ.	2ο επιπ.	3ο επιπ.	4ο επιπ.	5ο επιπ.	ΣΥΝΟΛΟ
1	ΚΕΡΚΥΡΑΣ		1		3	35	39
2	ΛΕΥΚΙΜΜΗΣ			1	1	28	30
3	ΓΑΪΟΥ				1	29	30
4	ΣΙΝΑΡΑΔΩΝ				2	25	27
5	ΣΚΡΙΠΕΡΟΥ				2	20	22
6	ΚΑΤΩ ΚΟΡΑΚΙΑΝΑΣ				2	56	58
7	ΚΑΡΟΥΣΑΔΩΝ			1	1	34	36
8	ΑΓΡΟΥ				2	40	42
	ΣΥΝΟΛΟ		1	2	14	267	284

Πηγή: Υ.ΧΟΠ, Προτάσεις χωροταξικής οργάνωσης στο Νομό Κερκύρας, Αθήνα, 1984

Αυτή η πρόταση του ΥΧΟΠ για τις οικιστικές ενότητες δεν εφαρμόστηκε ποτέ αφού η πολιτεία με το νέο θεσμικό πλαίσιο των Αναπτυξιακών Συνδέσμων αντικατέστησε τις

“ανοικτές πόλεις”.

1.3.2. Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι

Για την σύσταση των Αναπτυξιακών Συνδέσμων που προέβλεπε ο Ν. 1416/84 καθορίστηκαν νέες γεωγραφικές ενότητες με βάση τις γεωοικονομικές, κοινωνικές και συγκοινωνιακές συνθήκες. Οι δήμοι και οι κοινότητες που περιλαμβάνονται σ' αυτήν την γεωγραφική ενότητα μπορούν να συνιστούν αναπτυξιακό σύνδεσμο.

Στο Νομό Κερκύρας προσδιορίστηκαν 11 γεωγραφικές ενότητες.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 5

Γ **γεωγραφικές ενότητες και πλάτος ΟΤΑ του Ν. 1416/84 στο Νομό Κερκύρας**

Γεωγραφική Ενότητα	Δήμοι	Κοινότητες	Σύνολο ΟΤΑ
1η		21	21
2η		4	4
3η		10	10
4η		12	12
5η		5	5
6η		3	3
7η	1	6	7
8η		7	7
9η		18	18
10η	1	14	15
11η		4	4

Πηγή: *Εφημερίς της Κυβερνήσεως, Αριθμός φύλλου 128, Αθήνα, 1988*

Ο θεσμός των Αναπτυξιακών Συνδέσμων δεν λειτούργησε, για διάφορους λόγους, στο Νομό Κερκύρας.

1.3.3. Συνενώσεις στο Νομό Κερκύρας

Δύο χρόνια αργότερα επιχειρείται μια δεύτερη προσπάθεια ανακυττάρωσης των ΟΤΑ, με το Ν. 1622/86 ενώ ακόμη δεν είχε ολοκληρωθεί η πρώτη, αυτή της εθελοντικής συνένωσης των ΟΤΑ. Καθορίζονται και πάλι εκ νέου γεωγραφικές περιοχές αυτή τη φορά.

Στο Νομό Κερκύρας καθορίστηκαν 16 Γεωγραφικές περιοχές.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 6*γεωγραφικές περιοχές και πλήθος ΟΤΑ του Ν. 1622/86 στο Νομό Κερκύρας*

Γεωγραφική Περιοχή	Δήμοι	Κοινότητες	Σύνολο ΟΤΑ
1η	1	3	4
2η		5	5
3η		5	5
4η		4	4
5η		5	5
6η		9	9
7η		9	9
8η		7	7
9η		9	9
10η		9	9
11η		9	9
12η		7	7
13η		4	4
14η		8	8
15η		4	5
16η	1	4	4

Πηγή: *Εφημερίς της Κυβερνήσεως Π.Δ. 466, Αθήνα, 1988*

Οι προσπάθειες για συνένωση των ΟΤΑ στο Νομό επέφεραν την δημιουργία 4 Νέων Δήμων από την συνένωση 16 συνολικά πρώην κοινοτήτων, ειδικότερα:

Η πρώτη συνένωση πραγματοποιήθηκε το έτος 1986 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1416/84 όπου ενώθηκαν οι Κοινότητες Λευκίμμης και Άνω Λευκίμμης και δημιουργήθηκε ο Δήμος Λευκιμμαίων με πληθυσμό 4257 κατοίκους.

Το έτος 1989 συνενώθηκαν οι κοινότητες Αγ. Παντελεήμονος, Επισκέψεως, Λαυκίου, Λουτσών, Περίθειας, Σφακερών και Πετάλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1622/86 και δημιουργήθηκε ο Δήμος Θιναλίου. Πέντε χρόνια αργότερα σύμφωνα με το Ν. 1416/84 συνενώθηκε στο Δήμο μία ακόμη κοινότητα η κοινότητα Νυμφών και ο συνολικός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται στους 4619 κατοίκους.

Το 1994 δημιουργείται ο Δήμος Κασσωπαίων σύμφωνα με το ν. 1622/86 από την συνένωση των Κοινοτήτων Γιμαρίου, Κασσιόπης, Νησακίου και Σινιών, με πληθυσμό 2405 κατοίκους.

Τέλος το 1995 έχουμε μία ακόμη συνένωση των κοινοτήτων Αγ. Προκοπίου, Γαστουρίου και Κοινοπιαστών για την δημιουργία του Δήμου Αχιλλείων σύμφωνα με το Ν. 1416/84, συνολικού πληθυσμού 3052 κατοίκων.

Μετά από τις συνενώσεις της δεκαετίας του 1980 ο Νομός Κερκύρας αποτελείται από 5 Δήμους και 89 Κοινότητες. Με συνολικό πληθυσμός 107.592 κατοίκους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Δήμοι και Κοινότητες Νομού Κερκύρας

A/A	Όνομα Ο.Τ.Α.	Πληθυσμός
1.	Δήμος Κερκυραίων	36.293
2.	Δήμος Θιναλίου	4.619
3.	Δήμος Λευκιμμαίων	4.257
4.	Δήμος Κασσωπαίων	2.405
5.	Δήμος Αχιλλείων	3.059
	Κοινότητες:	
6.	Αγίου Αθανασίου	233
7.	Αγίου Ιωάννου	790
8.	Αγίου Μάρκου	563
9.	Αγίου Ματθαίου	1.629
10.	Αγίου Νικολάου	492
11.	Αγίων Δέκα	626
12.	Αγίων Δούλων	298
13.	Αγραφών	455
14.	Αγρού	447
15.	Αλειμματάδων	152
16.	Αλεπούς	1.523
17.	Αντιπερνών	268
18.	Άνω Γαρούνας	275
19.	Άνω Κορακιάνας	1.252
20.	Άνω Παυλιάνας	510
21.	Αργυράδων	1.795
22.	Αρκαδάδων	123
23.	Αρμενάδων	248
24.	Αυλιωτών	1.198
25.	Αφιώνα	234
26.	Άφρας	793
27.	Βαλανειό	353
28.	Βαρυπατάδων	339

29.	Βασιλάτικα	179
30.	Βάτου	482
31.	Βελονάδων	869
32.	Βιρού	1.402
33.	Βιταλάδων	532
34.	Βουνιατάδων	239
35.	Γαρδελάδων	332
36.	Γιαννάδων	798
37.	Δάφνης	339
38.	Δουκάδων	547
39.	Δροσάτου	261
40.	Ευρωπούλων	464
41.	Ερείκουσας	334
42.	Ζυγού	302
43.	Καβαλλουρίου	389
44.	Καββαδάδων	764
45.	Καλαρατιώνων	507
46.	Καμάρας	197
47.	Κανακάδων	275
48.	Καναλίου	2.686
49.	Καρουσάδων	1.312
50.	Καστελάνων Γύρου	232
51.	Καστελάνων Μέσης	518
52.	Κάτω Γαρούνας	707
53.	Κάτω Κορακιάνας	3.214
54.	Κάτω Παυλιάνας	187
55.	Κληματιάς	477
56.	Κοκκινίου	373
57.	Κομπιτσιού	641
58.	Κουραμάδων	239
59.	Κουσπάδων	426
60.	Κρήνης	266
61.	Λακώνων	705
62.	Λιαπάδων	1.070
63.	Μαγουλάδων	1.181
64.	Μαθρακίου	143
65.	Μακράδων	345
66.	Μαρμάρου	234
67.	Μεσαριάς	223
68.	Μπενιτσών	1.397
69.	Μοραϊτικών	819

70.	Νεοχωρίου	1.748
71.	Ξανθάτων	290
72.	Οθωνών	98
73.	Πάγων	601
74.	Πέλεκα	715
75.	Πεντατίου	317
76.	Περιβολίου	1.391
77.	Περουλάδων	669
78.	Πετρίτη	717
79.	Ραχτάδων	261
80.	Σγουράδων	282
81.	Σιδαρίου	269
82.	Σιναράδων	1.091
83.	Σκριπερού	576
84.	Σπαρτύλα	824
85.	Σταυρού	455
86.	Στρογγυλής	510
87.	Σωκρακίου	483
88.	Χλομού	973
89.	Χλομοτιανών	854
90.	Χωρεπισκόπων	436
	Νήσος Παξών	
91.	Γαΐου	1.244
92.	Λάκκας	393
93.	Λόγγου	241
94.	Μαγαζιών	358

1.3.4. Συμβούλια Περιοχής

Η πολιτεία στα μέσα της δεκαετίας του '90, μετά από τις αποτυχημένες προσπάθειες των συνενώσεων, δοκιμάζει και πάλι την διακοινοτική συνεργασία με υποχρεωτικό όμως χαρακτήρα. Ο νέος θεσμός, των Συμβολίων Περιοχής, παρέχει την δυνατότητα συνεργασίας των ΟΤΑ σε πλαίσια συγκεκριμένων εδαφικών περιφερειών.

Ο Νομός Κερκύρας διαιρείται σε 11 Εδαφικές Περιφέρειες όπου στην κάθε μια συ-
νεστήθει και από ένα Συμβούλιο Περιοχής.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 8*Εδαφικές Περιφέρειες και αριθμός ΟΤΑ με το Ν. 2218/94 στο Νομό Κερκύρας.*

Συμβούλιο Περιοχής	αριθμός ΟΤΑ	Πληθυσμός
1 ^η Εδαφική Περιφέρεια	10	6.080
2 ^η Εδαφική Περιφέρεια	14	5.583
3 ^η -//-	3	5.386
4 ^η -//-	7	6.111
5 ^η -//-	9	45.396
6 ^η -//-	16	8.453
7 ^η -//-	13	8.953
8 ^η -//-	11	8.044
9 ^η -//-	6	4.813
10 ^η -//-	3	6.537
11 ^η -//-	4	2.236
ΣΥΝΟΛΑ	96	

Πηγή: *Εφημερίς της Κυβερνήσεως, Αρ. φύλλον 93, Π.Δ. 168, Αθήνα, 1995.*

Ο θεσμός των Συμβουλίων Περιοχής λειτούργησε μερικώς επιφέροντας καλύτερα αποτελέσματα απ' αυτό (των Αναπτυξιακών Συνδέσμων) δεν απέδωσε όμως τα αναμενόμενα αποτελέσματα αφού τελικά ούτε αυτός ο θεσμός δεν απέφυγε τα προβλήματα λειτουργίας των προηγούμενων.

Στο επόμενο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας για την λειτουργία των ΟΤΑ και την δράση των Συμβουλίων Περιοχής³ στο Νομό Κερκύρας, συμπεράσματα που επιβεβαιώνουν τα παραπάνω.

³ όπως έχει ήδη αναφερθεί οι Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι δεν συστάθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

“Τα αποτελέσματα της έρευνας στο Νομό Κερκύρας”

2.1. Τα αποτελέσματα των θεσμών για “συνεργασία” στο Νομό.

Στο κεφάλαιο αυτό καταγράφονται τα συμπεράσματα μετά από την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, περιγράφονται τα προβλήματα λειτουργίας των θεσμών για συνένωση και συνεργασία της προηγούμενης δεκαετίας και ο βαθμός που εφαρμόστηκαν στην περιοχή του Νομού Κερκύρας.

2.1.1. “Αναπτυξιακοί Σύνδεσμοι”

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει, στο προηγούμενο κεφάλαιο, στο Νομό Κερκύρας οριοθετήθηκαν 11 Γεωγραφικές Ενότητες εκ των οποίων όμως δεν συστάθηκε κανένας Αναπτυξιακός Σύνδεσμος.

Οι λόγοι που οδήγησαν στην αποτυχία αυτό το θεσμό στο Νομό ήταν κυρίως δύο: σαν πρώτο και σημαντικότερο θα μπορούσαμε να αναφέρουμε το ότι η πολιτεία παράλληλα με την συνεργασία παρείχε τη δυνατότητα συνένωσης όμορων κοινοτήτων, αυτό έτυχε θετικού αποτελέσματος στο Νομό, το 1986 γίνεται η πρώτη συνένωση με την δημιουργία του Δήμου Λευκιμναίων, από την συνένωση της Άνω Λευκίμνης και της Λευκίμνης, ενώ παράλληλα σχεδιάζονται και άλλες που όμως δεν πραγματοποιήθηκαν εκείνη την περίοδο διότι δύο χρόνια αργότερα με το Ν. 1622/86 δύνονται άλλα κίνητρα για συνένωση. Ο δεύτερος λόγος ήταν αυτή ακριβώς η αλλαγή των κινήτρων, η εναλλαγή του θεσμικού πλαισίου δημιουργούσε δίλημμα ως προς την επιλογή.

2.1.2. “Συμβούλια Περιοχής”.

Ο θεσμός των Συμβουλίων Περιοχής, στο Νομό Κερκύρας, λειτούργησε σε πολύ μικρό ποσοστό κυρίως λόγω του υποχρεωτικού χαρακτήρα του Νόμου και όχι λόγω της θέλησης των ΟΤΑ για συνεργασία.

Από τα έντεκα Συμβούλια Περιοχής του Νομού μόνον τα τέσσερα απ’αυτά μπόρεσαν να προχωρήσουν πέρα από την σύστασή τους και να αποσπάσουν κάποιες χρηματο-

δοτήσεις για την δημιουργία έργων στην εδαφική τους περιφέρεια.

Το Συμβούλιο Περιοχής 5ης Εδαφικής Περιφέρειας βρίσκεται στο στάδιο της υλοποίησης τριών έργων τα οποία χρηματοδοτούνται από ίδιους πόρους και με την συμμετοχή του Δήμου Κερκυραίων, το ύψος του κάθε έργου ανέρχεται στα 50 εκατομμύρια δρχ. Τα έργα αυτά είναι:

- α) Κατασκευή αθλητικού γηπέδου σε χώρο παλαιάς χωματερής.
- β) Παράκαμψη πόλης Κέρκυρας (Σολάρι - Ποταμός - Αλεπού)
- γ) Ανέγερση Ιατρείου και κοινοτικού καταστήματος στο Μαθράκι.

Το Συμβούλιο Περιοχής της 5ης Εδαφικής Περιφέρειας έχει προβεί σε αγορά 65 κάδων απορριμμάτων καθώς και στον εξοπλισμό των χώρων παιδικής χαράς της Περιφέρειας με όργανα.

Το Συμβούλιο Περιοχής 7ης Εδαφικής Περιφέρειας έχει εντάξει στο ΠΕΠ2 ένα έργο προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. που αφορά τη “Βελτίωση του δρόμου Γιαλισκάρι - Κοντογιαλός”.

Το Συμβούλιο Περιοχής 9ης Εδαφικής Περιφέρειας εντάσσεται το έτος 1997 στο πρόγραμμα ΕΑΠΤΑ 2 για την χρηματοδότηση του έργου “Κατασκευή δρόμου Αργυράδων - Αγ. Νικολάου” με το ποσό των 97.820.000 δρχ., το έργο θα πρέπει να ολοκληρωθεί τέλη του 1998 ενώ υπολείπονται 44.820.000 δρχ. προς εκτέλεση.

Το τέταρτο και τελευταίο Συμβούλιο Περιοχής που χρηματοδοτήθηκε για την δημιουργία κάποιου έργου στο Νομό Κερκύρας είναι το Συμβούλιο Περιοχής 11ης Εδαφικής Περιφέρειας το οποίο κατά το έτος 1997 χρηματοδοτήθηκε από δύο προγράμματα το LEADER και το ΕΑΠΤΑ με ποσά 30.000.000 δρχ. και 40.000.000 δρχ. αντίστοιχα για την “Αναπαλαίωση του κάστρου του Αγίου Νικολάου” το πρώτο, το οποίο πρέπει να έχει ολοκληρωθεί το 1999 και δεν έχουν ξεκινήσει ακόμη οι εργασίες, το δεύτερο έργο αφορά την αγορά “Μηχανολογικού Εξοπλισμού για τον καθαρισμό και την αποκατάσταση του χώρου της χωματερής” το οποίο έχει ολοκληρωθεί.

Τα Συμβούλια Περιοχής του Νομού δεν συνάντησαν τις κατάλληλες προϋποθέσεις έτσι ώστε να μπορέσουν να λειτουργήσουν ομαλά.

Από την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, σε κάθε ένα Συμβούλιο Περιοχής, εντοπίστηκαν προβλήματα στην στελέχωσή τους αφού το μόνο προσωπικό που είχαν ήταν ο γραμματέας της κοινότητα εκεί που βρισκόταν η έδρα του Συμβουλίου, επίσης στεγάζονται στο κοινοτικό κατάστημα της έδρας και ο εξοπλισμός τους είναι αυτός του κοινοτι-

κού καταστήματος.

Η ανεπάρκεια των οικονομικών πόρων εντοπίζεται στην ελλιπή επιχορήγηση από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους αλλά και στην έλλειψη πληροφόρησης για τα Ευρωπαϊκά Χρηματοδοτικά Προγράμματα.

2.1.3. “Απλοί Σύνδεσμοι”

Στο Νομό λειτουργεί ο σύνδεσμος Καθαριότητας και Προστασίας του Περιβάλλοντος Νήσου Κέρκυρας ο οποίος αποτελείται από 5 Δήμους και 41 Κοινότητες.

Πρόσφατα αποφασίστηκε και η συμμετοχή των μελών του συνδέσμου Βόρειας Κέρκυρας μετά από απόφασή του για αυτοδιάλυση και συμμετοχή του στον ενιαίο Σύνδεσμο.

Προστίθενται λοιπόν επί πλέον 12 Κοινότητες.

Σε επίπεδο νησιού αντιπροσωπεύει το 80% του πληθυσμού, με την προοπτική να ενσωματώσει όλους τους Ο.Τ.Α. του Νησιού.

Εν όψη δε της εφαρμογής του σχεδίου “Ιωάννης Καποδίστριας” θα συμμετάσχουν όλοι οι Δήμοι του Νησιού.

Ο σύνδεσμος ιδρύθηκε το 1993 μετά από ομόφωνη απόφαση της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Κερκύρας, η οποία και προώθησε τη διαδικασία της σύστασης και στήριξε στη συνέχεια και στηρίζει το σύνδεσμο.

Κύριος σκοπός του συνδέσμου είναι η διαχείριση των απορριμμάτων με κύριο στόχο τη διάθεση, και η προστασία του περιβάλλοντος γενικότερα.

Ειδικότερα:

α. Η δημιουργία χώρων υγειονομικής ταφής απορριμμάτων και η λειτουργία τους με σύγχρονες μεθόδους, προκειμένου να ανταποκρίνονται στην προστασία του περιβάλλοντος, και να αντιμετωπίζεται ο συνεχώς αυξανόμενος όγκος απορριμμάτων.

β. Η υλοποίηση προγράμματος για τη μείωση του όγκου των απορριμμάτων.

γ. Η προώθηση της ανακύκλωσης.

δ. Ο καθαρισμός των ακτών με σύγχρονα μηχανικά μέσα.

ε. Η εκπόνηση μελετών και η εφαρμογή προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από εθνικούς και πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προστασία του περιβάλλοντος γενικότερα.

Ο σύνδεσμος, κατά το λίγο χρονικό διάστημα της λειτουργίας του έθεσε τις βάσεις και δρομομολογήθηκαν διαδικασίες για την διάθεση των απορριμμάτων σε όλο το νησί.

Επέλεξε ως τρόπο διάθεσης την Υγειονομική Ταφή Απορριμμάτων, σε ειδικά κατασκευασμένους χώρους με προδιαγραφές προστασίας του περιβάλλοντος (Χ.Υ.Τ.Α.)

Η εν λόγω μελέτη προβλέπει 3 τέτοιους χώρους σ' όλη την Κέρκυρα.

Ο σύνδεσμος ξεκίνησε με τη μελέτη και προώθηση δύο χώρων στη μέση και βόρεια Κέρκυρα.

Έχουν επίσης ξεκινήσει τη διαδικασία εξεύρεσης χώρων στη νότια Κέρκυρα και ήδη έχει αξιολογηθεί από την επιτροπή καταλληλότητας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ο χώρος στη θέση Μεσοράχη Δήμου Λευκιμμαίων.

1. Για τη βόρεια Κέρκυρα στη φάση της δημοπράτησης του έργου, με εξασφαλισμένη πίστωση από το ΕΑΠΤΑ, ποσού 200.000.000.- δρχ.

2. Για τη Μέση Κέρκυρα στο στάδιο της εκπόνησης της μελέτης Περιβ. Επιπτώσεων και έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων.

Σε αυτήν την περίπτωση δεν απαιτείται προέγκριση Χωροθέτησης επειδή στο χώρο αυτό λειτουργεί ήδη νόμιμη χωματερή.

Υπάρχει εγκεκριμένη πίστωση 1.400.000.000 από το ΕΠΕΡ του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Για το χώρο επίσης προβλέπεται η αποκατάσταση του κορεσμένου τμήματος του χώρου με εγκεκριμένη πίστωση από το πιο πάνω ποσό 150.000.000 δραχμών.

Με το έργο αυτό καταδεικνύουμε εξ αρχής την αξιοπιστία του Συνδέσμου όσον αφορά τις αποκαταστάσεις των χώρων που θα επέλθουν μετά τον κορεσμό τους.

3. Για το ΧΥΤΑ Ν. Κέρκυρας υπάρχει η απόφαση της Επιτροπής Καταλληλότητας καθώς επίσης και η Μελέτη για την προέγκριση χωροθέτης.

Και γι' αυτό το έργο υπάρχει εξασφαλισμένη πίστωση από το παραπάνω αναφερόμενο ποσό.

Για τα τρία αυτά έργα υπεγράφη ήδη η Προγραμματική Σύμβαση η οποία βρίσκεται προς ενέργεια στο ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ήδη διαθέτουμε ερπιστριφόρο Φορτωτή στο σύνδεσμο ο οποίος μαζί με το φορτηγό θα εκτελέσουν μεγάλο τμήμα των απαραίτητων χωματουργικών εργασιών του χώρου.

Για μεγαλύτερη ευελιξία ο σύνδεσμος θα αξιοποιήσει την υπό σύσταση "Περιβαλλοντική Κέρκυρας, Διαδημοτική Επιχείρηση" στην οποία θα μετέχουν όλοι οι

ΟΤΑ του νησιού.

Ο σύνδεσμος προχώρησε στον καθαρισμό των οδών τον περασμένο χρόνο, σε συνεργασία με τη Ν.Α.

Ήδη έχει προχωρήσει στην ανακύκλωση Χαρτιού και στοχεύει άμεσα στη δημιουργία πιλοτικού κέντρου ανακύκλωσης υλικών.

Μαζεύεται συστηματικά το χαρτί από όλη την Κέρκυρα με τη διασπορά 110 κάδων ανακύκλωσης σε όλο το Νησί. Το χαρτί δεματοποιείται και προωθείται για ανακύκλωση.

Επεκτάθηκε επίσης το πρόγραμμα ανακύκλωσης χαρτιού και στα σχολικά κέντρα.

Εδώ πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη το επίτευγμα της προώθησης των διαδικασιών για την από κοινού αντιμετώπιση μέσα από το σύνδεσμο της καθαριότητας σε ένα νησί που υπάρχουν μεγάλα προβλήματα από την πορεία της ανάπτυξης.

Ο σύνδεσμος λειτουργεί κατά τα πρότυπα των ενιαίων συνδέσμων της Αθήνας και της Ζακύνθου.

Γιαυτό θα πρέπει να αξιοποιηθούν τα μέχρι σήμερα θετικά αποτελέσματα σε θεσμικό επίπεδο για την ορθολογική διαχείριση του προβλήματος της καθαριότητας της Κέρκυρας.

Στο Νομό λειτουργούν επίσης, οι ακόλουθοι Σύνδεσμοι:

- Σύνδεσμος καθαριότητας Παξών, στον οποίο μετέχουν και οι τέσσερις ΟΤΑ του Νησιού.

- Σύνδεσμος Ύδρευσης Κοινοτήτων “Λευκίμμης”

- Σύνδεσμος Ύδρευσης Κοινοτήτων “Γιαννάδων”, ο οποίος λειτουργεί από το 1965 και τον αποτελούν οι κοινότητες: Γιαννάδων, Μαρμάρου, Κανακάδων και Γαρδελάδων. Λειτουργικά ο Σύνδεσμος εξυπηρετείται από το Κοινοτικό κατάστημα Γιαννάδων. Το έτος 1994 εντάχθηκε στο πρόγραμμα ΠΕΠ2 - SANA2 για την χρηματοδότηση του έργου “Ύδρευση Συνδέσμου Κοινοτήτων Γιαννάδων” με το ποσό των 60.000.000 δρχ., το έργο βρίσκεται σε εξέλιξη.

- Σύνδεσμος Αγροτικής Ανάπτυξης και Οδοποιίας Ισθμιαίων, στο σύνδεσμο μετέχουν 7 κοινότητες. Το 1994 εντάχθηκαν δύο έργα του στο ΕΑΠΤΑ 2, το πρώτο αφορά τον δρόμο Αγρού - Αγίου Γεωργίου ύψους 52.000.000 δρχ. και το δεύτερο την υλοποίηση του οδικού δικτύου Δροσάτου - Αγίου Αθανασίου ύψους 52.000.000 δρχ. Στο πρώτο έργο το υπόλοιπο προς εκτέλεση ποσό είναι 7.000.000 δρχ. ενώ στο δεύτερο 42.000.000. δρχ.

2.1.4. Διακοινοτικές Επιχειρήσεις

Στο Νομό λειτουργούν δύο Διακοινοτικές Επιχειρήσεις.

- “Διακοινοτική Επιχείρηση Ιχθυοκαλλιέργειας Λίμνης Κορισσίων” στην οποία μετέχουν 6 Κοινότητες.
- “Διακοινοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Λίμνης Αντινιώτη”, μετέχουν ο Δήμος Θιναλίου, ο Δήμος Κασσωπαίων και οι Κοινότητες Σγουράδων και Σπαρτύλα.

Οι μετέχοντες, στις διακοινοτικές αυτές επιχειρήσεις, ΟΤΑ είναι και οι κάτοχοι των δύο αυτών Λιμνών.

2.2. Συνενώσεις στο Νομό Κερκύρας - Η περίπτωση των Νέων Δήμων

2.2.1. Παρουσίαση των στοιχείων της έρευνας.

Η έρευνα για τις συνενώσεις στο Νομό Κερκύρας πραγματοποιήθηκε στο διάστημα Σεπτεμβρίου - Δεκεμβρίου 1997, μέσω ενός ερωτηματολογίου το οποίο συμπληρώθηκε και από τους 93 ΟΤΑ του Νομού. Από την επεξεργασία τους θα διαπιστώσουμε την θέληση των ΟΤΑ του συγκεκριμένου Νομού να προβούν σε συνένωση όπως επίσης και τους λόγους που τους αποθαρρύνουν να προχωρήσουν σε διαδικασίες συνένωσης.

Το σημαντικότερο στοιχείο της έρευνας ήταν η αποδοχή του μεγαλύτερου μέρους των εκπροσώπων του ΟΤΑ, των ενεργειών που θα οδηγήσουν σε αναγκαστική συνένωση, ειδικότερα σε ερώτημα μας αν είναι υπέρ ή κατά των συνενώσεων των κοινοτήτων, οι απαντήσεις έδειξαν ότι σε σύνολο 93 ΟΤΑ οι 72 απ'αυτούς είναι υπέρ των συνενώσεων, ποσοστό 77,4%, ενώ αντίθετα 13 ΟΤΑ, ποσοστό 14%, τάχθηκαν κατά των συνενώσεων, για διάφορους λόγους που θα διαφανούν στην συνέχεια ανάλυσης της έρευνας.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 9
ΥΠΕΡ / ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΝΕΝΩΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΤΑ

Απάντηση	Αριθμός ΟΤΑ	Ποσοστό
Υπέρ	72	77,4%
Κατά	13	14%
Δεν απάντησαν	9	8,6%
Σύνολο	94	100%

Πηγή: Έρευνα

Οι περισσότεροι ΟΤΑ είναι υπέρ της ένταξής τους γεωγραφική ενότητα όπως αυτή οριοθετήθηκε με τον Ν. 1622/86 ποσοστό 46,2%, ενώ ένα εξίσου σημαντικό ποσοστό τάσσεται υπέρ των γεωγραφικών ενοτήτων του Ν. 1416/84. Την γενικότερη αποδοχή των γεωγραφικών ενοτήτων των δύο αυτών νόμων την αντιλαμβανόμαστε αν λάβουμε υπόψιν τις τέσσερις συνενώσεις ΟΤΑ που έχουν πραγματοποιηθεί στο νομό, ίσως μάλιστα η «λειτουργία» των νέων αυτών δήμων αποτελεί παράδειγμα και για τους υπόλοιπους ΟΤΑ. Η υποστήριξη των γεωγραφικών ενοτήτων των Συμβουλίων Περιοχής αντιστοιχεί μόλις το 16,2% του συνόλου των ΟΤΑ ενώ ένα ποσοστό 3,2% αμφισβητεί όλες τις υπάρχουσες χωροταξικές ρυθμίσεις και αναζητά νέες με κριτήρια «ουσιαστικά» που θα λαμβάνουν υπ'όψιν τους τον πληθυσμό την ιστορία και την θέση των κοινοτήτων.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 10
ΥΠΕΡ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ

Απάντηση	Αριθμός ΟΤΑ	Ποσοστά
Υπέρ Ν. 1416/84	32	34,4%
Υπέρ Ν. 1622/86	43	46,2%
Υπέρ Ν. 2218/94	15	16,2%
Άλλη	3	3,2
Σύνολο	93	100%

Πηγή: Έρευνα

Το μεγαλύτερο μέρος των ΟΤΑ του Νομού Κερκύρας είναι υπέρ των μεγάλων γεωγραφικών ενοτήτων, ειδικότερα, ποσοστό 58% του συνόλου των ΟΤΑ προτείνει ο πληθυσμός των νέων δήμων να ξεπερνά τους 5.000 κατοίκους ενώ αντίθετα ένα ποσοστό μόλις

11,9% προτείνουν την συγχώνευση ΟΤΑ με συνολικό πληθυσμό 2.000 - 3.000 κατοίκους.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 11

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ

Απάντηση	Αριθμός ΟΤΑ	Ποσοστά
2.000 - 3.000	11	11,9%
3.000 - 5.000	23	24,7%
5.000 - άνω	54	58%
Δεν απάντησαν	6	5,4%
Σύνολο	94	100%

Πηγή: Έρευνα

Από τα μέχρι στιγμής στοιχεία της έρευνας αντιλαμβανόμαστε μια γενικότερη αποδοχή όσο αφορά την συγχώνευση των κοινοτήτων σε μεγαλύτερες και βιώσιμες μονάδες. Οι υφιστάμενοι οργανισμοί αντιλαμβάνονται ότι δεν είναι σε θέση να ικανοποιήσουν ούτε καν τις βασικές ανάγκες των δημοτών τους. Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν από τους ίδιους τους ΟΤΑ, χρειάζονται υποστήριξη. Τα βασικότερα από τα προβλήματα φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 12

Προβλήματα Ο.Τ.Α

Απαντήσεις	Αριθμός ΟΤΑ	Ποσοστά %
Μέγεθος έλλειψης προσωπικού	64	68,8%
Οικονομική Αυτοτέλεια	86	92,5%
Αδιαφορία Δημοτών	18	19,4%
Έλλειψη Τεχνικής Υποστήριξης	33	35,5%
Έλλειψη Θεσμικής Υποστήριξης	43	46,2%
Έλλειψη Εξοπλισμού	42	45,2%

Πηγή: Έρευνα

Το μεγαλύτερο ποσοστό των Ο.Τ.Α. θεωρεί ως βασικότερο πρόβλημα την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειάς τους που χαρακτηρίζεται από δυσκολίες στην είσπραξη των εσόδων, την άνιση κατανομή των εκτάκτων επιχορηγήσεων από πλευράς πολιτείας και τέλος

την αδυναμία ένταξης τους σε Ευρωπαϊκά Κοινοτικά Προγράμματα για την απορρόφηση Χρηματοδοτήσεων.

Πώς όμως να αντιμετωπισθούν αυτά τα προβλήματα αφού οι τρόποι επίλυσης τους αποτελούν ήδη προβλήματα;

Ειδικότερα για την χρηματοδότηση έργων των ΟΤΑ από Ευρωπαϊκά Κοινοτικά Προγράμματα χρειάζεται το κατάλληλο προσωπικό για την εκπόνηση μελετών (έλλειψη προσωπικού, ποσοστό 68,8%) η κατάλληλη τεχνική υποστήριξη (έλλειψη τεχνικής υποστήριξης, ποσοστό 35,5%) και μηχανολογικός εξοπλισμός (έλλειψη εξοπλισμού, ποσοστό 45,2%).

Ποσοστό 46,2% πιστεύει ότι η πολιτεία είναι η μόνη που μπορεί να μεταβάλλει αυτά τα δεδομένα, όμως από πλευράς της δεν υπήρξε η κατάλληλη θεσμική υποστήριξη για να μπορέσει να επιβιώσει ο θεσμός των κοινοτήτων.

Άρα οδηγούμαστε στη μία και μοναδική λύση την συγχώνευση των Ο.Τ.Α. με σκοπό να καταστούν αυτοί βιώσιμοι.

Όμως γιατί αυτή η συγχώνευση δεν επιτεύχθηκε με τις πολιτικές της εθελοντικής συνεργασίας και της εθελοντικής συνένωσης που εφαρμόστηκαν στην δεκαετία του 1980 ή ακόμη και με τις αναγκαστικές συνεργασίες του Ν. 2218/94;

Η απάντηση σε αυτό το ερώτημα εδόθη από τους ίδιους τους εκπροσώπους των ΟΤΑ του Νομού Κερκύρας.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 13

Εμπόδια συγχώνευσης κοινοτήτων

Τοπικιστικές αντιλήψεις	65	70%
Έλλειψη διάθεσης συνεργασίας μεταξύ ΟΤΑ	53	57%
Αντιφάσεις θεσμικού πλαισίου	55	59,5%
Έλλειψη υποστήριξης των νέων θεσμών	48	52%
Διατήρηση πελατειακού κράτους	35	38%
Εξαφάνιση κοινοτικού τρόπου ζωής	38	41%
Απώλεια αξιώματος Προέδρου	31	33,5%
Έδρα	48	52%
Διακοπή εκτάκτων επιχορηγήσεων	45	48,5%

Πηγή: Έρευνα

Από τις απαντήσεις αυτές διαφαίνεται η δυσπιστία των ΟΤΑ ως προς τις υποσχέσεις της πολιτείας για στήριξη των νέων Διοικητικών ρυθμίσεων καθώς και για την ολοκλήρωση αυτών των ρυθμίσεων, και όπως βλέπουμε στον παρακάτω πίνακα, σε σύνολο 93 ΟΤΑ στο Νομό Κερκύρας το μεγαλύτερο ποσοστό εξ αυτών, 77,5% έχουν την ελπίδα ότι ίσως τελικά να ολοκληρωθούν αυτές οι διοικητικές μεταρρυθμίσεις με το νέο Πρόγραμμα που εξήγγειλε το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α ενώ αντίθετα ένα ποσοστό 4,3% είναι σίγουροι για την μη ολοκλήρωσή του.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Ν ο 14

Απαντήσεις	Αριθμός ΟΤΑ	Ποσοστά
Ελπίζουν να ολοκληρωθεί	72	77,5%
Πιστεύουν ότι θα ολοκληρωθεί	8	8,6%
Αμφιβάλλουν ότι θα ολοκληρωθεί	7	7,5%
Πιστεύουν ότι δεν θα ολοκληρωθεί	4	4,3%
Δεν απάντησαν	3	2,1%
Σύνολο	94	100%

Πηγή: Έρευνα

2.2.2 Η περίπτωση των Νέων Δήμων

Στις αρχές του έτους 1997 και σύμφωνα με τις οδηγίες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. ξεκίνησαν οι εργασίες στο Νομό για τον Χωροταξικό σχεδιασμό των Νέων Δήμων. Συγκροτήθηκε η Επιτροπή Νομού με στελέχη της ΤΕΔΚ και της Περιφερειακής Διοίκησης όπου μετά από συζητήσεις με τους ενδιαφερόμενους ΟΤΑ συντάχθηκε πόρισμα και αιτιολογημένη πρόταση, σύμφωνα με τις γραπτές οδηγίες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α., για τον προτεινόμενο Χωροταξικό σχεδιασμό του Νομού.

Οι διαφωνίες που παρουσιάστηκαν δεν αφορούσαν την άρνηση των ΟΤΑ, του Νομού, για συνένωση, αλλά την ένταξή τους σε γεωγραφική ενότητα.

Η επιτροπή του Νομού στην συνεδρίασή της στις 8 Μαΐου 1997, λαμβάνοντας υπόψη τις αποφάσεις των Δημάρχων και των Προέδρων των κοινοτήτων του Νομού οι οποίοι κατέθεσαν και τις αποφάσεις των κοινοτικών τους συμβουλίων και άλλων αιρετών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κατέληξε σε απόφαση για τον χωροταξικό σχεδιασμό του Νομού.

Με την απόφαση αυτή προτάθηκε η δημιουργία των παρακάτω δήμων:

1. Ο Δήμος Κασσωπαίων παραμένει ως έχει.

2. Προτείνεται η δημιουργία του Δήμου Υψιωτών με έδρα την ομώνυμη τοποθεσία του Ύψου της Κοινότητας Αγίου Μάρκου, αποτελούμενος από τις Κοινότητες : Σπαρτύλα, Σγουράδων, Ζυγού Σωκρακίου, Αγίου Μάρκου, Άνω Κορακιάνας και Κάτω Κορακιάνας.

Πληθυσμός: 6.314.

3. Προτείνεται η συνένωση του Δήμου Θιναλίων με τις Κοινότητες Βαλανειού και Αγίων Δούλων.

4. Προτείνεται η δημιουργία του Δήμου Ιστοναίων στα πλαίσια του 2^{ου} Σ.Π. χωρίς την Κοινότητα Μαγουλάδων.

5. Προτείνεται η δημιουργία Δήμου Αμφιταγιτών αποτελούμενος από τις Κοινότητες Καρουσάδων, Μαγουλάδων, Σιδαρίου, Περουλάδων, Αγραφών, Αντιπερνών και Καβαλουρίου.

6. Προτείνεται η Δημιουργία Δήμου Παλαιοκαστρίτσας, αποτελούμενος από τις Κοινότητες Λακώνων, Δουκάδων, Γαρδελάδων, Αλειμματάδων, Μακράδων και Σκριτερού.

7. Προτείνεται η δημιουργία Δήμου από τις Κοινότητες Κανακάδων, Μαρμάρου, Κοκκινίου, Γιαννάδων, Βάτου και Πέλεκα.

8. Προτείνεται η δημιουργία του Δήμου “Μεσοχωριτών” αποτελούμενος από τις Κοινότητες Βαρυπατάδων, Καστελλάνων Μέσης, Σιναράδων, Καμάρας, Άνω και Κάτω Γαρούνα, Κουραμάδων και Καλαφατιώνων.

9. Ο Δήμος Κερκυραίων μένει ως έχει.
10. Προτείνεται να συνενωθούν ο Δήμος Αχυλείων με τις Κοινότητες Αγίων Δέκα, Βιρού, Μπενιτσών και Σταυρού.
11. Προτείνεται αναβολή προκειμένου να ληφθεί απόφαση της ΔΕ της ΤΕΔΚ για τη δημιουργία ή μη Δήμου Αστυγειτόνων από τις Κοινότητες Καναλίων, Άφρας, Αλεπούς, Κομπιτσίου και Ευρωπούλων.
12. Προτείνεται η δημιουργία Δήμου Μεσογαίων από τις Κοινότητες Αγίου Μαθαίου, Πεντατίου, Άνω και Κάτω Παυλιάνας, Βουνιατάδων, Στρογγυλής, Μωραϊτικών, Χλομού και Χλομοτιανών.
13. Προτείνεται η συνένωση με το Δήμο Λευκιμμαίων από την Κοινότητα Αργυράδων μέχρι τον Κάβο Λευκίμης.
14. Προτείνεται η δημιουργία του Δήμου Παξίων από τις τέσσερις Κοινότητες του Νησιού.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΧΑΡΤΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ"

1. ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΠΑΓΙΤΩΝ

ΕΔΡΑ: Οριο Σιδαρίου - Βελονάδων
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 4.588
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Καρούσσων, Σιδαρίου, Περούλαδων, Αυλιωτών, Αντιπερνήν και Βελονάδων.

2. ΔΗΜΟΣ ΘΙΝΑΛΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Αχαράβη
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 6.881
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τον υφιστάμενο Δήμο Θιναλίων και τις Κοινότητες: Αχαράβη, Αγίων Δοσίων, Καβαλουρίου, Βελαντιού, Επανάτων, Κληματαίς.

3. ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΕΔΡΑ: Αγ. Γεώργιος
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 5.583
ΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Αγίου Αγαπίου, Αρκαδάδων, Καβαλάδων, Λιβαδιών, Δάφνης, Δροσίου, Ιωνίου, Πάγων, Ραχτάδων, Μαρούλαδων και Χιερσιποκότων.

4. ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Κουλοούρα
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 2.405
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τον υφιστάμενο Δήμο Κασσωπαίων, όπως προήλθε από τη συνένωση των κοινοτήτων Νηραίου, Γμαρίου, Σινιών και Κασσιόπης.

5. ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΩΝ

ΕΔΡΑ: Λιουσικό Λακκώνων
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 3.997
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Λακκώνων, Αλλεμματάδων, Κρήνης, Ιακκώνων, Δου κάδων, Γαρβελάδων, Ιαπιδίων και Σκρη περά.

5. ΔΗΜΟΣ ΥΨΟΥ

ΕΔΡΑ: Υψος (Κάτω Κορακιάνας)
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 6.877
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Κάτω Κορακιάνας, Άνω Κορακιάνας, Αγ. Μάρκου, Σπαρτιά, Ζυγού, Σγουράδων και Σακρακίου.

9. ΔΗΜΟΣ ΕΣΠΕΡΙΩΝ*

ΕΔΡΑ: Κοκκίνη
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 3.655
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Κανακίων, Μαριμάρου, Γιαννιδίων, Βάτου, Κοκκινίου, Πέλας και Αγίου Ιωάννη.
* Το όνομα του Δήμου είναι ενδεικτικό και όχι οριστικό.

7. ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Κέρκυρα
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 36.757
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τον υφιστάμενο Δήμο Κερκυραίων και την κοινότητα Ευραπούλων.

10. ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΟΧΟΡΙΤΩΝ

ΕΔΡΑ: Καστελλάνοι Μέσης
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 4.190
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Βαρυπατάδων, Καλαρατιώνων, Συναράδων, Κουραμίδων, Καστελλάνων Μέσης, Κομάρης, Άνω Γαρούνη, Κάτω Γαρούνη και Πεντατίου.

8. ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΥΓΕΙΤΩΝΩΝ

ΕΔΡΑ: Τρίκλινο
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 5.643
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Καναλιών, Κομπιτσιού, Αφρας και Αλασιού.

11. ΔΗΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Βρυάνη Χρυσίδας
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 6.932
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τον υφιστάμενο Δήμο Αχιλλείων και τις κοινότητες Βουρού, Αγ. Δέκα, Σταυρού και Μπεντισιάν.

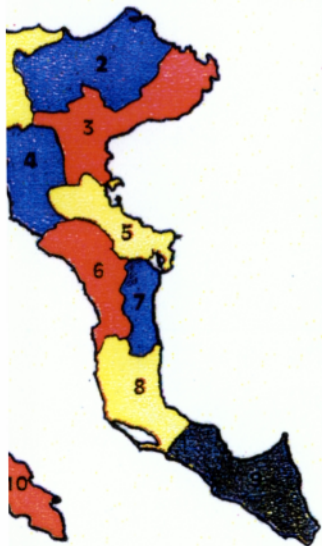
12. ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΟΓΑΙΩΝ*

ΕΔΡΑ: Γέφυρα Μεσογαγής (Λιούμινα)
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 5.726
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Άνω Παυλιάνας, Κάτω Παυλιάνας, Βουνατάδων, Αγίου Μαθαίου, Στρογγυλής, Μαραϊτίκων, Χλωροπανών και Χλωροά.

13. ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΣΣΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Αργυράδες
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 3.615
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Αργυράδων, Κοιμασίων, Βασιλατικών, Πετριτή και Αγίου Νικολάου.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΟΥ



1. ΔΗΜΟΣ ΓΥΡΟΥ - ΑΜΦΙΠΑΓΙΤΩΝ

Πρόταση για ένωση των δήμων Αγ. Γεωργίου Γύρου με το Δήμο Αμφιπαγιτών

2. ΔΗΜΟΣ ΘΙΝΑΛΙΩΝ

Ός έδει η πρόταση της ΤΕΔΚ

3. ΔΗΜΟΣ ΘΑΙΑΚΩΝ

Πρόταση για ένωση των δήμων Κορακιάνας και Υψού

4. ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΩΝ

Πρόταση για προσθήκη και των κοινοτήτων Πονιδίων, Μοριμάρου και Κανακίων

5. ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ

Πρόταση για προσθήκη και των περιφερειών κοινοτήτων Καναλιών, Αφρας, Αλασιού και Κομπιτσιού

6. ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΟΧΟΡΙΤΩΝ

Πρόταση για προσθήκη και των κοινοτήτων Βάτου, Κομάρης, Άνω Γαρούνη και Πεντατίου

7. ΔΗΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ

Ός έδει η πρόταση της ΤΕΔΚ

8. ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΟΓΑΙΩΝ

Ός έδει η πρόταση της ΤΕΔΚ

9. ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ

Πρόταση για συνένωση των δήμων Λευκιμμάων και Κορακιάνας

10. ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΙΩΝ

Ός έδει η πρόταση της ΤΕΔΚ

14. ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Λευκιμμή
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 7.932
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τον υφιστάμενο Δήμο Λευκιμμάων και τις κοινότητες Νεαζοριού, Βιταλάδων και Περβολίου.

3. ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΙΩΝ

ΕΔΡΑ: Γάτος
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 2.236
ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ: Τις κοινότητες Γαίου, Μαγαζιών, Λογγού και Λίκνας.

Η απόφαση αυτή, η οποία χρησίμευσε ως εισήγηση της Διοικούσας Επιτροπής της ΓΕΔΚ του Νομού, εστάλη μαζί με την πρόταση της Επιτροπής που συνεστήθη με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α για την σύνταξη των σχετικών διατάξεων του Σχεδίου Νόμου, όπου και αποτυπώθηκε η διοικητική διαίρεση του Νομού.

Στις 4 Δεκεμβρίου 1997 δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ο Νόμος υπ' αριθμ. 2539 για την Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Νομός Κερκύρας συγκροτείται από 13 Νέους Δήμους και 3 Κοινότητες, οι οποίοι παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας Νο 15

Νέοι Δήμοι - Κοινότητες στο Νομό Κερκύρας

Γεωγραφική Ενότητα	Δήμοι - Κοινότητες	Έδρα Δήμου	Πληθυσμός
1η	Αγίου Γεωργίου	Οικισμός Αγρού	4.402
2η	Αχιλλείων	Οικισμός Γαστουρίου	9.714
3η	Εσπερίων	Οικισμός Βελουάδων	7.264
4η	Θιναλίου	Οικισμός Αχαράβης	5.386
5η	Κερκυραίων	Οικισμός Κερκυραίων	40.996
6η	Κορισσίων	Οικισμός Αργυράδων	5.010
7η	Λευκιμμαίων	Οικισμός Λευκίμμης	6.537
8η	Μελιτειέων	Οικισμός Μοραϊτικών	5.726
9η	Παλαιοκαστριτών	Οικισμός Λακώνων	3.997
10η	Παξών	Οικισμός Γαΐου	2.236
11η	Παρελίων	Οικισμός Κοκκινίου	6.180
12η	Φαιάκων	Οικισμός Ύψου	2.997
13η	Κασσωπαίων	Οικισμός Γιμαρίου	2.405
14η	Κοινότητα Οθωνών	Οικισμός Οθωνών	98
15η	Κοινότητα Ερείκουσας	Οικισμός Ερείκουσας	334
16η	Κοινότητα Μαθρακίου	Οικισμός Μαθρακίου	143

Νέος Δήμος	Ονομασία Δημοτικού Διαμερίσματος
Αγίου Γεωργίου	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αγρού 2. Αγίου Αθανασίου 3. Αρκαδάδων 4. Αρμενάδων 5. Αμφιώνα 6. Δάφνης 7. Δροσάτου 8. Καββαδάδων 9. Καστελλάνων Γύρου 10. Μεσαριάς 11. Πάγων 12. Ραχτάδων 13. Χωρεπισκόπων
Αχλλειών	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμος Αχλλειών 2. Άγιοι Δέκα 3. Άνω Γαρούνας 4. Βαρυπατάδες 5. Βιρός 6. Καλαφατιώνες 7. Καμάρα 8. Καστελλάνοι Μέσης 9. Κάτω Γαρούνας 10. Κουραμάδες 11. Μπενίτσες 12. Σταυρός
Εσπερίων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Βελονάδες 2. Άγιοι Δούλοι 3. Αγραφοί 4. Αντιπερνοί 5. Αυλιώτες 6. Βαλανειό 7. Καβαλούρι 8. Καρουσάδες 9. Μαγουλάδες 10. Περουλάδες 11. Σιδάρι
Θιναλίου	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμος Θιναλίου 2. Κληματιά 3. Ξανθάτες
Κερκυραίων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμος Κερκυραίων 2. Αλεπού 3. Ευρωπούλοι 4. Κανάλια

Νέος Δήμος	Ονομασία Δημοτικού Διαμερίσματος
Κορισσίων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Άγιος Νικόλαος 2. Αργυράδες 3. Βασιλάτικα 4. Κουσπάδες 5. Περιβόλι 6. Πετρίτης
Λευκιμμαίων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμος Λευκιμμαίων 2. Βιταλάδες 3. Νεοχώρι
Μελιτειέων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μωραΐτικα 2. Άγιος Ματθαίος 3. Άνω Παυλιάνα 4. Βουνιατάδες 5. Κάτω Παυλιάνα 6. Πευκάτι 7. Στρογγυλή 8. Χλωμός 9. Χλωμοτιανά
Παλαιοκαστριτών	<ol style="list-style-type: none"> 1. Λάκωνες 2. Αλειμματάδες 3. Γαρδελάδες 4. Δουκάδες 5. Κρήνη 6. Λιαπάδες 7. Μακράδες 8. Σκριπερό
Παζών	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γάιο 2. Λάκκα 3. Λόγγου 4. Μαγαζιά
Παρελίων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Άγιος Ιωάννης 2. Αφρα 3. Βάτος 4. Γιαννάδες 5. Κανακάδες 6. Κοκκινίου 7. Κομπίτσι 8. Μαρμάρου 9. Πέλεκας 10. Σιναράδες

Φαιάκων	<ol style="list-style-type: none"> 1. Κάτω Κορακιάνα 2. Άγιος Μάρκος 3. Άνω Κορακιάνα 4. Ζυγός 5. Σγουράδες 6. Σπαρτύλας 7. Σωκράκι
Κασσωπαίων	1. Δήμος Κασσωπαίων
Κοινότητα Οθωνών	
Κοινότητα Ερείκουσας	
Κοινότητα Μαθρακίου	

Παράλληλα, με τις παραπάνω διαδικασίες, συγκροτείται και η Τεχνική Επιτροπή του Νομού Κερκύρας η οποία απαρτίζεται από ένα Τεχνικό Σύμβουλο, τον Προϊστάμενο της Τ.Υ.Δ.Κ., τον Προϊστάμενο Προγραμματισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και τον Σύμβουλο Τοπικής Επιτροπής Νομού.

Αρμοδιότητα της Τεχνικής Επιτροπής Νομού είναι κατ'αρχήν η καταγραφή της υπάρχουσας κατάστασης σε κάθε Νέο Δήμο του Νομού, έτσι ώστε να υπάρξει μια ολοκληρωμένη εικόνα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τον προγραμματισμό των αναγκών που θα προκύψουν στους Νέους αυτούς Δήμους. Η κατάθεση των Τεχνικών Δελτίων του Νομού έγινε μέχρι 31.12.1997.

Η Τεχνική Επιτροπή Νομού ήταν, επίσης, υπεύθυνη για την συμπλήρωση των Τεχνικών Δελτίων κάθε έργου που αφορούν τους Νέους ΟΤΑ, έτσι ώστε να γίνει η κατάλληλη προετοιμασία για την εφαρμογή του Ε.Π.Τ.Α.

Η συμπλήρωση αυτών των Τεχνικών Δελτίων έγινε μετά από πρόταση του κάθε οργανισμού που συγκροτεί το Νέο Δήμο. Επίσης μετά από ευθύνη της ΤΕΔΚ και της Τεχνικής Επιτροπής Νομού συγκαλέστηκαν συσκέψεις, σε επίπεδο κάθε νέου ΟΤΑ, στις οποίες συμμετείχαν οι αιρετοί εκπρόσωποι των αντίστοιχων Δημοτικών Διαμερισμάτων, για τον προσδιορισμό των έργων που τελικά θα προτεινόταν.

Η Τεχνική Επιτροπή Νομού αφού πρόσθεσε κάποια έργα, βάσει των πορισμάτων και της επεξεργασίας της απογραφής των χαρακτηριστικών των Νέων Δήμων, συνέταξε τα Τεχνικά Δελτία Έργου (Τ.Δ.Ε) τα οποία υπέβαλλε στα τέλη του μηνός Απριλίου στην Περιφέρεια.

Η Περιφερειακή Ομάδα Διοίκησης Έργου, της οποίας ο ρόλος είναι γνωμοδοτικός αποτελείται από το Διευθυντή Δημοσίων έργων της Περιφέρειας από ένα Συντονιστή κάθε Νομού της Περιφέρειας Ιονίων Νησιών (συνολικά 4) και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης.

Έργο της ήταν ο συντονισμός των υπηρεσιών και λοιπών φορέων που εκπροσωπούνται σε επίπεδο Τεχνικών Επιτροπών Νομού έτσι ώστε να υποβοηθηθεί ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας στην σύνταξη της τελικής πρότασης για την κατάρτιση του Ε.Π.Τ.Α.

Η Περιφερειακή Ομάδα Διοίκησης Έργου σύστησε γραφείο στην Περιφέρεια Ιονίων Νησιών μετά από απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για να δίδονται οδηγίες από την Ομάδα Διοίκησης Έργου η οποία είναι κεντρικό όργανο υπεύθυνο για την κατάρτιση του Ε.Π.Τ.Α. κάθε περιφέρειας του Νομού.

Στα τέλη Μαΐου ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Ιονίων Νησιών μετά από συνεργασία με την Περιφερειακή Ομάδα Διοίκησης Έργου συντάσσει την τελική πρόταση για τα έργα της Περιφέρειας την οποία καταθέτει στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α. όπου και θα γίνει η ολοκλήρωση της επεξεργασίας των προτάσεων έτσι ώστε μέχρι την 1^η Ιουλίου να έχουν σταλεί στην Ομάδα Διοίκησης Έργου όπου και θα γίνει η κατάρτιση του Ειδικού Προγράμματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Βιβλιογραφία

- ΤΣΕΝΕΣ, Γ., Τοπική Αυτοδιοίκηση και πράξη Φοίβος, Αθήνα, 1986.
- ΚΛΕΙΩΣΗΣ, Χ., Ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα, 1977.
- Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Η Διοικητική Διαίρεση του νομού Κερκύρας, Αθήνα, 1961.
- ΚΛΗΜΗΣ, Ο. - Κ., Η Κέρκυρα από τη γεωλογική της διαμόρφωση μέχρι σήμερα, Κέρκυρα, 1981.
- ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. κ' Α., Πρόγραμμα «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» για τον εκσυγχρονισμό της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Πρόταση για την ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα, 1997.
- Ινστιτούτο GOETHE Θεσσαλονίκης, Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα και στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, Θεσσαλονίκη, 1989.
- ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, Γ., Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στη σύγχρονη Δημοκρατία, Σάκουλας, Αθήνα, 1993.
- ΑΝΔΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ, Β., - ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗ, Μ., Νεοελληνική Διοικητική Ιστορία - Περιφερειακή Διοίκησης / Τοπική Αυτοδιοίκηση, Διοικητική Μεταρρύθμιση, Αθήνα, 1988.
- Ε.Ε.Τ.Α.Α., Θεματικός κύκλος σε ολομέλεια - ΣΥΝΕΝΩΣΕΙΣ ΟΤΑ - Υφιστάμενη Κατάσταση, Ηράκλειο, 1997.
- ΣΚΙΑΔΑΣ, Ε., Ιστορικό Διάγραμμα των Δήμων της Ελλάδος 1833 - 1912, Σκιάδας Γ. Ελ., Αθήνα 1994.
- ΧΛΕΟΑΣ, Ν., Κ., Η Πολυβάθμια Αυτοδιοίκηση - θεωρητικές αναζητήσεις και θεσμικές μεταμορφώσεις, Σάκουλα, Κομοτηνή, 1994.
- Υ.Χ.Ο.Π., Νομός Κερκύρας Προτάσεις Χωροταξικής Οργάνωσης, Αθήνα, Μάης 1984.

Περιοδικά

- ΛΙΤΣΟΣ, Η., «Ζητήματα υποστήριξης του θεσμού των Συμβουλίων Περιοχής», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο 6, 1995, σσ. 43 - 46.
- ΧΑΓΙΟΣ, Α., «Νέοι Δήμοι από Συνένωση: Προβλήματα Υποστήριξης», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο 6, 1995, σσ. 33-36.
- ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ, Ν., «Συμβούλια Περιοχής», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο 6, 1995, σσ. 37 - 42,
- ΜΠΕΡΙΑΤΟΣ, Η., «Η Διοικητική Αναδιάρθρωση σε Τοπικό Επίπεδο: η πολιτική της ανακυττάρωσης των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (1984-1994)» περ. ΤΟΠΟΣ, Νο8, 1994, σσ. 41 - 67.
- Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., «Συνενώσεις σε άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες», περ. Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νο 90, Μάιος - Ιούνιος 1997, σσ. 11-12.
- Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., «Οι 1033 νέοι ΟΤΑ της Ελλάδας», περ. Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νο 92, Σεπτέμβριος - Οκτώβριος 1997, σσ. 5 - 42.
- ΧΛΕΠΙΑΣ, Ν.Κ., «Παρελθόν και μέλλον των συνενώσεων ΟΤΑ στην Ελλάδα», περ. Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νο 92, Σεπτέμβριος - Οκτώβριος 1997, σσ. 84 - 93.
- ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ, Δ., «Συνενώσεις των κοινοτήτων: Οι βασικές πτυχές μιας νέας και προοδευτικής πολιτικής», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Ιούνιος - Σεπτέμβριος 1996, σσ. 41 - 43.
- ΠΛΑΚΩΤΑΚΗΣ, Γ. - ΧΡΙΣΤΟΦΑΚΗΣ, Μ., «Τα Συμβούλια Περιοχής και ο ρόλος τους στην τοπική ανάπτυξη και τον προγραμματισμό», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Ιούνιος - Σεπτέμβριος 1996, σσ. 44 - 45.
- ΧΑΓΙΟΣ, Α., «Συμβούλια Περιοχής : Ζητήματα προγραμματισμού και οργάνωσης», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Ιούλιος - Αύγουστος 1995, σσ. 35 - 38.
- ΖΥΓΟΥΡΗΣ, Π., «Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση, Ένα βήμα μπρος - δύο βήματα πίσω», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Ιούλιος - Αύγουστος 1995, σσ. 49 - 50.

- ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ, Δ., «Τέσσερις υποθέσεις εργασίας για τη μεταρρύθμιση της Δημοτικής Αυτοδιοίκησης», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο 4, 1993, σσ. 45 - 50.
- ΔΑΝΟΠΟΥΛΟΣ, Γ., «Ο Ν. 2218/94 και οι νέες ρυθμίσεις για την α' βαθμια αυτοδιοίκηση» περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο3, 1994, σσ. 49 - 56.
- ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ, Π., «Προβλήματα Νεοσύστατων Δήμων», περ. Τοπική Αυτοδιοίκηση Αποκέντρωση, Νο , , σσ. 63 - 66.
- ΚΑΡΥΤΣΑΣ Γ., «Το πρόβλημα του μεγάλου αριθμού των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα», περ. Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αύγουστος 1982, σσ. 138 - 141.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

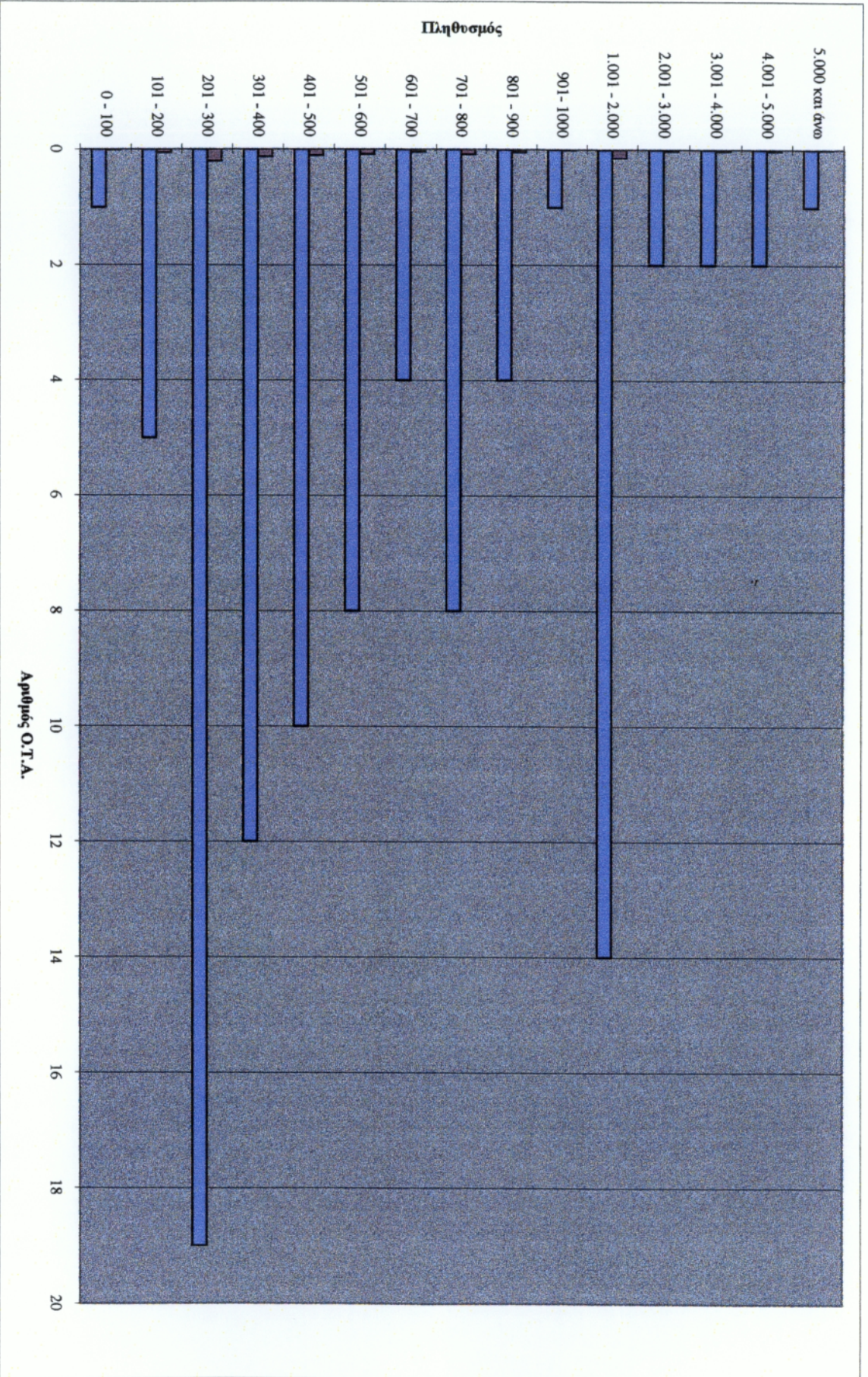


Έκταση των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων

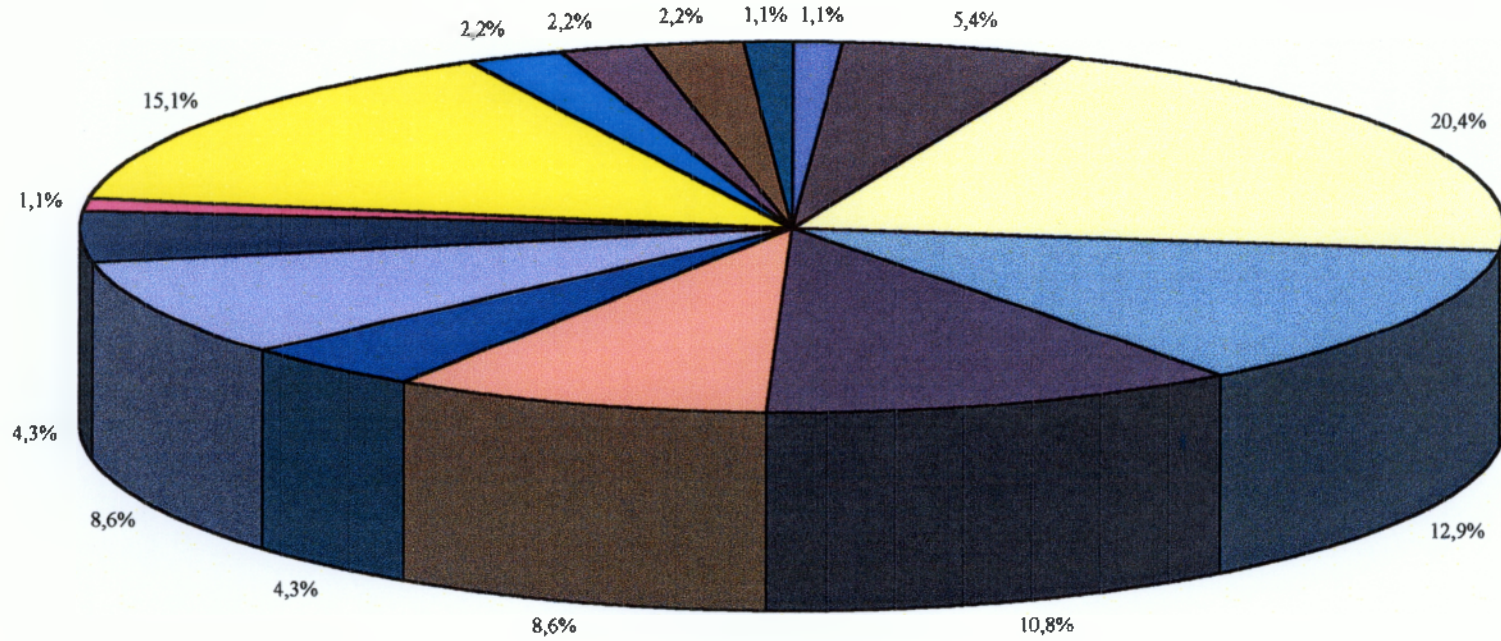
Δήμοι - Κοιότητες	Έκταση (km ²)
Δ. Αγίου Γεωργίου	39.770
Δ. Αχιλλείων	42.900
Δ. Εσπερίων	54.137
Δ. Θιναλίου	77.889
Δ. Κερκυραίων	41.905
Δ. Κορισσίων	27.675
Δ. Λευκιμμαίων	50.819
Δ. Μελιτειέων	57.054
Δ. Παλαιοκαστριτών	48.379
Δ. Παξών	30.121
Δ. παρελίων	48.990
Δ. Φαιάκων	53.850
Δ. Κασσιπαίων	33.749
Κοιν. Οθωνών	1.078
Κοιν. Ερείκουσας	4.449
Κοιν. Μαθρακίου	3.532

ΠΑΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Πληθυσμός	Αριθμός Ο.Τ.Α.	Ποσοστά
0 - 100	1	1%
101 - 200	5	5,4%
201 - 300	19	20,4%
301 - 400	12	12,9%
401 - 500	10	10,7%
501 - 600	8	8,6%
601 - 700	4	4,3%
701 - 800	8	8,6%
801 - 900	4	4,3%
901- 1000	1	1%
1.001 - 2.000	14	15%
2.001 - 3.000	2	2,2%
3.001 - 4.000	2	2,2%
4.001 - 5.000	2	2,2%
5.000 και άνω	1	1%
Σύνολα	94	100%



Ποσοστά Πληθυσμών Ο.Τ.Α.



0 - 100	101 - 200	201 - 300	301 - 400	401 - 500
501 - 600	601 - 700	701 - 800	801 - 900	901 - 1000
1.001 - 2.000	2.001 - 3.000	3.001 - 4.000	4.001 - 5.000	5.000 και άνω

ΕΣΟΔΑ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ - ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ 1995 - 1996

Δήμοι - Κοινότητες	Έσοδα 1995 (ποσά σε εκατ.)			Έσοδα 1996 (ποσά σε εκατ.)		
	Τακτικά	Έκτακτα	Σύνολο	Τακτικά	Έκτακτα	Σύνολο
Αγίου Γεωργίου	236.695	15.586	252.281	297.893	40.065	337.958
Αχιλλείων	304.685	266.191	570.876	571.683	246.996	818.679
Εσπερίων	339.263	19.940	359.203	448.059	87.060	535.119
Θιναλίου	696.539	61.878	758.417	739.281	18.723	758.004
Κερκυραίων	2.394.461	405.487	2.799.948	2.568.202	580.066	3.148.268
Κορισσίων	177.280*	21.986*	199.266*	192.308*	135.530*	327.838*
Λευκιμμαίων	209.230*	448.924*	658.154*	296.932*	340.066*	636.998*
Μελιτειέων	336.263	220.078	556.341	418.472	39.263	457.735
Παλαιοκαστριτών	118.415	105.432	223.847	136.928	183.455	320.383
Παξών				207.230	58.620	265.850
Παρελίων	247.540	18.625	266.165	292.023	39.578	331.601
Φαιάκων	237.761	92.136	329.897	185.394	92.522	277.916
Κασσωπαίων	389.861	12.500	402.361	444.841	46.603	491.444
Κοινότητα Οθωνών	6.429	55.000	61.429	120.726	60.000	180.726
Κοινότητα Ερείκουσας	25.925	5.000	30.925	27.255	5.000	32.255
Κοινότητα Μαθρακίου	7.204	40.000	47.204	14.503	40.000	54.503

* Δήμος Κορισσίων : λείπουν τα οικονομικά στοιχεία του Δημοτικού Διαμερίσματος Βασιλάτικων

* Δήμος Λευκιμμαίων : λείπουν τα οικονομικά στοιχεία του Δημοτικού Διαμερίσματος Νεοχωρίου

ΕΣΟΔΑ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ - ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ 1995 - 1996

Δήμοι - Κοιότητες	Έξοδα (ποσά σε εκατ.)	
	1995	1996
Αγίου Γεωργίου	346.120	324.046
Αχιλλείων	988.769	1.084.607
Εσπερίων	359.203	535.119
Θιναλίου	254.775	474.906
Κερκυραίων	3.006.121	2.530.050
Κορισσίων	128.718*	394.920*
Λευκιμμαίων	535.205*	522.666*
Μελιτειέων	641.838	534.506
Παλαιοκαστριτών	316.745	448.136
Παξών	0	348.859
Παρελίων	185.823	279.518
Φαιάκων	448.357	274.079
Κασσωπαίων	471.598	918.420
Κοινότητα Οθωνών	9.838	19.888
Κοινότητα Ερείκουσας	16.343	15.564
Κοινότητα Μαθρακίου	6.809	20.813

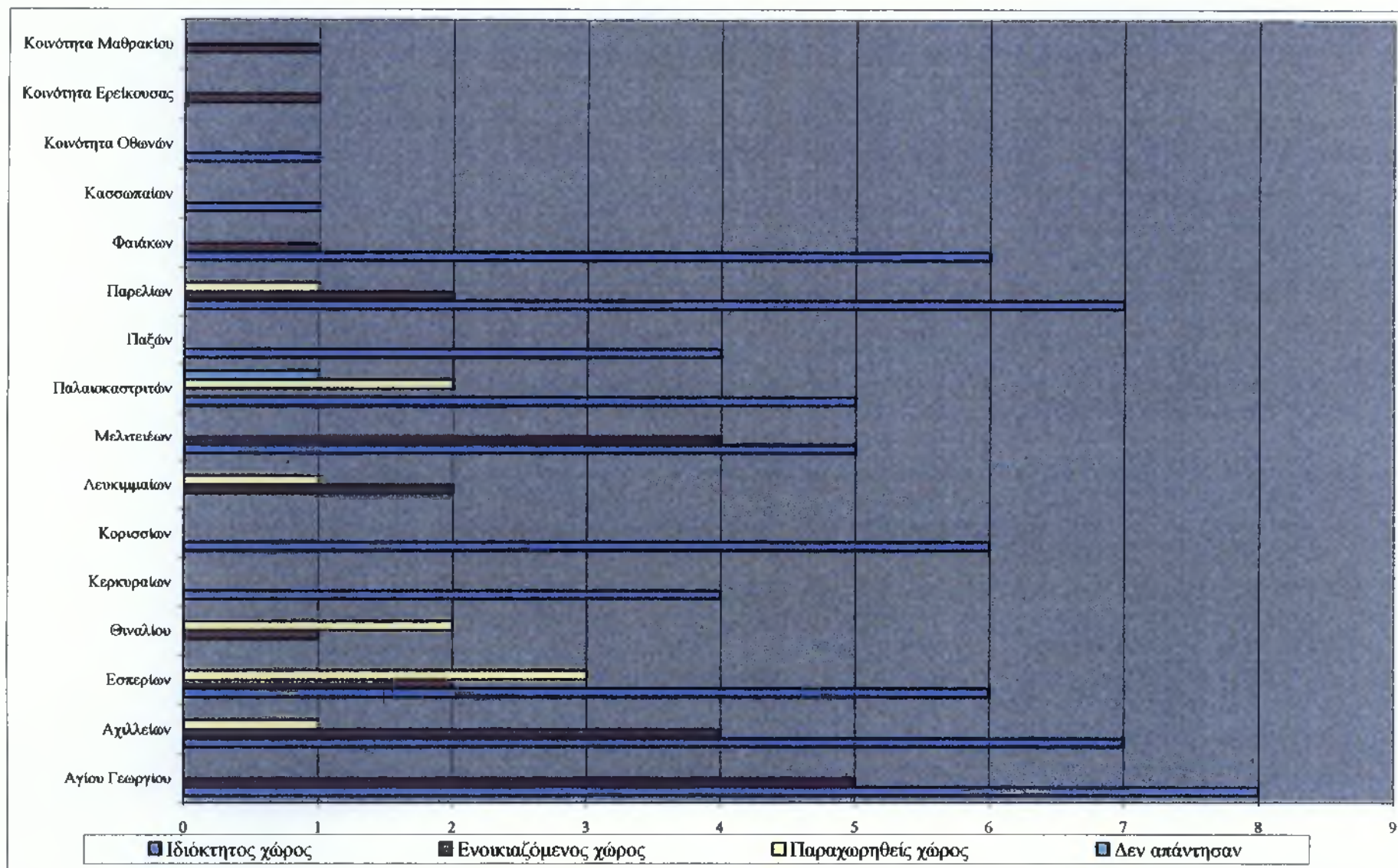
* Δήμος Κορισσίων : λείπουν τα οικον. στοιχεία του Δημοτικού Διαμερίσματος Βασιλάτικων

* Δήμος Λευκιμμαίων : λείπουν τα οικον. στοιχεία του Δημοτικού Διαμερίσματος Νεοχωρίου

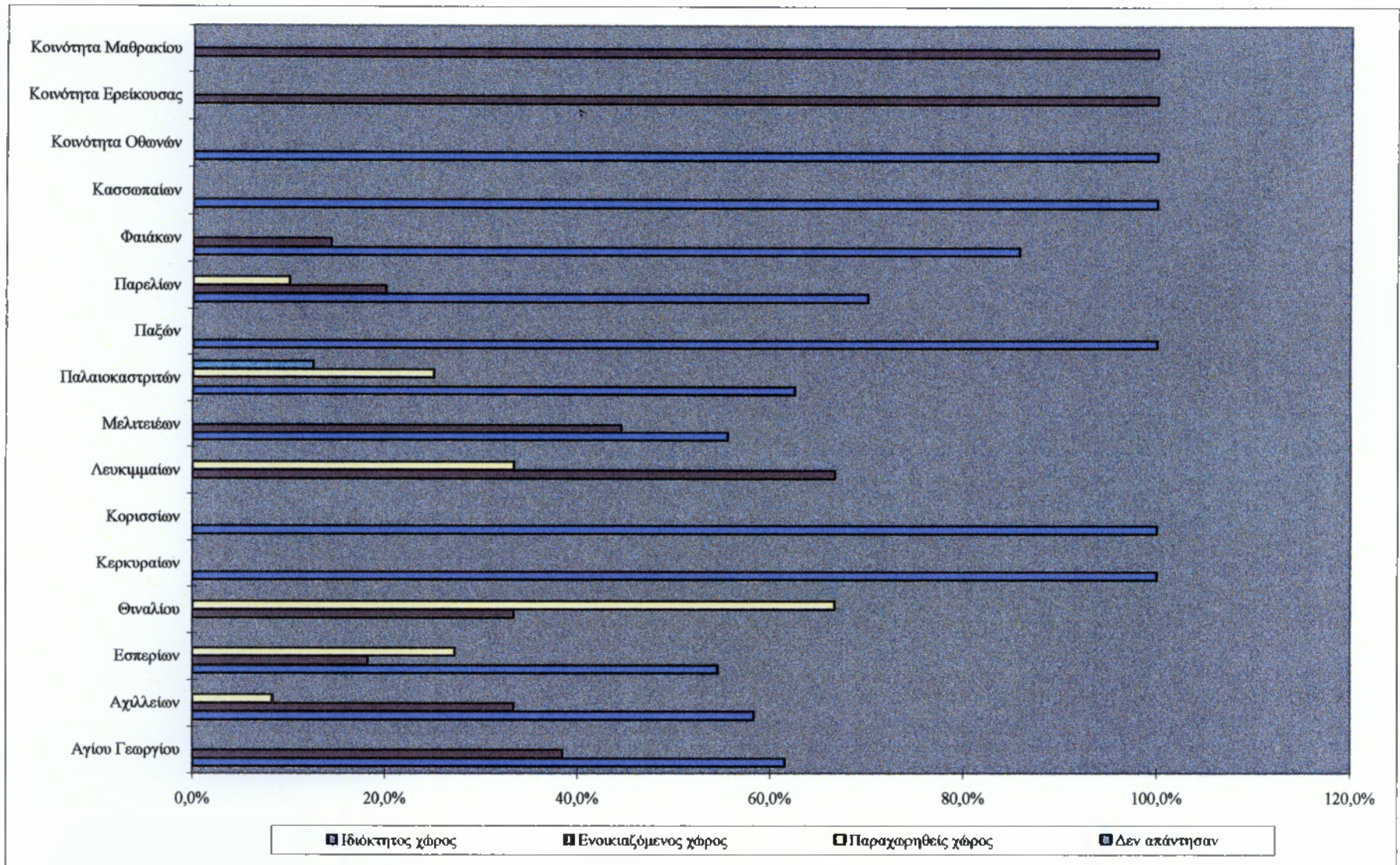
**ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ -
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ**

Δήμοι - Κοινότητες	Η/Υ	FAX	Συσκευές Modem	Εκτυπωτές	Plotters
Αγίου Γεωργίου	2	1	0	2	0
Αχιλλείων	4	7	0	4	0
Εσπερίων	5	5	0	4	0
Θιναλίου	3	3	0	1	0
Κερκυραίων	41	6	6	20	0
Κορυσσίων	2	2	1	2	0
Λευκιμμαίων	7	3	2	8	0
Μελιτειέων	2	6	0	0	0
Παλαιοκαστριτών	4	5	0	4	0
Παξών	0	2	0	0	0
Παρελίων	3	6	0	3	0
Φαιάκων	1	7	2	2	0
Κασσωπαίων	4	1	1	3	0
Κοινότητα Οθωνών	0	1	0	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	1	0	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	1	0	0	0

Δήμοι - Κοινότητες	Ιδιόκτητος χώρος	Ενοικιαζόμενος χώρος	Παραχωρηθείς χώρος	Δεν απάντησαν
Αγίου Γεωργίου	8	5	0	0
Αχιλλείων	7	4	1	0
Εσπερίων	6	2	3	0
Θιναλίου	0	1	2	0
Κερκυραίων	4	0	0	0
Κορισσίων	6	0	0	0
Λευκιμμαίων	0	2	1	0
Μελιτειέων	5	4	0	0
Παλαιοκαστριτών	5	0	2	1
Παζών	4	0	0	0
Παρελίων	7	2	1	0
Φαιάκων	6	1	0	0
Κασσωπαίων	1	0	0	0
Κοινότητα Οθωνών	1	0	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	1	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	1	0	0

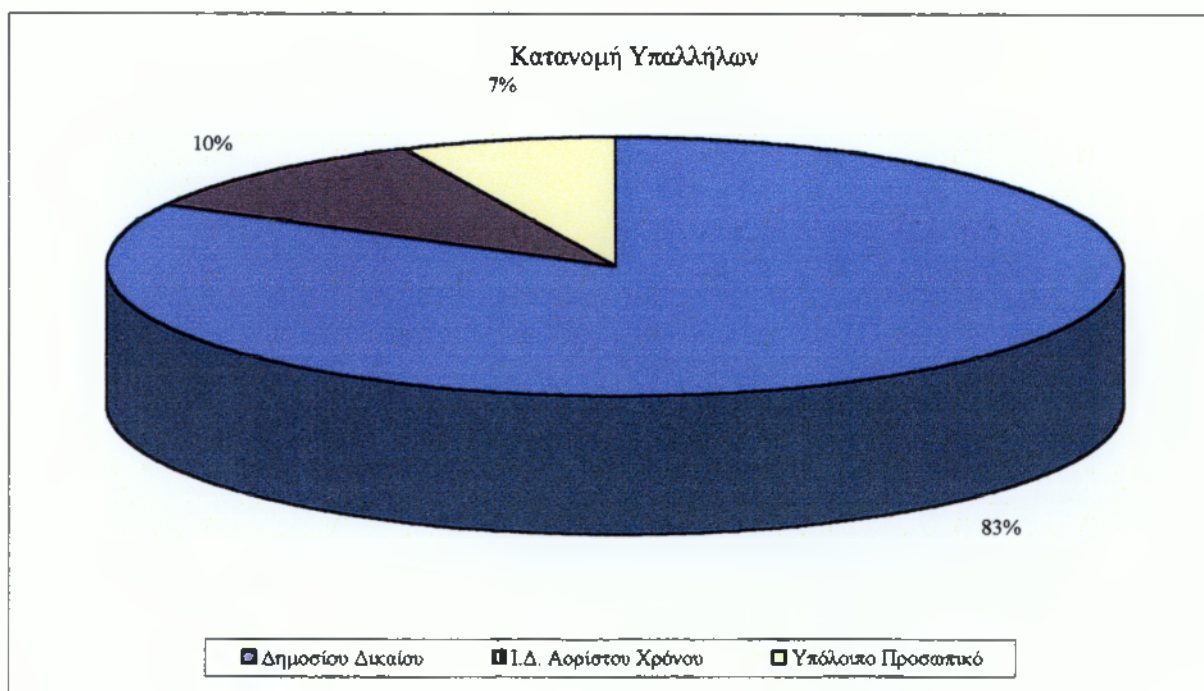
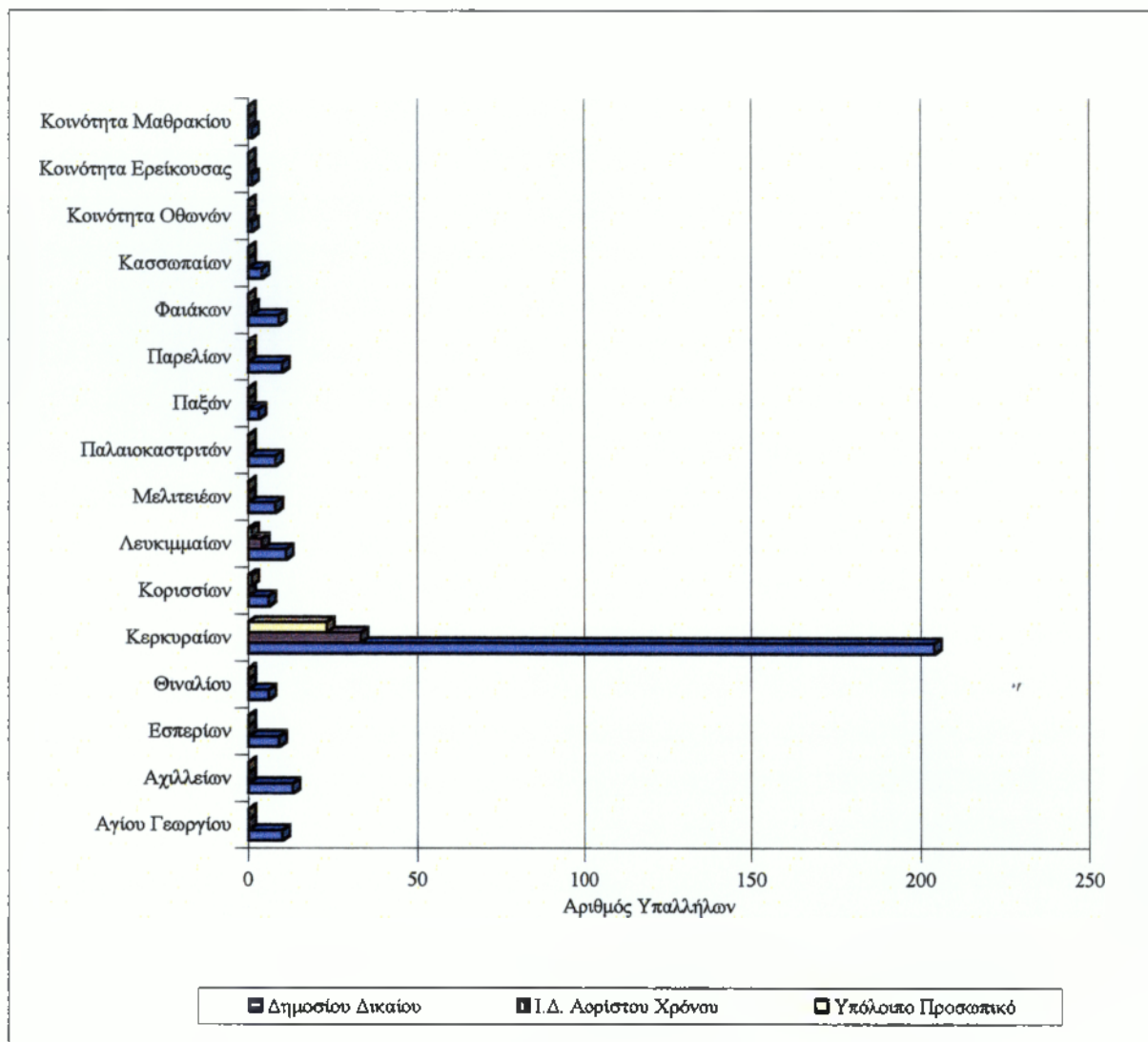


Δήμοι - Κοινότητες	Ιδιόκτητος χώρος	Ενοικιαζόμενος χώρος	Παραχωρηθείς χώρος	Δεν απάντησαν
Αγίου Γεωργίου	61,5%	38,5%	0,0%	0,0%
Αχιλλείων	58,3%	33,3%	8,3%	0,0%
Εσπερίων	54,5%	18,2%	27,3%	0,0%
Θιναλίου	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
Κερκυραίων	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Κορισσίων	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Λευκιμναίων	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
Μελιτειέων	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%
Παλαιοκαστριτών	62,5%	0,0%	25,0%	12,5%
Παξών	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Παρελίων	70,0%	20,0%	10,0%	0,0%
Φαιάκων	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
Κασσωπαίων	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Κοινότητα Οθωνών	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Κοινότητα Ερείκουσας	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Κοινότητα Μαθρακίου	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%



ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Δήμοι - Κοινότητες	Δημοσίου Δικαίου	Ι.Δ. Αορίστου Χρόνου	Υπόλοιπο Προσωπικό
Αγίου Γεωργίου	10	0	0
Αχιλλείων	13	0	0
Εσπερίων	9	0	0
Θιναλίου	6	0	0
Κερκυραίων	204	33	23
Κορισσίων	6	0	1
Λευκιμναίων	11	4	1
Μελιτειέων	8	0	0
Παλαιοκαστριτών	8	0	0
Παξών	3	0	0
Παρελίων	10	0	0
Φαιάκων	9	1	0
Κασσωπαίων	4	0	0
Κοινότητα Οθωνών	1	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	1	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	1	0	0

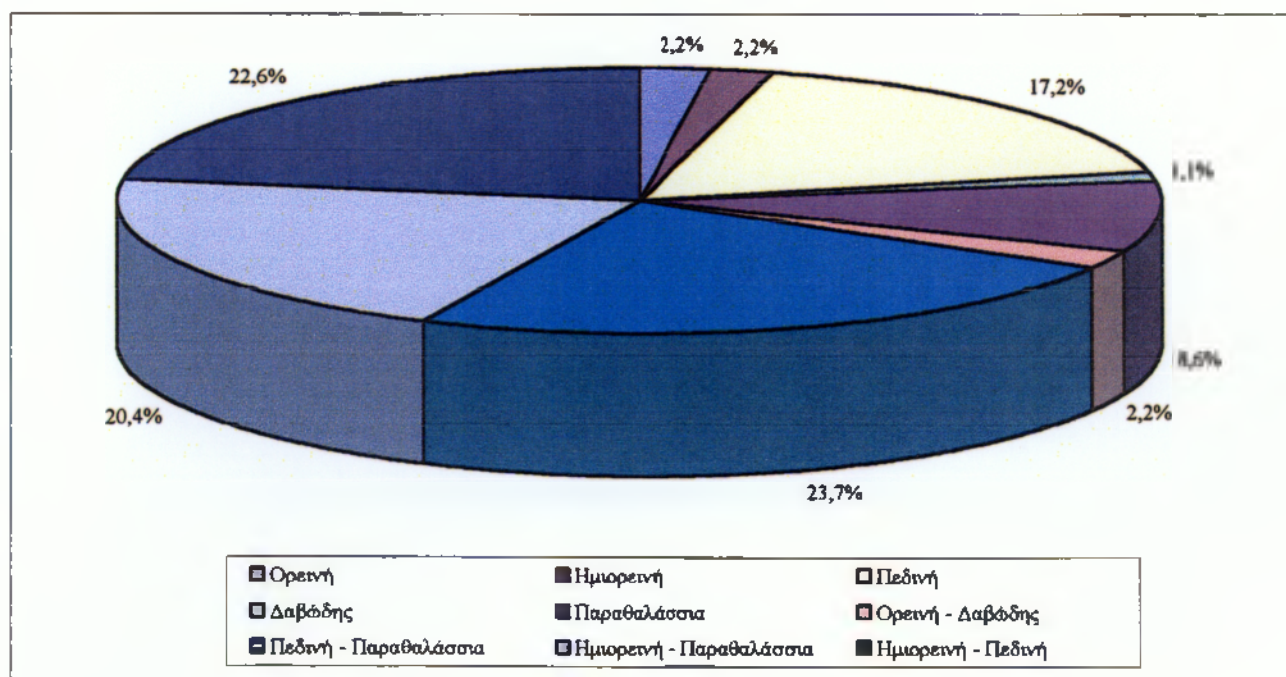


ΦΥΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΗΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Δήμοι - Κοινότητες	Ορεινή	Ημιορεινή	Πεδινή	Δαβύδης	Παραθαλάσσια	Ορεινή - Δαβύδης	Πεδινή - Παραθαλάσσια	Ημιορεινή - Παραθαλάσσια	Ημιορεινή - Πεδινή
γιού Γεωργίου			23%		15%			8%	54%
χιλλείων			42%	8%	8%	8%	8%		26%
σπερίων		18%	18%				37%		27%
ηναλίου								33%	67%
ερκυραίων			75%				25%		
ορισσίων					33%			67%	
ευκιμμαίων							100%		
Ιελιτειέων					33,3%		33,3%	33,3%	
αλαιοκαστριτών	13%						37%	50%	
αζών							100%		
αρελίων			30%			10%		30%	30%
αιάκων	15%							42,5%	42,5%
ασσωπαίων							100%		
ονότητα Οθωνών							100%		
ονότητα Ερείκουσας							100%		
ονότητα Μαθρακίου							100%		

ΦΥΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Δήμοι - Κοινότητες	Ορεινή	Ημιορεινή	Πεδινή	Δαβόδης	Παραθαλάσσια	Ορεινή - Δαβόδης	Πεδινή - Παραθαλάσσια	Ημιορεινή - Παραθαλάσσια	Ημιορεινή - Πεδινή
Αγίου Γεωργίου			3		2			1	7
Αχιλλείων			5	1	1	1	1		3
Εσπερίων		2	2				4		3
Θιναλίου								1	2
Κερκυραίων			3				1		
Κορισσίων					2			4	
Λευκιμμαίων							3		
Μελιτειέων					3		3	3	
Παλαιοκαστριτών	1						3	4	
Παξών							3		
Παρελίων			3			1		3	3
Φαιάκων	1							3	3
Κασσωπαίων							1		
Κοινότητα Οθωνών							1		
Κοινότητα Ερείκουσας							1		
Κοινότητα Μαθρακίου							1		

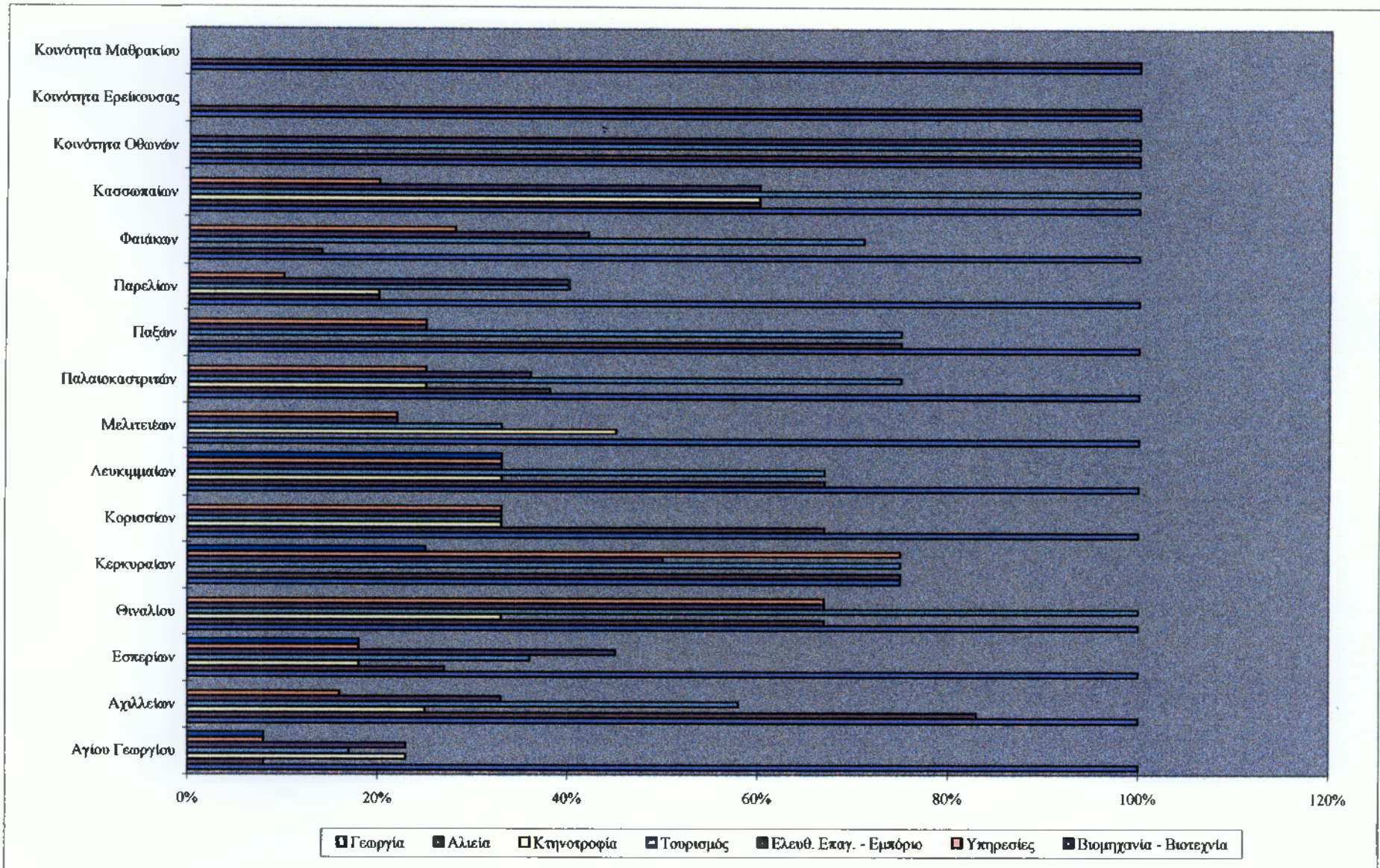


ΔΗΜΟΤΙΚΑ - ΚΟΙΝΟΤΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ

Δήμοι - Κοινότητες	Γεωργία	Αλιεία	Κτηνοτροφία	Τουρισμός	Ελευθ. Επαγ. - Εμπόριο	Υπηρεσίες	Βιομηχανία - Βιοτεχνία
Αγίου Γεωργίου	13	1	3	2	3	1	1
Αχιλλείων	12	10	3	7	4	2	0
Εσπερίων	11	3	2	4	5	2	2
Θιναλίου	3	2	1	3	2	2	0
Κερκυραίων	3	3	0	3	2	3	1
Κορισσίων	6	4	2	2	2	2	0
Λευκιμμαίων	3	2	1	2	1	1	1
Μελιτειέων	9	0	4	3	2	2	0
Παλιοκαστριτών	8	3	2	6	4	2	0
Παξών	4	3	0	3	1	1	0
Παρελίων	10	2	2	4	4	1	0
Φαιάκων	7	1	0	5	3	2	0
Κασσωπαίων	5	3	3	5	3	1	0
Κοινότητα Οθωνών	1	1	0	1	1	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	1	1	0	0	0	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	1	1	0	0	0	0	0

ΔΗΜΟΤΙΚΑ - ΚΟΙΝΟΤΙΚΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ

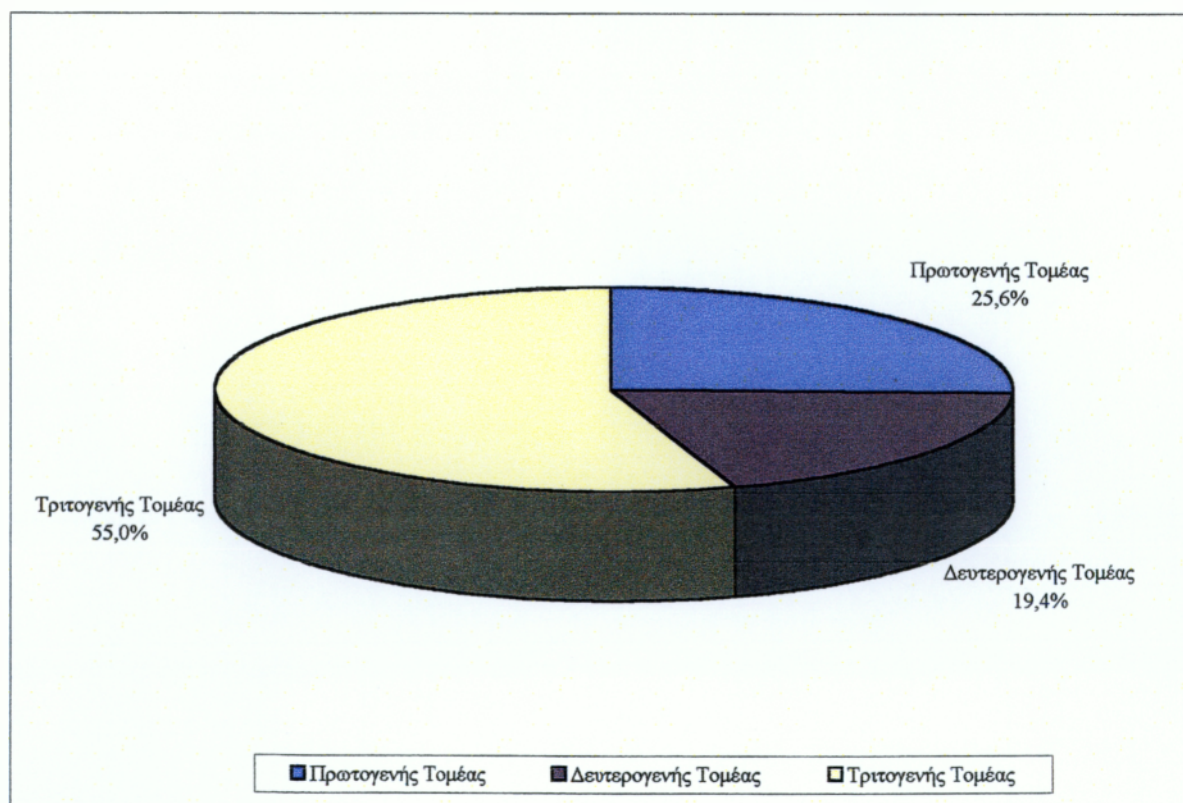
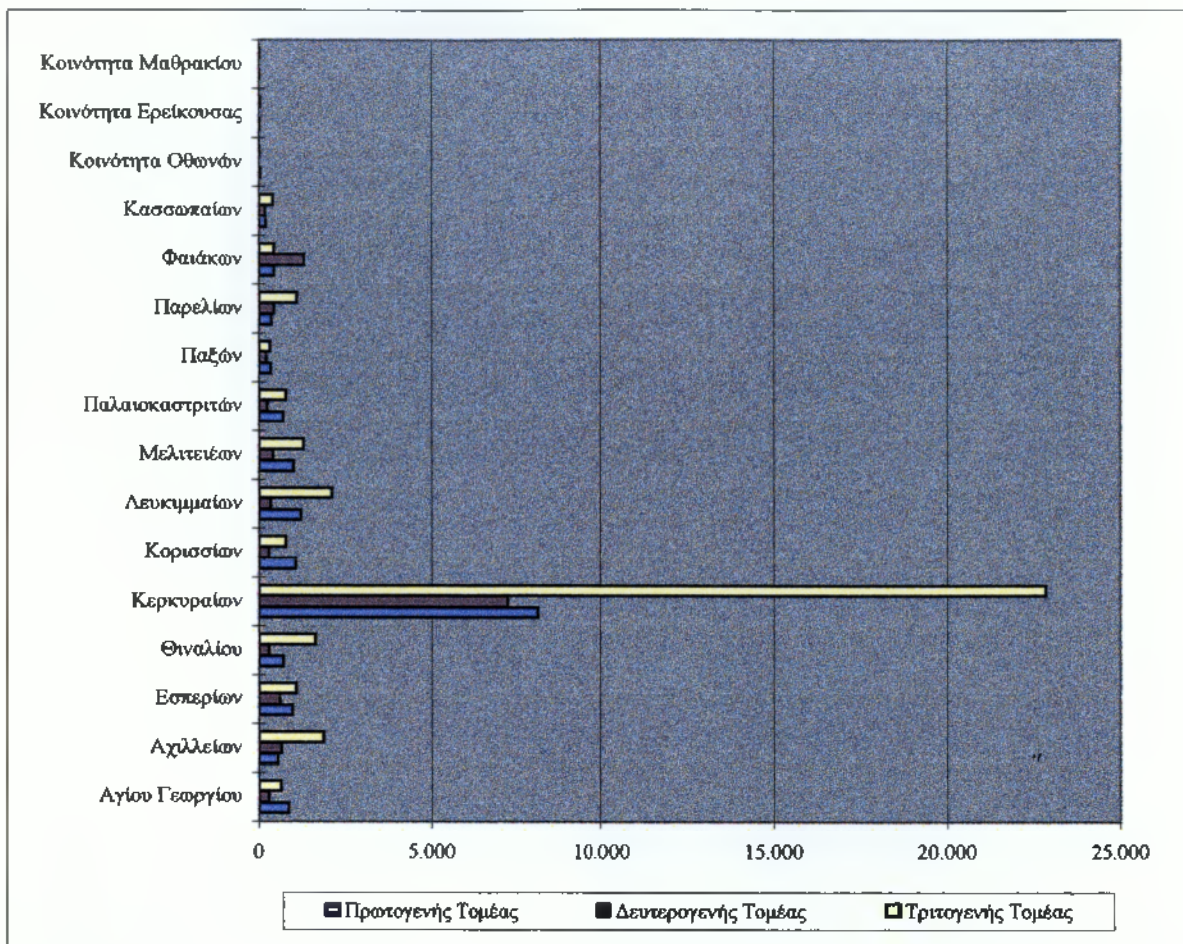
Δήμοι - Κοινότητες	Γεωργία	Αλιεία	Κτηνοτροφία	Τουρισμός	Ελευθ. Επαγ. - Εμπόριο	Υπηρεσίες	Βιομηχανία - Βιοτεχνία
Αγίου Γεωργίου	100%	8%	23%	17%	23%	8%	8%
Αχλλείων	100%	83%	25%	58%	33%	16%	0%
Εσπερίων	100%	27%	18%	36%	45%	18%	18%
Θιναλίου	100%	67%	33%	100%	67%	67%	0%
Κερκυραίων	75%	75%	0%	75%	50%	75%	25%
Κορισσίων	100%	67%	33%	33%	33%	33%	0%
Λευκιμμαίων	100%	67%	33%	67%	33%	33%	33%
Μελιτειέων	100%	0%	45%	33%	22%	22%	0%
Παλαιοκαστριτών	100%	38%	25%	75%	36%	25%	0%
Παξών	100%	75%	0%	75%	25%	25%	0%
Παρελίων	100%	20%	20%	40%	40%	10%	0%
Φαιάκων	100%	14%	0%	71%	42%	28%	0%
Κασσωπαίων	100%	60%	60%	100%	60%	20%	0%
Κοινότητα Οθωνών	100%	100%	0%	100%	100%	0%	0%
Κοινότητα Ερείκουσας	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Κοινότητα Μαθρακίου	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%



Αριθμός απασχολούμενων κατά τομέα των Νέων Δήμων και Κοινοτήτων

Δήμοι - Κοινότητες	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας
Αγίου Γεωργίου	848	288	631
Αχιλλείων	524	648	1.838
Εσπερίων	957	593	1.059
Θιναλίου	689	280	1.609
Κερκυραίων	8.119	7.249	22.816
Κορισσίων	1.042	278	772
Λευκιμναίων	1.182	328	2.085
Μελιτειέων	985	384	1.270
Παλαιοκαστριτών	693	231	759
Παζών	322	203	314
Παρελίων	347	418	1.078
Φαιάκων	415	1.279	425
Κασσωπαίων	181	174	393
Κοινότητα Οθωνών	26	4	10
Κοινότητα Ερείκουσας	10	5	30
Κοινότητα Μαθρακίου	10	4	8

* Στοιχεία Στατιστικής Υπηρεσίας (Απογραφή 1991)



Διοικητικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης

	Δήμοι - Κοινότητες															
	Αγίου Γεωργίου	Αχλλείων	Εσπερίων	Θινάλιου	Κερκυραίων	Κορισσίων	Λευκωμαίων	Μελιτειέων	Παλααιοκαστριτών	Παζών	Παρελίων	Φαιάκων	Κασσωπαίων	Κοινότητα Οθωνών	Κοινότητα Ερείκουσας	Κοινότητα Μαθρακίου
Πολεοδομικό Γραφείο	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Κατάστημα Δ.Ε.Η.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
Κατάστημα Ο.Τ.Ε.	-	2	1	-	1	2	1	-	2	1	1	1	-	-	-	-
Κατάστημα Ε.Λ.Τ.Α.	-	1	1	-	1	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
Δ.Ο.Υ.	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Ειρηνοδικείο	-	1	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Αστυνομία/Αστυν. Σταθμός	-	2	2	-	3	1	1	-	2	1	1	1	2	1	-	-
Πυροσβεστική	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Λιμεναρχείο/Λιμεν. Σταθμός	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Δασαρχείο	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Αγρονομείο	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Γραφείο Ο.Α.Ε.Δ.	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Τράπεζα	-	-	-	1	18	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Τελωνείο/Τελων. Σταθμός	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Συμβολαιογραφείο	-	-	2	-	15	-	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-
Υποθηκοφυλάκειο	-	-	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-

Υπηρεσίες Υγείας - Πρόνοιας - Πολιτισμού - Αθλητισμού

	Δήμοι - Κοινότητες															
	Αγίου Γεωργίου	Αχλλείων	Εσπερίων	Θινάλιου	Κερκυραίων	Κορισσίων	Λευκιμμάτων	Μελιτειέων	Παλαιοκαστριτών	Παζών	Παρέλιων	Φαιάκων	Κασσωπαιών	Κοινότητα Οθωνών	Κοινότητα Ερείκουσας	Κοινότητα Μαθρακίου
Νοσοκομείο	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Κέντρο Υγείας	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-
Αγροτικό Ιατρείο	-	3	2	2	1	5	1	3	-	3	1	2	2	1	1	1
Κτηνιατρείο	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Παιδικοί Σταθμοί	-	-	1	-	3	1	2	1	1	1	-	1	-	-	-	-
ΚΑΠΗ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Κέντρο για Α.Μ.Ε.Α.	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Συμβουλευτικό Κέντρο	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Πολιτιστικό Κέντρο	-	3	-	3	-	1	-	2	-	2	-	4	-	-	1	1
Πνευματικό Κέντρο	-	2	1	1	-	-	1	1	-	1	2	-	-	-	-	-
Βιβλιοθήκη	-	3	-	1	1	4	-	-	1	1	1	2	-	-	-	-
Λαογραφικό Κέντρο/Μουσείο	-	-	-	-	6	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Γήπεδο Ποδοσφαίρου	1	4	2	2	2	4	1	2	1	3	1	4	1	-	-	1
Στίβος 400 μ.	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Κλειστό Γυμναστήριο	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Γήπεδα τέννις	-	1	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-

Τεχνικός εξοπλισμός και οχήματα των Ο.Τ.Α. των Νέων Δήμων

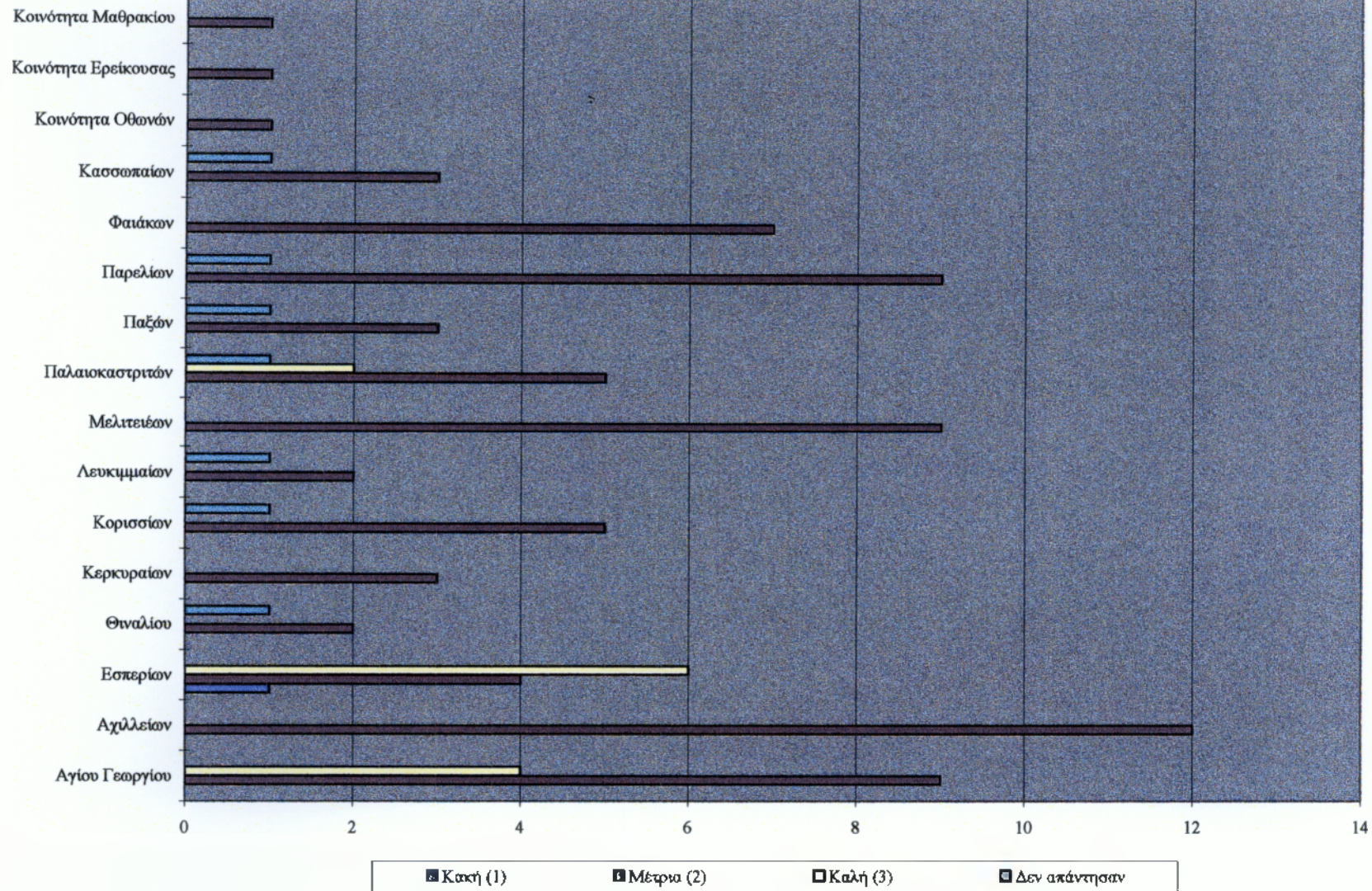
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
.	Απορριματοφόρα οχήματα τύπου μύλου μικρά
.	Απορριματοφόρα οχήματα τύπου μύλου μεγάλα
.	Απορριματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσα
.	Πλυντήρια κάδων
.	Φορητά αυτοκίνητα μικρά
.	Φορητά αυτοκίνητα μεγάλα
.	Ημιφορητά
.	Λεωφορεία μικρά
.	Λεωφορεία μεγάλα
.	Φορτωτές - εκσκαφείς
.	Γκρέιντερ
.	Οδοστρωτήρες
.	Μηχανήματα καθαρισμού ακτών
.	Μηχανή
.	Κινητή Βιβλιοθήκη
.	Μπετονιέρα αυτοκινούμενη
.	Ασθενοφόρο
.	Επιβατικά αυτοκίνητα (5 θέσεων)
.	Ελκυστήρες
.	Σάρωθρα
.	Βυτιοφόρα οχήματα
.	Μπουλντόζες
.	Γερανοί

Μήκος και κατάσταση του οδικού δικτύου των Νέων Δήμων

Μήκος οδικού δικτύου (χλμ)	Νέοι Δήμοι															
	Αγίου Γεωργίου	Αχλλετών	Εσπερίων	Θινάλιου	Κερκυραίων	Κορισίων	Λευκιμνίων	Μελιτείων	Παλαιοκαστριών	Παξών	Παρελίων	Φαιάκων	Κασσωπείων	Κοινότητα Οθωνών	Κοινότητα Ερείκουσας	Κοινότητα Μαθρακίου
Συνολικό μήκος οδικού δικτύου	41,5	87,5	61,6	89,0	79,5	29,0	38,0	67,0	55,0	38,0	45,0	107,5	50,0	0,0	0,0	0,0
1. Εθνική οδός	0,0	12,5	0,0	0,0	14,5	0,0	0,0	0,0	13,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Επαρχιακή οδός	29,0	33,0	36,6	60,0	35,0	8,0	26,0	32,0	31,0	28,0	30,5	51,0	20,0	0,0	0,0	0,0
3. Κοινοτική οδός	12,5	42,0	25,0	29,0	30,0	21,0	12,0	35,0	11,0	10,0	14,5	53,0	30,0	0,0	0,0	0,0
Συνολικό μήκος ασφαλτ/νου οδικού δικτύου	41,5	87,5	61,6	89,0	79,5	29,0	38,0	65,5	55,0	30,0	45,0	107,5	36,0	0,0	0,0	0,0
Συνολικό μήκος δευτερεύοντος οδ. δικτύου	9,0	14,0	31,0	113,0	25,0	33,0	40,0	15,0	7,0	10,0	0,0	28,0	26,0	11,0	16,0	9,0
Συνολικό μήκος αγροτικών οδών	188,0	110,0	31,0	100,0	50,0	85,0	200,0	97,0	217,0	20,0	32,0	155,0	8,0	2,0	0,0	3,0
Συνολικό μήκος δασικών οδών	0,5	6,5	0,0	13,0	0,0	0,0	2,0	6,0	0,0	0,0	4,0	6,0	18,0	0,0	0,0	0,0

Κατάσταση του οδικού δικτύου των Νέων Δήμων

Δήμοι - Κοινότητες	Κακή (1)	Μέτρια (2)	Καλή (3)	Δεν απάντησαν
Αγίου Γεωργίου	0	9	4	0
Αχιλλείων	0	12	0	0
Εσπερίων	1	4	6	0
Θιναλίου	0	2	0	1
Κερκυραίων	0	3	0	0
Κορισσίων	0	5	0	1
Λευκιμμαίων	0	2	0	1
Μελιτειέων	0	9	0	0
Παλαιοκαστριτών	0	5	2	1
Παζών	0	3	0	1
Παρελίων	0	9	0	1
Φαιάκων	0	7	0	0
Κασσωπαιών	0	3	0	1
Κοινότητα Οθωνών	0	1	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	1	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	1	0	0



Κατάσταση του οδικού δικτύου των Νέων Δήμων

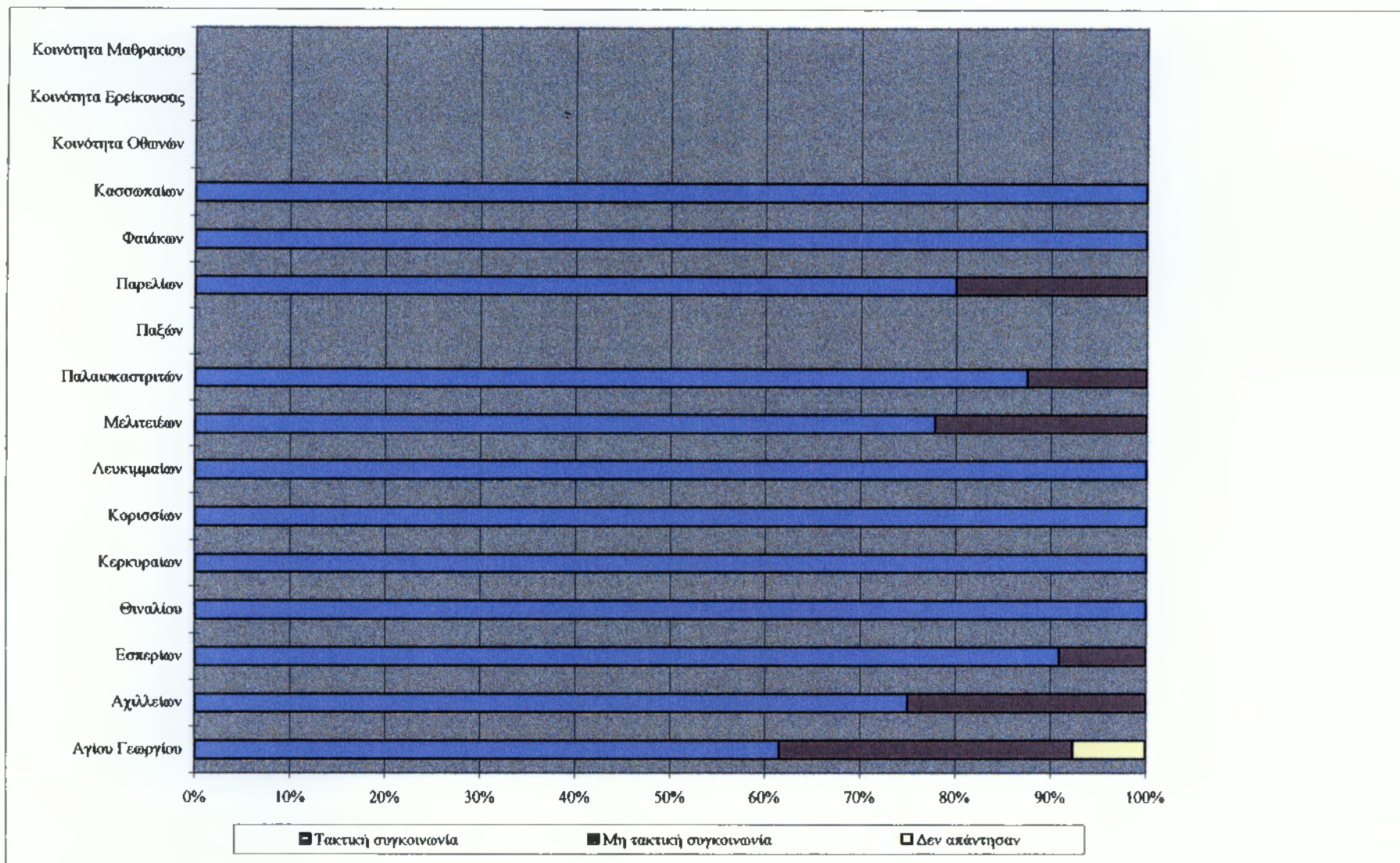
Δήμοι - Κοινότητες	Κακή (1)	Μέτρια (2)	Καλή (3)	Δεν απάντησαν
Αγίου Γεωργίου	0%	69,2%	30,8%	0%
Αχιλλείων	0%	100%	0%	0%
Εσπερίων	9,1%	36,4%	54,5%	0%
Θιναλίου	0%	66,7%	0%	33,3%
Κερκυραίων	0%	100%	0%	0%
Κορισσίων	0%	83,3%	0%	16,7%
Λευκιμμαίων	0%	66,7%	0%	33,3%
Μελιτειέων	0%	100%	0%	0%
Παλαιοκαστριτών	0%	62,5%	25%	12,5%
Παξών	0%	75%	0%	25%
Παρελίων	0%	90%	0%	10%
Φαιάκων	0%	100%	0%	0%
Κασσωπαίων	0%	75%	0%	25%
Κοινότητα Οθωνών	0%	100%	0%	0%
Κοινότητα Ερείκουσας	0%	100%	0%	0%
Κοινότητα Μαθρακίου	0%	100%	0%	0%

Ύπαρξη τακτικής συγκοινωνίας μεταξύ των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων

Δήμοι - Κοινότητες	Τακτική συγκοινωνία	Μη τακτική συγκοινωνία	Δεν απάντησαν
Αγίου Γεωργίου	8	4	1
Αχλλειών	9	3	0
Εσπερίων	10	1	0
Θιναλίου	3	0	0
Κερκυραίων	4	0	0
Κορισσίων	6	0	0
Λευκιμμαίων	3	0	0
Μελιτειέων	7	2	0
Παλαιοκαστριτών	7	1	0
Παζών	0	0	0
Παρελίων	8	2	0
Φαιάκων	7	0	0
Κασσωπαίων	1	0	0
Κοινότητα Οθωνών	0	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	0	0

Υπαρξη τακτικής συγκοινωνίας μεταξύ των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων

Δήμοι - Κοιότητες	Τακτική συγκοινωνία	Μη τακτική συγκοινωνία	Λευκ. υπάντησιν
Αγίου Γεωργίου	61,5%	30,8%	7,7%
Αχιλλειών	75%	25%	0%
Εσπερίων	90,9%	9,1%	0%
Θιναλίου	100%	0%	0%
Κερκυραίων	100%	0%	0%
Κοριτσίων	100%	0%	0%
Λευκιμαίων	100%	0%	0%
Μελιτειέων	77,8%	22,2%	0%
Παλαιοκαστριτών	87,5%	12,5%	0%
Παξών	0%	0%	0%
Παρελίων	80%	20%	0%
Φαιάκων	100%	0%	0%
Κασσωπαίων	100%	0%	0%
Κοιότητα Οθωνών	0%	0%	0%
Κοιότητα Ερείκουσας	0%	0%	0%
Κοιότητα Μαθρακίου	0%	0%	0%



Ύπαρξη τακτικής συγκοινωνίας μεταξύ των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων

Συγκοινωνία μεταξύ των Διαμερισμάτων των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων (φορές/ημέρα)

Δήμοι - Κοιότητες	1 έως 2 φορές	2 έως 4 φορές	4 φορές και άνω
Αγίου Γεωργίου	6	4	3
Αχιλλείων	3	4	5
Εσπερίων	4	1	6
Θιναλίου	0	1	2
Κερκυραίων	0	0	4
Κορισσίων	1	1	4
Λευκιμμαίων	0	3	0
Μελιτειέων	4	3	2
Παλαιοκαστριτών	3	5	0
Παξών	0	0	0
Παρελίων	2	5	3
Φαιάκων	1	2	4
Κασσωπείων	0	1	0
Κοινότητα Οθωνών	0	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	0	0

Υπαρξη τακτικής συγκοινωνίας μεταξύ των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων

Συγκοινωνία μεταξύ των Διαμερισμάτων των Νέων Δήμων - Κοινοτήτων (φορές/ημέρα)

Δήμοι - Κοιότητες	1 έως 2 φορές	2 έως 4 φορές	4 φορές και άνω
Αγίου Γεωργίου	46,2%	30,8%	23,1%
Αχλλείων	25%	33,3%	41,7%
Εσπερίων	36,4%	9,1%	54,5%
Θιναλίου	0%	33,3%	66,7%
Κερκυραίων	0%	0%	100%
Κορισσίων	16,7%	16,7%	66,7%
Λευκιμμαίων	0%	100%	0%
Μελιτειέων	44,4%	33,3%	22,2%
Παλαιοκαστριτών	37,5%	62,5%	0%
Παζών	0%	0%	0%
Παρελίων	20%	50%	30%
Φαιάκων	14,3%	28,6%	57,1%
Κασσωπαίων	0%	100%	0%
Κοινότητα Οθωνών	0%	0%	0%
Κοινότητα Ερείκουσας	0%	0%	0%
Κοινότητα Μαθρακίου	0%	0%	0%

Κοινότητα Μαθρακίου

Κοινότητα Ερείκουσας

Κοινότητα Οθωνών

Κασσωπαίων

Φαιάκων

Παρελίων

Παξών

Παλαιοκαστριτών

Μελιτειέων

Λευκωμαίων

Κορισσίων

Κερκυραίων

Θιναλίου

Εσπερίων

Αχυλλείων

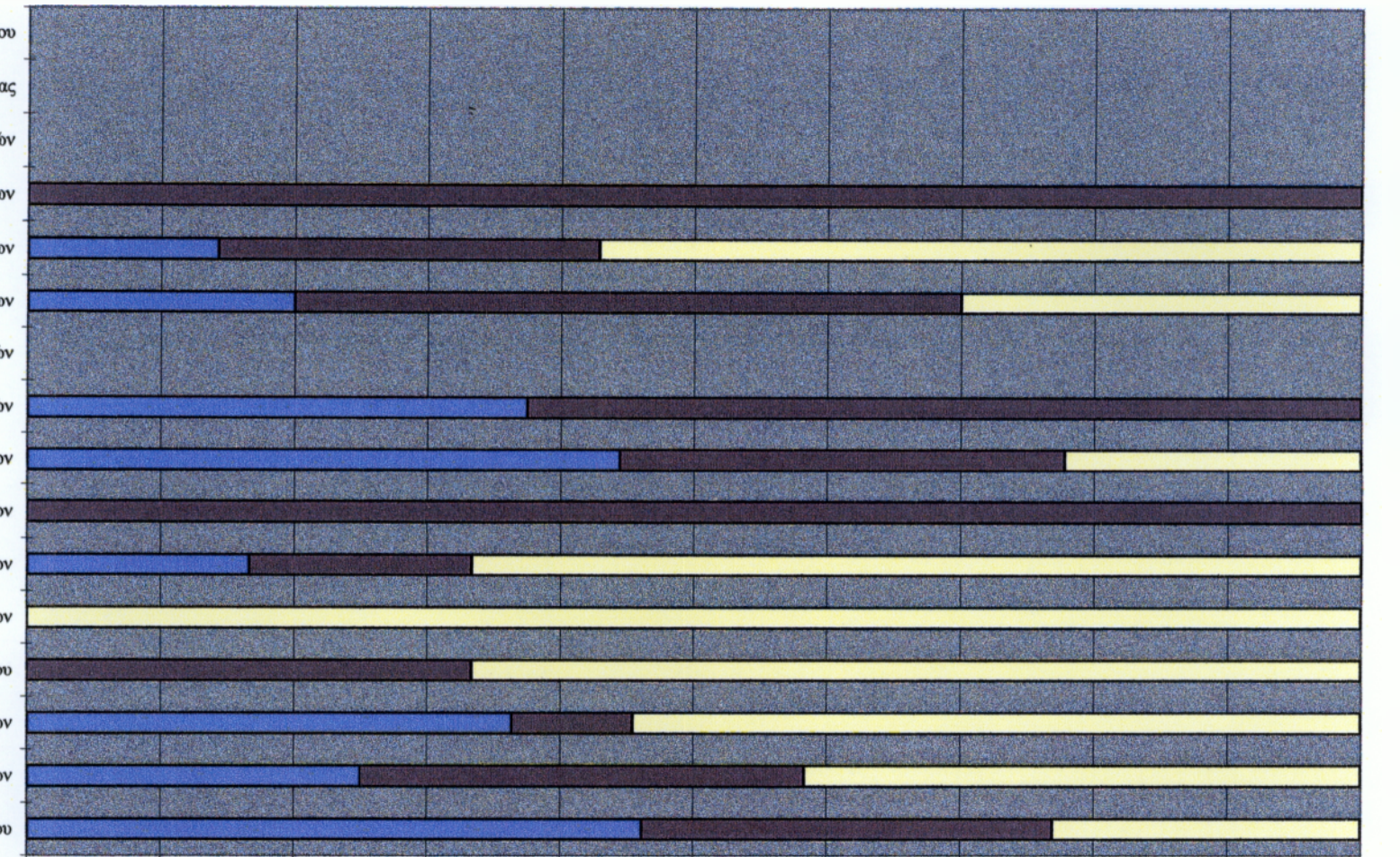
Αγίου Γεωργίου

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ 1 έως 2 φορές

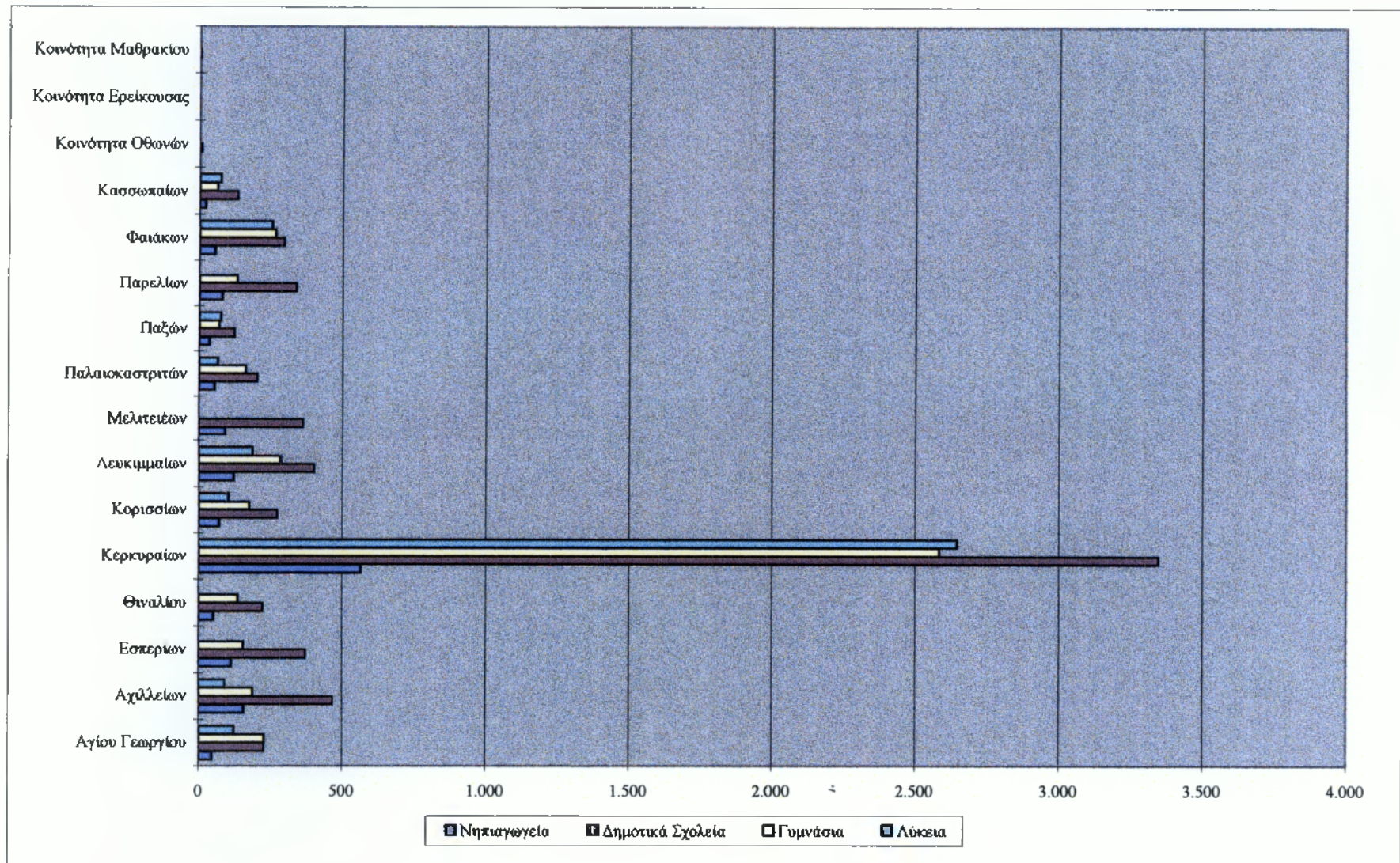
■ 2 έως 4 φορές

■ 4 φορές και άνω



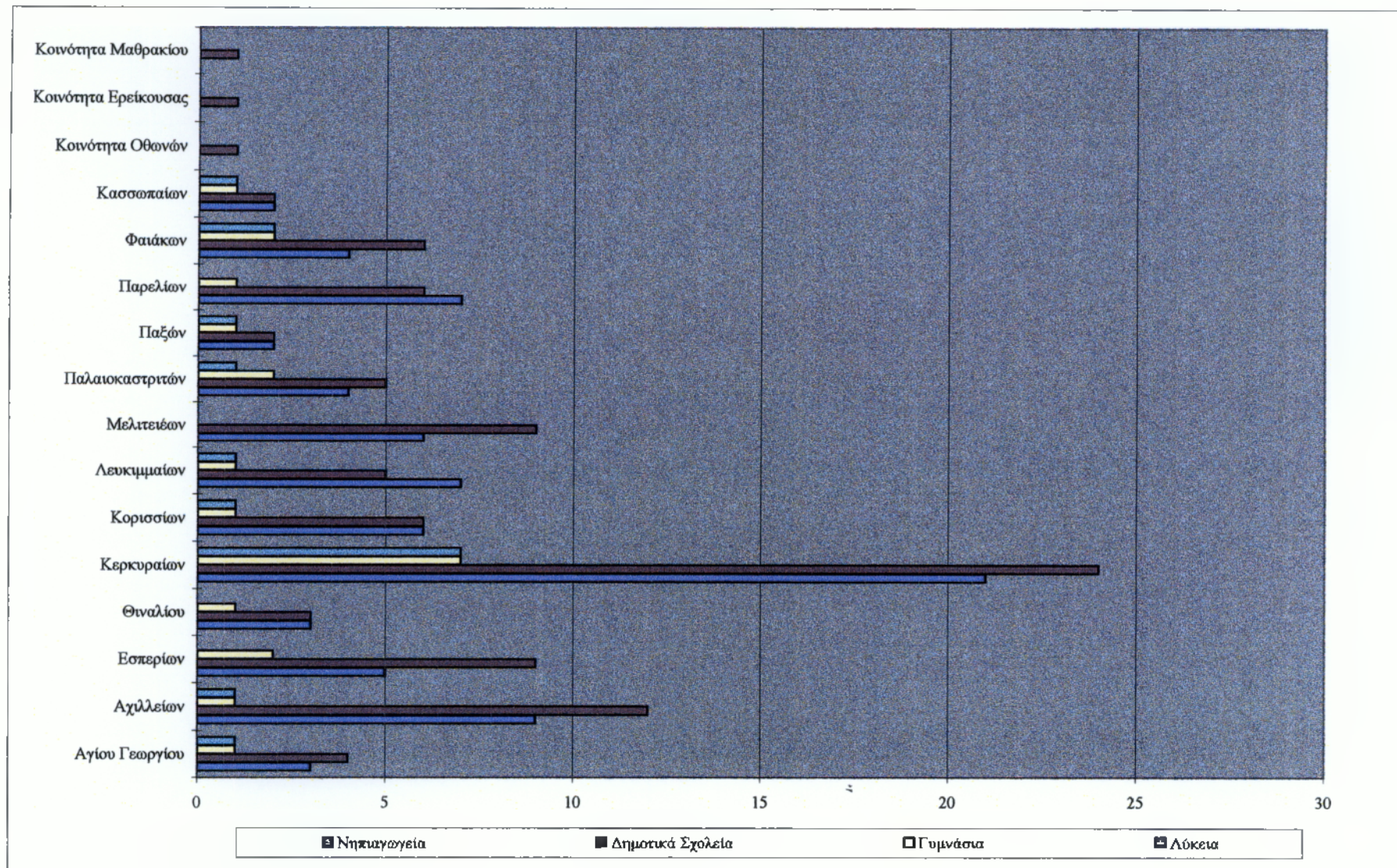
Αριθμός μαθητών των σχολείων των Νέων Δήμων

Δήμοι - Κοινότητες	Νηπιαγωγεία	Δημοτικά Σχολεία	Γυμνάσια	Λύκεια
Αγίου Γεωργίου	45	226	227	123
Αχιλλείων	156	467	187	92
Εσπερίων	114	372	155	0
Θιναλίου	52	223	136	0
Κερκυραίων	564	3.347	2.584	2.646
Κορισσίων	71	272	176	103
Λευκιμμαίων	122	401	286	187
Μελιτειέων	93	361	0	0
Παλαιοκαστριτών	55	202	162	65
Παξών	36	123	70	75
Παρελίων	80	338	131	0
Φαιάκων	55	295	266	254
Κασσωπαίων	20	133	62	73
Κοινότητα Οθωνών	0	6	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	0	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	2	0	0



Αριθμός σχολείων των Νέων Δήμων

Δήμοι - Κοινότητες	Νηπιαγωγεία	Δημοτικά Σχολεία	Γυμνάσια	Λύκεια
Αγίου Γεωργίου	3	4	1	1
Αχιλλείων	9	12	1	1
Εσπερίων	5	9	2	0
Θιναλίου	3	3	1	0
Κερκυραίων	21	24	7	7
Κορισσίων	6	6	1	1
Λευκιμμαίων	7	5	1	1
Μελιτειέων	6	9	0	0
Παλαιοκαστριτών	4	5	2	1
Παξών	2	2	1	1
Παρελίων	7	6	1	0
Φαιάκων	4	6	2	2
Κασσωπαίων	2	2	1	1
Κοινότητα Οθωνών	0	1	0	0
Κοινότητα Ερείκουσας	0	1	0	0
Κοινότητα Μαθρακίου	0	1	0	0



Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΤΜΗΜΑ Δ.Μ.Τ.Α.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερευνητική Ομάδα

1. Πανάγου Βασίλειος (Υπεύθυνος Καθηγητής της Εργασίας)
2. Μαρτίνου Σπυριδούλα (Σπουδάστρια ΤΕΙ Καλαμάτας, ΔΜΤΑ)

Α. ΠΡΟΦΙΛ ΜΕΛΩΝ (ΔΗΜΩΝ-ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ / ΜΕΛΩΝ) ΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

A.1 Στοιχεία Ταυτότητας του Συμβουλίου Περιοχής / Κοινότητας

Επωνυμία Σ.Π. / Κοινότητας:

Έδρα Σ.Π.:

Κοινότητα / Δήμος:

Γεωγραφική Ενότητα:

A.2 Συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα με τις επωνυμίες των ΟΤΑ που μετέχουν στο Σ.Π.:

1.	10.	19.
2.	11.	20.
3.	12.	21.
4.	13.	22.
5.	14.	23.
6.	15.	24.
7.	16.	25.
8.	17.	
9.	18.	

A.3 Χαρακτηριστικά

A.3.1 Πληθυσμός : Κάτοικοι Απογραφής 1991

1. κάτω από 2.500

2. 2.500 - 5.000

3. 5.000 - 10.000

4. 10.000 και άνω

A.3.2 Δημογραφική Εξέλιξη : Απογραφή :

1971	
1981	

A.3.3 Έκταση :τετρ. χιλιόμετρα.

A.4 Ο πληθυσμός της Απογραφής του '91 για το Δήμο ή την Κοινότητά σας είναι πραγματικός; ΝΑΙ ΟΧΙ

A.5 Πόσοι είναι οι μόνιμοι κάτοικοι στο Δήμο ή την Κοινότητά σας;

1. κάτω από 500
2. 500 - 1.000
3. 1.000 - 2.500
4. 2.500 - 5.000
5. 5.000 - 10.000
6. 10.000 και άνω

A.6 Έχετε εποχιακό πληθυσμό που να αλλάζει σημαντικά τον πληθυσμό σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Εάν ναι:

A.6.1 Ποια εποχή;

1. Χειμώνας
2. Άνοιξη
3. Καλοκαίρι
4. Φθινόπωρο

A.6.2 Σε τι αριθμό;

1. κάτω από 5.000
2. 5.000 - 10.000

A.7 Υπάρχει γήρανση του πληθυσμού;

ΝΑΙ ΟΧΙ

A.8 Πόσοι νέοι μένουν στην Κοινότητά σας:

A.9 Ποιοι είναι οι λόγοι που εγκαταλείπουν οι νέοι την Κοινότητά σας;

1. Απασχόληση

2. Έλλειψη κοινωνικής-πολιτιστικής ζωής

3. Έλλειψη κινήτρων από το κράτος

4. Δυσκολία για δημιουργία προσωπικών σχέσεων

5. Σπουδές

6. Άλλο

**Β. ΦΥΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ -
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ / ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

- Β.1**
- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. Ορεινή | <input type="text"/> |
| 2. Ημιορεινή | <input type="text"/> |
| 3. Πεδινή | <input type="text"/> |
| 4. Παραθαλάσσια | <input type="text"/> |
| 5. Δασώδης | <input type="text"/> |

Γ. ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Γ.1 Εσείς που θα κατατάσσατε το/την Δήμο/Κοινότητα σας;

Γενικά Χαρακτηριστικά

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Πλούσια | <input type="text"/> |
| 2. Μεσαία | <input type="text"/> |
| 3. Φτωχή | <input type="text"/> |
| 4. Εγκαταλελειμμένη | <input type="text"/> |

Γ.2 Απασχόληση κατά σειρά οικονομικής σημασίας¹:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. Γεωργία | <input type="text"/> |
| 2. Κτηνοτροφία | <input type="text"/> |
| 3. Τουρισμός | <input type="text"/> |
| 4. Εμπόριο | <input type="text"/> |
| 5. Βιοτεχνία - Βιομηχανία | <input type="text"/> |
| 6. Υπηρεσίες - Ελεύθερο Επάγγελμα | <input type="text"/> |
| 7. Αλιεία | <input type="text"/> |
| 8. Άλλη Εργασία (ποια;)..... | <input type="text"/> |

Γ.3 Βασικά προϊόντα τοπικής παραγωγής κατά την σειρά της σημασίας τους στην τοπική οικονομία.

- | | |
|---------|----------------------|
| 1. | <input type="text"/> |
| 2. | <input type="text"/> |
| 3. | <input type="text"/> |
| 4. | <input type="text"/> |
| 5. | <input type="text"/> |
| 6. | <input type="text"/> |
| 7. | <input type="text"/> |

¹ Αριθμήστε τα πλαίσια κατά σειρά της οικονομικής τους σημασίας για το/την Δήμο / Κοινότητά / Συμβούλιο Περιοχής. π.χ.

Γεωργία	1
Τουρισμός	2

- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

Γ.4 Έχετε κάποιο παραδοσιακό τοπικό προϊόν;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Γ.4.1 Αν ΝΑΙ, ποιο;

Γ.5 Γίνεται αναδιάρθρωση καλλιεργειών;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Γ.5.1 Αν ΝΑΙ, σε ποιες κατηγορίες;

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Γ.6 Έχετε θερμοκηπιακές καλλιέργειες;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Γ.7 Έχετε υδατοκαλλιέργειες;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Γ.8 Σας ενημερώνει το Γραφείο Γεωργικής Ανάπτυξης για τα προβλήματα της Γεωργίας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Γ.9 Ποιες πιστεύετε πως θα είναι οι επιπτώσεις στο Αγροτικό Εισόδημα και στις καλλιέργειες μετά τις συμφωνίες GATT και ΚΑΠ ;

1. Μείωση αγροτικού εισοδήματος
2. Περικοπή επιδοτήσεων
3. Φορολόγηση αγροτικού εισοδήματος
4. Ένταξη των αγροτών στο σύστημα ΦΠΑ
(με έκδοση τιμολογίων)
5. Αλλαγές στις καλλιέργειες

Δ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

ΠΑΙΔΕΙΑ

Δ.1 Λειτουργούν στην Κοινότητα / Σ.Π. σας Δημόσια Σχολεία;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.2 Νηπιαγωγεία;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.2.1 Πόσους μαθητές έχετε;

Δ.3 Δημοτικά;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.3.1 Πόσους μαθητές έχετε;.....

Δ.3.2 Εάν ΝΑΙ, πόσα και ποιας κατηγορίας;

(αριθ.Δημ. Σχολείων)

1. μονοθέσιο
2. διθέσιο
3. τριθέσιο
4. τετραθέσιο
5. πενταθέσιο
6. εξαθέσιο

Δ.3.3 Εάν ΟΧΙ, που πηγαίνουν τα παιδιά σας;

1. στο γειτονικό χωριό
2. στο κέντρο της περιοχής
3. στη πλησιέστερο αστικό κέντρο

Δ.4 Γυμνάσιο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.4.1 Πόσους μαθητές έχετε;.....

Δ.4.2 Εάν ΟΧΙ, που πηγαίνουν τα παιδιά σας;

1. στο γειτονικό χωριό

2. στο κέντρο της περιοχής

3. στο πλησιέστερο αστικό κέντρο

Δ.5 Λύκειο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.5.1 Πόσους μαθητές έχετε;.....

Δ.5.2 Εάν ΟΧΙ, που πηγαίνουν τα παιδιά σας;

1. στο γειτονικό χωριό

2. στο κέντρο της περιοχής

3. στο πλησιέστερο αστικό κέντρο

Δ.6 Υπάρχει Τεχνική ή Γεωπονική Δημόσια Σχολή στην Περιφέρεια του Σ.Π.;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.7 Τι προβλήματα αντιμετωπίζει το Σχολείο σας;

1. Κτιριακά

2. Λειτουργικά

3. Οικονομικά

4. Έλλειψη τεχνικού-διοικητικού προσωπικού

Δ.8 Υπάρχει Κέντρο Υγείας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Δ.9 Υπάρχει Αγροτικό Ιατρείο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Ε.1 Δημόσιες Υπηρεσίες που υπάρχουν:

Ε.1.1 Αστυνομία;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.1.2 Αγροφυλακή;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.1.3 Εφορία - Ταμείο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.1.4 Πολεοδομία - Γραφείο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.1.5 Τράπεζα;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.2 Ποιες από τις ποιο πάνω υπηρεσίες υπάρχουν στην περιφέρεια του Συμβουλίου Περιοχής;

Ε.2.1 Αστυνομία;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.2.2 Αγροφυλακή;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.2.3 Εφορία - Ταμείο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ε.2.4 Πολεοδομία - Γραφείο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

E.2.5 Τράπεζα;

ΝΑΙ ΟΧΙ

E.3 Υπάρχει Τακτική Συγκοινωνία στο Χωριό σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Εάν ΝΑΙ,

E.3.1 Πόσες φορές την ημέρα

1. 1 έως 2

2. 3 έως 5

3. πάνω από 5

ή

E.3.2 Πόσες μέρες την εβδομάδα;

1. 1 έως 2

2. 3 έως 5

3. πάνω από 5

E.4 Χρησιμοποιείτε αυτή την συγκοινωνία για να πάτε στην έδρα του Σ.Π. σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

E.5 Περνάει από Κοινότητες που δεν βρίσκονται στον κεντρικό δρόμο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

E.6 Υπάρχει Επικοινωνία με τα διπλανά χωριά;

ΝΑΙ ΟΧΙ

E.6.1 Εάν ΝΑΙ, με ποιόν τρόπο;

1. Ι.Χ.

2. υπεραστική συγκοινωνία

3. Ταξί

Z. ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ

Z.1 Ποια είναι η κατάσταση του οδικού δικτύου της Κοινοτήτάς σας;

1. κακή

2. μέτρια

3. καλή

4. πολύ καλή

Z.2 Είναι οι περισσότεροι δρόμοι χωματόδρομοι;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Z.3 Είναι οι δρόμοι που συνδέουν τις Κοιότητες ασφαλτοστρωμένοι;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Η. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Η.1 Πόσα ήταν τα τακτικά και τα έκτακτα έσοδα του Δήμου/Κοινότητας σας κατά τον Απολογισμό των ετών 1995,1996;

ΕΣΟΔΑ (ποσά σε εκατ. δρχ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΟΣΑ	
	1995	1996
<u>ΤΑΚΤΙΚΑ</u>		
1. Τακτική οικονομική ενίσχυση		
2. Ανταποδοτικά τέλη		
<u>ΕΚΤΑΚΤΑ</u>		
1. Δάνεια		
2. Επιχορηγήσεις		
3. Προγράμματα Ευρωπαϊκής Ένωσης		
4. Νομαρχ. Προγραμ/τα Δημοσ. Επενδύσεων		
5.		
6.		
7.		
ΣΥΝΟΛΟ		

Η.2 Ποιά ήταν τα τακτικά και έκτακτα έξοδα του Δήμου/Κοινότητας/Συμβουλίου
Περιοχής κατά τον Απολογισμό των ετών 1995,1996;

ΕΞΟΔΑ (ποσά σε εκατ. δρχ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΞΟΔΩΝ	ΠΟΣΑ	
	1995	1996
<u>ΤΑΚΤΙΚΑ</u>		
1. Μισθοί		
2. Ενοίκια		
3. Έξοδα λειτουργίας Δ/Κ/Σ.Π.		
4.		
5.		
6.		
<u>ΕΚΤΑΚΤΑ</u>		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
ΣΥΝΟΛΟ		

Η.3 Ποιος είναι ο Προϋπολογισμός του Δήμου/Κοινότητας/Συμβουλίου Περιοχής σας για το 1997;

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 1997

ΕΣΟΔΑ (ποσά σε εκατ. δρχ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΟΣΑ
	1997
<u>ΤΑΚΤΙΚΑ</u>	
1. Τακτική οικονομική ενίσχυση	
2. Ανταποδοτικά τέλη	
3. ΚΑΠ	
4. Εισφορές	
5.	
6.	
<u>ΕΚΤΑΚΤΑ</u>	
1. Δάνεια	
2. Επιχορηγήσεις	
3. Προγράμματα Ευρωπαϊκής Ένωσης	
4. Νομαρχ. Προγραμ/τα Δημοσίων Επενδύσεων	
5.	
6.	
7.	
ΣΥΝΟΛΟ	

ΕΞΟΔΑ (ποσά σε εκατ. δρχ.)

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΞΟΔΩΝ	ΠΟΣΑ
	1997
<u>ΤΑΚΤΙΚΑ</u>	
1. Μισθοδοσία προσωπικού	
2. Ανταποδοτικές υπηρεσίες	
3.	
4.	
5.	
<u>ΕΚΤΑΚΤΑ</u>	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
ΣΥΝΟΛΟ	

Η.3.1 Ποιά η συνεισφορά σας στο Συμβούλιο Περιοχής ;

Η.4 Τι ποσό πήρατε το 1995 και 1996 από το ΕΑΠΤΑ 2 ; 1995

1996

Η.4.1 Για ποιο έργο;

1. Οδοποιίας

2. Διαχείρισης Απορριμμάτων

3. Αποχέτευσης και Βιολογικού Καθαρισμού

4. Εκτόνησης Τ.Α.Π.

5. Ύδρευσης

6. Διαμόρφωσης Κοινοχρήστων Χώρων για
Τουριστική Ανάπτυξη

7. Εκτόνησης Μελετών

8. Προστασίας Περιβάλλοντος

9.

10.....

11.....

H.5 Πήρατε δάνειο το 1995, 1996;
ΝΑΙ ΟΧΙ

H.5.1 Τι ποσό χρωστάτε από δάνεια ;

H.6 Πήρατε το 1996 χρήματα από κάποιο πρόγραμμα (Ευρωπαϊκή Κοινότητα ή Εθνικό Πρόγραμμα);
ΝΑΙ ΟΧΙ

H.6.1 Αν ΝΑΙ από που και πόσα;

	<u>Ποσό</u>
1. ENVIREG	<input type="text"/>
2. LEADER	<input type="text"/>
3. NOW	<input type="text"/>
4. HORIZON	<input type="text"/>
5. YOUTHSTART	<input type="text"/>
6. ΠΕΠ	<input type="text"/>
7. Αγροτουρισμός	<input type="text"/>
8.	<input type="text"/>
9.	<input type="text"/>
10.....	<input type="text"/>

H.7 Πήρατε κάποια έκτακτη επιχορήγηση το 1996;
ΝΑΙ ΟΧΙ

Εάν ΝΑΙ:

H.7.1 Από ποιές υπηρεσίες και τι ποσό;

1.	<input type="text"/>
2.	<input type="text"/>
3.	<input type="text"/>

Η.8 Έχει ακίνητη περιουσία ο Δήμος / η Κοινότητά σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Η.8.1 Εάν ΝΑΙ, ποιας κατηγορίας;

1. Κτίρια

2. Κτήματα

3. Δασική έκταση

4. Λιβάδια

5. Άλλο

Η.8.2 Αποφέρει έσοδα;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Η.8.3 Πόσα απέφερε το 1996 ;

Θ. ΣΤΕΓΑΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

Θ.1 Το κοινοτικό κατάστημα της Κοινοότητάς σας είναι:

1. Ιδιόκτητος χώρος;
2. Ενοικιαζόμενος χώρος;
3. Παραχωρηθείς χώρος;
4. Άλλο :

Θ.1.1 Ποια η συνολική επιφάνεια του χώρου στέγασης;

Θ.2 Υπάρχει κατάστημα για το Συμβούλιο περιοχής;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Θ.2.1 Πού είναι αυτό;

Θ.2.2 Ποια η συνολική επιφάνεια του χώρου στέγασής του;

Θ.3 Ποιος είναι ο τεχνικός εξοπλισμός σας;

Θ.3.1 Γραφείου²

Σημειώστε το είδος και την ποσότητα του εξοπλισμού γραφείου που διαθέτει το Συμβούλιο Περιοχής.

1. Τηλέφωνο.....	<input type="checkbox"/>	7. Αριθμομηχανή.....	<input type="checkbox"/>
2. FAX.....	<input type="checkbox"/>	8. Βιβλιοθήκη / Αρχαιοθήκη.....	<input type="checkbox"/>
3. Η/Υ.....	<input type="checkbox"/>	Άλλος εξοπλισμός γραφείου..	
4. Εκτυπωτές.....	<input type="checkbox"/>	9.	<input type="checkbox"/>
5. Γραφομηχανή.....	<input type="checkbox"/>	10.....	<input type="checkbox"/>
6. Φωτοτυπικό μηχάνημα.....	<input type="checkbox"/>	11.....	<input type="checkbox"/>

² (π.χ. Τηλέφωνο 2)

Θ.3.2 Υπηρεσιών³

Σημειώστε το είδος και την ποσότητα του τεχνικού εξοπλισμού που διαθέτει το Σ.Π.

1. Απορριματοφόρο.....	<input type="text"/>	7. Βυτιοφόρο.....	<input type="text"/>
2. Φορητό.....	<input type="text"/>	8. Οδοστρωτήρας.....	<input type="text"/>
3. Φορτωτής.....	<input type="text"/>	Άλλος τεχνικός εξοπλισμός.	
4. Εκσκαφέας.....	<input type="text"/>	9.	<input type="text"/>
5. Γκρέιντερ.....	<input type="text"/>	10.....	<input type="text"/>
6. Επιβατικό Αυτοκίνητο.....	<input type="text"/>	11.....	<input type="text"/>

³ (π.χ. Απορριματοφόρο 1)

Ι. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

☛ Για τους Δήμους / Κοινότητες

I.1 Πόσους μόνιμους και πόσους έκτακτους υπάλληλους έχετε στο Δήμο/Κοινότητά σας;

I.1.1 Μόνιμοι ;

I.1.2 Έκτακτοι ;

Συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα με στοιχεία του προσωπικού που απασχολείται στο Δήμο / Κοινότητα:

Όνοματεπώνυμο Εργαζόμενου	Κλάδος Εκπαίδευσης (1)	Κλάδος Ειδικότητας (2)	Σχέσεις Εργασίας (3)	Παρατηρήσεις (4)

- Στήλη 1 Να συμπληρώσετε
Π.Ε.: Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση
Τ.Ε.: Τεχνολογική Εκπαίδευση
Δ.Ε.: Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
Υ.Ε.: Υποχρεωτική Εκπαίδευση

Στήλη 2 Θα συμπληρώσετε τον κωδικό του κλάδου (π.χ. ΠΕ6) αν ο υπάλληλος έχει σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου ή ειδικότητα υπαλλήλου (π.χ. Μηχανολόγος μηχανικός, ...) αν ο υπάλληλος έχει σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Στήλη 3 Να συμπληρώσετε:

ΔΔ (για υπαλλήλους με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου)

ΙΔΑΧ (σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου)

ΙΔΟΧ (σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου)

Έργου (Μίσθωση έργου)

Στήλη 4 Να σημειώσετε τυχόν πρόσθετα χαρακτηριστικά του υπαλλήλου, π.χ. απόσπαση από άλλο φορέα, υπερωριακή απασχόληση εργαζομένου του ΟΤΑ της έδρας του Σ.Π.

I.2 Ποια η ηλικία του γραμματέα σας;

1. Μεταξύ 25-35

2. Μεταξύ 35-45

3. Από 45 και άνω

☞ Για τα Συμβούλια Περιοχής

I.3 Πόσα τα μέλη του Συμβουλίου σας; (αριθμός)

Πόσα από αυτά είναι:

I.3.1 Άνδρες :

I.3.2 Γυναίκες :

I.4 Πόσους μόνιμους και πόσους έκτακτους υπαλλήλους έχετε στο Σ.Π. σας;

I.4.1 Μόνιμοι ;

I.4.2 Έκτακτοι ;

Συμπληρώστε τον επόμενο πίνακα με στοιχεία του προσωπικού που απασχολείται στο Συμβούλιο Περιφέρειας:

Όνοματεπώνυμο Εργαζόμενου	Κλάδος Εκπαίδευσης (1)	Κλάδος Ειδικότητας (2)	Σχέσεις Εργασίας (3)	Παρατηρήσεις (4)

- Στήλη 1 Να συμπληρώσετε
 Π.Ε.: Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση
 Τ.Ε.: Τεχνολογική Εκπαίδευση
 Δ.Ε.: Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
 Υ.Ε.: Υποχρεωτική Εκπαίδευση

Στήλη 2 Θα συμπληρώσετε τον κωδικό του κλάδου (π.χ. ΠΕ6) αν ο υπάλληλος έχει σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου ή ειδικότητα υπαλλήλου (π.χ. Μηχανολόγος μηχανικός, ...) αν ο υπάλληλος έχει σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

- Στήλη 3 Να συμπληρώσετε:
 ΔΔ (για υπαλλήλους με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου)
 ΙΔΑΧ (σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου)
 ΙΔΟΧ (σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου)
 Έργου (Μίσθωση έργου)

Στήλη 4 Να σημειώσετε τυχόν πρόσθετα χαρακτηριστικά του υπαλλήλου, π.χ. απόσπαση από άλλο φορέα, υπερωριακή απασχόληση εργαζομένου του ΟΤΑ της έδρας του Σ.Π.

Ι.5 Ποια η ηλικία του γραμματέα σας;

1. Μεταξύ 25-35

2. Μεταξύ 35-45

3. Από 45 και άνω

Κ. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Κ.1 Ποια νομίζετε ότι είναι τα σπουδαιότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητά σας;

1. Ύδρευση
2. Αποχέτευση
3. Οδικό Δίκτυο
4. Σχολικά Κτίρια
5.
6.
7.
8.

Κ.2 Η Κοινότητά σας ποιες υπηρεσίες προσφέρει στους κατοίκους;

1. Διάθεσης απορριμμάτων
2. Ύδρευσης
3. Οδοποιίας
4. Συντήρησης Αγροτικών Δρόμων
5. Γραφειοκρατικής Φύσεως
6. Αποχέτευσης
7. Ο.Γ.Α.
8.
9.
10.

Λ. ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Λ.1 Μετέχετε σε;

1. Συνδέσμους (Υδρευση κ.λ.π.)

.....
.....
.....
.....

2. Αναπτυξιακούς Συνδέσμους

.....
.....
.....
.....

3. Συμβούλια Περιοχής

.....
.....
.....
.....

4. Δημοτικές Επιχειρήσεις

.....
.....
.....
.....

5. Αναπτυξιακές Εταιρείες

.....
.....
.....
.....

Λ.2 Πέτυχε ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος στον οποίο συμμετείχατε;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Λ.2.1 Εάν ΟΧΙ, γιατί;

- 1. μη σωστός προσδιορισμός της γ.ε.;
- 2. από ευθύνη της Αυτοδιοίκησης, δηλ του Συμβουλίου του ;
 - 2.1 υποκειμενική ευθύνη ;
- 3. λόγω έλλειψη στήριξης;
 - 3.1 οικονομικής ;
 - 3.2 τεχνικής ;
 - 3.3 αντικίνητρα (π.χ. έκτακτες χρηματοδοτήσεις σε κοινότητες)
 - 3.4 πελατειακές σχέσεις ;
- 4. στελέχωση Ειδικών; (π.χ. Συμβούλων Ανάπτυξης ή επιστημονικού προσωπικού)

Λ.3 Ποιες είναι οι δραστηριότητες που ανέπτυξε ο Σύνδεσμος την τελευταία πενταετία;

Σημειώστε τις δραστηριότητες που έχει αναπτύξει ο Α.Σ. κατά την τελευταία πενταετία (να γίνει ανά έτος αναφορά σε έργα, προγράμματα και μελέτες που έχουν ολοκληρωθεί ή συνεχίζονται).

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Α.Σ.					
1	2	3	4	5	6
Έτος	Τίτλος έργου, μελέτης, Προγράμματος	Συνεχιζόμενο	Ολοκληρωθέν	Κόστος	Πηγή Χρηματοδότησης

Στη στήλη 1 σημειώστε το έτος κατά το οποίο εγγράφηκε το έργο στον προϋπολογισμό.

Στις στήλες 3 και 4 απαντήστε με Ν/Α σε μια από τις δυο στήλες.

Στη στήλη 5 συμπληρώστε το πραγματικό κόστος για το προπληρωθέντα έργα και το προβλεπόμενο για τα συνεχιζόμενα έργα (τα ποσά σε δρχ.)

Στη στήλη 6 αναφέρετε από ποιο πρόγραμμα χρηματοδοτείται το έργο (π.χ. ΕΑΠΤΑ, πρόγραμμα Ε.Ε., Π.Δ.Ε. ίδιοι πόροι)

Λ.4 Εκπονήσατε ποτέ Τ.Α.Π. (Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα) για την Κοινότητα / Δήμο σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Μ. «ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ»

☛ Για τα συμβούλια Περιοχής

Μ.1 Είναι σημαντική εξέλιξη η θέσπιση των Συμβουλίων Περιοχής για την αναβάθμιση της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης και της Κοινότητας σας;

1. Πολύ Θετική
2. Υπό Προϋποθέσεις
3. Αμφιβάλλω
4. Άλλο

Μ.1.1 Πρέπει να καταλήξουν τελικά σε συγχώνευση σε Δήμο;

ΝΑΙ ΟΧΙ

☛ Για την Γεωγραφική Ενότητα

Μ.2 Συμφωνείτε με την ένταξη σας στο Συμβούλιο Περιοχής που ανήκετε;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Μ.2.1 Εάν ΟΧΙ, που θα θέλετε να υπαχθείτε;

1. Σε άλλο (σε ποιό;)
2. Σε κανένα

Μ.3 Πιστεύετε στην Επιτυχία του Θεσμού των Συμβουλίων Περιοχής;

1. ΝΑΙ
2. Αμφιβάλλω
3. ΟΧΙ

Μ.4 Υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί να πετύχουν; Ποια προβλήματα κατά τη γνώμη σας μπορεί να ξεπεραστούν;

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.

Μ.5 Ποιες αρμοδιότητες θα μπορούσε να αναθέσει ο ΟΤΑ στο Σ.Π.;

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Κατάρτιση Τοπικών Αναπτυξιακών Προγραμμάτων | <input type="checkbox"/> |
| 2. Διαχείριση Χρηματοδοτήσεων από το Π.Δ.Ε. | <input type="checkbox"/> |
| 3. Διαχείριση Πόρων από Προγράμματα της Ε.Ε. | <input type="checkbox"/> |
| 4. Υλοποίηση του Πολεοδομικού Σχεδιασμού στα πλαίσια των Ζ.Ο.Ε. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Εκτέλεση έργων Τεχνικής Υποδομής και Κοινωνικού Εξοπλισμού | <input type="checkbox"/> |
| 6. Εκτέλεση έργων για την Προστασία του Περιβάλλοντος | <input type="checkbox"/> |
| 7. Αξιοποίηση Πλουτοπαραγωγικών Πόρων | <input type="checkbox"/> |
| 8. Διαχείριση Απορριμάτων | <input type="checkbox"/> |
| 9. Διαχείριση Υδάτινων Πόρων | <input type="checkbox"/> |
| 10. Οικονομική Διαχείριση | <input type="checkbox"/> |
| 11. Λειτουργίες Διοικητικής μέριμνας | <input type="checkbox"/> |
| 12..... | <input type="checkbox"/> |
| 13..... | <input type="checkbox"/> |

Μ.6 Τι είδους οργανωτική και διοικητική υποστήριξη, που θα μπορούσε να παρέχεται από το Σ.Π., στον ΟΤΑ;

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Υπηρεσίες Σχεδιασμού και Προγραμματισμού | <input type="checkbox"/> |
| 2. Υπηρεσίες Τεχνικής Υποστήριξης | <input type="checkbox"/> |
| 3. Παροχή Υπηρεσιών προς τους πολίτες | <input type="checkbox"/> |
| 4. Στελέχωση Υπηρεσιών | <input type="checkbox"/> |
| 5. Υποστήριξη στην οικονομική διαχείριση των ΟΤΑ | <input type="checkbox"/> |
| 6. | <input type="checkbox"/> |

M.7 Είστε υπέρ της συγχώνευσης των Κοινοτήτων σε μεγάλους και βιώσιμους Δήμους;

ΝΑΙ ΟΧΙ

M.8 Πήρατε Πρωτοβουλία στην Κοινότητά σας για συγχώνευσή σας με άλλες Κοινότητες;

ΝΑΙ ΟΧΙ

M.8.1 Αν ΝΑΙ, πέτυχε;

ΝΑΙ ΟΧΙ

M.8.2 Αν ΝΑΙ, για ποιους λόγους;

1.
2.
3.
4.
5.

M.8.3 Αν ΟΧΙ, για ποιους λόγους;

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

M.9 Ποιοι κατά τη γνώμη σας είναι οι λόγοι που εμποδίζουν την συγχώνευση των Κοινοτήτων ;

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Έδρα | <input type="checkbox"/> |
| 2. Τοπικιστικές Αντιλήψεις | <input type="checkbox"/> |
| 3. Κατάργηση της Κοινότητας | <input type="checkbox"/> |
| 4. Απώλεια Αξιώματος του Προέδρου | <input type="checkbox"/> |
| 5. Εξαφάνιση Κοινοτικού τρόπου ζωής | <input type="checkbox"/> |
| 6. Έλλειψη Διάθεσης Συνεργασίας | <input type="checkbox"/> |

- | | |
|---|--------------------------|
| 7. Έκτακτες Επιχορηγήσεις προς τους Ο.Τ.Α. | <input type="checkbox"/> |
| 8. Διατήρηση Πελατειακών Σχέσεων | <input type="checkbox"/> |
| 9. Έλλειψη συστηματικής υποστήριξης Νέων Θεσμών | <input type="checkbox"/> |
| 10. Αντιφάσεις του θεσμικού πλαισίου | <input type="checkbox"/> |
| 11. | <input type="checkbox"/> |
| 12. | <input type="checkbox"/> |
| 13. | <input type="checkbox"/> |

M.10 Συμφωνείτε με την ένταξη σας στην Γ.Ε. του Ν.1416/84, του Ν.1622/86 ή του 2218/94;

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Συμφωνώ με τον Ν.1416/84 | <input type="checkbox"/> |
| 2. Συμφωνώ με τον Ν.1622/86 | <input type="checkbox"/> |
| 3. Διαφωνώ και με τους δύο νόμους | <input type="checkbox"/> |
| 4. Συμφωνώ με τον 2218/94 | <input type="checkbox"/> |
| 5. Άλλο | <input type="checkbox"/> |

M.11 Επιθυμείτε προσδιορισμό άλλων Γ.Ε. με τις οποίες θα προέλθει η συνένωση;

ΝΑΙ ΟΧΙ ΑΛΛΟ

M.11.1 Αν ΝΑΙ, με ποια κριτήρια θα πρέπει να γίνει αυτός ο προσδιορισμός

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Πληθυσμιακά | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ιστορικά | <input type="checkbox"/> |
| 3. Γεωγραφικά | <input type="checkbox"/> |
| 4. Κοινά Χαρακτηριστικά | <input type="checkbox"/> |
| 5. Συγκοινωνιακά | <input type="checkbox"/> |
| 6. Συνήθειες | <input type="checkbox"/> |
| 7. Εύκολη επικοινωνία μεταξύ των Κοινοτήτων του Νέου Δήμου | <input type="checkbox"/> |

M.12 Τι πληθυσμό πιστεύετε ότι πρέπει να έχει ένας Δήμος για να μπορεί να λειτουργήσει καλύτερα;

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. 2.000 κατ. - 3.000 κατ. | <input type="checkbox"/> |
| 2. 3.000 κατ. - 5.000 κατ. | <input type="checkbox"/> |
| 3. 5.000 κατ. και άνω | <input type="checkbox"/> |

Μ.13 Πιστεύετε ότι πρέπει να δοθούν κίνητρα για τη λειτουργία των Νέων Δήμων;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Μ.13.1 Αν ΝΑΙ, ποια πρέπει να είναι αυτά;

1. Διπλάσια τακτική οικονομική ενίσχυση
2. Άτοκα δάνεια από το ΥΠΕΣ
3. Επιχορηγήσεις από φορείς του Δημοσίου Τομέα για πληρωμή αποδοχών προσωπικού
4. Διαγραφή οφειλών από δάνεια του ΥΠΕΣ
5. Διατήρηση δικαιωμάτων Προέδρου και Δημάρχων
6. Κατάρτιση ειδικού προγράμματος από το ΝΠΔΕ για αναπτυξιακές ανάγκες του νέου Δήμου
7. Διάθεση του 1/2 των εσόδων από το ΦΑΠ
8. Διάθεση ποσού από το ΠΔΕ
9.
- 10.....
- 11.....

Μ.14 Πιστεύετε ότι θα ολοκληρωθεί η Διοικητική Μεταρρύθμιση της χώρας μας;

1. ΝΑΙ
2. ΟΧΙ
3. Το ελπίζω
4. Αμφιβάλλω

Μ.15 Χρειάζεται κατά τη γνώμη σας έξω από την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση και την Νομαρχιακή και ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Μ.16 Στο σύστημα των επιπέδων Αυτοδιοίκησης Α - Β - Γ βαθμού ποιο κατά τη γνώμη σας για τη ζωή των δημοτών σας είναι το σημαντικότερο;

1. Α
2. Β
3. Γ
4. ΟΛΑ

Μ.17 Πως εκτιμάτε Θεσμικά το έργο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, σε σχέση με τους διορισμένους Νομάρχες;

1. Θετικό
2. Μάλλον Θετικό
3. Δεν άλλαξε τίποτα
4. Άλλο

Μ.18 Πως εκτιμάτε τις σχέσεις σας με την Τ.Ε.Δ.Κ. του νομού σας;

1. Καλές
2. Πολύ Καλές
3. Τυπικές
4. Άλλο

Μ.19 Σας έχει βοηθήσει στην λειτουργία και το έργο σας;

1. ΝΑΙ
2. ΟΧΙ
3. Ικανοποιητικά
4. Ελάχιστα
5. Καθόλου
6. Άλλο

Μ.20 Ποια είναι τα 4 κύρια προβλήματα⁴ της Αυτοδιοίκησης σήμερα;

1. Η ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης
2. Η οικονομική αυτοτέλεια
3. Η στελέχωση και το προσωπικό
4. Η ποιότητα των αιρετών
5. Οι αρμοδιότητες και ο περιορισμός του κεντρικού κράτους στον επιτελικό του ρόλο

Μ.21 Ποιά τα κύρια θεσμικά προβλήματα του Δήμου/Κοινοτήτάς σας;

Αριθμείστε μέχρι 5 προβλήματα κατά σειρά προτεραιότητας.

1. Μέγεθος έλλειψης προσωπικού
2. Οικονομική Αυτοτέλεια
3. Αδιαφορία Δημοτών
4. Έλλειψη τεχνικής στήριξης
5. Έλλειψη θεσμικής στήριξης
6. Έλλειψη εξοπλισμού
7.

Σημείωση : Στο κάθε τετραγωνάκι σημειώνω έναν αριθμό.

(π.χ. Οικονομική Αυτοτέλεια
Έλλειψη θεσμικής Υποστήριξης 2

Μ.22 Ποια τα οικονομικά, τεχνικά και κοινωνικά προβλήματα του Δήμου / Κοινοτήτας σας;

1.
2.
3.
4.
5.
6.

⁴ Αριθμήστε τα κατά σειρά προτεραιότητας.

Μ.23 Ποια τα θεσμικά προβλήματα του Συμβουλίου Περιοχής σας;

(Κατά σειρά προτεραιότητας)

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Μ.24 Ποια είναι τα κοινωνικά, οικονομικά και τεχνικά προβλήματα της περιοχής του Συμβουλίου Περιοχής που ανήκετε;

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Μ.25 Ποια τα κύρια κοινωνικά - οικονομικά και τεχνικά προβλήματα του Νομού Κορινθίας;

1.
2.
3.
4.
5.
6.